

тожд намятъканіе-то на погрѣшкы-ты става весьма трудно, и много пѣти быва невозможно, зачто-то ако бы Напримѣръ забораваши да запишемъ въ Главнѣ-тѣ книгѣ единѣ Члѣнѣ отъ Дневнѣ-тѣ книгѣ, не имаме никакое средство за да открывемъ това заборавање. Яко просто-писаніе-то не имаше тоа голѣмѣ недо-статкъ, не има измѣнѣ, че вѣщкы-ти шѣхъ, да прѣимнѣтъ тѣхъ методѣ, зачто-то заради простотѣ-тѣ шѣше да сѣ прѣдпочетъ отъ вѣщкы-ты методы: за смѣтаніе на страхъ-тѣ на погрѣшкы-ты, то етъ на забораваѣ-та, е толкова голѣмѣ, что-то таа метода достига весьма опасна, и тръговци-ти отъ день на день ѣхъ напушатъ и прѣбѣгать на двоинописаніе-то сирѣчь на диплографіѣ-тѣхъ.

Осѣтънъ това простописаніе-то сирѣчь аплографіѣ-та не испол-нава шѣнѣ-то на закона, зачто-то споради простописателнѣ-тѣхъ методѣ не сѣ записвать вѣщкы-ти дѣланіѣ на тръговца въ Дневнѣ-тѣхъ книгѣ, нѣ сѣ расплаћни въ различни книги.

III. ДИПЛОГРАФИѦ.

§. 599. Диплографическа (двоинописателна) метода. — Ви-дѣхъме, че споради простописаніе-то всакой члѣнѣ, то етъ всако записваніе на Дневнѣ-тѣхъ книгѣ издрѣжава само едно лице, кое-то има или да зема или да дава и сѣ подразумѣва, че зема отъ тръговца или дава на тръговца, господарѣ на книги-ты. Споради диплографіѣ-тѣхъ въ всакой члѣнѣ това подразумѣваемо лице тръговцово не сѣ подразумѣва бече, нѣ сѣ изрѣква опре-дѣлительно въ члѣна, и сѣдовательно всакой диплографическѣ члѣнѣ издрѣжава двѣ лица, сирѣчь лице-то, кое-то дава: д а з-жника, и лице-то, кое-то зема: з а е м а т е л ѣ; така напри-мѣръ: Д. Тошковъ е тръговецъ, кой-то дрѣжи книги и продаде нѣкожъ стока Н. Палаузову не шѣ убо запише какъ-то въ просто-писаніе-то: