

ваніе то на тръговѣж-тѣ и на промышленность-тѣ шѣхъ да сѣ без-
полезни или вредителни, оувѣнь ако прѣдположимъ, че дръжава-та
може да рѣши по-право отъ единъ приватиз (особенъ человекъ):
кой видъ работъ му е по-полезна. Непоричательно е обаче, че по-
печеніе-то за собствены нашы интересы ако и да не е безгрѣшный ржко-
водитель въ нашы-ты дѣланія, изъ е всякога отъ всякого другѣго
по-добро. Ако тръгваніе-то изъ едно мѣсто за нѣкаквы прѣдмѣты
е загубно или по-малко придобывателно отъ тръгваніе-то за другы
прѣдмѣты, извѣстиз извѣстно бы было да сѣ взбранава таково
тръгваніе чрѣзъ законоположителны повелѣнія, зачѣ-то всякой
като вижда бывающ-тѣ загубѣ ще сѣ оттегн отъ да го прѣдпрін-
ма; доказваѣа убо ясно, че вѣщны-ти заповѣди кон-то нападувать
вззъ свободаж-тѣ на тръговѣж-тѣ или вззъ свободаж-тѣ на кой-да-е
видъ отъ промышленны-ты отрасли сѣ или безполезни или вредителни; без-
полезни сѣ кога-то имѣть намѣреніе да забранавать жителны-ты да
не прѣдпрінмать загубѣ тръговѣж, а вредителни и пагубни сѣ кога-
то взбранава дѣйствованіе-то на придобывателны прѣдпріятія;
личныи интересъ е самый безгрѣшный ржководитель въ такыя вопросы.

Сѣ ограничителны-ты повелѣнія възможно е да бждѣтъ
особни ползи на нѣколко лица, но тѣа ползи не бываѣтъ и на цѣ-
ло-то обществоно тѣло. Ако запрѣщеніе-то за въвозъ на нѣкоѣхъ
странѣхъ стокажъ ушзъ за успѣхъ на мѣстныж-тѣ промышленность
вззвыши цѣнж-та и, тока ще бжде нанѣстныжъ до нѣкога за ползжъ
на оныа, кон-то производить забраненж-тѣ стокажъ, изъ отъ другжъ
странѣхъ авно е, че вѣщка-та имъ печала ще бжде за повредажъ на оныа,
кон-то купувать за свое употребленіе забраненж-тѣ стокажъ. Кой-то
убо счита това запрѣщеніе за общепользносто-то е като да бы сѣ прѣ-
пиралъ, че помага за богатство-то на единъ народъ кога-то го ли-
шака отъ долищѣнны стокажъ и гы замѣнава сѣ горнѣщѣнны, или
като да бы доказвалъ, че богатство-то на единъ народъ
сѣ умножава кога-то нѣкой развѣе усъвършенствованы-ты му