

Излазя на 15 и на 30 съ-
ка месецъ.

Писма, статии и доноски
са исправлядатъ до Ивана А-
ндреевъ въ Букурещъ, до Д.
В. Хранова въ Русчукъ и до
ки. „Промишление“ въ Па-
риградъ.

Администрацията са на-
мира на Str. Sv. Anton, № 14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА НАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

* * *

Боже мили, чудотворче,
Накарай сѫдбага
Да пренесе изъ петите
Умътъ ни въ главата!
Доста сме са изъ мъглата
Безумно скитало
И отъ бога Аримана
Щастие искале!
Ако умътъ нѣма сила
И страстита владѣе,
То не може щастието
Мирно да огрѣе.

ТРИ КАРТИНИ ИЗЪ БѢЛГАРСКИЯ ЖИВОТЪ.

„Пъзванието на родолюбецъ.“

III.

Първите христови апостоли сѫ оставяле своите баци и майки и нарамяле сѫ тѣшкиятъ кръстъ не за своето лично обогащението и не за своятъ спокойенъ животъ, а за щастието на човѣчеството, за исцѣлѣнието на болните умове, за унищожението на грубите суевѣрия и за спасението на човѣческата правственность отъ митарите и фарисеите, отъ жерците и Иродите и отъ сичките духовни угнетатели, които сѫ накарвале глупавото човѣчество да слѣдъ тѣхъ и да нѣма пицо сое. Но времената са измѣнили твърде скоро. Христовото учение, което първоначално памѣрило искрени, честни и самопожертвувателни личности, малко по малко захванало да останя предъ всемогущиятъ човѣчески егоизъмъ; народите, които се още оставале въ своето първоначално грубо положение, т. е. които биле оставени и въ времето на християнството безъ никакво развитие, захвапале да са покланятъ на нови идоле; а духовенството, което памѣрило за по-полезно да употреби новото учение за своите лични удобства, малко-по-малко развило своята егоистическа властъ до опре размѣри, до каквито не е достигалъ ни единъ отъ езическите жерди и цардове. И наистина, памираме ли ние каквото и да е различие между Ирода и Филипа II., между Нерона и Гилдебранда, между патриарха Прокопия и Лоилла? Когато си помисли човѣкъ, какви жертви сѫ принесле предъ

Годишната цѣна на вѣ- стникътъ е:	
За Ромжния	12 фр.
За Русчукъ и	
Австрия	14 „
За сичка Ев- ропейска Турция	16 „
За Россия	5 „

Неплатени писма са вър-
щатъ назадъ.

христовиятъ олтаръ католическите инквизиции, Вартоломейските свадби и фанариотските интриги, то трѣба да са сѫгласи съ мене, че божественото учение на Иисуса Христа е било пожертвовано на най-калниятъ духовенъ развратъ и на най-бездовѣчните страсти още въ старите времена. Ако разглажнеме историята и да прочетеме нейните страници, то ще да видиме, че ни една секта, ни единъ тиранинъ, ни една каesta не е употребляла такива варварски и бездовѣчни срѣдства противъ нещастното човѣчество, каквите е употребляло духовенството да одѣржи своята властъ. Ромжнскиятъ народъ е билъ единъ отъ оние нещастни народи, които сѫ биле принудени да испитатъ сичката тѣжесть на духовното робство. Въ Ромжния това робство не е имало никакви граници. Имането на народътъ, честта му, дѣцата му и сичко друго, щото е скъпо за човѣкътъ, е принадлежало на развратните пастире, които сѫ имале искъла властъ да тиранатъ тѣлата и да развращаватъ душите. Съ една дума, пие имаме ижно право да кажеме, че Ромжния е приличала на мазно мѣртво тѣло, надъ което сѫ са трупале различни плотоядни животни отъ сичките страни на православниятъ свѣтъ. Разбира са, че грѣшките гарване сѫ оставяле въ другите гостище само опре части отъ богатото тѣло, които сѫ артисвале послѣ тѣхниятъ роскошенъ обѣтъ. Тие останки сѫ принадлежали на бѣлгарете, които сѫ жертвовале народността си и името си да угодатъ на своите господаре и да са въсползвуватъ отъ тѣхната трапеза. Но отецъ Вартоломей пе е билъ отъ оние хора, които са задоволяватъ съ малко или които са пасищатъ съ огризени кости. Неговата честолюбива душа желала да добие сичко, или нищо. Когато са вѣрнали изъ Цариградъ, то първата негова обвязанност била да сѫберс повече злато и сребро, безъ които, по неговите собствени думи, и богу не си драгъ. Срѣдствата, които са употребляли за добиванието на тие два метала, биле различни, но азъ свободно мога да ги раздѣла на честни и безчестни. Подъ име честни срѣдства азъ подразумѣвамъ даже и оная духовна тѣрговия, която са наречи черковенъ доходъ, ако нейната характеръ и да не отговаря на горнито название. Освѣнъ черковните и манастирските доходи, отъ които отецъ Вартоломей добивалъ една доволно голѣма частъ, тоя достоенъ за уважение архиастъръ правиль и частна тѣрговия, т. е. ставалъ ортакъ съ различни тѣрговци, давалъ на заемъ пари съ еврейски про-

центи и пр. Между безчестните срѣдства първото мѣсто, безъ никакво сѫмѣние, принадлежало на старите кокони, отъ които отецъ Вартоломей са ползувалъ и морално и материјално. Извѣстно е вече, че старите жени иматъ голѣма наклонност камъ калугерете, както и старите мѫже обичатъ да са вовиратъ между калугерките. Причината е ясна. Сѣки отъ насъ знае, че когато човѣкъ са пресити отъ окружащето насъ еднообразие, то неговата душа захваща да желае нѣщо извѣждано, нѣщо необикновено и нѣщо разнообразно. Младите калугере и младите калугерки, които още не сѫ успѣле да добиятъ чинове и да сѫбератъ пари, знаятъ сичкото това и ползуватъ са отъ обстоятелствата. Така напримѣръ, тие са предаватъ въ рѫцете на старците и на бабичките, ползуватъ са отъ кесиите имъ, молатъ са за душите имъ и наслаждаватъ са отъ де бѣлините имъ. Отецъ Вартоломей, който билъ единъ отъ най-здравомислящите калугере, употребилъ и послѣдните си сили да увеличи своите доходи, който слѣдъ време му дале възможность да стане единъ отъ най-първите хора.

Единъ денъ между отца Вартоломея и отца Аверкия, който така сѫщо билъ благоразуменъ човѣкъ, произлизалъ слѣдующиятъ разговоръ.

— Азъ мисла, говорилъ отецъ Аверкия, че е време да обхрнеме вече и ние своите вѣтрила камъ онаа страна, камъ която вѣе вѣтарътъ. Ти и самъ видишъ, че фанариотете падатъ се повече и повече и че всемогящиятъ престоль на вселенскиятъ патриархъ е захваналъ да са люлѣе отъ патискъта на народите . . . Азъ та сѫвѣтовамъ да са въсползвашъ съ обстоятелствата.

— А какво трѣба да правиме? попиталъ отецъ Вартоломей.

— Да станеме ромжне, отговорилъ отецъ Аверкии рѣшително. — Каквото праватъ сичките хора, това трѣба да правиме и ние. Не видишъ ли какво праватъ даже и най-яростните елини. Оние хора, които до завчера са кълнѣха да бѫдатъ вѣрни синонъве на своето отечество Еллада и да му посвѣтатъ и послѣдната си капка кръвъ, днесъ сѫ захванале да са хвалатъ съ своето ромжнско происхождение, да одобряватъ дѣйствията на князъ Куга, да даватъ спасителни сѫвѣти на Братиана и да поддържатъ отъ сичкото си скръце народната партия . . . Азъ ги не обвинявамъ. Разумниятъ човѣкъ трѣба да живѣе сѫобразно съ времето и съ обстоятелствата. Азъ обвинявамъ само оние хора, които ставатъ пропрѣци и мѫченци за нѣкакви си идеи, за нѣкакви си народности и за нѣкакви си отечества. За како ми сѫ твоите народности, когато нѣмашъ какво да бѫдешъ? Ние трѣба да станеме ромжне, когато сичката влашка и молдавска земя желае да са нарича Ромжния и ромжне.

— Но ние са заклѣхме предъ патриархътъ да служиме на великата черкова и да бѫдеме вѣрни синонъве на великата идея, казалъ отецъ Вартоломей.

— А ако сме са клѣле, то какво? Ние сме са клѣле и предъ бога да бѫдеме честни послѣдователни.

тели на неговото учение и да пасеме стадото му безъ задни мисли, а исплняваме ли своиите обязанности? Днесъ, мой брате, хората глѣдатъ на тие нѣща сѫвѣсъмъ друго-яче. Глѣдай да бѫде добре тебе, а за другите са не грижи. Който е уменъ, нему не трѣбатъ учители и сѫвѣтници, а който е глупавъ, нему не може да помогне ни самъ господъ богъ. Ако са не въсползваме отъ народната глупостъ ти и азъ, то ще да са въсползува други, трети, четвърти . . . Свѣтътъ е направенъ криво още отъ първиятъ денъ. Ако имашъ, ако си силенъ, ако владѣашъ, ако си уменъ и хитаръ, то сичко пада предъ тебе и исплнява желанието ти; а ако нѣмашъ твѣрда воля, ако пѣмашъ пари и умение да ги добиешъ, то ти си пула, ти си прахъ, ти си нищо. Азъ познавамъ множеството патроти и множество гениялни глави, които ходатъ гладни; познавамъ и такива, които са гоять отъ кръвъта на тие патриоти и които ги употребляватъ за своите лични интереси. Умѣй да спечѣлиши много имане, безъ да поврѣдиши на честта си, т. е. безъ да откриешъ предъ стадото своите слабости, и бѫди увѣренъ, че сичко ще да бѫде твое. Парата е всесилна. Ако сѫ ма заклѣле за сто жѣлтици, то хилядото сѫ въ сѫстояние да свалатъ отъ вратътъ ми и послѣднито прегрѣшение и да ма очистатъ като отроче не само предъ стадото, което обича да глѣда на сѣко нѣщо съ чудно око, но и предъ опогова, комуто сѫмъ са заклѣле да слугувамъ. Помни думите ми. За мене е по-добре да бѫда господаринъ, нежели робъ. Така ли е? Знай и това, че ние никакъ не губиме предъ народътъ, ако му кажеме, че отъ сега пататакъ ще да служиме нему, а не на неговите досегашни господаре.

— И така, ти ма сѫвѣтувашъ да стана ромжнинъ и да обява на ромжнскиятъ народъ, че гръците сѫ го глобиле и че азъ самъ дошълъ да го избава отъ тѣхните насилия. Така ли е? попиталъ отецъ Вартоломей.

— Така е, отговорилъ отецъ Аверкии и на устните му са появила фанариotsка усмивка. — Отъ сега пататакъ ние ще да бѫдеме ромжнски патриоти.

— Тѣшко и горко на опзи народъ, който до вѣрва сѫдбата си на такива діонмета, каквите сме съ тебѣ, казалъ отецъ Вартоломей и изкилотиль са. — Азъ сѫмъ родомъ бѫлгаринъ; огръжихъ са на време за своите лични интереси; а сега ща да са оромжна за любовъта на онова властолюбие, което е свойствено на сѣко разумно сѫщество. Нека бѫде така. Огъ сега пататакъ азъ ща да посвѣта сичкото си тѣло и душа на ромжнскиятъ народъ не за ползата на великата черкова, а за своята лична интересъ. Твоята мисъл е гениялна . . . Но ще ли ромжнскиятъ народъ или днешните ромжнски патриоти да поврѣватъ на нашата искренност, когато ние сме бале до вчера явни противници на тѣхните желания?

— А разбирашъ ли ти що е народъ? попиталъ отецъ Аверкии.

— Народите съ стада, които върватъ слѣдъ свояте пастири безъ цѣль и безъ сѫзнание, по и у тѣхъ доволно чѣсто са появлява сила и енергия, които разрушаватъ сичко, щото и да имъ са попадне на спрѣща, отговорилъ отецъ Вартоломей. — Азъ са боя отъ тая груба сила . . . Азъ мисла, че ако да не би била тая сила, то честността и човѣколюбието би изгубили окончателно своите кредитъ. Единъ старъ калугеринъ, моиятъ учитель, говорѣше, че народите приличатъ на котки: ако ги гладишъ отъ главата камъ краката, то тие са радватъ, разнѣжватъ са и глѣдатъ ти въ очите, а ако ги гладишъ отъ опашката камъ главата, то тис драшатъ, хапатъ и бѣгатъ отъ тебе.

— Азъ са не сѫглажавамъ съ твоите учители, отговорилъ отецъ Аверкии. — По моето мнѣние кротки и миролюбиви срѣдства трѣба да употреблява само онзи, който е безоруженъ, т. е. който нѣма въ рѣжете си сила и срѣдства да са бори съ грубата сила . . . Ако силниятъ човѣкъ да би захванилъ да глади сичките котки отъ главата камъ краката, то тие непремѣнно би му отгризле ушите. Ако ни е дадена властъ, то ние сме дѣлжни да я употребимъ съ сичката нейна сила и значение. Азъ ти говоря сичкото това за туй, защото сѫмъувѣренъ, че ти твѣрде скоро ще да бѣдешъ голѣмъ човѣкъ.

Думите ва отца Аверкия са испѣлниле. Отецъ Вартоломей, който принадлежалъ въ числото на оние хора, които умѣятъ да са извиватъ като зѣмя, захваналъ да говори само ромѫски и обявилъ въ всеуслышание, че баща му происхожда отъ Траяна и че неговите прародители сѫ поискали байракътъ на Михая Витяза, и най послѣ вѣстистаналъ противъ грѣците, написалъ цѣла статия за несправедливостта на тѣхните трѣбования и успѣлъ да добие множество поклонници. Тие нѣколко успѣха му дале още по-голѣма смѣлостъ, и той са рѣшилъ да работи по-енергически. Въ това време отецъ Акакий са приготовилъ да остави тоя свѣтъ и да са пресели въ лоната на Авраама. Но тука сѫмъ дѣлженъ да ви ява и това, че отецъ Вартоломей, у когото сичките дѣски биле добре заковани, са напиралъ постоянно около дѣда си, угождалъ на неговите старѣшки каприции, испѣлнялъ сѣко негово желание, одобрялъ сѣка негова мисаль и успѣлъ да го привѣрже за себѣ си до такава степень, щото добриятъ старецъ му оставилъ сичкото свое имане, което са сѫстояло отъ триесетъ хиљди жалтици чисти пари. Предъ смѣртта си дѣдо Акакий далъ на своите унуки такавъ човѣколюбивъ сѫвѣтъ. „Сине мой, азъ вида, че ти ще да станешъ човѣкъ!“ говорилъ той. — Азъ ти оставямъ голѣмо богатство . . . Варди го и увеличавай го. Парата е сичко на тоя свѣтъ. Тя дава на глупавиятъ умъ, на тѣпнатъ хитростъ, на невѣжественнятъ умѣнне, на безчестниятъ добро име, на лудиятъ добро положение, на развращеннятъ сѣтъ и пр. Златото поздатява даже и най рѣждивото желѣзо. Втората човѣческа добродѣтель е скритността. Умниятъ човѣкъ не трѣба да има нито

искрени приятели, нито искрено любими приятели. Кой знае какво може да са случи? Днесъ ти е приятель, а утре ти става най-вѣрлиятъ неприятель. Покритото млѣко котките не лочатъ. Трѣба да знаешъ и това, че ако твоите приятели са сиромахъ човѣкъ, то той ще да бѣде неприятель на кесията ти, а това не може да бѣде приятно на умниятъ човѣкъ, който познава значението на парите. Ти можешъ да водишъ приятелство само съ богатите хора, а особено съ богатите старци и бабички, защото отъ тѣхъ произлизатъ добро и за тебе лично и за кесията ти. Не харчи на вѣтарътъ. Ако видишъ, че нѣкое народно дѣло може да ти принесе хиљди жалтици, то можешъ да похарчиши половината за народни цѣли. Но въ тие случаи са изисква голѣма осторожность. По-напредъ получи самъ, а послѣ употреби определената сума, за да добиешъ по послѣ двойно и тройно. Днешните времена сѫ тѣшки. Който желае да бѣде човѣкъ и да проживѣе на тоя свѣтъ щастливо, той трѣба да избие изъ главата си сѣка една фантазия, която му не принеся сѫщественна полза. Човѣколюбивите идеи, които са проповѣдатъ днесъ даже и отъ джелятете, не сѫ нищо друго, освѣнъ „стани бабо да сѣдна“; религията не е нищо друго, освѣнъ роскошенъ накитъ, който е потрѣбенъ за животъ на нѣколко хиљди хора; народността е или ефимерна мода, или дѣйствително срѣдство, което са употреблява за благоденствието на Петра и на Павла; най-послѣ, славолюбивето, честолюбието, честността, твѣрдиятъ характеръ и постоянството не сѫ нищо друго, освѣнъ празни мечти, отъ които ни душата, ни тѣлото нѣматъ сѫщественна полза. Умниятъ човѣкъ е дѣлженъ да живѣе скобразно съ времето и съ обстоятелствата. Ако имашъ полза отъ вѣрата, то стани религиозенъ човѣкъ; ако имашъ добри доходи отъ народността, то стани патриотинъ; а ако видишъ, че и едната и другата сѫ добри крави, то дой и дѣвѣте. Количество на млѣкото е важно, а не источникътъ, който ни дава това млѣко. Така праватъ сичките хора, така трѣба да правиме и ние. Я поглѣдзай колко яростни патриоти сѫ са завѣде въ послѣдните нѣколко години да воскрѣсътъ Ромѫния и да й дадатъ предъ свѣтъ друго значение. А отъ дѣ сѫ родомъ тие патриоти? Искрени ли сѫ тие патриоти? Какви причини сѫ накарале тие патриоти да защищаватъ ромѫнската народност и да презиратъ своите грѣцки, бѫлгарски и арменски майки? — Частниятъ интересъ. Азъ не вѣрвамъ, че послѣ днешните реформи на ромѫнскиятъ народъ ще да бѣде по-легко. До днесъ сѫ го доиле манастирете и фанариотете, а отъ днесъ ще да го доятъ патриотете и евреите. А защо ние да бѣдеме исключение? Ако фанариотете сѫ са рѣшиле да са преобразатъ на ромѫнски патриоти, то намъ е много по лесно да испѣлниме тѣхната нова програма.“

Ето какви сѫ биле умните и разумните сѫвѣти на отца Акакия, които слѣдъ време припесле на неговиятъ унукъ громадна полза. Когато отецъ Акакий са поминалъ и когато паричките му преминалѣ

въ ръцете на неговият наследникъ, то въ Ромъния произлѣзла особенна борба противъ фанариотите и противъ цариградският патриархъ. Нѣколко честни патриоти, между които и папистина са намирале множество діономета, пожелале да изхвѣрлатъ изъ школите грѣцкия езикъ и да отнематъ манастирското имане. Отецъ Вартоломей билъ единъ отъ пай-яростните помощници на тие патриоти, и въ доволно кѣско време успѣлъ да добие име, високо положение и множество поклонници. Неговото благоразумие било безгранично. Когато ромънските патриоти извикале изъ сичкото си гѣрло, че свободата е пай-скъна за човѣкътъ, че законите трѣба да бѫдатъ либерални, че властъта на князовете трѣба да бѫде ограничена и че Ромъния трѣба да подражава буквально на западните дѣржави, то отецъ Вартоломей одобрялъ тѣхните принципи, защищалъ тѣхните убѣждения, борилъ са за тѣхното осъществление и стоялъ като каменна стѣна между вишегласието; но щомъ препирните промѣниле своиятъ характеръ, т. е. щомъ захванале да са съзвѣтватъ за удовлетворението на самиятъ пародъ и за раздѣленето на болѣрското и на манастирското имане, то умвиятъ човѣкъ заборавилъ окончателно сичките прогресивни реформи и човѣколюбиви теории и рѣшилъ са да защищава своите богати приятели, отъ които са падѣлъ слѣдъ време да добие сѫщественна полза. Новите му убѣждения, които никакъ не отговаряле на неговите по папредни демократически принципи, биле посрѣшнати отъ искренните патриоти съ пѣкое негодование, но отецъ Вартоломей билъ майсторъ въ своятъ ипликъ и успѣлъ да докаже на своите противници, че постепенните преобразования биватъ и по сигури, и по-дѣлготрайни.

— Нашата демократическа партия е дѣлжна да дѣйствува осторожно и да не раздражава болѣрете, които още могатъ да ни бѫдатъ опасни, говорилъ той. — На народътъ ние не можеме да са обѣгнеме, защото у него още не са е развито опонаса самосъзнание, което са изиска отъ единъ народъ, комуто са дава самоуправление. Най-напредъ ние трѣба да са погрижиме за народните школи или за народното развитие, а послѣ вече, когато усилимъ своите срѣдства, да обявиме война на силните и на високорожденните. Пишайте полегка, ако желаете да добиеме добаръ успѣхъ.

На болѣрете отецъ Вартоломей говорилъ така: „Вие трѣба да са дѣржите и да не отстѫпяте. Ако дадеме власть на народътъ и ако раздѣлимъ манастирското и болѣрското имане между селѣните, то революцията е готова. Умните хора сѫ дѣлжни да предупрѣждаватъ нещастията. Демократизмътъ е добаръ само за болѣрете и за чиновниците, а не и за царулановците, които не знаятъ нито що смѣрди, нито що мерице. Ако дадете на селѣните толкова земя, колкото имъ е нужна, то тие ще да станатъ лениви и Ромъния ще да достигне до просъшка торба. Освѣнъ това, болѣрете иматъ гомѣми пространства земя, която ще да остане сѫвѣмъ необработена. Не, ако послушате демократите, то ще да погубите и себѣ

си, и земята пи. Не хвѣргайте бисерътъ си предъ съните. Ако дадете на селѣнинътъ свобода, то ще да направите отъ него не честенъ работникъ, а бѣсна свиня. Селѣнинътъ бива щастливъ и полезенъ само тогава, когато е простъ и необразованъ. Народните школи сѫ опасни не само за пазе, но и за самите селѣне, защото слѣдъ школата вѣрви равенството, слѣдъ равенството — републиката, а слѣдъ републиката — безпачалисто. Даже и самъ Христосъ богъ говори, че слугите трѣба да са покоряватъ на своите господаре и да испѣлняватъ волята имъ.“

Разсѫдението на отца Вартоломея било до толкова логически, щото удовлетвориле и двѣте партии.

IV.

Но времето вѣрвѣло, годините са тѣркалие, хората старѣле, младежите вѣрвѣле напредъ, щастието падало и стяло, сѫдбата на народите са прозивала и отецъ Вартоломей успѣлъ да удовлетвори своето самолюбие и да са обогати до неимовѣрни размѣри. Неговата слава са распространила не само по Ромъния, но и по Османската империя. Сѣки говорилъ, че тоя достоенъ за уважение човѣкъ е добаръ патриотинъ, разумна глава, честно сърце, богатъ човѣкъ и достойна за уважение личностъ. Но хитростъта, която била усъвѣршенствована въ отца Вартоломея, плувала като дѣрвено масло надъ сичките други негови достойнства. Ако цариградският патриархъ и да виждалъ съ очите си, че отецъ Вартоломей вѣрстава яростно противъ грѣцкото влияние въ Ромъния, но се още билъ увѣренъ, че сичкото това става нарочно и че неговиятъ любимецъ е вѣренъ на своите пѣрви начала. А и могло ли е да бѫде друго-яче, когато самите увѣрения на отца Вартоломея сѫ свидѣтелствовале за положението на работите. Веднажъ патриархътъ му написалъ писмо, въ което го обвинялъ за неговата изважирѣдна преданностъ на Ромъния и на пейните патриоти, но получилъ такавъ отговоръ. „Азъ зная твѣрде добре, писалъ отецъ Вартоломей, че вие сте сѫставиле за мене не твѣрде похвално мнѣніе. Вие още ма не познавате както трѣба . . . Погодбре е да си извада очите и да си отрѣжа уши, пежели да измѣна убѣждението си и да заборава своето отечество Елада. Но обстоятелствата, обстоятелствата! Не видите ли виѣ какавъ Содомъ ври около назе? Бѫдете малко по-хладвокрѣвни и претѣрнѣте за време постигнавшите великата черкова нещастия. Времето твѣрде скоро ще да засвидѣтелствува, че вѣрниятъ синъ не може да са изгуби и въ пай-голѣмиятъ хаосъ. Бѫдете благодарни, че именно азъ, а не други, играя такива голѣми роли въ това критическо време.“

Когато патриархътъ поискалъ отъ отца Вартоломея малко парици, то получилъ слѣдующиятъ отговоръ. „Не виѣ трѣба да искаете отъ мене, а азъ отъ вазе, писалъ той. — Вие твѣрде добре знаете, че азъ сѫмъ дѣлженъ да подкупувамъ, да паграждамъ и да харча и дѣто трѣба и дѣто не трѣба,

заштото само отъ голѣмите жертви зависи щастлието на великата черкова.“ Патриархът са упокоилъ.

Но човѣколюбиято, народолюбиято и родолюбиято на отца Вартоломея достигало и до по-голѣми размѣри. Веднашъ предъ неговиятъ конакъ, който билъ пъленъ съ слуги и съ слугини, стояле единъ полустаръ бѫлгаринъ селѣнинъ съ своята полустара жена и единъ младъ човѣкъ съ своята млада невѣста. Лицата на сичките тие човѣкоподобни сѫщества били мури и попукани отъ вѣтровете и отъ полското слѣнце, очите имъ глѣдале тѣло, безсмислено и полуутчаяно, дрѣхите имъ биле покъсаны и физиономиите имъ сѫниливи. Изъ сичко са видѣло, че тие сѫ проплутувале много дни и че още не сѫ могле да си почипатъ. Това подтвѣрждале даже и торбичките имъ, които биле вече съвсѣмъ празни.

— Кого тѣрсите? ги питалъ единъ отъ слугите на отца Вартоломея и глѣдалъ на тѣхъ съ дѣлбоко презрѣние.

— Ние не знаеме влашки, отговориле селѣните.

— А кой дяволъ ви носи по Влашко, когато не знаете влашки? попиталъ слугата.

— Ние не знаеме влашки, повториле селѣните.

— Кажете ми кого тѣрсите и какво искате? попиталъ слугата бѫлгарски.

— А-а-а, ти си билъ христисинъ! казалъ старецътъ весело. — Тукашните не знаятъ нашиятъ христиенски езикъ. Да га ноживи господъ, че ни разбра и че та разбираме! Ние сме дошли да видиме нашиятъ роднана, който живѣе въ тие конаци. Азъ му сѫмъ уйка.

— А кой е тоя вашъ роднана? попиталъ слугата. — Да не самъ азъ?

— Не си ти, отговорилъ селѣнанътъ и поглѣдалъ на слугата зачудено, чегато той му говорилъ необикновени нѣща. — Азъ искамъ да вида нашъ Столича, който са нарича сега Вартоломей.

— Ти си полуудѣлъ, мой старче! казалъ слугата и поискалъ да са вѣрне назадъ и да остави селѣните подъ откритото небе безъ хлѣбъ, безъ покривка и безъ пребиена пара въ кесията.

— Симили са, брате! казалъ старецътъ и хвалилъ слугата за крайятъ на дрѣхата. — И ние сме родени отъ майка и отъ баща. Не оставяй ни да препошувааме на улицата . . . Три дни ни сме спадле и два дни не сме ъле. Иди и кажи на Вартоломея, че е дошълъ уйка му и че иска да го види. Премина цѣла недѣля, а ние се още не можеме да го видиме. На му дай баремъ тая книга.

Слугата, който ималъ още колко-годе сърце, са обѣрналъ камъ старецътъ, земалъ писмото, казалъ му да дойде съдѣлъ два дена, вѣздалъ вѣтрите и затворилъ вратата. Въ писмото, което тутакси било дадено отъ слугата на отца Вартоломея, са говорило съдѣдующето: „Мили мой сине и преподобни отче! Помнишъ ли когато та доведе дѣдо у назе и когато ние го молихме да та не води въ Влашко, а да та остави при мене? Ти не помнишъ! Ако да би помнилъ нашите радости, когато та по-

срѣшиахме, и нашите сѫзи, когато та испратихме, то не би ни оставилъ да чѣкаме предъ вратата ти цѣла недѣля и да спиме край градътъ гладни и жѣдни. Симили са за назе. Ние не искаме нищо друго, само да та видиме здравъ и живъ. Напа ти не ще вече да чѣка и иска да са вѣрне назадъ и да проси изъ пѫтьта милостина, а азъ ѝ казвамъ да почѣка още нѣкой денъ, защото ми гори сърдeto да та вида. Довѣлъ сѫмъ съ себѣ си и Иванча. Помнишъ ли го ти? Когато дойдохте съ дѣда у назе, той бѣше още малко хланаче. Първично, когото ти учеше какъ да приви капане и да хваща врабчетата, умрѣ отъ синапаницата. Марийка си сгоди тая година момиче. Помнишъ ли баремъ ней? Тогава ти казваше, че не щенъ да станешъ калугеринъ . . . „По-добре е да стана просѣкъ и да си свира съ гусалте,“ казваше ти. Азъ помна сичко. Кажи на твоите сеймене да ни пуснатт да та видиме. Твой уйка

Недѣлко.“

Какво впечатление е произвѣло това писмо на отца Вартоломея, азъ не зная, зная само това, че съдѣлъ два дена, когато добродушните селѣне дошли още веднашъ да испитатъ своето щастие на познатите вече врата, то сѫщиятъ слуга ги завелъ въ готварницата, даль имъ да са пайдать, подалъ имъ десетъ провалени цванчета и обявилъ имъ, че отецъ Вартоломей е болѣнъ и че не принимава никого. Недѣлко станалъ, земалъ парите и приготовилъ са да остави и конакътъ на своятъ племянникъ и Букурещъ; по неговата жена, която била малко по-самолюбива отъ мѫжътъ си, намислила да направи съдѣдующето. Преди да са случи описаното произшествие, тя са извѣстила отъ една бѫлгарка, съ която са срѣшиала случайно, че отецъ Вартоломей ще да служи литургия въ една отъ най-първите черкови на градътъ. Щомъ са отвориле черковните врата, тя била вече тамъ съ мѫжътъ си и съ дѣдата си. Дошълъ отецъ Вартоломей, облѣкалъ са и захвалъ службата. Черковното великолѣпие било ослѣпително, но нашите селѣне не глѣдале па нищо, освѣти на онзи предметъ, който занималъ сичките тѣхни мисли. Недѣлко и Недѣлковица гаѣдале на отца Вартоломея съ нѣкакво си полусъжаление, полугоречие и полууненавистъ, а младите мѫжъ и жена биле пѣлни съ вѣсторгъ и съ нѣкаква си гордостъ.

— Сичко е добро, сичко е за чудене, сичко е златно и сребарно, мислилъ Недѣлко и вѣздишъ отъ се сърце. — Ако да не би била неговата гордостъ, то азъ би го нарѣкалъ ангелъ. И хубавецъ е, и гиздавъ е, и високъ е . . .

— Не ми трѣбатъ твоите десетъ цванчета, мислила Недѣлковица. — Азъ не сѫмъ просѣкина. Отъ чуждите хора ща да попроса, а отъ тебе не ща. Занеси ги въ гробътъ си. Когато единъ човѣкъ нѣма сърце, то неговата молитва и богу не трѣба. Той мисли, че ние сме дошли при него да искаме пари! Не трѣбатъ ни твоите пари. Да сѫ живи дѣдата ми и мѫжътъ ми. Който знае и който може да

работи, той не проси милостиня. Ние имахме пари за пътъ, но изхарчихме ги въ тие петъ недели... Петь недели стават от когато сме тръгнале изъ Червена-вода... А въ Букурещъ не може да проживѣ човѣкъ съ двайсетъ пари. Четири гърла Ѹдат и пиятъ. Ние продадохме единъ волъ и четири свине за тебе, а ти ни подавашъ милостиня! Десетъ цванцика! Боже, до какво сме доживѣле! Земи назадъ своите пари и дай ги на други пръсъци. Ако да би знаѣле, че ще да доживѣеме до твоята милостиня, то би продале и кѫщата си.

— Презъ животът си азъ още не сѫмъ виждалъ такова чудо, мислилъ Иванъ. — Я глѣдай колко злато е натрупалъ на плѣщите си! Азъ мисла, че и богъ са не облача въ такива скъпни дрѣхи, когато сѣди въ райятъ съ своите праведници... Защо не станахъ и азъ калугеринъ? Но нашите калугере не приличатъ на влаките. Нашите калугере сѫ спромаси. Но защо да бѫда калугеринъ, когато калугерете нѣматъ ни сѫрце, ни милостъ? Не ща да бѫда калугеринъ. Калугерете нѣматъ такива хубави, гиздани и здрави женици, каквато имамъ азъ. Послѣ тие размишления Иванъ поглѣдалъ на своята гиздана женица и изъ очите му потекле едри сѫлзи.

— Той прилича на мой Иванъ, мислила младата женица. — И очите имъ, и посовете имъ, и челата имъ, и устата имъ, и косите имъ сѫ еднакви. Но Иванъ е добаръ човѣкъ. Когато Иванъ ми поглѣде, то на сѫрцето ми става весело и легко, а той... Мене е страхъ отъ неговите очи. Я поглѣдай го какъ глѣда. И бегликинете не глѣдатъ така сѫрдито. Чегато го боли корѣмътъ. Боже мой, защо ли са сѫрди! Моли са богу и сѫрди са! Сичките наши селѣнне сѫ по добри отъ него. И Петаръ Колювъ, който е сѫрдитъ човѣкъ, не глѣда така сѫрдито. А мама и тато го обичатъ като очите си и искатъ да го видатъ! Вардете са да ви не ухапе.

Ето какво впечатление е произвѣлъ отецъ Вартоломей на своите роднини, които сѫ дошли пѣши стъ далечните краища да го видатъ и да му са порадватъ! Но литургията са свѣршила и отецъ Вартоломей сѫблѣкалъ своите скъпоцѣнни одѣжди, земалъ своята патерица и приготовилъ са да излѣзе изъ черковата. Въ това време Недѣлковица са приближила до него, подала му десетте цванцика и и проговорила: „Земи своите пари и дай ги на прѣсъците да помѣнатъ майка ти и баща ти.“ Послѣ това добрите селѣнне излѣзле изъ черковата, оставиле Букурещъ и упѣтиле са камъ Гюргево. Нѣкои приятели на отца Вартоломея желаятъ да ни увѣратъ, че той е билъ излѣганъ отъ слугите си и че не е знаилъ, кой го тѣрси и кой иска да го види. Рассказватъ още, че той заповѣдалъ на слугите си да намѣратъ неговите роднини и да ги довѣдатъ при него, но Недѣлко и Недѣлковица отговориле съ сѫлзи на очите, че имъ о тѣшко да са срѣшиатъ още веднашъ съ него.

Преминале още нѣколко години. Единъ денъ въ Букурещъ дошли изъ Бѫлгария една жена, три

момиченца и едно момченце и пожелале да видатъ отца Вартоломея. Тие биле посрѣшнати отъ сѫщи- ята слуга, който посрѣшилъ нѣкога си и Недѣлка.

— Азъ сѫмъ сестра на Вартоломея, а тие сѫ мои дѣца, говорила жената и плакала.

— Дойдете утре, отговорилъ слугата и поглѣдалъ умилено на момиченцата, които и наистина биле за глѣдане, а особено тѣхните черни и голѣми очи и тѣхните джлги и дебѣли коси. — Днеска има гости. Утре рано, около осемъ часътъ, той ще да бѫде самъ. Азъ ща да му кажа, че сте дошли. Не грижете са.

Жената са поклонила и тръгнала съ своите дѣца, но скоро са врнала назадъ и обивила па слугата, че нѣма пари и че не знае дѣ да са дѣне.

— Азъ сѫмъ вдовица и нѣмахъ отъ дѣ да земя, казала тя. — Петъ дѣца сѫмъ отграбвала. Кажи ми, дѣ ща да ида и дѣ ща да чѣкамъ? Ти ма не питашъ, имамъ ли пари да си купа хлѣбъ!

Слугата помислилъ малко, поглѣдалъ още веднашъ на хубавите момиченца и казалъ имъ да врвватъ слѣдъ него. Той ги завѣлъ въ готварницата на господаринътъ си, казалъ па готвачете да имъ дадатъ да поѣдатъ и оставилъ ги. Слѣдъ три дена отецъ Вартоломей са умилостивилъ и заповѣдалъ на слугите си да повикатъ селѣните, които, по неговите думи, той не познава.

— Азъ нѣмамъ никакви сестри, казалъ той на слугата си и почервенѣлъ, като ракъ.

Срѣщата на братътъ съ сестра си била така сѫщо вѣзмутителна. Когато села чѣнката излѣзла предъ своите благороденъ братъ заедно съ дѣцата си и когато поискала да са хвѣрли на шеята му и да го стисне на гѣрдите си, то отецъ Вартоломей я вапрѣлъ и обявилъ й, че калугерете вѣматъ ни рода, ни роднина и че тѣхната душа е посвѣщена само на бога. Тие нѣколко думи накарале простата жена да отрие сѫлзите си, да смири ентузиазмътъ си и да паведе главата си. Какво е происходило послѣ това, азъ не зная, зная само това, че слѣдъ една година братолюбивата жена умрѣла въ Букурещъ и че нейните дѣщи дълго време живѣле отъ своите красоти, които тие продавале сѫкуму.

Ето какъ е живѣлъ нашиятъ извѣрѣдънъ патриотинъ, комуто човѣчеството одавна вече би трѣбало да вѣзвдигне безсмѣртенъ памѣтникъ.

(Продолжава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

Че комуналниятъ бракъ е ималъ исклучително значение у първобитните народи са види изъ това, че у андамонете сѣка една жена, които са е отказвала да раздѣли ложето съ нѣкого отъ семейството, са е наказвала тѣждре строго. Ако семейството е имало общъ конь, когото е можѣлъ да вѣзди сѣки единъ членъ, то и жената е била обязана да бѫде принадлежностъ на сѫкого, когото са е наричали членъ на това семейство. Индуистите вѣзватъ бракъ са е появилъ само отъ онова време, отъ

когато човѣкътъ е захваналъ да има своя собственность. Съдѣдъ време, когато са появиле владѣтели и управители и когато полигамията добила свое значение, войнствените народи захванаде да нападатъ на своите сѫсѣди, да отниматъ жените имъ и дѣщерите имъ и да украшаватъ своите кѫща. Множество факти свидѣтелствуватъ, че происходънието на бракътъ въ старите времена не е зависѣло нито отъ религиозни, нито отъ социални сѫображенія. Доказано е така сѫщо, че въ оние времена не е сѫществовала нико любовь и преданостъ, нито нѣжностъ и взаимна привѣрзаностъ. Насилието отъ едната страна и покорността отъ другата сѫ сѫставляле сачко. Карибите сѫ земале жени отъ сѫсѣдните племена безусловно и не сѫ имаде съ тѣхъ никакви духовни свѣрзки. Това отчужденіе е било до толкова голѣмо, щото жените сѫ говориле еданъ езикъ, а мѫжете други, бѣзъ да разбиратъ единъ другого. Олдефайлъ разказва, че въ Австралия жената не е нищо друго, освѣнъ грубо животно, което са довожда въ кѫщата на мѫжътъ само за това, за да поса сѫчките тѣжести, да тѣрпи скотски страдания и да удовлетворява грубите страсти на свонятъ деспотъ. Но за да добие подобно животно, австралецъ е дѫлженъ да го отнѣме отъ сѫсѣдните племена. Разбира са, че тие отнимания повечето пѫти са извѣршватъ съ голѣми кръвоопролития. Когато австралецътъ срѣшише нѣкоя чужда жена или нѣкоя дѣвица, то я удѣръ по главата съ своите давакъ, а послѣ я завладача въ нѣкой шумакъ и накарва и да вѣрви слѣдъ себѣ са. Жената, които е робиня на сѣкаде, знае твѣрде добре, че промѣненето на господаринътъ й не може да облегчи или да улошава нейното положение. Ето защо тя вѣрен слѣдъ своята нова владѣтель безпрекословно, а понѣкогашъ и сама способствува на насилието, чегато между бѫдящите сѫпруги е сѫществувало взаимно сѫглашеніе 1). Въ Сидней мѫжете нападать на жените именно въ онова време, когато отсѫдствоватъ тѣхнате господаре. Най-напредъ тие ги биятъ съ своите тѣни по главите и по гърбовете и защемедяватъ ги, а послѣ ги хващатъ за рѣка и вѣркатъ ги камъ нѣкой шумакъ. На това място происходатъ такива вѣзмутителни сцѣни, които ние са не рѣшаваме да описваме, защото тие превъзвишпатъ даже и скотските страсти. Родителите и мѫжете на откраднатите не мисдатъ нито да тѣрсатъ своите жени и дѣщери, нито да си отмѣстять, а старалятъ са да направатъ сѫщото, щото сѫ направиле пѣхните противници. На островъ Бали, който са намира между Ява и Нова Гвинея, мѫжете нападать на жените, вѣркатъ ги камъ горите за косите, безчестатъ ги и вѣрщатъ са назадъ при родителите имъ, за да имъ дадатъ нужния откупъ. Изранената и измѣнената дѣвица послѣ това става робиня на побѣдителя. Даже и слѣдъ време, когато народите добиле извѣстно развитие и когато захванаде да живѣятъ въ села и въ градове, тие груби нрави и обичаи се още имаде своя сила, ако на тѣхъ и да гаѣдале вече като на свадбенъ обрядъ. Генералъ Кемпелъ говори, че хондите въ Орисса и до днесъ още крадатъ своите невѣсти. Веднашъ той чулъ голѣми викове въ едно село и полюбопитствовалъ да узнае какво са съ случило. Той видѣлъ еданъ младъ човѣкъ, който

носилъ на рамото си нѣщо обивено. Около него вѣрвѣде около 30 момчета и защищале го отъ жените, които го гониле и биле съ камане. Тоя обичай, ако и не буквально, са е сѫхранилъ и у славяните на балканския полуостровъ. Въ Сърбия до скоро, а въ Македония, въ Бѫлгария и въ Албания и до днесъ още происхождатъ подобни сцени. Серъ В. Елиотъ говори, че този обичай сѫществува още у различни племена въ срѣдна Индия и у бадагасете на Непалгерските планини. Бургентъ описва единъ свадбенъ обрядъ на Мадайските острове съ слѣдующите думи. „Когато сичките са сѫбраха и когато сичко бѣше готово, то единъ отъ старците зема невѣстата за рѣка, запѣде и на нѣколко раскраче отъ младоженецъ и пусна я да приика. Младоженецъ са спусна слѣдъ нея. Ако младоженецъ я стигне, то ти принадлежи нему, а ако не, то губи надъ нея своето право за съвѣтъ.“ Но у малайците дѣвицата има пълно право да са откаже отъ оногова, който ба я догонилъ, ако той не е любимъ. У калмиците происходитъ сѫщото, ако родителите на невѣстата и да продаватъ своето чедо предварително. Докторъ Кларкъ говори, че у нѣкои калмици този обрядъ происходитъ така. Бѫдящата невѣстата са качва на конътъ си и пуша го да приика. Когато тя са отдалечи на извѣстно разстояние, то младоженецъ пуща своятъ конъ слѣдъ нея. Ако той я стигне и ако я свали отъ конътъ, то тя бива негова, а ако не, тя са отказва отъ това бракосѫщетание. Свадбата тугакси са извѣршва на онова място, на което е била хваната невѣстата. „Ако невѣстата не желае да бѫде жена на оногова, който я прислѣдува, говори докторътъ, то съвѣтъ побѣгва.“ У тунгузете и у камчадалете, говори Ериакъ, дѣвицата не става жена на младоженецъ до онова време, дорѣдъ той я не хване и дорѣдъ я не сѫблече насила гориата дѣхъ. Но тя трѣба да бѫде открадната или отъ полето, или отъ улицата, защото кѫщата са счита за свѣщено жилище. Ако младоженецъ вѣзѣ въ кѫщата на своята невѣстата и да я открадне, то отмѣнението бива кръваво. Падласъ говори, че този обичай сѫществува и у самоѣдите. У монголете (Astley), когато са приготвяватъ нѣкоя свадба, невѣстата бѣга изъ бащината си кѫща съ нѣкого отъ своите роднини. Младоженецъ дохожда въ кѫщата на своята тесъ и тѣрси бѫдящата си жена. „Моята дѣщеря е ваша, говори бащата. — Намерете я и земете я“. Послѣ това младоженецъ сѫбира своите другаре, отива да тѣрси невѣстата си, намира я и завлеча и насила дома си. На о. Корея, когато нѣкой си оглѣда момиче, той дохожда съ своите другаре при кѫщата му и троца на вратата. Ако родителите не сѫ противни да дадатъ дѣщеря си, то я завлѣдатъ сами въ кѫщата му и оставятъ я. Други обряди не сѫществуватъ. Почти сѫщото, съ нѣкои само измѣнения, са повторя у ескимосете, въ Гренландия, у червенокожите индѣйци изъ амазонската долина, у индѣйците въ южна Америка, въ Огненна земя и на островете Фиджи. Ирлъ говори, че въ Нова Зеландия младоженецъ и невѣстата са боратъ. Когато нѣкой ергенинъ си оглѣда момиче, то го иска етъ родителите му и назначава денъ, въ който ще да произлезе борбата. Дѣвицата е дѫлжна да са претави и да са бори юнашки. Но защото момичетата въ Нова Зеландия сѫ едри и сплани, то тая борба

1) Trans. Ethn. Loc. vol. III., p. 250.

са продължава цѣлъ часове. Ако невѣстата успѣе да побѣгне, то борбата са възобновлява, а ако тя надвие на своите бѫдящи повѣдателъ, то бѫдящата свадба са унищожава. Разбира са, че ако момата чувствува желание да бѫде жена на младоженецътъ, то тя са бори не така, както би са борила, напримѣръ, съ оногова, който й не е милъ. Щомъ тя бѫде побѣдена, то младоженецътъ лводи дома си и тя става негова жена. Вмобще, въ Нова Зеландия бѫдящата жена трѣба да са противи, да бѣга, да са бори, да скуба косата си и да плаче, въ противъ случай тя принася безчестие на бащината си кѫща. На Филипийските острове родителите пращатъ дѫщеря си въ гората и накарватъ бѫдящиятъ си зетъ да я тѣрси. Ако я найде, тя става негова жена. Въ западно-африканското кралевство Фута младоженецътъ дохожда съ сватовете предъ вратата на оная кѫща, въ която живѣе неговата невѣста, и моли родителите й да му я продадатъ. Родателите и роднините пазарятъ съ младоженецътъ невѣстата и тутакси добиватъ назначенната цѣна. Тогава невѣстата излази вънъ и младоженецътъ я качва на конътъ си. Но щомъ невѣстата сѣдне на конътъ, то жените са спущатъ и искатъ да я отнематъ. Младоженецътъ л защищава и дава дарове. Разбира са, че този обрядъ съществува и у много европейски народи. На Кавказъ младоженецътъ напада съ свояте приятели на кѫщата, въ която живѣе годѣнницата му, и отнима я насилна. Спенсеръ говори, че младоженецътъ разрѣзва съ ножътъ си пагрѣдките и поѣсть на невѣстата си. Платонъ разказва, че въ Спарта младоженците сѫ биле дѫлжни да откраднатъ невѣстата си или да я отнематъ насилна; у римляните е съществувалъ сѫщиятъ обичай; въ Франция до XVII в. народната нравственность е изисквала, щото невѣстата да не влязя въ кѫщата на мажътъ си безъ смиренниене и безъ нѣкоя борба; въ Полша, въ Литва, въ Россия, въ нѣкои мѣста на Пруссия, въ България и въ Сърбия младоженците по-напредъ сѫ крале или отнимале невѣстите си, а послѣ вече сѫ дохождали при родителите си да искатъ тѣхното сѫгласие. Въ Сърбия съществува даже и отдѣлна дума отмирае (отнимаче), която характеризира свадбенинътъ обрядъ, който са е извѣршвалъ съ отнимане. Лордъ Кемъ говори, че въ Валисъ, въ Англия, между сватовете е происходила голѣма борба. Въ времето на тая борба невѣстата е сѣдѣла на конътъ си посрѣди борците и очѣквала е решението на своята сѫдбина. Когато сватовете възхипатъ госте са уморвали, то младоженецътъ земадъ невѣстата си и захващало са веселнитето. Изъ сичкото това вие видите, че свадбенинътъ обрядъ иматъ голѣмо сходство между себѣ си и че тие не могатъ да ни послужатъ като фактъ за родството на народите. Ние видѣхме вече, че отниманието на невѣстите, — било въ видъ на груба дѣйствителностъ, било въ видъ на вънкашенъ обрядъ, — съществува не само въ Австралия, въ Азия, въ Африка и въ Америка, но и въ множество страни на Европа. Римляните сѫ имале обичай да подаватъ невѣстата през прагътъ на младоженецътъ. Този сѫщиятъ обичай ишамраме въ Абисиния, въ Китай, между индѣйските племена на съверна Америка, у южните славянѣ и въ съверна Германия. У нѣкои народи съществува обичай, щото родителите на невѣстата да не говоратъ съ зетътъ,

съ въ продълженето на изкоако недѣлп. У южните славянѣ невѣстата говѣе (не говори) до опова време, дорде не добие прошка отъ свѣкърътъ си, отъ дѣверете си и отъ кумътъ си. Въ Англия невѣстата пече хлѣбъ, разрѣзва го сама и раздава го между сватовете. Тоя обичай е съществувалъ и у римляните подъ име confarreatio или обща трапеза. У южните славянѣ, у прокезите, на островете Фиджи и др. невѣстата пече хлѣбъ и подава го на младоженецътъ, който го дроби на части, натопява сѣка една част съ медъ и раздава ги на сватовете. Въ Читагонгъ невѣстата приготвлива птиче, сѣда на колѣната на младоженецътъ, хваща малкия тъ му пирстъ съ своятъ малакъ пирстъ, дава му да пие малко и испива останалото. Той сѫщи обичай са срѣца и по планинските мѣста на Индия. У българете малкиятъ пирстъ играе голѣми роли. Когато дѣверете завождатъ невѣстата въ черковата, то я вѣзватъ за малкиятъ пирстъ. Въ времето на вѣничанието младоженецътъ держи невѣстата за малкиятъ пирстъ. — Макъ-Леннанъ говори, че насладното отнимане на невѣстите е станало нужно за това, че у нѣкои племена са е появилъ обичай да не зематъ жени изъ своего племе. Ние мислимъ противното. Отниманието са е появило именно по оние мѣста, дѣто е съществувала полигамията. Но тук са ражда вопросъ, защо у нѣкои съвременни народи, като напримѣръ у българете въ сѫрбете, и до днесъ още съществува този обичай, когато полигамията почти никога не е имала у тие дѣвъ племена особено значение? Ние имаме доста факти да докажеме, че причината сѫ бивале самите родители, които сѫ желале да продържатъ свояте дѫщери въ кѫщите си до двайсето - годишната имъ възрастъ, щото тие да имъ заплататъ за своята отхрана съ трудътъ си. Съществуватъ и множество други причини, които ние не желаеме да обясняваме, защото нашата цѣль е съвсѣмъ друга. Купуванието на невѣстите има така сѫщо социално значение. У оние племена, у които отниманието е изгубило вече своею пирвоначално значение, родителите спокойно продаватъ свояте дѫщери на зетиовете си. Цѣната са опредѣлява по общото сѫглашение. Българската дума годѣжъ (погодба, пазарджъкъ) свидѣтелствува, че и у настъ сѫ съществувале подобни продажа и покупки. Но да оставимъ това. Че комуналиялъ бракъ дѣлъ време са; е борилъ съ новите обичани, са види изъ слѣдующите факти. Херодотъ разказва, че въ Вавилонъ сѣка една жена е била обязана да принесе себѣ си жертва на богиня Венера (т. е. на жерците), а послѣ вече да си избере мажъ и да бѫде жена на частно лице. Сѫщия законъ, говори Страбонъ, е съществувалъ и въ Армения. На островъ Кипъръ, между казаманете въ други стиловски племена, най-послѣ въ Карthagенъ, въ много мѣстности на Гърция и у мидяните е съществувалъ сѫщиятъ законъ. Даже и по-късно, между жителите на Италия тоя гнуналъ обичай е билъ распространенъ доволно значително, защото съ. Августинъ вѣстава противъ него и обвинява неговите уважатели. Диодоръ Сикулъ говори, че на Балеарските острове, на Майорка, на Минорка и на Пвица, невѣстата въ продълженето на една пощъ са е считала собственность на спечките гости и послѣ вече е принадлежала исклучително на мажътъ си. Въ Индия, говори Гросъ (Ни-

stoire abrégée des Cultes), а особено по равнниците на Гангъ, момчетата преди свадбата си съдолжни да са явяватъ въ храмовете, които съ посвещени на Юггернавта, и да преснатъ съ жерците. Той същия обичай е съществувалъ до скоро въ Пондишери и въ Гоа. У сонсталеге, едно отъ индийските племена, браковете са извършватъ само веднашъ презъ годината, а именно презъ Януария. Шестъ дена преди да настапе назначенниятъ денъ сичките кандидате, които иматъ намѣрение да са оженатъ или да са омъжатъ, живѣятъ заедно и предаватъ са на най-скотския развратъ. Послѣ това съки зема своята жена и води я дома си. Краверъ говори, че у повдовесите съ най-голѣмо уважение са ползва оная жена, която са е рѣшила да пресии преди свадбата си съ повече мѫже. Той забѣлѣжилъ, че една отъ невѣсите са ползувала съ особено почитание, и когато пожелалъ да узнае причината, то билъ принуденъ да са погиуси. Тя пригласила 40 души отъ вай-здравите и отъ най-важните войници въ своятъ шаторъ, дала имъ богато угощение и въобще отиѣла са съ тѣхъ така, както са отнасятъ жените камъ мѫжете си. Егедъ разказва, че у ескимосите въ Гренландия най-добаръ и най-благороденъ мѫжъ са счита именно онзи, който не жалѣ своята жена за своите приятели. По думите на Сграфона, у партните съществувалъ обичай, щото оная мѣйка, която е родила вече двѣ или три дѣца, да бѫде дадена другому. Ние имаме доволно причини да мислимъ, че същиятъ обичай е съществувалъ и у римляните. Високонравствениятъ Катонъ не е намѣрилъ за нужно да запрѣти на жената си Мария да го остави и да земе приятельтъ му Хортензия. Високата нравственостъ на Катона свидѣтелствува, че той не би допустилъ да са слуша това гнуснаво дѣло, ако въ Римъ да не би съществувалъ законенъ обичай, който му е давалъ право да са не срамува отъ своятъ постъпокъ; а Плутархъ явно говори, че у римляните е съществувалъ обичай да даватъ жените си назаемъ. Това също понятие е накарвало и множество диви племена да даватъ на своите гости жените си за иѣколко дни. Това са съзискало отъ госгеприемството. Той обичай ни накарва неволно да си представимъ различното, което съществува между положението на жената у дивите племена и между днешното нейно състояние у образованните европейски народи. Помислете малко надъ слѣдующиятъ фактъ. У иѣкои бразилски племена военноцленните са хранатъ добре и послѣ са ѓдатъ отъ побѣдителите. Но и на тие нещастни пленници, които знаятъ, че дните имъ съ пречетени, гореказаните племена даватъ за време жени (Lafitau, Mocurs des Sauv. Amer.) Изъ това са види, че жената у тие народи е поставена по-низко даже и отъ животните. Но да видиме какво е произходило въ просвѣщенна Гръция, на която и до днесъ още указватъ като на образецъ въ нравствеността не само за старите, но и за новите времена. Извѣстно е, че старите еллини съ уважали много повече хетерите (свободни жени), нежели мирните, честните и законните майки на семейството. Хетерите съ били свободни, любими и уважаеми жени, а законните сѫпруги, които съ са подчиниле на обществените приличия и обичаи, съ били робини. Ние знаемъ, че въ Атина публичните жени съ са ползували съ голѣмо ува-

жение. Тѣхното постоянно участие въ разсѫжденията за философията, за политиката, за поезията и пр. е разширяло тѣхните понятия и развивало е тѣхниятъ вкусъ. Тѣхните кѫща съ били школи, дѣто съ са сѫбирале сичките умни хора. Сократъ и Перикълъ съ са срѣщаделе въ кѫщата на Аспазия, ползвуале съ са отъ нейниятъ изященъ вкусъ и завоевале съ и всеобщо уважение и громадна слава. Грѣчия въ онова време е била управляема отъ различни оратори, които съ са намирале подъ влиянието на иѣкои публични жени, слѣдователно сѫдбата на господарството са е намирала неизпрѣдъвено въ женски рѣце. Въ една отъ своите статии Платонъ говори слѣдующето: „Азъ мисла, че баремъ тѣдохранителите съдолжни да бѫдатъ подчинени подъ надзоръ за тѣхните отношения камъ жените и монополътъ на една жена съ единъ мѫжъ трѣба да бѫде строго запрѣтенъ.“ Въ извѣстиятъ индийски градъ Везали бракътъ е билъ запрѣтенъ, и оная личностъ, която е занимала мястото на най-главната куртизанка, е била окружавана съ особено почитание. Когато свѣщенниятъ Буда (Саккамуна) въ времето на своята старостъ посѣтилъ Везали, то го завѣле въ градината, която принадлежала на главната куртизанка, и той билъ посрѣдниятъ отъ тая важна личностъ, която била окружена съ голѣма свита въ роскошни колѣсници. Тя дошла при него, поклонила му са, сѣднала до колѣната му и захванала да са разговаря . . . Като са върнала въ градътъ, то била посрѣдниятъ отъ управителите на градътъ, които така също били окружени съ блѣстяща свита, но твѣ й дале място да премине. Тие я помолиле да имъ отстъпи за време честъта да поговорятъ съ Буда, но тя имъ отказала, че когато управителите са обѣринале лично съ тая същия молба камъ великиятъ мѫжъ, то и той са отказалъ да наруши своята дума, която била дадена нещ. До скорошно време куртизантите съ били единствените образованни жени въ Индия. Даже и сега при много голѣми индуски храмове са намиратъ голѣмо множество куртизанки, които не знаятъ що е срамъ. И така, у много народи жената, законната жена, майката на семейството, е безусловна робиня, а общата или комуналната жена бива свободно, уважаемо, любимо и образовано сѫщество. Да видиме сега какви съ биде онне причини, които съ накарвале по-голѣмата частъ отъ човѣческите племена да не зематъ жени изъ своето племе и да га отниматъ отъ своите сѫсѣди. Тие причини съ много. Първо, полигамията, която е дозволява на богатите да държатъ по иѣколко жени, е накарвала сиромасите да си тѣрсатъ другарки у сѫсѣдните племена; второ, множество народи съ имале обичай да убиватъ своите женски дѣца; трето, на човѣкътъ е свойственно да обича повече чуждото и да бѫде хладнокръвенъ камъ своего; четвърто, почти у сичките народи мѫжки дѣца са раждатъ повече, нежели женски (106 мѫжки и 100 женски); пето, жената, която е била безусловна робиня, не съкога е била въ сѫстояние да проживѣе своятъ вѣкъ, и пр. Но най-чудното са заключава въ това, че рѣдко са намиратъ такива племена, у които мѫжете да зематъ за жени своите сестри или своите бляжни роднини. Въ Австралия, — дѣто така също са срѣщатъ еднакви имена, както и по сичкото земно кѫлбо, — мѫжътъ никакъ не

може да са ожени за онай жена, която носи еднакво съ него име, слѣдователно и която принадлежи на сѫщото племе, на което принадлежи и той самъ. Този обичай сѫблюдава даже и въ такавъ случаи, когато между мѫжът и жената не сѫществува ближно родство. Бретонъ говори, че въ восточна Африка нѣкое общини или родове изъ Сомалъ никакъ не зематъ жени изъ своите племена. Сѫщото сѫществува и у бакаларете. Дюшатлю, като говори за западна екваториална Африка, сѫблюдава, че брачните закони у видените отъ него племена биле твѣрде своеобразни. Така напримѣръ, съко племе са дѣли на клани, дѣцата у по-голѣмата частъ на племената принадлежатъ на майката, и ни въ какавъ случаи не могатъ да са женатъ между себѣ си колкото далече и да би било тѣхното родство. Но да са ожени нѣкой за жената на баща си или за жената на брата си, това са не счи-та за противозаконно. Въ Индия племената варали са дѣлать на клани и членътъ въ единъ кланъ не може да са ожени за жена изъ той сѫщи кланъ. У магарските племена тие подраздѣления са наричатъ туми и от-личаватъ са съ тие сѫщи правила. Далтонъ разсказва, че госите, мундите и ораоните са дѣлатъ на клани или на келли и не смѣятъ да зематъ жени изъ своите собствени келли. Менипурите и нѣкое други племена, които живѣятъ по планините Менипора, по Купур, Мау, Мурамъ и Мурингъ, — съските тие са дѣлатъ на четири групии, т. е. на кумруль, лооангъ, ангомъ и ингалия. Членътъ на една отъ тие групии може да земе жена изъ другите групии, но никакъ не изъ сѫщата групца. Пле-мето Тоди, разсказва Мецъ, са дѣли на петъ класове (на пейки, пекканъ, куттанъ, кепна и тодди), изъ които първиятъ са счита за най-агистократически. Тие класове никога не заключаватъ бракъ между себѣ си и за това никакъ не губатъ своите особености. Хондите, по думите на генерала Кембеля, считатъ за унижение да даватъ своите дѫщери на мѫже изъ своего племе и тѣр-сать ги въ далечните крайове. Калмиците са дѣлатъ на орди и бракосѫчеганията между лица отъ една орда са прислѣдуватъ съ смѣртно наказание. Тоя исти обичай сѫществува така сѫщо на Кавказъ, у самоѣдите, у останците и у якутите въ Сибиръ. Въ Китай, говори Дависъ (The Chinese, Davis), женитбата между оние лица, които носатъ едно име, са счита за беззаконна. У каноните (въ СЗ Америка) мѫжът отъ едно племе са жени за жена отъ друго племе и дѣцата принадлежатъ на майката. Най-ближните наследници на мѫжът са считатъ дѣцата на неговата сестра. Старците говоратъ, че отъ когато е падналъ този обичай, то смѣртността са е уве-личила до голѣми размѣри.

(Продолжава са).

ЗА ДИЕТИЧЕСКОТО ЛѢЧЕНИЕ НА БОЛѢСТИТЕ.

Незначителните причини влѣкватъ слѣдъ себѣ си твѣрде важни послѣдствия. „Е, това нѣма да ми повреди сега,“ разсѫждаватъ твѣрде чѣсто не само здравите хора, но и болните, ако тие, за своите собствено здравие, сѫ дѫлжни да си откажатъ въ нѣкое желание, а особено оние, които страдаатъ отъ бѣлната дробъ или отъ стомахътъ. „Ахъ, ако азъ да не би па-

правилъ това!“ са оплакватъ тие слѣдъ време, ако това иѣщо имъ повреди най-послѣ. Като са боятъ отъ смѣртъта, тие на драго сѫрце са сѫглашаватъ да слѣдоватъ сега, когато е вече съвсѣмъ късно, твѣрде строго сичките предписания на докторътъ (нѣкое са обѣщаватъ даже да дадатъ, ако са излѣчватъ, половината отъ своите сѫстоиние на дѣчительъ само за това, щото когато са поправатъ да иматъ случаи да го излажкатъ). А когато, по причина на неосторожността, е успѣла вече да са развие неизлѣчимата болѣсть и арсеналътъ на аллопатическите срѣдства е вече изпразненъ и когато са препробованни по сѫвѣгътъ на различни медицински корифеи огромни количества минерални источници, то болните са хвѣргатъ въ обитната на всевъзможни шарлатане. Отъ хомеопатията тие преминуватъ при гидрапатията, отъ Дуїца бѣгатъ при Лампе, отъ Шротовските корави хлѣбове са приемаватъ за курсътъ на шведската гимнастиката. Разбира са, че въ началото на твѣрде много стомахни болѣсти пациентътъ би са избавилъ безъ никакви лѣкове само съ правилно диетическо сѫдѣржание, а сега, при лѣченето съ шведската гимнастиката, той е дѫлженъ да са протѣга и да прави всевъзможни пози, които са обозначаватъ съ най-дивите наименования. Слѣдъ време, когато въ школите захванатъ да са преподаватъ малко по-точни свѣдѣния относително правилното сѫдѣржание на тѣлото, то не само дѣчительъ, но и сѣки честенъ човѣкъ ще бѫде въ сѫстояние да предотврати болѣстъта и да са научи да не мѣша на болните организми да са подчини на цѣлебните процеси на природата. Но за това, за да бѫдеме въ сѫстояние да исполнимъ условия, намъ е нужно преимуществено да имаме свѣдѣния за оние пашожини и на първъ поглѣдъ сѫвѣршенно безъвредни причини, отъ които заболѣва човѣческиятъ организъмъ. Кой би, напримѣръ, даже и помислилъ преди нѣколко години, че такавъ малакъ червечецъ, каквато е трихиата, може да направи толкова ужасни нещастия? Сега ние знаеме, че микроскопътъ може да предотврати опасността, чрезъ която сѫ погибате множество нещастии въ страшни мѫчения отъ употреблението на та-кава сланина, въ която са сѫдѣржала трихиана. Почти нечувствителната сквозенъ вѣгаръ, който са не чувствува даже и отъ оние, които сѣдатъ и работатъ около прозорѣцътъ, твѣрде чѣсто става причина на най-мѫчителните мѫшичи и первни болѣсти. Продолжителното пребиване въ влажните и въ прохладните мѣста, при които дѣятелността на кожата са притиснява постепенно, безъ никакво забѣлѣжително усѣщеніе, въ повечето случаи е било причина на крайно болѣзnenніятъ остри ревматизъмъ, съ когото са присѫединяватъ смѣртелното въспадение на сѫрцето. Фланелага, която са носятъ непосрѣдствено на тѣлото, би предотвратила тая болѣсть. Погълнатата плодова костишка (а особено вишнйовата), като са забива въ червообразната растокъ на слѣпото черво, може твѣрде лесно да произвѣде смѣрть отъ въспадение на корѣмътъ. Безобразните изкривления, а особено искривленето на грѣдната коруба, са развиваатъ рѣ повечето случаи отъ това, че дѣцата са дѫржатъ лошаво, а родителите и наставниците не обжрчатъ благоременно внимание на това дѣло и завзематъ са да исправятъ станалото само тогава, когато

уродството и да върши и когато не може да бъде исправено. Сигарите, ако ги държиме съ устните си и яко ги плюнчиме съ плюнката си, която гълтаме заедно съ пушечният сокъ, могат да произвеждатъ силна болест въ стомахътъ (хронически катаръ на стомахътъ, който отъ своята страна може да произвежда затвърдение на неговите стѣни). Ако употребяваме сигарета или чубукъ, то можеме да предохраниме себѣ си отъ тая болест по отъ нейните дошави последствия. Повоиниците или поѣсете отъ фустанелите, които, — ако да не гълтаме на това, че тие оставятъ отъ себѣ си дълбока округла бразда въ кожата на кръстъти, и по думите на посителниците сѫ завѣзани твърде слабо, — биватъ, стъ една страпа доволно чѣсто причина да произходатъ болове на това място, а отъ друга — измѣняватъ формата на бѣдиятъ дробъ, щото отъ своята страна не малко способствува да са развие раздражителността на характеръ (пай-новече бѣрбълъво неудоволствието) у женскиятъ полъ. Отражението на слънчевите лучи отъ нѣкакъвъ свѣтъ предмѣтъ (напримѣръ отъ противолѣжащата бѣла стѣна) на нашата работа или право въ очите ни бива твърде чѣсто причина на твърде опасни очни болести. Не единъ пътъ сѫ бивале примѣри, щото новорождениятъ младенецъ е изгубвалъ презъ сичките си животъ своето зрѣнне само за това, защото неговите любопитни родители сѫ го държале право противъ свѣщта или противъ слѣнцето за това, за да видатъ какъвъ цвѣтъ има очите му. Пушечниятъ димъ, като са поѣма отъ дѣцата или отъ възрастните, които страдаютъ отъ болестъ въ гърдите, твърде чѣсто може да има дошави последствия. Истината на корѣмътъ е отгравила на онзи свѣтъ голѣмо количество дѣца. Тие сѫ погибали отъ така нарѣчената дѣтска холера (*cholera infantum*). Авторътъ на тая статия е подпълно увѣренъ, че настинката или охлаждението на стомахътъ въ нощно време, а особено въ опал мѣстностъ, дѣто свидѣствува холера *) е ставала причина да са появиха тая болестъ у оние лица, които сѫ биле предрасположени да са заразатъ отъ холерната утрова. Изъ онова огромно число заболѣвши отъ холера, съ които авторътъ е ималъ дѣло, ни единъ не е посилъ надкорѣмникъ (т. е. такава фланела, която даса не сваля отъ стомахътъ даже и презъ нощно време). Мене си чини, че приведените примѣри сѫ съвѣршенно достаточни за това, за да обяснете виенане на лѣ-

ствията отъ незначителните причини, които на първъ поглѣдъ на са чинатъ съвѣршенно нищожни. Да разглѣдаме сега нѣколко по-отблизо страданията на нѣкои органи, т. е. опието страдания, които са улошавятъ отъ дѣйствията на съвѣршено незначителните причини до такава степень, щото болестъта може да стане опасна за животътъ. Болестъта на стомахътъ и на червата — а особено ако тие органи иматъ рана или ако са намиратъ въ въспалително състояние и смировождаватъ съ болове, съ отсѫдствие на аппетитъ, съ уригания, съ бѣдване, съ дрисакъ и пр., — твърде чѣсто са уве-дичаватъ и улошавятъ отъ употребленето на несѫответствената храна, и обикновено са лѣчачъ отъ господа докторете съ доволно разнообразни лѣкарствени зелия. Студените и раздражителните птичета, а така сѫщо и оните, които сѫдѣржатъ въ себѣ си въгленна кислота, дѣйствуватъ до такава степень неблагоприятно на стомахътъ, щото отъ нищожните сами по себѣ си или отъ незначителните болове може да са развие хроническа и твърде опасна болестъ, т. е. отъ легкия тостомахенъ катаръ може да са развие затвърдение на стомахните стѣни. Хладътъ принася полза исклучително само при появленето на кръвавото бѣдване. Ако желаеме да запреме кръвотечението, ние трѣба да гълтаме малки частици ледъ. При болѣзненните страдания на стомахътъ (а особено при спазмите, които произходятъ отъ раните въ стомахътъ) ние трѣба да избѣгаваме употребленето на сѣка корава храна, даже и на меките плодове, които сѫдѣржатъ въ себѣ си зърница, или които сѫ покрити съ тѣнка кожица. Така напримѣръ, не трѣба да употребяваме ошавъ изъ различни плодове, супи съ различни брашнени фидета, съ оризъ и др. т., неизглеждани чушулчати плоди, жилаво мясо и пр., защото сичките тие хранителни вѣщества могатъ да повалятъ слѣдъ себѣ си твърде неприятни последствия и да произвѣдатъ смърть въ оние случаи, ако тие твърди вѣщества попаднатъ въ изранените мѣста на стомахътъ или на червата, защото тие ставатъ смъртелна причина да бѣдатъ провалени горните органи. По тая причина сѫ изгубиле своята животъ, и то доволно бѣрзо, твърде мнозина, които сѫ захващале вече да са поправятъ послѣ тѣшката болестъ (тифътъ). Това са е случвало даже и тогава, когато лѣчителътъ е говорилъ, че пациентътъ му са намира извѣжъ сѣка една опасностъ, а случало са е именно за това, че нѣкое вѣнкашно тѣло (на примѣръ зърно отъ грозде, кожица отъ слива и др.) са е залѣпяло за още пезарасналата съвѣсъмъ тифозна раница и способствувало е да са провали червото (и да произвѣзе слѣдующето послѣ него въспаление на вѣтринностите). Изъ тоя примѣръ ние можеме да разбереме твърде добре, съ каква осторожностъ трѣба да храниме болните отъ тая болестъ. Сѫщото ще да кажеме и за тѣшко-ходящите повѣнъ и вмѫще за сичките болести, които са смировождаватъ съ бѣдване и съ раслабление, а особено за спазмите на стомахътъ, защото въ по-голѣмата част отъ случаите това явление са обусоблиявава съ голѣма рана на тия органъ. Въ сичките тие случаи рационалното избиране на хранимите вѣщества има много по-голѣмо значение, нежели гълтанието всевъзможни, чѣсто вредителни и

*) При дѣлчението на холерата най-главната ваша обзаненостъ трѣба да са сѫстои въ това, щото да върнеме на кръвта колкото са може по-скоро нейната изгубивша са вода, която е излѣзла съ испражненията. Тая цѣль са постига най-добре съ пиене горѣща вода (не е лошаво ако я съмѣсиме съ малко ромъ, съ вино и съ др. т.). Това питие трѣба да са предлага на болниятъ, колкото са може по-чѣсто. Но защото заболѣвшиятъ отъ холера впадатъ въ най-крайната анатима, то трѣба да ги накараме да пиятъ подобна вода съ сичките възможни срѣдства. По тая причина въ холерните болници трѣба да са държатъ колкото са може по-енергически гѣдачки, защото едно лице еднамъ може да успѣе да подава необходимата, нужната въ тие случаи, помощъ на троица или най-много на четворица болни. А ако лѣчителите или болничните служителки не ввождатъ въ тѣлото на болниятъ достаточно количество топла вода, като са извиняватъ съ това, че болните не искатъ и не желаятъ да я пиятъ, тогава, разбира са, за болниятъ ще да бѣде твърде дошаво, а особено въ опие случаи, ако есенцията отъ опиумътъ са счита за най-вѣрно лѣчително срѣдство.

почти съкога безполезни, лъкове. И така, ако при различните страдания на стомахът и на червата употреблението твърди тѣла е вредително, или ако може да стане вредително, то тръба да употребляваме воденикава или полуводеникава (кашебразна) храна; но тие храними вещества, при тѣхната воденикава форма, тръба да съдържатъ въ себѣ си достаточното количество хранителни начала за кръвта и за тѣлото. Първото място между естествените хранителни вещества, въ това отношение, занимаватъ изпърво, малко варените ейца (но тръба да са употреблява както ждакътъ, така и бълтакътъ пъмъ), а, второ, гъстакъ булонъ. Изъ искусствените хранителни вещества ние ще да укажеме (като суратъ отъ мясо) на така нарѣчениятъ фляшестрактъ на Либиха *) и (като суратъ отъ лой) на раздръжащиятъ малц-екстрактъ **). Малъкото, ако и да занимава първото място между хранителните вещества, бива вредително въ много случаи, защото съдържа въ себѣ сирно начало, което образува въ стомахътъ бучици и съ това способствува или помага на разстройството. Противъ тѣшкого излазяне повинъ никога не тръба да са употребляватъ слабителни срѣдства: по-добре е да употребляваме клистиръ (топла вода съ малко джревено масло, съ малко соль или съ малко сапунъ). Разбира са, че когато употребляваме клистирътъ, то тръба да са стараеме, щото водата да влѣзе колкото са може по-далече въ червото. Онзи, който при появленето на каквато и да е болѣсть въ стомахътъ са постарае действително да испажли мояте съвѣти, той никога нѣма да са раскае въ това, че е отстранилъ отъ себѣ съкога едно лѣкарско зелене.

Диетически рецептъ за кашлящите. Кашлицата (т. е. насиленното, мъжчилното, бѣзрото, силното, напрѣгателното и звучното издишане) сама по себѣ си не съставлява болѣсть. Тя е само признакъ, който показва раздражение на слизистата ципица, която покрива дыхателните пътища (т. е. гърланътъ, дыхателното гърло и бѣзиятъ дробъ). Но не само при появленето на охниката, но и при множество други страдания и разстроства са появлява кашлица, а въ по-голѣмата част отъ случаите тя бива за ползата на болния, защото само сънейната помощъ са отдалечава отъ дыхателните пътища сичко, щото не е нужно (мо кротата, гнойнътъ, кръвъта и водата). Но при сичкото това, — ако кашлицата и да бива повече полезна, не-жели вредителна, — кашлящиятъ и въ това отношение тръба да съблюдава нѣкоя осторожностъ, ако не соб-

*) Либихо-Петтенкоферниятъ фляшестрактъ (мѣсенъ естрактъ) е най-добре да са употреблява въ добарь и мастенъ булонъ. Отъ това той става по-екусенъ и по-хранителенъ.

**) Изъ малцестрактите (хлѣбни естракти) авторътъ по собственниятъ опитъ рекомандува най-повече слѣдующите: 1) химически чистиятъ малцестрактъ, който са приготвлява отъ кѣщата Линкомъ. Той естрактъ съсѣмъ не съдържа въ себѣ си алкоголъ и въгленина кислота; въ него са съдържа само твърде незначително количество хмѣль (*Humulus Lupulus*). Той са продава въ Шутгартъ у Хейзиуса. 2) Съдържащи кле-беръ (бѣлокъ) малцестрактъ отъ Деберайвера въ Фрайбургъ на Унгария. Той освѣнъ бѣлокътъ съдържа въ себѣ си фосфорокисели соли отъ ечиникъ. 3) Тромерскиятъ малцестрактъ. Тие естракти е най-добре да са употреблява съ вода, стъпиво, съ малъко, въ различни смѣси, съобразно съ нуждата.

ствено по причина на кашлицата, то по причина на болѣзнетното процесъ, когото произвежда тая кашлица. Диетическите правила, които е необходимо да са съблюдаватъ при появленето на кашлицата, са заключаватъ въ слѣдующиятъ кратки рецептъ.

Рес. Равномѣрно топалъ 1) и чистъ 2) воздухъ презъ денътъ и презъ нощта.

Спокойно дълбоко вдъхване 3) и постепенно вдъхване 4).

Спокойствие 5) въ сичките отношения.

Легка, хранителна храна 6).

Умѣренно-точно съдържание 7).

S. Колкото по-своевременно и по-строго са съблюдаватъ тие правила, особено у дѣцата, толкова по-скоро преминува и кашлицата.

Ad 1) Дыханието топалъ воздухъ съставлява най важното цѣлебно условие при сичките болѣсти на дыхателния аппаратъ, който е сѫединенъ съ каналътъ. Но този топалъ воздухъ (отъ + 15 до 16° R.) тръба да бѣде равномѣрно вдъхаемъ както презъ денътъ, така и презъ нощта (въ топлата спална стая). Бѣзрязътъ переходъ на болниятъ изъ тоцлата стая въ студената и влажниятъ воздухъ, особено въ времето на восточнинъ вѣтаръ, е най-годѣмиятъ врагъ на болниятъ отъ дыхателните органи. Ето защо сѣки, който страдае отъ кашлица, — ако е принуденъ отъ обстоятелствата да дъха студенъ воздухъ, — е дълженъ непремѣнно, даже и въ времето на сѫнътъ си, да носи респираторъ. Малките дѣца, послѣ появленето и на най-малката кашлица, тръба тутакси да са посать въ тоцла стая (особено презъ зимата) и да са държатъ тамъ до онова време, дорде отъ болѣстта не останатъ ни най-малките слѣди. Съ помощта на тая предосторожностъ, дѣтето ще да са предохрана отъ сичките опасни за него видове кашлица (отъ трудухата, отъ гущерътъ, отъ ангина и отъ въспадението на бѣзиятъ дробъ). Чѣстото излазяне изъ топлата стая въ студената или на дворѣтъ тръба да са запрѣти на дѣцата твърде строго.

Ad 2) Чистиятъ воздухъ за дыханието е така сѫщо необходимъ при появленето на сѣки родъ кашлица. Ето защо кашлящите, които сѫ принудени да работатъ въ прашенъ и дименъ воздухъ (като напримѣръ воденчерсте, хлѣбарете, табаците, ткалици, ножеточците, каменарете, кочияшете, сигарните работници и пр.) сѫ дължни непремѣнно да завѣзватъ устата си въ носътъ си съ респираторъ или съ тънка копринена превѣзка. Разбира са, че при появленето на кашлицата е нужно да са избѣгаватъ твърде заботливо раздръжащите газове (т. е. така нарѣчените кисели и разѣлащи пари). Колкото за пушението на чубукътъ, то това занимание не е до толкова вредително, а особено вѫнка на воздухътъ (разбира са, че безъ гълтане), колкото гълтанието на онзи воздухъ, който е нападнатъ съ димъ.

Ad 3 и 4) Дыханието (топалъ и чистъ воздухъ) тръба да бѣде спокойно и достаточното дълбоко. Тръба да избѣгаваме сичко, щото ускорява дыханието твърде много (като напрѣжението на тѣлесните и на душевните движения, които възбуджатъ страсти и наслаждения, и д. т.), или онова, щото препятства на надлѣжащето разширение на бѣзиятъ дробъ

(като, напримѣръ, тѣсните дрѣхи). Напротивъ, сѣки кашлящи е дѣлженъ да са научи да разширява и да отпуска полегка, но добре своята грѣдна корубица, да вдыхва спокойно и дѣлбоко и да издихва постепенно и съило воздухътъ.

Ad 5) На кашлящиятъ трѣба настоятелно да са предвиш всевѣзможно спокойствие въ тѣлесно, въ умствено и въ подово отношение, защото произвѣденниятъ съ нѣкое раздражение силенъ натискъ на кръвта въ дѣхателната апаратъ, особено въ бѣдиятъ дробъ, лесно може да усилъ кашлицата. И така, трѣба да избѣгаваме сичко, щото възбуджда силено бешене на сърцето и ускорено дѣхане. На малките дѣца, които иматъ кашлица, никакъ не трѣба да са дозволива да скачатъ, да припинатъ и да са уморяватъ.

Ad 6) Храната трѣба да бѫде хранителна, но легка и не вѣзбуждающа. Сичко въз感人ше или раздражающе первите, като напримѣръ пряностите, спиртуозните птицета, кавето и чайятъ, може да подвѣствува вредително, а особено ако произвѣжа самъ сърцевене и ускорително дѣхане. Най-главната храна за кашлящите трѣба да бѫде млѣко и мѣсенъ буйонъ. Но тута трѣба да забѣлѣжа, че при доброто пищеварение не трѣба да са дѣржи строга диета. Нѣкои напразно са боятъ да употребляватъ масла, кисела и солена храна. Напротивъ, ако кашлящиятъ не времѣнно страдае отъ бѣлодробна охтика, то масла и солта сѫ за него тѣждре полезни.

Ad 7) На кашлящиятъ е полезно така сѫщо умѣренно топло сѫдѣржание на сичкото тѣло, защото това дѣйствие препятствува да истинатъ краката, гърбътъ и подмишниците. Его защо ние трѣба да употребляме сичките си сили, за да одѣржиме краката си въ надѣлжашата топлина. Освѣнъ това, ние сѫвѣтоваме кашлящите да посатъ на голо тѣло тѣника вълнена или копринена фланела. У дѣцата сѫдѣржанието въ извѣстна топлина краката, гърбътъ и корѣмътъ е положително необходимо.

(Продолжава са).

КРАТКИ ПОНЯТИЯ ЗА ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО.

Конскиятъ торъ. Торътъ на конете по своите свойства са отличава тѣждре малко отъ торътъ на рогатиятъ добитакъ. Въ него са намира по-малко вода, слѣдователно той бива и по-роховитъ, по-лесно пропуща презъ себѣ си воздухътъ и гне по-скоро. Освѣнъ роховитостта, конскиятъ торъ гне скоро и за това, защото има окочеста форма и защото е сѫставенъ отъ такива топченца, които сѫ разрѣзани отъ едната страна. Но разложението на конскиятъ торъ са усилва и отъ това, че подъ конете са хвѣрга до волно голѣмо количество слама и сѣно, като постилка, които са смѣсватъ съ торътъ и не дозволяватъ му да сѫстави тѣждра massa. Разбира са, че колкото единъ торъ е по-роховитъ, толкова той и изглива по-бѣрзо, защото воздухътъ добива случай да вѣзъ въ неговиятъ сѫставъ и да го разложи. Ние сме испитвали съ рѣжето си, че конскиятъ торъ бива горѣщъ, а сичкото това происхѣджа отъ туй, че той гори и гне бѣрзо. Конскиятъ торъ са нарѣча горѣщо

удобрение на земята. Изъ гореказаниите вѣкодко рѣдатъ ще да си сѫставиме заключение, че съ конски торъ трѣба да са торатъ само оние почви, които сѫ гѣсти, или оние, които са намиратъ въ студените страни и за които е необходима топлина. Испитано е вече, че ако ториме съ конски торъ оние почви, които сѫ роховити и които са намиратъ въ теплите страни, то не само че не принасяме съ това полза, но повечето пѫти биваме сѫвѣмъ вредителни, защото тие разгорѣщаватъ топлината на почвата и увеличаватъ нейната роховитостъ. Овчиятъ торъ. Въ овчиятъ торъ са намиратъ повече тѣждри части, нежели въ конскиятъ. Той торъ са разлага малко по-тѣшко, защото неговите топченца нѣматъ никакъ разрѣзъ, слѣдователно воздухътъ не може така лесно да вѣзъ въ тѣхъ. Освѣнъ това, овцата е окружена съ противоположни обстоятелства, т. е. иле нѣ постигаме подъ иен слама и сѣно, нейната кошара са не чисти толкова чѣсто и торътъ й са тѣжче въ продлѣженето на цѣли недѣли и месѣци и образува гѣста масса. Но при сичкото това и овчиятъ торъ са нагрѣва до доволно значителна степенъ. Доказано е вече, че той торъ бива най-много полезенъ за гнилищите, за блатистите и вѣобще за оние почви, които са намиратъ въ студените крайове. Ако съ той торъ са натори нѣкоя роховита почва, то неговата полза са преобразява на вреда, защото съ неговата помощъ земята са нагрѣва още повече и защото воздухътъ ускорява гниенето до най-крайната степенъ. Овчиятъ торъ е много по-слабъ, нежели кравешкиятъ и конскиятъ, защото овцете пиятъ по-малко вода, слѣдователно и никочътъ имъ е незначителенъ. Освѣнъ това, никочътъ на тие животни сѫдѣржа въ себѣ си много по-малко тѣждри и хранителни за растенията вѣщества, нежели никочътъ на конете и на говѣдата. Свинскиятъ торъ ние можеме да раздѣлимъ на два рода, които са отличаватъ тѣждре много единъ отъ други. Сѣки отъ насъ знае, че свинете са дѣржатъ или съ цѣль да са размножатъ, или да бѫдатъ заклани и употребени за храна. Въ първиятъ случай ние даваме на животното да бѣде само такава храна, която не е до толкова хранителна, защото е по-евтина; а въ вториятъ случай храната имъ бива изобилна и хранителна, щото даже и самиятъ организъмъ са отказва да я приѣме. Разбира са, че въ послѣдниятъ случай и торътъ на животното са отличава съ доброкачествеността си. Торътъ на свинята бива воденикавъ, както и торътъ на говѣдата, защото свинята пие много вода и защото изпушта достаточио количество никочъ. Вѣобще, свинскиятъ торъ има голѣмо сходство съ говѣдийтъ, ако първиятъ и да е много по-добаръ, ако само свинята са храви добре. Но защото селѣнеге дѣржатъ тѣждре малко свине и защото тѣхниятъ торъ не е достаточенъ за удобрението на нивята, то трѣба да го мѣшатъ съ конскиятъ, който посль това състава много по-добаръ, защото дава на послѣдниятъ иможество хранителни вѣщества и защото унищожава отчасти неговата роховитостъ. Штичиятъ торъ. По-голѣмата част отъ нашите полета ние настѣваме съ пшеницата или съ зърновъ хлѣбъ. Въ повечето случаи земедѣлецътъ работи, оре, сѣе, потѣе и мѫчи са само за това, за да получи колкото са може повече тѣшко жито, което може да израсте само тогава, когато въ почвата са намиратъ сичките елементи, които сѫ нужни за неговата прехрана. Его защо земедѣлецътъ, когато намисли да настѣе своята нива, е дѣлженъ по-напредъ отъ сичко да са погрижи да даде на бѫдящите растения оне

частии, които имъ сѫ необходими за тѣхнитѣ животѣ, а особено за доброкачествеността на тѣхните зѣрна. Птиците са хранатѣ съ зѣрна, съ настѣкоми, съ мѣсо и вжобщѣ съ хранителни вѣщества, които влазатѣ въ сѫставъ на зѣрната, слѣдователно и тѣхните курешки, които сѫ са образоватѣ отъ тие вѣщества, могатѣ да бѣдатѣ твѣрде полезно удобрение. Тоя торъ трѣба да са употреблява осторожно, защото са сѫбира мѣжно и защото неговата полезностѣ е голѣма. Земедѣлецтвъ е дѣлженъ да сѫбере курешките, да ги изсушки, да ги истѣлчи на прахъ и да посипе съ тѣхъ нивята си. Разбира са, че той трудъ е голѣмъ, но и ползата отъ него бива голѣма. Освѣнъ това, земедѣлци много пѣти губатѣ своето драгоцѣнно време сѫвѣсъмъ напразно. Отъ птичиятѣ торъ зѣрното зѣре по-скоро и налива са, плодородието бива изобилно и употребениятѣ трудъ са откупува двойно и тройно. Птичиятѣ торъ е до толкова важенъ, щото ингелизете и яѣкои други западни европейци го докарватѣ на своите кораби изъ далечните страни, като напримѣръ изъ южна Америка, изъ Австралия, отъ островете на Океания и пр. Но тие мѣста тоя торъ е до толкова много, щото сѫставлява доволно дебѣли пласти. Птичиятѣ торъ са нарича гуано. Той са срѣща най-много на малките острове, на които си почиватѣ птиците, когато прелѣтаватѣ отъ едно мѣсто на друго; а защото тие лѣгатѣ въ голѣми стада и защото доволно чѣсто, по причина на противните вѣтрове, оставатѣ дѣлго време на едно мѣсто, то и торътъ имъ са увеличава до баснословни размѣри. Човѣческиятѣ торъ. На човѣкътѣ сѫ най-драгоцѣнни оние растения, които той употреблява за храна. Разбира са, че ако торътъ на сѣко едно животно сѫдѣржа въ себѣ си частици отъ приѣмната отъ него храна, то и въ торътъ на човѣкътѣ са намиратѣ повече, нежели въ торътъ на което и да е животно, хранителни вѣщества, които сѫ необходими за така нарѣченните домашни растения. Човѣкътѣ єде хлѣбъ, т. е. оние зѣрна, които той сѣе на нивите си; єде мѣсо, въ което, както е известно, са намиратѣ множество хранителни азотисти вѣщества; най-послѣ, въ пикочътѣ на човѣкътѣ са намира множество фосфоръ и той не е до толкова воденистъ, до колкото пикочътѣ на другите животни. Съ една дума, човѣческите изпражнения, като удобрение на полетата, трѣба да стоятѣ на най-пѣрвото мѣсто. Неприятната меризма, която са повдига отъ човѣческите изпражнения, е била най-главната причина, щото тие, безъ да са глѣда на тѣхната доброкачественостѣ не сѫ могле да влѣзатѣ въ общо употребление даже и по оние крайове, въ които земедѣлието стои на най-високата степень въ своето развитие. Но земедѣлецтвъ е дѣлженъ да претѣрпи за време тая неприятностѣ, защото нейните плоди ще да го наградатѣ двойно и тройно. Освѣнъ това, въ пеговите рѣце са намира такова срѣдство, което може да даде на тоя торъ сѫвѣсъмъ другъ видъ и да го направи не така отвратителенъ. Той трѣба да размѣси тие изпражнения съ черноземъ и съ малко варъ, послѣ щото той ще да измѣни свойствъ отвратителенъ видъ и ще да стане превъходно удобрение на почвата. Колкото за воденистите извѣржения на човѣкътѣ, които са сѫбира по кицята въ голѣмо изобилие, ние ще да кажемъ само това, че ако желаемъ да доблемъ отъ тѣхъ значителна полза, то трѣба да ги употребляваме въ такавъ видъ, въ какавъто са намиратѣ естественно, защото друго-яче тие губатѣ своите добри качества. За тая цѣль са употребляватѣ особенъ

видъ бѣчви, които прѣскатѣ тоя воденика въ торъ по нивата така, щото наторяватѣ сѣка нейна част. Съ подобни бѣчви въ голѣмите градове поливатѣ прашните улици. Разбира са, че подобно удобрение е вѣзможно само за оние мѣста, които са намиратѣ близо до голѣмите градове и които сѫ на селени доволно гѣсто. Но при сичкото това, и оние земедѣлци, които живѣятѣ далече отъ градовете, могатѣ да сѫбира достаточно количество човѣчески извѣржения, да ги размѣсватѣ съ другиятѣ торъ и да ги употребляватѣ за своето благосостояние. Разбира са, че ако тоя торъ не е достаточенъ за удобрението на нивите и на ливадите, то той ще да бѣде достаточенъ за бостанете и за градините. Тие сѫ най-главните торове, отъ които зависи плодородието на почвите. Но ние казахме вече, че доброкачествеността на торовете зависи отъ оние елементи, които сѫ вѣзде въ сѫставъ на храната, отъ които са е ползувало животното, и отъ оние примѣси, които са намиратѣ въ торътѣ, т. е. отъ постилките и отъ обгрizките, които сѫ осганале отъ храната. Колкото въ постилките са намиратѣ повече хранителни вѣщества, толкова и торътѣ става по-добаръ. Ето защо, при точното опредѣление на доброкачествеността на торътѣ, въ сѫставъ на когото влазатѣ постилките, ние сме дѣлжни по-напредъ да знаемъ въ коя именно постилка са намиратѣ повече хранителни вѣщества, които сѫ необходими за растенията. Ако за постилки са употребляватѣ растителни вѣщества, като напримѣръ слама и сѣно, то, при опредѣлението на тѣхната доброкачественостѣ, можемъ да са рѣковидимъ съ оние обстоятелства, че животните, по причина на тѣхнитѣ вѣренъ инстинктъ, обичатѣ да єдатѣ много-хранителните вѣщества, нежели малко-хранителните, слѣдователно сичките оние вѣщества, които са єдатѣ отъ животните съ особена любовъ, сѫдѣржатѣ въ себѣ си повече хранителни частици, нежели оние, които са оставятели недобѣди. Така напримѣръ, като знаемъ, че сламата на пшеницата са єде отъ животните много съ по-голѣма любовъ, нежели сламата на рѣжката, то сѣло можемъ да кажемъ, че и ози сѫставъ, въ когото са намира пшенична слама, е много по-полезенъ за растителността, нежеле онзи, въ който са намира рѣжена слама. Ако за постилки са употребляватѣ минерални вѣщества, като напримѣръ пясъръ, то трѣба да знаемъ тѣхнитѣ сѫставъ, трѣба да знаемъ много ли въ тѣхъ са намира черноземъ, намиратѣ ли са въ тѣхъ нужни за растенията вѣщества и пр. — Ние казахме вече, че пикочътѣ, по свойствъ сѫставъ, играе твѣрде важни роли въ удобрението на полетата, слѣдователно колкото той са намира повече въ торътѣ, толкова тоя торъ става и по-доброкачественъ. Но пикочътѣ, като воденистъ тѣло, не може да са сѫбира лесно и повечето пѣти не принася никаква полза. Ето защо постилката, която са налива съ пикочъ, улучшава доволно много доброкачествеността на торътѣ. Изъ сичкото това ние видимъ, че достоинствата на постилките са опредѣляватѣ още и съ тѣхната способностѣ да са напиватѣ съ воденисти вѣщества и да ги уぢржатѣ въ себѣ си. Намъ е известно вече, че когато воздухътѣ дѣйствува на органическите вѣщества, то тие гниятъ, преобразяватѣ са на газъ и повдигатѣ са въ воздухътѣ, слѣдователно и онзи торъ, които са намира постоянно подъ влиянието на воздухътѣ, като губи своите органически вѣщества, са унищожава постепенно. Когато гниятъ азотистите вѣщества, то отъ тѣхъ са образува газъ, които са нарича аммиакъ, за когото ние говорихме вече

въ първата глава. Аммиакътъ е такавъ газъ, изъ когото са образуватъ въ растенията азотистите въщества. Изъ тис нѣколко рѣда вис видите доволно ясно, че ако ние оставиме аммиакътъ да са изгуби въ воздухътъ, то нашата растителностъ са лишава отъ своята най-главна храна. Но тукъ са случна и друго. Ако ние дозволяваме на аммиакътъ да са отдѣлява отъ почвата и да са повдига въ воздухътъ, то неговата вредителна меризма, която дѣйствува твърде убийствено на животните, произвожда доволно много болѣсти. И така, земедѣлецътъ е дѣлженъ да реши слѣдующите два твърде важни вопросы: 1) какъ да употреби аммиакътъ за благосостоянието на своите посѣви и да му не даде да са преобрази на газъ и да са повдигне въ воздухътъ; 2) какъ да избави животните си отъ вредителното влияние на този газъ и да не лиши растенията си отъ азотистите въщества. За решението на тие два вопроса, и на много други тѣмъ подобни, земедѣлецътъ е дѣлженъ непремѣнно да бѫде опознатъ баремъ съ най-главните основни закони на благодѣтелната химия. Ние също можеме да кажемъ, че отъ решението на тие вопросы зависи не само здравието на домашните добитакъ, но и изобилното плодородие, съ една дума, сичкото богатство или благосостояние на земедѣлецътъ. Но ние казахме вече, че тие вопросы могатъ да бѫдатъ решени само съ помощта на химията и че незнанието на тая наука е най-главната причина, отъ която произохожда сиромашията, ако и да са употребявала изважданътъ трудъ. Но дорде настапе нова време, въ косто химията да бѫде воведена въ сичките наши школи и дорде нашиятъ земедѣлецъ отвори очите си и познае истинните заслуги на гореказанната наука, ние ще да му дадеме слѣдующиятъ сѫветъ. Ние говорихме вече, че разѣдающите свойства на едно тѣло могатъ да бѫдатъ унищожени съ разѣдающите свойства на друго тѣло; ние доказахме, че свойствата на разѣдающиятъ варъ са унищожаватъ съ разѣдающите кислоти; а сега сме дѣлжни да кажемъ, че аммиакътъ има голѣмо сходство съ варътъ и че той, като са сѫединява съ кислотите, губи своите вредителни свойства. Изъ сичкото това ние ще да си сѫставиме заключение, че ако желаемъ да отнемемъ отъ този газъ неговите ядовити свойства, да го накарамъ да не вреди на нашите домашни животни и да бѫде полѣзенъ на растенията, ние трѣба да му не дозволяваме да са отдѣля отъ торътъ. А възможно ли е това? — Разбира са, че е възможно. Ако аммиакътъ са сѫедини съ нѣкои кислоти, то тие го не пуштатъ да остави почвата, и отниматъ неговите вредителни свойства. Като си припомниме казанното въ първата глава, че онзи черноземъ, който са образува подъ водата, сѫдържа въ себѣ си голѣмо количество кислоти, то нами не ще да бѫде тѣшко да разбереме, че ако подобенъ черноземъ са употребявала за пострика подъ животните, то кислотите, които са намиратъ въ него, ще да са сѫединятъ съ аммиакътъ и ще да го удржатъ въ торътъ. Тамо, дѣто нѣма блата, слѣдователно и киселъ черноземъ, земедѣлецътъ трѣба да употребява тиня изъ рѣките, изъ езерата и пр. Това размѣсване трѣба да са извѣрши така, щото изсушенината тиня да са не остави дѣлго време подъ влиянието на воздухътъ. Освѣнъ това, надъ тинята трѣба да са постила и слама, защото въ противенъ случай ще да са появятъ каль. Но кислотите, които са намиратъ въ черноземъ, не сѫ толкова силни, слѣдователно въ нѣкои случаи ние трѣба да употребяваме за това

дѣло или же лѣзъ купоросъ, или гипсъ. Както въ лѣзъ купоросъ, така и въ гипсъ са намира купоросно масло (кезапъ), който задържа много по-лесно аммиакътъ. Ако ние нареждиме съ тѣхъ торътъ, то тие ще да дѣйствува много по-силно, нежели кислотите на черноземътъ. Въ оние мѣстности, дѣто нѣма надобностъ да удобряватъ почвата съ торъ, гореказанните харчове би биле напразни; но въ това сѫщо време да губиме напразно аммиакътъ и да не унищожаваме неговото вредително дѣйствие на животните би било безразсѫдно. Въ тае случаи ние сѫвѣтвование земедѣлците да сѫбратъ аммиакътъ отдѣлно отъ торътъ съ помощта на голѣми сѫдъове, които сѫ напънени до половината съ купоросно масло. Купоросътъ, който ще да привлече камъ себѣ си аммиакътъ и който ще да са сѫединява съ него, ще да очищаща воздухътъ въ оборете и въ заходите, а заедно съ това ще ла сѫхранява аммиакътъ, когото по-послѣ можеме да употребиме съ голѣма полза за удобрението на полетата. Купороското масло е воденисто тѣло, което има разѣдающи свойства. Ако полѣхеме тревата съ това масло, то тя тутакси ще да изгори, а ако раствориме това масло съ 1000 части вода (т. е. ако налѣхеме въ 1000 ведра вода едно ведро купоросно масло) и да полѣхеме расгенията, то тие ще да бѫдатъ наторени или удобрени до твърде голѣма степень. Но ако купоросното масло са сѫдини, както казахме по-горе, съ аммиакътъ, то неговата полза ще да бѫде баснословно голѣма. Единъ кангаръ купоросно масло чини не повече отъ сто гроша. Ако земеме предъ видъ онай полза, която ще да произвѣде купоросното масло на нашите домашни животни, и оние вигоди, които може да принесе неговото сѫединение съ аммиакътъ, то нашите сто гроша трѣба да бѫдатъ помножени на десетъ. Но да оставиме това и да продѣлжиме своето обозрѣние за удобрението на почвите. Ние знаеме, че торътъ може да са употреби само тогава, когато престон нѣкое време на едно мѣсто, т. с. когато прегори. За да достигнеме своето желание както трѣба, ние сме дѣлжни и въ това отношение да имаме нѣкои и други познания, защото безъ тие познания множество хранителни за растенията въщества изгубватъ своята сила. Натрупаниятъ на купове торъ гние и ослабва именно за това, защото са извѣтрива отъ воздухътъ, слѣдователно земедѣлецътъ е дѣлженъ да ослаби извѣтриванието и гниението и да накара хранителните частици да влѣзатъ въ растенията. Его защо сѫбранниятъ торъ трѣба да са дѣржи или въ кошари, или подъ сѣнката на дѣрветата. Сѣнката на дѣрветата бива полезна за това, защото торътъ, както и сѣко друго тѣло, гние отъ тоината по-скоро, слѣдователно горѣнието подъ тѣхъ произохожда полегка и не губи своите необходими за растенията хранителни частици. Но торътъ губи своите хранителни частици и по причина на дѣждовете, на които водата преминува презъ него и влѣче слѣдъ сѫбъ си оние частици, които сѫ най-главните хранители на растенията. Ако дѣждовата вода премине нѣколко пѫти презъ торътъ, то въ него оставатъ твърде малко хранителни въщества, слѣдователно неговата полза бива сѫмнителна. Его защо сѣки земедѣлецъ, който, — безъ да обжрие своето внимание на онай воденикавостъ, които тече изподъ торътъ, — тори нивята си съ обмисъ и ослабенъ торъ, не само че не принася на посѣвите си особенна полза, но доволно чѣсто са труди сѫвѣсъ напразно. За да са не случватъ подобни нещастия, земедѣлецътъ е дѣлженъ да сѫбира своянятъ торъ въ ископания яма. Ако са случатъ

сушки, ние сме дължни да обливаме торътъ съ вода или съ никоچъ, защото водата не дозволява на амиакътъ да остави торътъ и да са повдигне нагоре. (Продължава са).

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВЪЮЩЕ.

Правителството на Съединените Щати употреблява сичките си съди за развитието на народътъ, което са основана и самото господарство. За да добие нужните сръдства, правителството отдава значителна част земя за ползата на школите, и получаемите отъ нея сумми, като са продава на колонистите, съставляватъ основниятъ капиталъ. Но да не помислите, че народонаселението е кръстосало ръцете си и очъкватъ отъ правителството сичко, щото е потръбно за учебните заведения, както то бива въ Европа. „Поселенците, жителите на градовете, съ една дума, обществата, говори Цимерманъ, отъ своята страна не чъкватъ, щото правителството да са распорѣди и да удовлетвори тъхните желания; но сами отъ себѣ си отварятъ школи, а понѣ когашъ още въ онова време, преди да дойде до правителството известие, че на тая или на онай мястностъ съ са заселиле селяни или граждани, които съ са погрижиле вече за образоването на дѣцата си. И така, по причина на това съревнование, не само у насъ (въ Россия), но и ние въ Европа народното образование не достига до такова широко развитие, както въ Съединените Щати. И това са отнася не само до числото на школите, но и до тъхното вътръшно достоинство. Ето защо въ тая земя ние не срѣщаме такива крайни преходи въ единъ класъ на народътъ въ други, както въ Европа, дѣто между учениягъ и неучениягъ лѣжи цѣла пропастъ.“ Когато основанието на народните школи или на народното образование бива осигурено окончателно, то щатите захващатъ да са грижатъ и за висшите школи, но по-напредъ никога. Но тъхното мнѣнне, висшата школа става потрѣбностъ само тогава, когато е свършено народното образование, следователно тъхната метода е спасителна за господарството, което основана почти сичко на човѣческия разумъ. Въ С. Луисъ са намира вече не само висша школа, но и университетъ. Тие дѣвъ заведения са съдържатъ на градска смѣтка. Висшата школа по своята программа занимава такова място, което е срѣдно между европейските гимназии и университети. Тя е открита така сѫщо и за двата пола, т. е. и за момчетата и за момичетата. Тие постъпватъ въ нея изъ коледжътъ когато достигнатъ до четиринаесето-годишнината си възрастъ. Курсътъ са продължава 4 или 5 години, съобразно съ факултетите. Предмѣтите са преподаватъ и отъ професорете и отъ наставниците. „Мене са случи, говори гореупомѣнатиятъ авторъ, да посѣта класътъ на астрономията. Преподавателницата, която бѣше една млада мисъсъ, излагаше предъ слушателите, между които са намираха и съвършенно-дѣти студенти, теорията за предварението на равноденствието и на aberrацията, съ такава строгость и съ такава ясность, съ каквото са отличаватъ тѣждъко преподавателите на популярната астрономия. Послѣ това, въ тоя сѫщи класъ, бѣше разказанъ урокъ изъ геометри-

ята отъ сѫщата преподавателница. Тука не ма зачудиха до толкова ясните отвѣти на учащите са, до колкото онай простота на методата, съ която са излагаха доволно сложни геометрически теореми. Успѣхите на учащите са трѣба да припишеме отчасти на това, че преподавателницата поднѣлно владѣеше своятъ предметъ и имаше голѣмо искуство да го преподава.“ Послѣ падението на неволничеството, гражданете на Съединените Щати съ бяле дължни да са погрижатъ за образоването и на черните робове, които, по XV. поправка на законътъ, ставатъ равни съграждане на бѣлите. Въ С. Луисъ, по думите на Цимермана, съ отворени вече нѣколко школи исклучително за темнокожите. А какво е това равенство, когато за бѣлите сѫществуватъ едни школи, а за черните други? ще да попитате вие. Ние мислимъ, че при днешните обстоятелства, когато негрите едвамъ захващатъ своето образование, е по-добре за тѣхъ самите да иматъ отдѣлни школи, въ които преподавателниците могатъ много по-удобно да слѣдатъ за способностите на своите ученици. Тука сме дължни да кажемъ и това, че сичко, щото са преподава въ школите на бѣлите, са преподава и въ школите на темнокожите. Освѣнъ това, и тие школи, както въ школите на бѣлите, са съдържатъ на градска смѣтка. „По-голѣмата част отъ учащите са, говори гореказанната пътешественикъ, азъ намѣрихъ въ писшите класове, между които са намираха и доволно много възрастни негри и негритянки.“ За да докаже, какво именно участие принимаватъ даже и частите граждани въ пародното образование, Цимерманъ ни указва на една отъ градините, която са намира близо до С. Луисъ и която принадлежи на единого отъ богатите граждани, по име Шоу (M-r Schaw). Като любителъ на градинарството, този гражданинъ е насадилъ въ своята градина голѣма колекция растения, които може да види и да изучи сѣки, който са интересира съ ботаниката. Учениците изъ школите ходатъ въ тая градина заедно съ своите учители и изучаватъ практически животътъ на растенията. Въ градината са намера и ботанически музей. „Ето какъ, говори Цимерманъ, американските богати хора употребяватъ своите капитали, които принасятъ на народътъ сѫществена полза. Тие не само че не възбуждатъ въ народътъ, както то бива въ Европа, завистъ и ненавистъ, но заслужватъ поднѣлна благодарностъ отъ своите съграждани. „Тука сме дължни да кажемъ и това, че американецътъ глѣда на учението не съ такова око, съ каквото глѣда на него европеецътъ. Ако европейските родители даватъ своите синове въ гимназите и въ университетите, то ги даватъ именно за това, за да имъ купатъ дипломи, да ги приготватъ за чиновници и да ги отдаватъ отъ простите смирти, на които, по тъхното мнѣнне, не е нужно ипощо друго, освѣнъ слѣпа покорностъ и тѣшка мотика. За образоването на европейските дѣвици, ние не желаеме нито да говориме, защото това образование е фалшиво до най-крайната степень, т. е. защото това образование не може да са нарѣче образование, а фиглярска драсливка. Французскиятъ езикъ, тѣлесните движения, които са наричатъ танцовани, пѣннето, китайската дисциплина и уроците за приличията, по нашето мнѣнне, могатъ да са нарѣкатъ искуство, но не образование, защото ти-

не действуватъ па мозакътъ и защото тъхната полза е ефимерна. Ние знаеме твърде добре, че онне звърове, които са показватъ въ звъриниците, са отличаватъ така също съ известенъ родъ образование или драсировка, следователно европейската жена не може да каже, че е употребила своите млади години за свое то човъческо образование, което може да я отличи отъ гореказаниите звърове. Американецътъ и американката изучаватъ само опова, щото ще да имъ добрѣба презъ животътъ, и изоставятъ сичко, щото са изучава за мода или за учена степенъ. Като земедѣлчески и комерчески народъ, американците сѫ обжранде сичкото свое внимание на онне предмети, които сѫ тѣсно свързани съ земедѣлието, съ комерцията и съ техниката. Цимерманъ са чуди, че американците са ползватъ отъ своето знание на сѣкаде и въ сичко. „Американецъ пише своите писма, говори той, на улицата, на вапорътъ, въ желѣзицата, дѣтската, и пише ги хубаво, бѣрзо, понятно и обмислено. Азъ видѣхъ, че въ школите даже и седмогодишните дѣца пишатъ до толкова красно, щото би имъ позавидовале даже и нашите бухгалтери. За комерческата школа на Долбера (Dolbear Commercial Colege), която са ползува съ заслужена известност, Цимерманъ говори следуещето: „Като влѣзохъ въ единъ голѣмъ салонъ, който са намираше на вториятъ катъ, които бѣше меблиранъ доволно роскошно и по стѣните на когото висѣха образци отъ калиграфическото изкуство на учениците, азъ безъ сѣка предварителна рекомандация заявихъ на находящиятъ са тута президентъ Долбера, че желая да са опозная сѫ неговото завѣдение. Той, съ истинно американска радостъ, захвана самъ да ми обяснява значението на нѣкое предмѣти изъ преподаванието и послѣ да завѣде въ единъ отъ класовете, дѣтско около петдесетъ души ученици подъ ръководството на професорътъ си са запимаваха съ бухгалтерия. Сѣки отъ учениците, които са паричатъ студенти, дѣржеше своите книги така, чегато са намираше вече бухгалтеръ въ пѣкъя тѣрговска контора. Самъ г. Долбъръ имъ чете лекции за тѣрговските дѣла вжобще. За комерческите закони, за съставленето контракти и различнъ родъ други тѣрговски хартии сѫ назначени отдѣлни професоре.“ Други професоре учатъ младите момченца да пишатъ хубаво, да пишатъ логически, да мисдатъ правилно и пр. Изъ езиките са преподаватъ ингелвскиятъ, французскиятъ, нѣмскиятъ и испанскиятъ, а отъ науките имъ са четатъ висша математика, комерция, механика и, най-послѣ, политическа економия. Но най-главното са сѫстои въ това, че ученикътъ, които е свършилъ вече своите науки въ комерческата школа, бива развитъ до такава степень, щото е въ сѫстояние да са приѣме за сѣко дѣло изъ практическиятъ животъ. Когато Едуардъ Цимерманъ са разговорилъ съ едного отъ американските професоре за висшето европейско образование, съ неговите класически езици и съ неговите класически гимназии, то билъ принуденъ да погълне следуещето логическо разсѫждение. „А какво би са случило въ вашите висши школи, казалъ професорътъ, ако чизмарете да би испроводиле въ тѣхъ своите синове? Тамъ, разбира са, тие би могле да развиятъ своите мускуле и изъ тѣхъ би могле, да предположиме, да са сформериратъ искусни акробати; но

сичкото това не помага ни най-малко на чизмарското изкуство. А освѣнъ това, знанието на старовременните класически (на латинскиятъ, гръцкиятъ и еврейскиятъ) езици може да бѫде, както ми са чини, полезно само за филологията, за историята и за други нѣкое науки, но само като срѣдство, което способствува за познатието на древните литературни памѣтници; но въ това сѫщо време изучението на тие езици не само че не може да бѫде нарѣчено гимнастика, а по-скоро осакашение на умътъ. Изучаванието на единъ езикъ само тогава може да способствува на правилното развитие на младото поколѣние, когато са изучава не само съ памѣтта, не само съ робско повторение нѣкакви си чужди намъ звукове и думи; а когато той са постига съ сичките наши душевни сили; когато пие, като произносиме думите изъ тоя езикъ, сѫчувствувааме не само на тѣхниятъ смисълъ, но и на живото сѫзвучие на слоговете; когато звуковете на езикътъ сами по себѣ си, даже безъ значението на думите, сѫ въ сѫстояние да възволнуватъ нашите души; съ една дума, когато ние можеме да мислимъ и да чувствувааме на тоя езикъ. А нема латинскиятъ и гръцкиятъ езикъ отговаряте въ сегашното време на тие условия? Кой отъ учениите въ днешното време може да каже утвѣрдително какъ именно сѫ са изговаряле старовременните латински думи? У насъ, въ коледътъ, бѣха два професора на латинскиятъ езикъ, единътъ французинъ, а другиятъ американецъ, и когато единътъ четеше Цацерона, то другиятъ не разбираще ни дума отъ читаемото, ако и да знаеше езикътъ въ сичкото негово свършенство. Французинътъ изговаря думите съ французски акцентъ, а американецътъ — съ ингелизско произношение. Нѣмецътъ изговаря тие думи така сѫщо по свое то нѣмско произношение, а у васъ, въ Россия, както ми са чини, ги изговаряте сѫобразно съ вашето произношение. Питаце е сега, кои отъ расъ има право? Кой изъ живѣющите днесъ латинисти говори съ настояще латинско произношение? Но и възможно ли е да изискваме, щото днесъ да знаятъ настоящето произношение на тоя езикъ, когато народътъ, който е говорилъ, мислилъ и чувствуvalъ латински, не сѫществува вече. Той езикъ е нарѣченъ мъртвъ не само за това, че е умрѣлъ самиятъ народъ, но и за това още, че такавъ езикъ въ действителността не сѫществува повече, защото той окончателно е изгубилъ своята органически животъ. И съ тоя именно безжизненъ езикъ, — а още и съ разваленъ и осакатенъ езикъ, — и съ неговото лжеживо произношение искатъ да развиятъ умствените способности на младото поколѣние! Ние, въ Южните Шати, така сѫщо заплатихме данокътъ си на класицизъмъ и сега ѝдеме неговите горчиви плодове. Ето ви живъ фактъ. Бившите наши плантаторе испроваждаха своите дѣца въ класическите школи именно за това, защото послѣдните носатъ на себѣ си известенъ родъ аристократизъмъ, който самъ не произвожда нищо, а ползва са отъ плодовете на чуждите трудове. Сега, когато е настапало време да живѣ сѣки съ своятъ трудъ, плантаторете почувствуваха, че тѣмъ сѫ нужни други родъ школи, съ повече плодотворно направление.“ Минието на американскиятъ професоръ, което са основава на чисто-практически смисълъ, може да са приѣме за подожителна истина. Но да ка-

жеме още нѣколко думи за американските народни школи и за пожертвованіята, които праватъ тамошните граждани за усъвършенствованіето на тие школи. По думите на Цимермана, Калифорния въ сегашното време може да са тури на първото място относително народното образование, защото въ тая страна сѫ са преселиле именно такива хора, които сѫ биле енергични и развити личности. „Ако нѣкое предприятие, говори гореказваниятъ пътешественикъ, са касае общественната полза, то гражданиете пуштатъ въ ходъ сичките възможни съдства, защото са надѣятъ съдъ време да извлѣкатъ същественна полза и облегчение на животътъ си. Така напримѣръ, тие съ щедра рѣка изрскатъ своите богатства за това, за да дадатъ на младото поколѣніе истинно сѫ временно образование.“ Тая щедростъ са отнася и до самите здания на училищата, които биватъ роскошни въ съкъо едано отношение. Троекратното здание на така нарѣчената Линcolnova школа е роскошно въ паженъ смисалъ на тая дума. До каква степень е развито народното образование въ тая щастлива страна са види изъ това, че въ С. Франциско на сто и петдесетъ хиляди жители съществуватъ четиресетъ народни школи. Освѣти това, тукъ са намиратъ и голѣмо число пансиони, комерчески коледжи и различни други учебни завѣдения, които са сѫдържатъ отъ частни лица. Трѣба да си припомнимъ, че сичкото това са намира въ онзи градъ, които е израсалъ преди двайсетъ години. Въ нѣкон отъ тукашните школи, като напримѣръ въ Южно-космополитанска (South Cosmopolitan Grammar School), са преподаватъ съ особенъ успѣхъ нѣмскиятъ и французскиятъ езикъ. За да дадеме нѣкое понятие за успѣхите, които са достигнатъ отъ учениците, ние ще да привѣдеме нѣколко вопроса, които сѫ биле решени отъ учениците и отъ ученичките въ времето на годишниятъ екзаменъ въ Космополитанска школа. Така напримѣръ, изъ аритметиката за изустно решение било зададено слѣдующето питание: ако една яма са напълна съ вода изъ четири трѣби въ продълженіето на $6\frac{3}{4}$ часа, то за колко време ще да са напълни тая яма въ такавъ случай, ако водата тече въ нея изъ седемъ трѣби отъ еднаква величина? Устното решение отъ подобни питания са произвожда отъ учащите са съ такава скорост и съ такава зрѣлостъ, че едвамъ успѣва човѣкъ да повѣри съ помощта на перото си тѣхните отговори. Изъ естествените науки било предложено: да са намиратъ двѣ растения, които са употребляватъ въ манифактурната промишленостъ, двѣ, които са употребляватъ за приготовленето различни птици, и двѣ, които служатъ за лѣкарства на болните. Едно отъ питанията изъ географията било, че ученците да начертаятъ такавъ пътъ, който да биде най-бѣжъ между С. Франциско и С. Петербургъ. Изъ сичкото това вие видите, че американските народни школи иматъ практическо направление. Кажете ни сега, ако ние да би влязле въ нѣкоя европейска школа и ако да би помолиле професорете да испитатъ предъ насъ своите ученици, то какви вопросы би тие задале на бѫдящите граждани? Ние сме твърдо увѣрени, че до нашите уши би дошли слѣдующите звукове: 1) изъ какво е билъ направенъ кивотъ завѣта? 2) каква тайна са заключава въ елеопомазанието? 3) що е душа и какви са нейните бо-

жественни качества? 4) при коя рѣка сѫ биле разбити амазонките? 5) защо Ахилесъ е билъ юнакъ? 6) каква полза е принесло на Европа рицарството и кръстовите походи? 7) кой градъ са считатъ за столница на Сиамската империя и какво име носи нейниятъ императоръ? 8) кой сѫ най-главните неправилни глаголи въ гръцкиятъ езикъ? 9) кои сѫществителни имена изъ латинскиятъ езикъ са не склоняватъ по петъте главни правила? Разбира са, че сичките тие вопросы не само че не ускоряватъ умствената дѣятелностъ, но още накарватъ младите умове да глѣдатъ на науката като на нѣщо неподвижно, което има свои граници, извѣшъ които не смѣе нико да са прекрачи, че да са излезе на прогресивнътъ пътъ. Критическите анализъ са считатъ за свѣтотатство, а незадоволствето са приема за неспособностъ! Ако решението на нѣкой вопросъ противорѣчи на здравиятъ смисалъ, то професорътъ говори на своите слушатели, че това противорѣчие е освѣщено отъ времето, слѣдователно то трѣба да са приеме за истина; а ако у учениците са появи скептицизъмъ и ако тие поискатъ да имъ са разясни това или нова явление или произшествие съ неопровържими факти, то корифеите на науката имъ указватъ на такива безгрѣшни авторитети, противъ непогрѣшимостта на които не трѣба нико да са мисли, защото послѣ падението на тѣхниятъ исторически идолъ, непремѣнно трѣба да падне и тѣхната столѣтна даже и хилядолѣтна теория. Но и може ли да биде сѫмѣннисъ за правдоподобността на освѣщенното отъ самото време учение, когато и новите учени захващатъ своите изслѣдования отъ Адама и свързватъ ги съ г-на Гизо? Може ли да са появи у насъ скептицизъмъ, когато тие учени може цитиратъ Сократа, Платона, Аристотеля, Августина, Амвросия, Овидия, Лесинга, Ивана Златоустъ, Хегеля, Канта, Тиери, Лафонтенъ и пр.? Най-послѣ, можеме ли ние да имаме и най-малкото сѫмѣннисъ за истинността на сѫбрапните отъ тѣхъ факти, когато тие са зематъ право изъ господарствените архиви, изъ ражкописните мемоари и изъ най-старовременните хронографи (писани на пергаментъ съ полууставъ)? Американецътъ отговаря на сичките тие вопросы съ свойственото на сичките здравомислящи хора равнодушие камъ съкъо едно идолопоклонство, че той не желаетъ да тирии мозакътъ си надъ още темни и безполезни вопросы, отъ които нѣма да извлѣче същественна полза, а особено въ сегашното време, въ което сѣки единъ човѣкъ трѣба да глѣда около себѣ си съ отворени очи, защото предъ него са намиратъ хиляди още нерѣшени вопросы, отъ които зависи неговото щастие и животъ. Ето защо американецътъ е обжриналъ сичкото свое внимание на положителните науки, а особено на механиката, на агрономията и на математиката, и отстранява отъ себѣ си сѣки другъ предметъ, надъ когото би пожертвовалъ напразно и най-свободното си време. Американското изрѣчение „времето е капиталъ“ са приводи и на практика. Американските школи отговарятъ подпижло на своята програма, т. е. на американското убѣждение, че човѣкътъ трѣба да са занимава само съ оние предмети, изъ които са надѣе да извлѣче полза и да увеличи своето щастие. Ето защо американските ученици изучаватъ своите уроци съ такава любовъ и съ самоотвѣр-

жене? Тие твърде добре знаятъ, че отъ изучиваемата наука тъхните сили ще да са уведичатъ до баснословни размѣри, защото ржката (физическата човѣческа сила) е младенецъ предъ умътъ (предъ фабричната дѣятельност). „Отговорите на вопросите, говори Цимерманъ, които са задаваха на учениците отъ наставниците, са представлявала отъ първиге искменно, и при това, — трѣба изново да повториме, — насъ зачуди най-много онова изкуство, съ което тие владѣеха перото си и умътъ си. Написаните въ класътъ отговори са отличаваха както съ своята вѣрностъ, така и съ ясното изложение на предметътъ. Като стѫптятъ въ животътъ съ такива добри начала, както момчетата, така и момичетата сѫ приготвени твърде изрядно за съка практическа дѣятельностъ, и за това не е за чудо, ако тие още отъ първата крачка са приемаватъ съ такавъ усърдъ за съко дѣло. Неволно си припоминавамъ това, какъ въ Европа младите хора, които сѫ преминале презъ много трудниятъ класически курсъ въ гимназията, не сѫ въ сѫстояние да са завзематъ за никаква дѣлжностъ до тогава, дорде не забораватъ сичко, щото са изучаде въ продлѣженето на много години. А послѣ тие трѣба да усвоятъ оние практически знания и онова умѣніе, които са изискватъ за избраните отъ тѣхъ професии. За младежите, които сѫ излѣзле изъ американските школи, съка практическа дѣятельностъ сѫставлява, ако можеме да са изразиме така, продлѣжение на оние сѫщи занятия, на които тие сѫ посвѣщаде своеото време и своимъ трудъ въ школата; а за учениците на европейските гимназии избраната отъ тѣхъ тѣргозия или промишленна професия не стои рѣшително въ никаква свързка съ онова учение, надъ което е изгубенъ такавъ голѣмъ трудъ и толкова млади сили, пай-скажите години изъ животътъ имъ. Камъ тие сравнения, непохвални за европейската система на общественото образование, ние дохождахме неволно, когато биваме очевидци на онова благосѫстояние и на опона за задоволство, съ които са наслаждаватъ въ Америка сичките класове на народътъ, и когато са убѣждаваме наглѣдно, че такова благосѫстояние повечето пѫти са заключава въ практическото и цѣлесообразното обучение на младото поколѣніе въ тукашните въ истиненъ смисълъ на тая дума въ родни школи". Да кажеме нѣколко думи и за земедѣлческите школи, които са размножаватъ въ Щатите се повече и повече. „На три мили отъ градътъ, говори гореказаниятъ пѫтешественикъ, са намира земедѣлческата школа на щатътъ Мичиганъ. Като вървѣхъ по край гората изъ голѣмиятъ пѫтъ, който са простира на востокъ отъ градътъ, азъ още отъ далечъ видѣхъ расположенното на възвищено място керично здание на школата. Като срѣшахъ близо до него единъ отъ учениците, азъ го попитахъ, дѣ е квартираната на професорътъ Майлса, до когото имахъ рекомандателно писмо. — „Професорътъ е тука,“ отговори ученикътъ и посочи ми камъ единъ купъ отъ работници, които градъха нѣщо си съ кериче. Като са приближихъ до тѣхъ, азъ не знаехъ, камъ кого да са обжрна, и пакъ изрѣкохъ името на професорътъ. Единъ отъ работниците са отдѣли отъ купътъ и, като са обжрна камъ мене, зема писмото изъ ръцете ми. Тоя работникъ, както видѣхъ по-послѣ, бѣше именно професорътъ Майлсъ. Като ма помолилъ

пощкамъ, той направи нѣколко указания на своите слушатели, които градъха заедно съ него керично стѣна. Послѣ това мистеръ Майлсъ твърде обязателно са обѣща да бѫде мой ржководителъ по сичките части на завѣденитето и воведе ма въ главния корпусъ, дѣто са намираха класовете, химическата лаборатория, физическиятъ кабинетъ и библиотеката. Послѣ ние отдохме да разглѣдаме работните стаи, дѣто студентите са занимаваха съ джрводѣлство и съ ковачество. Въ прекрасно устроените оборе азъ видѣхъ различни породи говѣда, овце и свине. На внимателно обработените отъ самите студенти полета моето внимание бѣше обжрнато на една частъ земя, които бѣше посѣяна съ различни видове пшеница. Своите разглѣдвания ние свършихме съ ботаниката или съ богатническата градина, която, ако и да не бѣше голѣма, са держеше въ пай-строгиятъ порѣдокъ. За мене бѣха най-важни оние свѣдѣнія, които ми сѫобщи професоръ Майлсъ относително онова завѣденіе, което е било основано съ вѣдението на мичиганското правителство преди десетъ години съ цѣль да бѫдатъ распространени земедѣлческите занятия и да бѫде повдигнато земедѣлните въ щатътъ. Най-напредъ срѣдствата на завѣденето биде твърде ограничени; но въ 1862 г. Вашингтонскиятъ конгресъ утвѣрдиъ такавъ актъ, който е замѣчателенъ по своето обширно влияние, защото е ималъ силно значение на бѫдѫщето развитие отъснително селското стопанство въ Съединените Щати. Извѣсно е, че необработените земи, които еще не сѫ заняти съ никакви заселѣния, сѫставляватъ собственность на Сюзътъ, и тие биватъ продавани отъ него на колонистите. Конгресътъ, за ползата на селското стопанство, утвѣрдиъ проектъ за основанието по една земедѣлческа школа въ съки еднъ отъ 37-те сѫщи существущи днесъ щати. Но появилъ са капиталенъ вопросъ за това, отъ дѣ да са зематъ срѣдства за това предприятие? Тие срѣдства биде намѣренъ именно въ оние земи, отъ които доходите обикновено влизатъ въ кассата на сюзътъ. Съ актътъ отъ 1862 г. било рѣшено именно, че правителството жертвува изъ съкоюгъ щатните правителствени земи, които би са сѫстоѣде отъ 30,000 акри, на съки отъ сенаторете и представителите отъ щатите въ Вашингтонскиятъ конгресъ. За това щатите са обязвани да основатъ и да поддѣржатъ у себѣ си пай-малко по единъ институтъ, съ цѣль да распространятъ въ народътъ такива знания, които би имале отношение камъ селското стопанство и камъ тѣхническите изкуства. Въ слѣдствието на това положение, щатътъ Мичиганъ добилъ 240,000 акри земя, които и постъпила за ползата на земедѣлческиятъ институтъ. Днесъ, послѣ продажбата на тие земи, срѣдствата на завѣденето сѫ са разширени и то ще да бѫде въ сѫстояние да просъществува за напредъ независимо отъ поддѣржката на своето правителство. На тие сѫщи условия и съ тие сѫщи доходи са основани днесъ подобни завѣденія и въ сичките други щати на Сюзътъ. Мичиганските студенти, които сѫ не по-млади отъ 15 години, са ползуватъ отъ преподаванието въ институтъ безплатно, а студентите изъ другите щати внасятъ по 20 долара на годината. Желающите да са ползуватъ съ квартира и съ ёдени при завѣденето внасятъ по 3 долара и 25 цента на недѣлята. При мене въ школ-

лата са намрата 130 студента. Курсът на ученето са продължава 4 години. Въ програмата на преподаванието влизатъ: химията, както общата, така и земедълческата; физиката; метеорологията; естествените науки; математиката и инженерното изкуство; най-послѣ, политическата економия и организацията на селското стопанство. Освѣнъ тие предмети, студентите са занимаватъ съ практически работи на полето или въ работните станции по 3 часа на денът. Ученето са продължава отъ Февруария до Ноемврия. Зимните месеци, които сѫ неудобни за земедълците, са назначаватъ за ваканция.

(Свѣршва са).

ЗА КОПРИНАРСТВОТО.

Копринарството принася голѣма материална полза на онне страни, въ които са произвожда тоя полезенъ продуктъ. Не ще да бѫде излишно, мислимъ, за нашите читатели, ако имъ разкажемъ, какъ са е развито то въ нѣкои страни, а особено въ Франция. Първиятъ, който воведе и разпространи копринарството въ Франция, е билъ Лудовикъ XI., който заповѣдалъ да доведатъ пѣколко работници изъ Италия, дѣто тогава копринарството е било въ цвѣтуще сѫстояние. Слѣдъ това, пѣкъ си Вилхелмъ Брисоне основалъ градътъ Лионъ първата фабрика за коприна, която краль Шатентонъ припозналъ официално на 23. Декември въ 1454 год., и за да би напреднала по-добре тая копринарска фабрика, той нарѣдалъ, щото градътъ Лионъ да дава сѣка година по 2500 талира за подпомагане на работниците, на които той, кральтъ, опростилъ сичките даноци за цѣли 12 години. Въ 1470 година сѫ са преселиле повече копринаре изъ Испания въ градътъ Туръ (Франция), и тамъ са е основала друга копринарска фабрика, която сѫществува и до днесъ, а по-диръ нѣколко години въ той край захванале да садатъ и черници (дулове). Но при сичкото това, французските копринарски фабрики не сѫ могле да напреднатъ. Най-распалените французски родолюбци, които слѣпо туриле по-горе своето надъ чуждото, са принудили да припознаятъ, че тѣхната коприна не може ни най-малко да са мѣри съ италиянската, и цѣната на французската коприна захванала да пада, копринарете захванале да глаждуватъ и лионската копринарска търговия била вече на изджихване. Тогава дошѣлъ на престолътъ Францъ I., който далъ на тая търговия новъ животъ. Него мѣчила твърде много онаа мисаль, че французската коприна не стои по-доле отъ италиянската, и когато са увѣрилъ, че онне права и привилегии, които Лудовикъ XI. билъ далъ на копринарете, не сѫ биле достаточни да повдигнатъ тая търговия, то заповѣдалъ да са умножатъ и да са разширятъ тие привилегии. Съ своятъ указъ отъ 2. Декември 1536 год., той далъ на копринарете такива права, щото сичките вѣщи хора са заловиле съ се сѫрце да подобрятъ тая търговия. Освѣнъ освобождението имъ за винаги отъ сичките даноци, той имъ далъ безплатни жилища и не допушталъ никого да напада на тѣхъ; даже и онис, на които тие (копринарете) сѫ биле дѫлжни, не сѫ смѣле да ги теглятъ на сѫдъ; още имъ е било дозволено да носатъ на своите крѣ-

стове мечове, които въ опова време сѫ носиле само благородните. Тогава дошле изъ Женева двама прочути и вѣщи копринаре и настаниле са въ Лионъ, а по тѣхниятъ примѣръ дошли и други, които отъ една страна съ своето умѣнне, а отъ друга — насрѣдчавани и подпомагани отъ французското правителство и отъ по-богатите, успѣле да възведгнатъ копринарството въ тая земя до толкова бѫрзо, щото то за кратко време захванало да са слави по цѣлия свѣтъ. Доброто качество на италиянската коприна, а особено женевската, е била като тѣрпъ въ очите на лионските фабриканте, които захванале да въставатъ противъ италиянците, и въ 1560 г. поднесле на царьтъ прошение, съ което го молиле или да запрети внасянието на чужда коприна въ дѫржавата, или да наложи тѣжакъ гюмрукъ на внасяната коприна, така щото да не може да конкурира съ французската. Царьтъ отговорилъ на просителите, че конкуренцията е единственото среѣство, чрезъ което може да са повдигне французското копринарство; а ако да би са запретило внасянието на коприната изъ чуждите страни, то французската публика би трѣбalo да я купува само отъ своите търговци-копринаре, а тие въ такавъ случай, като нѣма съ кого да конкуриратъ, не би са грижиле да усъвѣршенствоватъ своята работа, но продавале би своята най-лошава стока сѫвѣсмъ своеvolно. Казалъ имъ още и това: „азъ не искамъ да са каже, че французете, които надминуватъ по юначество си италиянците, не са патъ да конкуриратъ съ тѣхъ въ искуствата или въ художествата“. Слѣдъ нѣколко години послѣ това, въ времето на Хенрихъ IV., копринарските търговци издѣйствовале, щото въ дѫржавата да са запрети внасянието чуждественна коприна; но, по сѫвѣтъ на сдавниятъ херцегъ Сюлли, това запрѣщение са увищожило въ 1600 г. Щомъ са свѣршила войната, то тоя уменъ министъ са заловилъ тутакси да изглади онне неводи и злощастия, които тя внесла на дѫржавата, и, между другите нарѣби, настоялъ да са поправи манифактурната търговия, както и копринарската. Хенрихъ тутакси възведигналъ онне голѣма и полезна черница около Парижъ, Туръ, Орлеанъ и около много още други градове, а освѣнъ това раздалъ по цѣлата страна черничево семе, и на сѣкаде разпратилъ печатни наставления, какъ трѣба да са постъжива съ това семе, за да са размножатъ черниците по сичката страна. Освѣнъ това, той захваналъ да праща сѣка година въ най-прочутите и въ най-добрите фабрики повече французски ученици, които, като са изучавале добре, върщале са въ своето отечество, и стократно исплащале онне разноски, които дѫржавата разнасяла за тѣхното обучаване, като възведигнале своята манифактурна търговия до голѣма степень въ нейното сѫвѣршенство. Но на французските копринаре оставало още да помислятъ, какъ могатъ да са сравнятъ съ първите копринаре на Италия и на востокъ. Нито Лионъ, нито Туръ не можеле още да произвѣдатъ такава коприна и да приготватъ такива манифактурни ткани отъ нея, каквито правиле, напримѣръ, италиянците и источните народи, съ които украсѣвале черковите, богатите и царски тапети и падати и отъ които днесъ са праватъ свѣщенническите одѣжди. Министрътъ Сюлли довѣръ изъ Миланъ нѣколцина вѣщи работници, които биле доста прочути; но тѣхните

издѣдия не биле такива, каквото биле въ Италия. Това довиждаше Лионецът Клодъ Дагонъ, който първи, въ 1605. г., е изнамѣрилъ срѣдства, какъ могатъ по-лесно да са праватъ копринени платове. Съ първиятъ опитъ той не можѣлъ да сполучи съвѣршенно, но Дагонъ билъ такавъ човѣкъ, който така лесно не изгубва волята си; той са не оставилъ отъ предпринятата веднашъ работа, дорде не дошѣлъ до крайя гъй. Съ постоянство, съ трудъ и съ неуморимо старание той постигналъ желаемата си цѣль, и въ 1611 г. изнесалъ предъ сенатътъ въ Лионъ такава добра коприна и такива копринени платове, за които приѣлъ награда отъ 250 талира, а за онова време тие 250 талира сѫ биле много пари. Послѣ една година сенатътъ му опредѣлилъ пенсия отъ 6000 талира на годината, които нѣмалъ нико министрѣтъ, и далъ му са за 5 години монополътъ на тѣрговията съ „Фазиониранната“ коприна. Въ 1666 г. вѣкой свъ лионски тѣрговецъ на име Октавио Мей изнамѣрилъ такова срѣдство, чрезъ което успѣлъ да даде на коприната такава свѣтлостъ, каквато са вижда днесъ на копринените платове. Въ времето на Лудовика XIV. лионската копринарска манифактура и тѣрговия сѫ биле въ пай-цвѣтуше сѫстояние. Безмѣрниятъ луксусъ въ царскиятъ дворъ, роскошността на благородните, безпрестанните парадни празнувания, маскарадите и др. т. накарале французските копринарски работници и тѣрговци да надминатъ сичките други. Французската коприна са прочула и хвалила са до толкова, щото въ 1670 г. захванала да са изнася тѣждре много изъ Лионъ въ Англия, въ Нѣмско, въ Швеция и въ Испания. Но до такава степень напредналото въ онова време копринарство захванало да назаднува и да са опрощастватъ сѫщия царь, който съ глупавите си религиозни гонения, наговоренъ и подбуденъ отъ езупите, особено отъ Лашеза и отъ Летеля, не оставялъ вече протестантите да живѣятъ въ Франция. Въ 1680 год. той издалъ декретъ, съ който строго запретилъ да са приѣматъ вече протестанти работници въ французските фабрики; да са не приѣматъ даже и дѣцата имъ за чираци. Така парѣдба распиръвала по-голѣмата част отъ работниците на копринениите платове; а въ 1685 година повече отъ 50,000 такива работници, протестанти, биле принудени да побѣгнатъ въ Англия, въ Холандия и въ Сѣверна Германия. Гонените ткачи пренесле съ себѣ си и своето искуство въ Цюрихъ, въ Крефельтъ, въ Берлинъ, въ Ербержелдъ и въ Лондонъ. Въ Лондонъ са памѣтиле много фамилии въ предградието Шпитифилдъ, дѣто тѣхните потомци са ползвуватъ днесъ съ голѣмо богатство. Тие бѣженци обогатиле Швейцария, Германия и Англия. Въ царствуванието на Филипа Орлеанца лионската копринарска манифактура захванала пакъ да дохودжа на себѣ си послѣ смѣртниятъ ударъ, който й нанесалъ Лудовикъ XIV. Въ времето на французската революция копринарската манифактура провадила окончателно; но малко по-послѣ Наполеонъ заповѣдалъ да са употребявана само французска коприна за увръжение и за паките въ царските палати, както и за официалните дрѣхи на дѣржавните мѣже. Фабриките въ Лионъ и въ Туръ са възвдигнале изново. Франция запретила да преминуватъ копринени стоки презъ пристанищата й за въ Европа. И така шпитифилдската коприна не е можѣла да са пренася за проданъ въ Нѣмско, въ Италия и въ

Россия. Въ това време Лионъ е дѣржалъ монополь копринената тѣрговия за цѣла Европа, французската коприна е достигнала до своята най-голѣма слава и копринарете напѣли кесните си и синчѣли голѣми богатства. Послѣ това дошѣлъ и Жакардо, който направилъ въ копринарската манифактура много по-голѣми усъвѣршенствования, нежели Клодъ Дагонъ преди 200 години. Жакардо не е билъ нико механикъ, нико копринарски художникъ, нико пакъ добаръ работникъ, а само уменъ човѣкъ съ неоцѣними свойства да припознава онова, което виждашъ у другите, че е добро и полезно. До времето на Жакарда на сѣки станъ за копринени платове работиле по двама души, и тканните на копринените платове бивало много мѣично. Но Жакардо отстранилъ сичките тѣмъчинотии и направилъ станъ така, щото единъ човѣкъ да биде достаточенъ да изработва повече, нежели по-преди двама души. Тоя станъ билъ изложенъ на парижската изложба въ 1801 г. но, както бива повечето пъти, оцѣнителите не разглѣдале добре тоя станъ, и дале на Жакарда за награда само бронзенъ медалъ. Жакардо са не показалъ незадоволенъ отъ това. Той направилъ нѣколко стана и захваналъ да работи съ най-голѣмиятъ успехъ. Като разбра сичкото това простите работници, то са повдигнале противъ него и му испотрошиле становете. Той са приготвилъ вече да пде въ Англия съ своята станъ, но за неговата добра честь правителствениятъ чиновникъ, който бѣлъ пратенъ за лицитациата на испотрошенните станове, сѫглѣдалъ, че тоя станъ стои много по-горе отъ другите, за което и поднесалъ рапортъ на министрѣтъ. Послѣ това тие помолиле Жакарда да поправи изново тие станове, като му заплатилъ по 50 франга за сѣки станъ. Въ 1760 г. лионскиятъ сенатъ му заплатилъ правото за памѣриятието, зада могатъ и други да работатъ въ Лионъ съ такива сѫщо станове, и му опредѣлилъ пенсия отъ 3000 фр. на годината. Наистина, тая награда не е била голѣма, но Жакардо, като сиromахъ човѣкъ, приѣлъ това величество. Въ 1819 г., като познале неговите голѣми заслуги, му дале заслужената почестъ за отличието, а въ 1839 г. му възвдигнале памѣтникъ за опие безбройни милиони франги, които принесалъ неговиятъ станъ на сичката дѣржава. Тоя станъ възвдигнале на по-гория степенъ копринарската манифактура въ Франция. Въ 1789 г., малко време преди революцията, въ тая дѣржава сѫ биле 17,000 такива станове. Въ сѫщата година пропаднале почти сичките въ времето на революцията. Въ 1793 г. не е било повече отъ 900 стана, а въ 1806 г. тие достигнале до 12,000. Въ 1825 г. тие сѫ биле 27,000; въ 1835 г. повече отъ 40,000; въ 1847 г. повече отъ 55,000, които презъ тая година изработиле за 250,000,000 фр. коприна. Въ 1855 год. е имало повече отъ 70,000 стана, а въ 1871 сѫ биле повече отъ 80,000. Въ послѣдните години копринарската тѣрговия въ Франция е ударила малко назадъ по причина на болѣстите, които са появиха по свиленините буби, но на много други мѣста въ Европа копринарството напредва. Днесъ не е само Франция, които произвожда коприна въ копринени платове. Въ Россия има до 30,000 станове; въ Прусия и Саксония повече отъ 40,000; въ Базель и Цюрихъ (Швейцария) повече отъ 40,000; така сѫщо и въ Австрия и въ Италия; а Англия въ послѣдните години е направила такавъ чуденъ напредокъ въ

копринарската манифактура, щото днесъ може да я продава
много по-евтино по европейските пияци, нежели Франция.

НАРОДНИ ПЪСНИ.

I.

Рано ранила Драгана,
На студна вода отива,
По край темници минува
Черни си очи повдига.
Зачу я Стоянъ темничарь,
Па си Драгани думаше:
„Драгано, спахо Попова,
Иди та рѣчи злъжи си,
Злъжи си на най-малката,
Ризата да ми опере,
Съ шивета да я напише,
Да доде да я донесе,
Зааръ щатъ да ма обѣсатъ,—
Риза да ми са бѣлѣ,
Перчемъ да ми са люлѣ.“
Драгана са е върнала,
Па па злъга си думаше:
„Злъво Петкано, Петкано,
Заржчалъ ми е младъ Стоянъ
Изъ пусти темни темници,
Ризата да му оперешъ,
Съ шивета да я напишешъ,
Да идешъ да я запесешъ,
Че сж го вече тѣклиле,
Зааръ щатъ да го обѣсатъ,—
Риза да му са бѣлѣ,
Перчемъ да му са люлѣ.“
И Петкано е скочила,
Та му е риза опрала,
Съ шивета я е писала,
Отпде та я занесе.
Стоянъ Петкано думаше:
„Петкано, мома хубава,
Мене сж вече тѣклиле,
Зааръ щатъ да ма обѣсатъ,—
Риза да ми са бѣлѣ,
Перчемъ да ми са люлѣ;
Видишъ ли поле широко,
Вовъ поле дърво високо
И подъ дървото бѣль камакъ,
И подъ камакъ имане?
Иди повдигни бѣль камакъ
И земи тѣшко имане,
Та раздай това имаче:
Дрѣбното по сиромаси,
Бѣлото по литургии,
Жлътици земи за себѣ.“

II.

Изкачи са Манда, Мандалина,
Изкачи са на високи чердакъ,
Па майци си тихо проговоря:
„Леле мале, леле стара мале,
Да ли са е поле западило,
Или звѣзди отъ небе паднале?“
Майка Манда тихо отговоря:
„Леле, Мандо, леле Мандалина!
Нито са е поле западило,
Нито звѣзди отъ небе паднале,
Ами иде Марко, дели Марко,
Ами иде Марко сж свадбата,
Та си води китени кумове
И си води весели сватове.“
Манда майци тихомъ отговоря:
„Леле варо, леле стара мале!“

Асе не ща Марка, дели Марка,
Азъ ща лѣгна здрава да си умра;
Ти отдрѣжа тѣнико бѣло платно,
Та го тури Манда за покривка,
И усучи тѣни жлъти свѣщи,
Запали ги Манда на рѣзете,
Кога дойде Марко сж свадбата,
А ти викни, жива ма оплачи.“
„Леле Мандо, леле Мандалина!
Какъ да вѣрина Марка сж свадбата?
Ей че дойде Марко сж свадбата!“
Като видя Манда, Мандалина,
Марко викна па бѣрзи юнаци:
„Я донесе вода леденица,
Да я туримъ Манда на сжрцето.“
Оттекле сж бре бѣрзи юнаци,
Донесле сж вода леденица,
Туриас я Манда на сжрцето,—
Тогизъ Манда хае и не хае,
Извикаль с Марко, дели Марко:
„Я тичайте, бре бѣрзи юнаци,
Донесете зѣмя осойница,
Да я туримъ Манда на сжрцето.“
Оттекле сж бре бѣрзи юнаци,
Донесле сж зѣмя осойница,
Туриле я Манда на сжрцето,—
Тогизъ Манда смалъ съ око не мигна,
Марко бржна вовъ дѣсни назухи,
Та изпади три жлъти жлътици,
Па ги тури Манда вовъ рѣзете,
Па си Манда тихо проговори:
„Опрости ми Мандо, Мандалина,
Що сжъ азе сжъ тебе грѣхъ набралъ!“
Па са вѣрина Марко сж свадбата,
И си стана Манда, Мандалина,
Па майци си тихо проговоря:
„Леле варе, леле стара мале,
Га ми тури вода леденица,
Тогизъ Манда хае и не хае;
Га ми тури зѣмя осойница,
Тогизъ Манда смалъ съ око не мигна;
Га ми тури три жлъти жлътици,
Тогизъ Манда смалъ са не засмѣя.“

III.

Слѫнце зайде мракъ по поле падна —
Въ село дошло пусти вержмлие, *)
Та си питатъ, питатъ и распитватъ;
„Дѣка сѣди чорбаджи Иванчо,
Дѣто дава крѣмилъ беглишко?“
„Ей го горе вовъ тѣсна улица, —
Порти му сж отъ чисто желѣзо.“
Отидоха пусти вержмлие,
Потронаха на желѣзни порти,
Излѣза е млада Иванчина
Понитаха пусти вержмлие:
„Тука ли е чорбаджи Иванчо?“
А булка имъ тихо отговоря:
„Ей го горе вовъ нови одан,
Дѣ си чете тѣшкото имане.“
Па влѣзаха пусти вержмлие,
Заключиха желѣзните порти,
Накладоха до три огни буйни,
Па заклаха три крави ялови
И заклаха още три сжъ телци,
Хвѣрлиха ги вовъ три огни буйни;
Па хванаха чорбаджи Иванчина,
Мржки рѣжатъ на булка ги даватъ:
„На ящъ, булне, Иваново мясо.“
Хвѣрлиха го вовъ три огни буйни,

*) Хайдуте.

На хванаха булка Иваница,
Мръжки ръжатъ, вовът отчий ги хвъргатъ:
„Казвай, булце, тъякото имаце.“

(Нарѣчието на тие пѣсни, които сѫ исциѣли
отъ баба Недѣля, е Коприщенско).

КНИЖЕВНОСТЬ.

„День“ година I, бройове 30, 31 и 32. Въ триесетиятъ брой е помѣстена прекрасна илюстрация, която представлява надгробниятъ памѣтникъ на нашиятъ „народни поборници“ Тъпчилеща. Името на художникътъ, който е изработилъ тая изящна фигура, остава неизвѣстно за сичкнитъ свѣтъ. Той „усониши, но воскресили изъ мертвыхъ“, вѣстникъ са редактерува отъ г-на ?, издава са отъ г-на Хр. Г. Бѫчеварова, покровителствува са отъ г-на П. Н. Карапетрова и украсава са отъ г-на Г. (Разбира са, че г. Г. украсава това забѣлѣжително издание не съ своята собственна фигура, а съ своите прекрасни стихотворения, преди които, като предтеча предъ сѣко високо дѣло, е помѣстено и хитро предисловие). Ние смѣло можемъ да кажемъ, че г. Г. е единъ отъ онне поетически свѣтила, които сѫ пѣлни отъ тиловете до пестите съ велики вѫжновенния, съ естетически чувства, съ художествени сѫображения и съ богата творческа фантазия. Той не подражава на ищо друго, освѣнъ на естетическата фортуна, която е обвладала окончателно неговата даровита натура, а тая фортуна нѣма нито граници, нито „стига вече.“ Разглѣдайте съ особено внимание заглавията на неговите стихотворения, прочетете още съ по-голѣмо внимание неговото предисловие, което поси зглавие „За народнитѣ и поезия“ (ние сме твѣрдо увѣрени, че тая статия е написана отъ г. Г., ако той и да не подписва своето име, защото други не съ сѫстояниса, освѣнъ авторътъ на долензложените стихотворения, да напишетъ такавъ буламачъ), и вие щеда са увѣрите, че вѣзвищните чувства и любовътъ камъ прекрасното сѫ станало за него крайно скъноцѣнни идоле. Въ тая знамѣнита въ сѣко едно отношение статия или предисловие са говори, че „миозина до сега сѫ са старале да издиратъ правилата на народната поезия, но ни единъ до тая минута не е успѣлъ да удовлетвори своето желание.“ А г. Г.? О, г. Г. не прилича на другите сѫмрти, защото гениалността е божественъ даръ и защото не сѣкому сѫ достаини великите дарове на великото и на прекрасното. „Нейните тайни (тайните на поезията) сѫ истини още за насъ, говори великиятъ човѣкъ, и оттова на рѣдко може да ся постигне нейнитѣ тайствення сѫмрти, които съдѣржа въ себе си като иѣкоиѣ най-скъпъ драгоцѣнность за ухото и за вкусъ на Българинътъ.“ И тие иѣколко рѣда, безъ да разглѣждаме самите поетически вѫжновенния на г-на Г., свидѣтелствуващъ вѣче достаточно, че тоя човѣкъ е небесно сѫщество, което намира велики мисли даже и въ най-голѣмиятъ хаосъ. „Българинътъ, който и какъвътъ и да би билъ той, щомъ с преобладанъ отъ иѣкоиѣ вѫтрешниѣ страсти, ние го виждаше да намира разстухъ въ нейнитѣ тайственни и непонятни за него сѫмрти, и оттова безъ да му отмишлюва на дѣлго да си пропушта най-напредъ излегка гласа, а постепенно виско

(?), докѣ хванемъ да го сѫглѣждаме, че той стои въ истженіе.“ Ние мислимъ, че ако г. Г. да би билъ просто сѫмртино сѫщество, то пеговите разсѫждения би биле понятни баремъ за редакцията на в. „День“, която ги е прочѣла, ако са не лжеме, преди да бѫдатъ напечатани; но на гениите, както и на бѫлгарските редакторе, сѫ дозволени и не такива „изстѣженія“, защото и въ лудостъта са заключава ивѣстенъ родъ поезия. „Ние (,) до колкото сме можали да испитаме съ голѣмы трудове (О-о-о!), тѣзѣ тайнствени и неоткрити хармонии (пуста глава за бѫрнате!), както и мелодиѣ на нашата старъ народни поезіи, ще ся помажчиме до колкото ни дозволяватъ за сега силитѣ на опитностъта да изложимъ мнѣнието си, съ което желаемъ, ако не точно или на пѣлно да запознаемъ съ тѣхъ читателитѣ си, а то попе от части. Туй прѣдположеніе не трѣба да сѫ смѣта като маловажно, щото, мислимъ, че като си дадемъ ные за пѣрвъ пѣтъ мнѣнието, то не ще да сѫ забавявъ и други ревнители на тѣзи забавителни и прѣятъль часть отъ науката да си дадатъ мнѣнието, съ което ще сполучимъ най-сѣти съ различни критики и разискванія да извадимъ наявѣ всичкытѣ й потайни и скрити правила, ако би да има.“ Извѣстното това ние разбрахме само двѣ иѣща: 1) че г. Г. или редакцията на в. „День“ сѫ най-пѣрвите герои, които сѫ успѣле да наговоратъ много думи и да не кажатъ нищо; 2) че поетите, който иматъ обичай да са заборавятъ въ времето на своите поетически вѫжновенния, иматъ даръ, както и афиниите, да балиуватъ, слѣдователно редакциите твѣрде лесно могатъ да сѫбиратъ сѣка тѣхна трошица вѣрио и буквально и да я помѣщаватъ на страниците въ вѣстниците си. Разбира са, че ние, които нѣмаме нито поетическа душа, нито чувствителна организация, ще да са сѫгласиме да приемемъ гореизложените двѣ открытия за положителни истини само тогава, когато ни бѫде дозволено да направимъ иѣколко исклучителни правила. Така напримѣръ, ние са отгазваваме да дадемъ пѣрвенство за мелодическите открития на г-на Г. или на редакцията на „День“, защото това пѣрвенство принадлѣжи именно на г-на Однакова. Освѣнъ това, г. Д. Войниковъ и г. В. Беронъ сѫ са разговаряле съ бѫлгарските безсѫмрти музи въ онова време, когато по-когни Тъпчилеща съ билъ още живъ и когато г. Г. са е просвѣщалъ на панақидата, слѣдователно редакцията на в. „День“ трѣба да умѣри малко иѣщо своятъ ентузиазъмъ и да разбере веднажъ за сѣкога, че историята и поезията нѣматъ между себѣ си нищо общо. Да разглѣдаме сега и самата китка, която е увиена отъ г-на Г. съ сичкнитъ неговъ талантъ. Нѣрвото стихотворение на г-на Г., което е помѣстено въ 30. брой на в. „День“, ние щеда пропустимъ безъ особено внимание, защото не желаемъ да оскѣрбяваме ожалостените вече сѫрда на Тъпчилещовото семейство, на което трѣба да е тѣшко и безъ искрологътъ на г-на Г.; но не можемъ да не кажемъ, че ако ние да би са рѣшили да умремъ, даже въ времето и на най-крайното развитие на бѫлгарската поезия, която днесъ представлява г. Г., то да ни упази господъ богъ отъ сѣка една похвала, защото не сѣки стояхъ може да смѣле слѣдующите стихове:

Ахъ, той осгави скрѣбъ на родини,
Плачъ на другари, на чѣда мили;
А тебъ, народе, добры причини,
Молбы д' отправи всяка спорѣдъ силы.

Оставилъ скрѣбъ и плачъ! Дѣбрите хора, като е вѣче

известно, оставяй само добри въспоминания, честно и се и нелицемърна благодарност. Бъдният и нещастният български народ! До какво е той доживѣлъ! Малко му се да са мили за своите грѣхове, ами и за чуждите! Второто стихотворение, което носи заглавие „Камъ День“, не е нищо друго, освѣтъ безобразна спекулация, която бива гнусава даже и въ еврейските контори.

О, День пъленъ съсъ надѣждъ,
Съсъ която всякъ съ убѣжда,
Че безъ тебе добро нѣма,
Че безъ тебе тма голѣмъ.
Ты ся яви у народа,
Да говоришъ съ по-свободжъ;
Нѣ ты опрѣ на твърдъ камень,
И въ надѣждъ злѣ измаменъ.
Ты ся яви за просвѣтжъ,
Нѣ за зла пуста тма проклята,
Свѣтлинжъти съблѣче,
И въ черъ мракъ та силомъ свлѣче.
Нѣ ты днеска съ новы силы,
За народа твърде мили,
Макъ на свѣтъ сѫ появявашъ,
Мракъ несносенъ распѣявашъ.
Безъ да имашъ вѣчъ сѣмѣнне,
Бѣди въ пълно увѣрене,
Че ты ще си у сполукжъ,
Та „Напрѣдъкъ“ да са пука.

Разбира са, че тие иѣколко стиха не трѣбатъ никакви коментарии, защото цѣлъта, съ която сѫ тие написани, е понятна даже и за най-малките дѣца. Тѣшко и горко на в. „День“, ако бѫде и за напредъ до толкова глупавъ, щото да чѣка щастие и добро отъ подобни похвали. Въ третиятото стихотворение, което носи заглавие „Камъ самородниятъ поетъ“, г. Г. бива малко и безобразенъ, защото са надѣда тури кракъ на иѣкона наши „самородни“ славѣ и да остане самодржавниши цанцугеръ между българските божи кравици. А че неговата сполука ще да бѫде несѫмѣнна и че неговиятъ рай е вече отворенъ, са види изъ самоувѣренниятъ сѫвѣтъ, когото негово мусекословесие дава на своите противници (чини ни са, че тоя сѫвѣтъ са дава г-ну Славѣйкову).

О, колко души сѫ тамъ (въ райятъ на музите) тражнали
Дано бы иѣщо да ги огрѣе,
И катъ Франгя нашъ сѫ са върнѣли,
Безъ да я чюйтъ да имъ попѣ.

И така, само г. Г. (сравни думите му въ предисловието) са съподобилъ да чуе сладкиятъ гласъ на небесната богиня и да добие искните дарове, които сѫ така необходими на в. „День“ послѣ неговото кораблекрушение въ морето на преномерантите. Боже мой, до каква глупост може да доживѣе човѣкъ! Ние мислѣхме, че послѣ стихотворенията на г-на Сапунова III. „О българърода“, за глупостта не остане вече свободно поле да развива своите таланти, но излѣгахме са въ своите сѣмѣтки. Въ стихотворението „Работни ли сме?“ г. Г. желае да ни докаже, че българете не сѫ вече такива работни хора, каквито сѫ биле иѣкона си, защото дѣвойките имъ не жаждатъ, младѣжите имъ не трупатъ високи копи, тѣрговците имъ не купуватъ овце, овчарете имъ иѣматъ голѣми стада и пр. И сичкото това той приписва на леността, която владѣе въ сичка България. Разбира са, че това поетическо мнѣнне е здрава и читава лжжа, която не заслужва нито опровержение. Ако г. Г. е оставилъ грѣблото и ако са е заловилъ

за поезната, то е кривъ ие неговета лѣнность, а неговата глупост, безъ която би можѣлъ да просаществува и в. „День“, и г. Карапетровъ. Въ стихотворението „Камъ единъ приятелъ“ ние намираме сѫщата цѣль, каквато срѣшихме и въ стихотворението „Камъ самородниятъ поетъ“, т. е. че г. Г. желае да ухапе своите приятелъ и да увеличи своето собствено достоинство, което не е въ сѫстояние нито „да загжрми“, „както е то гжримѣло иѣкона си“ изподъ перото на неговиятъ днешни противникъ. Стихотворението „На кѫдѣ?“ съ до толкова глупаво и безграмотно написано, щото ние свободно можеме да го упѣтиме камъ свѣщенната рѣка Лета (Нека ни опости г. Г., че мѣшаме съ сухата проза поетически думи). Въ стихотворението „Какви сме списъсачи“ г. Г. прилича на оизи чирепъ, които е билъ до толкова безобразенъ, щото са е присмѣтъ на гжрнето, че послѣднито иѣма ухо. Той напада на писателите, че сѫ станови чудни хора и че глѣдатъ „за далече.“ По неговото мнѣнне, —ако само ние можеме да приѣмеме неговата миша попара за мнѣнне, — българете сѫ должни да не заимствоватъ иѣщо отъ чуждите народи, защото:

Чюждото друго не струва,
Освѣти кѣмъ пропасть да тыка;
Отъ това всяки да вѣка,
Че несъгласъе богува.
Полека-лека добрѣ е
По силы всякой да списва;
Но съ чюждо да го не списва
Щото катъ крѣпка ще зѣ.

Охъ, боже мили, боже велики! Чудни сѫ и непостижими сѫ твоите закони, а особено законите на човѣческото развитие! Това твое сѫздане е успѣло вече да са увѣри, че слѣпото подражание на чуждото е убийствено за неговиятъ народъ, а че е могло да разбере, че сѣка глупост, ако тая глупост да би са родила даже и изъ утробата на Д-ра Богорова, ще да бѫде убийствена даже и за оная редакция, която я е пусната въ ходъ! Мисальта въ стихотворението „Камъ правдата“, която, както ни са чини, е земена на земѣ, е добра, но самото стихотворение не хела ни за предъ кумове, ни за предъ сватове, ако г. Г. и да ги калесва да изгонятъ кривдата. Стихотворението „Да не вѣрвамъ ли?“ е иѣжно до най-послѣдната степенъ, ако тая иѣжност и да има голѣмо сходство съ „хамалските джилвета.“ Дяволъ го знае какавъ ошавъ е навариль, а не срамува са да критикува другите! Ние мислимъ, че ако са намѣратъ такива читатели, които да прочетатъ стихотворенията на г-на Г. съ каквато и да е цѣль, то ние ще да посѫзвѣтъ въ „День“ да препечата на своите страници и поезиите на г. Сапунова III. „О българърода“, защото близнитетата трѣба да спатъ въ една люлка.

Урѣдникъ (?) на Българското Дружество „Напрѣдъкъ“ въ Виена, за приемане и поддържане въспитаници за учители въ България. Виена, Българската печатница на Йанко С. Ковачевъ. 1875.—Подъ горнито заглавие ние приехме тие дни изъ Виена една брошурка или Урѣдникъ изработенъ и представенъ отъ основателните членове на българското дружество „Напрѣдъкъ“ при отварянието на главното общо сѫбрание отъ 11/23. Май 1875. Тоя Урѣдникъ, за приемане и поддържане въспитаници за учители въ България, са е одо-

бръль и приемъ едногласно отъ събралисто. Уръдникътъ е раздѣленъ на слѣдующите отдѣли: I. Какви трѣба да бѫдатъ воспитавниците. II. Начинъ за избиране на воспитаници. III. Условия за приемане на воспитаници. IV. Поддѣржка на воспитаници. V. Должности на воспитаници. VI. Престъпление на Уръдникътъ (?). Нашите читатели знаятъ, че преди нѣколко години са съговари въ Виена едно бѫлгарско дружество подъ име „Напредокъ“. Цѣлта на това Дружество, както виждатъ читателите и изъ Уръдникътъ, е да поддѣржа воспитаници, които, като свършатъ науките си въ нѣкое по-горнио европейско училище, да бѫдатъ задолжени да учителствуватъ въ Бѫлгария. Отъ той Уръдникъ, спорѣдъ както ни увѣрява Дружественниятъ съвѣтъ, ще да са распрататъ по нѣколко екземпляра до сички епархиални съвѣти изъ Бѫлгария, които ще да иматъ грижата, заедно съ училищните настоятели и учителски съвѣти, слѣдъ като приематъ позивътъ отъ съвѣтъ на Дружество, да избератъ опредѣленото число ученици. Отъ когато са е съставило това Дружество, до колкото ни е известно, то още не е разнасяло ни най-малката частъ отъ своите капитали за поддѣржанието ученици, освѣнъ за единого ученика, когото издѣржа лани една година въ Прага. Дружеството има вече на расположението си единъ капиталъ, отъ лихвата на когото могатъ да са поддѣржатъ нѣколко ученика. Сѣки разбира, че цѣлта на това Дружество е благородна. Да са избератъ най-добрите, най-даровитите и най-прилѣжните ученици и да са прататъ въ нѣкое по-горнио училище да са пригответъ за учители, това е колкото достопохвално, толкова и полезно нужно. Преди сичко сѣки единъ народъ трѣба да има добри учители, на които той ще да повѣри най-милото си и най-драгото си, т. е. своите дѣчица, които единъ денъ ще да бѫдатъ граждани, ще да бѫдатъ водители на народътъ, ще да бѫдатъ членове на епархиалните съвѣти, ще да бѫдатъ училищни настоятели и пр. и пр. Отговарялъ ли сѫ до сега нашите училища на свътото назначение, това ние нѣма да разглѣждаме тукъ. Нашето намѣрение е да кажеме двѣ думи за изборътъ на учениците, които ще да са приематъ и издѣржатъ на Дружественни разноски. Уръдникътъ гласи: „Избирамите трѣба да иматъ предъ видъ народното добро; да внимаватъ добре въ изборътъ, щото избраниятъ да би заслужилъ поддѣлно благодѣяніето на Дружеството и да би можѣлъ да отговори отсетиѣ на надѣждите му — като учителъ народенъ; а, най-послѣ, нека бѫдатъ справедливи, до колкото са може, въ изборътъ, за да са не поражда никакво негодование изъ помежду неизбраниите и пр.“ Питание е сега, щатъ ли да са исполнятъ буквалното предписание? Щатъ ли да бѫдатъ безпристрастни въ изборътъ, както епархиалните съвѣти и училищните настоятелства, така и съвѣтъ на Дружеството? Тие сѫ такива питания, които трѣба да са зематъ подъ сериозно внимание, както отъ едните, така и отъ другите. Оставяме на времето да ни укаже и сега, до колкото ние умѣемъ да почитаме справедливостта и безпристрастието. Мнозина отъ нашите читатели знаятъ до колко справедливо и безпристрастно сѫ са извѣршвале по нѣкои мѣста подобни избиранія на ученици, поддѣржавани отъ благодѣянія! Ние би могле съ пирстъ да укажемъ на нѣколко подобни избори, но сичко оставяме на страна, като желаемъ баремъ за напредъ да не ставатъ подобни неправди. Да са избере един-чай си синъ, ако и да не е способенъ и достоенъ за благодѣяніето, което му са прави, само и само за това, защото е

синъ или роднина на един-кого си съвѣтникъ или училищенъ настоятель, а достойните, способните и прилѣжните ученици да са изоставятъ и исключаватъ отъ това благодѣяніе, — това е неправда, въплюща неправда. Капиталътъ на бѫлгарското дружество „Напредокъ“ въ Виена е събиранъ отъ всични помощи и подароци, най-повече отъ не твърде богати бѫлгаре, съ цѣль, — както видѣхме по-горе, — да са поддѣржатъ воспитаници за учители въ Бѫлгария. Когато е така, то ние сме должни да поддѣржаме съ приходите на тоя капиталъ само оните ученици, които единъ денъ могатъ да бѫдатъ добри, полезни и достойни учители за своето отечество Бѫлгария. Ние желаемъ отъ се сърце, щото ревностната дѣятельност на Виенското бѫлгарско дружество „Напредокъ“ да бѫде до толкова полезно, до колкото си предполага и то само.

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

* * André, Ph. Eléments de géométrie selon le programme de l'enseignement spécial, à l'usage de toutes les institutions. In-18, jésus, VIII + 424 p. Paris.

* * Catalan, E. Manuel de mécanique. 8-e édition, ornée de gravures dans le texte. In-12, VIII + 122 p. Paris. 1 fr. 50 c.

* * Chauvenet, D-r W. A. Treatise on Elementary Geometry. With Appendix, containing a Collection of Exercises for Students, and an Introduction to Modern Geometry. 8-vo, p. 368. 10 s.

* * Decker, A. Geometrische Formenlehre. 2. Aufl. gr. 8. 1/2 Rthlr.

* * Ligowski, W. Erklärung und Formeln der Astronomie mit besondere Rücksicht auf die Nautik. gr. 8. 12 Ngr.

* * Merrifield, C. U. Technical Arithmetic and Mensuration. London: Longmans and C. 1872. Тая книга са назначава за оние лица, които сѫ опознати вече съ аритметиката, но желаятъ да възобновятъ и да разширятъ своите знания изъ толъ предметъ. Аритметиката занимава 183 страници, измѣренето — 64 страници, а прибавленето заключава въ себѣ си таблицата на линейните и квадратните мѣри, цѣната на монетите и тѣхната тежест и пр., и отвѣти на различни вопросы, които сѫ поимѣстни въ текстъ. Изложенето на аритметиката дава ясно и опредѣлено понятие за основните дѣйствия; тя съ достаточна пълнота обяснява теоритическите по在深圳 и пояснява правилата на значително количество примери, изъ които по-голямата част е съставена отъ самиятъ авторъ. Главното достоинство на тая аритметика са заключава въ по-задължната глава, които обяснява приложението на тая наука въ машините, въ работата и въ движението. Въ отдалѣтъ на измѣненията сѫ възле сичките полезни правила за нахождането на плоскостите и на голѣмините и широчините. Въобще тоя учебникъ заслужва особено внимание.

* * Proctor, R. A. New Star Atlas, cr. 8-vo, 5 s. cl.

* * Пермскій, И. Популярны лекціи естествовѣденія. Лекція 4. Вильна, in 8°, 23-48 стр. и 8 листа чер.

* * Леве, А. Аритметика для начальныхъ народныхъ училищъ. Издание 3. Спб., in 8°, 72 стр. Цѣна 10 к.

* * Окунєвъ Д. Пнеографъ, какъ способъ изслѣдованія груднаго дыханія. Спб., in 8°, 1 + 22 стр. и 1 литogr. чертежъ.

* * Cotta, R. v. Die Geologie der Gegenwart. 3. Aufl. gr. 8. 2 1/2 Rthlr.

* * Schmidt, Bernhard. Das Volkleben der Neugriechen und das hellenische Alterthum. Erster Theil. Leipzig. Това съчинение заслужва особено внимание. Грѣцките съвѣри сѫ описани подплътно.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Изъ Браила ни молятъ да явиме въ „Знание“, че тѣхните патриоти учители сѫ оставиле училището на божи-

итъ произволъ, защото сѫ заняти твърде много въ „Книжевното Дружество“. Главната причина, която стои на пътъ на училището, безъ никакво сѫмнѣние, е „Периодическото списание“, коего тая година не може да са появятъ свѣтъ друго-яче, освѣтъ съ „цезарско същене.“ Умніятъ, полезниятъ и високоученниятъ материалъ, който ще да влѣзе въ изтѣрсачето на този литературенъ гигантъ, изисква такива напрѣженія, които не може да ублажи ни самъ Др. Богоровъ съ своето рециново масло.

* Ако искаме да напредне книжината у единъ народъ, то трѣба да я подпомагаме. У другите народи, освѣтъ дѣто има много читатели и купуватели на книгите, има още и книжевни награди, които не малко улесняватъ печатанието на добри и полезни книги. Ние ще да укажеме тукъ на нѣколко по-главни книжни награди, които сѫ са направиле на французската литература въ миниатюръ и въ настоящиятъ вѣкъ. Расинъ е добилъ награда за една своя книга, Андромахъ, 200 франга, Дидеро за своите философски сѫчинения — 600 фр., Летуръ за преводътъ на „Нощните мисли“ отъ ингеленски езикъ — 400 фр. и само единъ Русо отъ миниатюръ вѣкъ е добилъ за своята „Емиль“ 6000. Тие награди сѫ отъ миниатюръ вѣкъ. Да видиме сега какви сѫ най-новите книжевни награди. „Конституциональ“ е платилъ на Евгения Сю 110,000 франга за книгата „Вѣчниятъ Юда“, „Journal de deba“ за „Парижските тайни“ — 160,000 франга, на Дюма и на Сю са плаща по 1 и половина фр. за сѣка колонка въ подлистникътъ. Суллие е добилъ за книгата „Дяволски бѣлѣжки“ 50,000 фр., Жоржъ Сантъ е добила 500 фр. за една кола, когато е писала статии въ „Revi de die mond.“ Но най-добре са наплащащи драматическите списания. Скрибъ е ималъ доходъ отъ 4,000,000 франга. Голѣмата опера въ Парижъ плаща на списателите за сѫчиненията имъ по 500 фр. за сѣко едно представление, ако то и сто пъти да би са представили презъ годината. Комическата опера дава на списателъ осмата частъ отъ чистата печалба, която остава отъ сѣко едно представление на неговото сѫчинение. Има още много книги отъ различно сѫдѣржание, които сѫ добре наградени.

* Човѣческото тѣло са сѫстои повече отъ вода, отъ три части вода и отъ една частъ сухи вѣщества. Така напримѣръ, ако единъ човѣкъ е тѣжакъ 60 оки, то почти 45-те оки сѫ вода, а 15-те оки сухи вѣщества. Тая вода непрестанно са подновявана и мѣняна, — една излази, а друга дохожда. Сѣки денъ човѣкъ изхвърля изъ себѣ си значително количество вода, и то въ видъ на пиния, съ джханието си, въ видъ на пира, и презъ кожата си. Това количество са мѣняна по годишните времена или по топлината на мястото, — дѣто са намира човѣкътъ, — по облѣкъто и по работата. Лѣте, или въ топло място, въ топло облѣкло и послѣ тѣшка работа излази повече вода изъ кожата и изъ бѣлизътъ дробъ, а зиме или на студено място — повече съ пинията. Когато сѣди човѣкъ на едно място, то по-малко вода излази изъ тѣлото му, а когато работи — повече; но колкото повече вода излази изъ тѣлото, толкова повечето трѣба и да са наваксва, а това бива не само съ пиние, но и съ ъденце. Сичките ъденета иматъ въ себѣ си повече или по-малко вода. Нѣкои иматъ твърде много вода. Така напримѣръ, бѣрбоятъ има 75% вода (т. е. въ 100 оки бѣрбой има 75 оки вода, а само 25 оки сухи храни); зелето има 92% вода, а само 8% храни; брашното има 14% вода; оризътъ 13%; хлѣбътъ 44%; рибата 78%; сїдата 80%; спренето

40%; млѣкото 80%; говѣждото мясо 80%; овчийто мясо 44%. Тие бройове сѫ срѣди, защото има риби, спрене и други ъденета, които иматъ повече вода. Но при сичката тая вода, която са намира въ ъденетата, ние трѣба да приемемъ още или чиста вода, или водено питие, като чорба, чай, пиво, вино и други такива, и то, за да са поддържи здравието, трѣба да са пие чиста вода най-малко три пинти толкова, колкото я има въ ъденетата.

Живакъ. Живакъ са ископава сѣка година повече отъ 60,000 кантара, и то: въ Испания 20,000 кантара, а въ другите части на Европа 2,500 кантара; въ Калифорния 35,000 кантара, а въ Перуанско 3,000 кантара. Отъ този живакъ 10,000 кантара са употребляватъ въ Калифорния за обработването на златото и среброто, а въ другите мяста на Америка 23,000 кантара; въ Европа за сѫщата цѣль и за други потреби отива 12,000 кантара; въ Китай и въ Япония за сѫщите цѣли и за праванието цинебръ (алена боя) отиватъ до 10,000 кантара, а остатокътъ са употреблява за други дрѣбни работи.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г-ну ? въ Цариградъ. Вашата статия не може да бѫде напечатана, защото не отговаря на програмата ни и защото криете името си.

Г-ну Р. въ Австрия. Не е възможно. Разносите сѫ голѣми, а ползата е малка.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Послѣдни пъти молиме нашите преизмеранти да бѫдатъ малко по- внимателни къмъ насъ и да внесатъ стойността на вѣстникъ „Знание“, въ противенъ случай ние ще бѫдеме принудени да обявиме иметата имъ. Наше е вече срамъ и да молиме. Молиме настоятелите да ни явятъ колкото са може по-скоро и това, желае ли бѣлгарската публика да са продолжи тоя вѣстникъ или не?

БѢЛГАРСКОТО ДРУЖЕСТВО „НАПРЕДОКЪ“ ВЪ ВИЕНА.

Бѣлгарското Дружество „Напредокъ“ въ Виена, което, както е знайно, са основа между мащината наши единородци тукъ още въ 1864 г., при учрѣдението си предпоставило е за цѣль да сѫдѣствува на народното ни развитие въ просвѣтно отношение. Като сѫ имале винаги предъ очи тая цѣль, основателните членове на Дружеството неотстѫпно сѫ задѣгале и щатъ да залѣгатъ, по възможности, да сдѣбиятъ Дружеството съ необходимите вѣществени срѣдства и нравственна ягкость, като единствени условия за нейното достигане. Камъ това именно сѫ клониле сички досегашни дѣла на Дружеството, и основателните му членове сѫ уверени, че придобиванието на тие вѣществени срѣдства и нравственна ягкость са сѫстои въ умножението броятъ на дѣйствителните и помощни членове на Дружеството, което съкога е желало и желас да би могло да принади въ броятъ на членовете си сичките наши по-развити и по-богати бѣлгари, дѣто и да би живѣле тие, на които е мило и драго да сѫдѣствуватъ за упътването на бѣдните наши народъ камъ образоването и просвѣщението. Това горѣщо свое желание Бѣлгарското Дружество „Напредокъ“ съкогашъ е изказвало, както и сега са ползува отъ случайтъ да го повтори. Съкуму е известно, че по-голѣмиятъ брой членове, отъ една страна

ще да подкрепятъ дружеството въществено, а отъ друга ще да му придаватъ една нравствена тежъст предъ единъ просветенъ народъ, въ срѣдата на когото то намѣри покровителство; а разумѣва са, че веднанѣ придобиеното сѫчувствие на този народъ, ще да ни улесни, за да можемъ да придобисме сѫчувствието и на другите просветени народи: тая сполука е единъ голѣмъ придобитакъ за настъ и едно приближение до необходимите условия, що ще спомогнатъ за народното ни развитие. До сега Бѫлгарското Дружество „Напредокъ“ са е въздржавало да приеме и да извѣрши иѣко видно дѣло, защото срѣдствата му не позволяваха да направи това. Но сега, когато капиталът му са угольми, щото да може отъ приходътъ му да предприеме иѣщо по цѣлта си, основателите членове на Дружеството зѣха предъ очи онай народна нужда, която между хилядо-хилядите други нужди си сѧ избрале. Още въ началото тие узнаха, че народътъ ни, за да са упѫти камъ положителенъ напредокъ, би трѣбало да начне отъ край своето образование, а именно да си отвори повече първоначални училища, а отворените да по-добри; а това ни доведе до заключение, че ще да му бѫдатъ потрѣбни учители, и учители приготвени за първоначално обучение. Въ правото това заключение са опредѣли и цѣлта на Дружеството камъ която то едвамъ сега са види въ сила да направи първата си стѫпка, т. е. да започне дѣлото си. Отъ идущето лѣто Дружеството, спорѣдъ срѣдствата си, ще захване да приема ученици, които, слѣдъ като са запознали съ езикътъ, на когото щатъ са учатъ, ще да постъпватъ, ако са може, право въ иѣко Педагогическо Отдѣление, за да са приготвятъ за учители. Впрочемъ, за да става сичкото това съ пристойнинъ рѣдъ и за да са избиратъ достойни момци за това Дружествено благодѣяние, общето годишно сѫбрание потвѣрди единъ Урѣдникъ, по когото да ся водятъ както избрателите, така и избираемите. Той урѣдникъ ви са испраща, г-не Редакторе, да го обнародвате цѣлъ, безъ измѣна, като оставите да му предшествуватъ горните рѣдове. Дружеството прави това за туй, за да подаде възможност на мнозина да прочетатъ по съ време урѣдникътъ и да са сѫобразятъ съ него, докъ то добие прилика, — чрезъ извѣстните у настъ книгопродавници, — да испрати на сѣка община по единъ печатенъ екземпляръ. Най-подиръ, Бѫлгарското Дружество „Напредокъ“ сечете за иотрѣбно да препоражчи на сички, които би желале да поступатъ въ наука на дружествено благодѣяние, да са не обрѣщатъ камъ него друго-яче, освѣнъ чрезъ своите общими, а послѣдните, слѣдъ като приематъ позивъ чрезъ печатътъ и са сѫобразятъ напѣтно съ урѣдникътъ, да са обращатъ камъ сѫбѣтъ на Дружеството.

Виена, 12/24. Октомврия 1875.

Дружествениятъ Сѫбѣтъ.

УРѢДНИКЪ

на

Бѫлгарското Дружество
„НАПРЕДОКЪ“

въ Виена, за приемане и поддържане воспитаници за учители въ Бѫлгария.

Основателите членове на бѫлгарското Дружество „Напредокъ“ въ Виена, сѫгласно съ §§ 12 и 17 на дружествен-

ите устави, изработиха и представиха при отварянето на главното общо сѫбрание отъ 11/23. Май 1875., настоящиятъ Уредникъ, за приемане и поддържане воспитаници за учители въ Бѫлгария, който са одобри и прие единогласно.

I.

Какои трѣба да бѫдатъ воспитаниците.

1). Воспитаници за учители ще да са приематъ само Бѫлгарчета изъ Бѫлгария, Тракия, Македония и Ромжния, които да не сѫ по-млади отъ шеснайсетъ години, нито по-възрастни отъ двайсетъ; да сѫ тѣлесно здрави; да са отличаватъ съ прилежание и съ добро нравствено поведение; да сѫ свѣршиле гимназия, или поне да отговарятъ съ познаниета си сѫобразно съ VI класъ на Габровското или на Пловдивското училище.

II.

Начинъ за избиране на воспитаниците.

2). Сѣка година въ общото сѫбрание на Дружеството „Напредокъ“, при разглѣжданието на бюджета, са рѣшава поддържанието на единъ, на двама или на повече воспитаници. Това рѣшене трѣба да са подписва непремѣнно на 11/23. Май. 3). Веднага слѣдъ това сѫбѣтъ на Дружеството „Напредокъ“ извѣстява рѣшението си съ единъ позивъ камъ Епархиалните сѫбѣти, или камъ училищните настоятели и учителски сѫбѣти въ Бѫлгария, за да са погрижатъ за избирането на определеното число ученици. 4). Като приематъ рѣшението и позивътъ отъ сѫбѣти на Дружеството, Епархиалните сѫбѣти, сѫгласно съ училищните настоятелства и учителските сѫбѣти, въ най-ближните свои сѫбрания могатъ да пристъпятъ до избирането на кандидати, като са сѫобразатъ напѣтно стъ казанното въ § 1. При това избрателите трѣба да иматъ предъ видъ народното добро; да внимаватъ добре въ изборътъ, щото избранниятъ да би заслужилъ напѣтно благодѣянието на Дружеството, и да би моралъ да отговори отстѣнно на надѣждите му — като учитель народенъ, и, най-послѣ, нека бѫдатъ справедливи, до колкото са може, въ изборътъ си, за да са не поражда никакво негодование изъ помежду неизбранните. Ако са появятъ повече достойни ученици, то може да са хвѣрли и жребие. Избирането трѣба да става най-късно до 10. Юлия. 5). Слѣдъ избирането на учениците, Епархиалните сѫбѣти извѣстяватъ писмено сѫбѣтъ на Дружеството „Напредокъ“ въ Виена, за избраните ученици: кои сѫ и отъ каде сѫ, като приключатъ въ писмата си и копие отъ нуждните свидѣтелства, както са казва въ § 10. 6). Сѫбѣтъ на Дружеството „Напредокъ“, откакъ приеме писмата на Епархиалните сѫбѣти и разглѣда внимателно свидѣтелствата на учениците, сравнява качествата и успѣхите имъ, и, най-сетиѣ, пристъпя до изборътъ по вишегласие само за онези, които, спорѣдъ способностите и препорожките си, повече заслужватъ отрѣденото благодѣяние. 7). Избранниятъ за воспитаникъ ще да са закрили отъ единъ неговъ настойникъ (отговорникъ), който да са задолжи писмено предъ мѣстнинъ Епархиаленъ сѫбѣтъ, че съ отговоренъ предъ Дружеството за сичките условия и дѣлности, които настоящиетъ Урѣдникъ изисква отъ воспитаникътъ. За настойникъ (отговорникъ) могатъ да са приематъ: баща, братъ, сродникъ или познайникъ. 8). Подиръ отбирането на воспитаници, Дружествениятъ сѫбѣтъ са обрѣща камъ Епархиалните сѫбѣти и настойници (отговорници), явявя имъ имената на избраните и иска тѣхното испроваждане въ Виена. А сѫвременно Дружествениятъ сѫбѣтъ трѣба да извѣсти презъ Бѫлгарските вѣстници, кои именно ученици сѫ отбрани и прости. 9). Като приематъ това изѣстие, настойниците (отговорници) сѫ дѫжни тутакси да снабдятъ учениците, които са наимиратъ подъ тѣхното закриляние, съ нуждните дѣлки поне за една година и съ пѣти разноски, и, като имъ дадатъ едно препоручително до Дружествениятъ сѫбѣтъ, да ги упѫтятъ за Виена.

III.

Условия за приемането на воспитанниците.

10). Избраният и испратеният ученикъ тръба по-преминава да са снабдяват със тия: а). Кръстно свидѣтелство, дадено отъ настоятелството на черковата, дѣто са е кръстилъ, и въ него ще бѫде казано: народността, въро-исповѣдането, кръстника, и денът на рождениято и кръщението; ще бѫде подписано отъ свѣщеникътъ, който го е кръстилъ и подпечатано съ черковния печатъ. б). Свидѣтелство за прѣсадане, подписано отъ доктора, който го е прѣсадилъ, и на коя врѣстъ е станало това. в). Сичките училищни свидѣтелства, които му сѫ давани на годишните испитания, а особено послѣдното, което е приелъ при свѣршването на гимназиалния курсъ, направено рѣдовно и удостовѣрено съ надлѣжните подписи. г). Препоручително отъ настояйникътъ (отговорникътъ), който между друго да са обича, че ако воспитанникътъ презъ времето на учението направи нѣкои грѣшки, да го исключатъ изъ училището, дѣто го е испроводилъ Дружествениятъ съвѣтъ, или ако воспитанникътъ съѣдъ свѣршването на училището не приема да учителствува въ Бѫлгария, или недонескара на цѣло опредѣленето за учителствоването време, той (настояйникътъ или отговорникътъ) да са задолжава да плати на дружеството станалите разноски за воспитанникътъ (спорѣдъ §§ 20 и 21). 11). Който ученикъ нѣма горните свидѣтелства и поручителство, не ще е приетъ. 12). Щомъ като пристигнатъ избраниятъ ученици въ Виена, должни сѫ да са представятъ предъ съвѣтъ на Дружеството и да му предадатъ своите документи. Тогава Дружествениятъ съвѣтъ, откакъ ги разглѣда, сравни и намѣри сѫгласни съ прѣживите копия, обявява на самите ученици, че тие сѫ за-коно приети за воспитанци на Дружеството; изслушватъхните обѣщания, дава имъ приличните съвѣти и ваставления и, най-сетиѣ, снабдява ги съ едно препорожително писмо до Директора на училището, дѣто е отрѣдено да са испрататъ.

IV.

Поддѣржка на воспитанниците.

13). Степендиите на воспитанниците са опредѣлятъ въ общето годишно събрание на Дружеството „Напредокъ“ на 11/23. Май, като са зематъ предъ очи и послѣдните нужди на воспитанниците: храната, облѣклото, обиталището, килиите, и други нѣкои необходими разноски, както и градѣтъ и мястото, дѣто щатъ да са учатъ. А ще са гѣда да не бѫдатъ по-малко отъ 300, нито по много отъ 500 л. на годината. 14). Годишната поддѣржка на воспитанниците ще да са прѣдноса сѫразмѣрно на сѣки три мѣсeca.

V.

Должности на воспитанниците.

15). Сѣки воспитанникъ на Дружеството „Напредокъ“, тръба винаги да има предъ очи цѣльта, за която е повиканъ да са учи — да бѫде учителъ въ Бѫлгария, а спорѣдъ това отъ него са изисква: а) Да са учи прилежно въ училището, каквото да може да добие въ свидѣтелствата си добри бѣлѣжки изъ сичките предмети чо е учиъ; б) Да са влада добре въ училището, извѣжъ училището и съ другарите си, както прилича на единъ добаръ ученикъ; в) Да являва съѣдъ сѣки три мѣсeca на Дружествениятъ съвѣтъ, какъ отива въ науката и какъ е съ здравието си; г) Да иу испраща бѣлѣжките си за сѣки шестмесеченъ испитъ; д) Да по-сѣщава рѣдовно училището и да са не отдалечава отъ градѣтъ, въ който са учи, безъ дозволението на Дружествениятъ съвѣтъ, или поне безъ зналието на училищниятъ Директоръ. 16). Когато свѣршатъ курсътъ на науката си и си зематъ послѣдните свидѣтелства, воспитанниците сѫ должни да по-благодарятъ на своите учители, да дойдатъ въ Виена и

да поднесатъ сами послѣдното си училищно свидѣтелство на Дружествениятъ съвѣтъ, който имъ насочва място за учителствование, дава имъ свое препорожително, снабдява ги съ пътни разноски и ги упътва за учители въ Бѫлгария. 17). Сѣки воспитанникъ е долженъ, слѣдъ свѣршването на науките си, да учителствува поне 5 години на насоченето отъ Дружеството място въ Бѫлгария. Въ случай, ако нуждата изисква да промѣни мястото си въ продължението на петте години, това може да стане само съ знанието на Дружествениятъ съвѣтъ.

ОБЩИ ЗАБѢЛѢЖВАНИЯ.

VI.

Прест҃тпване на Урѣдникътъ.

18). Когато Дружествениятъ съвѣтъ не са скобразява напълно съ настоящиятъ Урѣдникъ, той е отговоренъ предъ членовете на Дружеството и подлѣжи подъ изобличения и рѣшения произнесени въ общите събрания предъ сичките Дружествени членове. 19). Ако нѣкой отъ воспитанниците прест҃ти Урѣдникътъ, то, спорѣдъ степена на вината, подлѣжи на съвѣти отъ страната на Дружествениятъ съвѣтъ, на изобличения, на смаливане благодѣянietо му, и, най-сетиѣ, на сѫвѣршенно лишене отъ него. 20). Който отъ воспитанниците, по причина на непоправимите си грѣшки, падне въ немилост предъ Дружеството и изгуби благодѣянietо си, неговиятъ настояйникъ е долженъ (спорѣдъ § 10) да исплати на Дружеството сичките разноски, за колкото време са е учиъ. 21). Който отъ воспитанниците тутакси посѧ свѣршването на науките си са откаже да учителствува, неговиятъ настояйникъ е долженъ да исплати на Дружеството станалите разноски за изучванието му. Ако ли отказванието му стането гава, когато се вече учителствува дѣвѣ-три години, то глобата ще да бѫде платена на половина отъ разноските.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Настоящиятъ Урѣдникъ, пристъ и одобренъ отъ сичките членове на Дружеството „Напредокъ“ въ общото годишно събрание, подтвѣрденъ съ подписите имъ и съ общиятъ Дружествени печатъ, предаде са на Дружествениятъ съвѣтъ за управление.

Виена, 11/23. Май 1875.

Членовете на Бѫлгарското Дружество
„НАПРЕДОКЪ.“

ОБЯВЛЕНИЕ.

Превѣлъ сѫмъ и скоро ща да тура подъ печать романътъ на Н. Чернишевски „Какво да правимъ?“ (Что дѣлать?) Ща да издамъ и отдѣлно обявление, което ще да бѫде раздадено предварително между бѫлгарскиятъ народъ, за да вида ще ли тая полезна книга да намѣри сѫчувствие и ще ли да покрие разноските си.

Букурещъ, 1875.

Михаилъ Панически.