

Излази на 15 и на 30 съ-
ки месецъ.

Писма, статии и дописки
са исправащат до Ивана А-
нтонова въ Букурещъ, до д.
В. Хранова въ Русчукъ и до
ин. „Промишление“ въ Ца-
риградъ.

Администрацията са на-
пра на Str. Sv. Anton, № 14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА МАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

* * *

Мълчи, не гордѣй са,
Не бѫди глупецъ, —
Още са не знае
Твоиятъ конецъ!

Свѣтътъ са мѣнява,
Бонапартъ е прахъ,
А Атила бѣше
За Европа страхъ!

Сичко ще прибере
Студениятъ гробъ:
Родшилда, Андраши
И черниятъ робъ,

И тебъ ще прибере
Съ твойтъ мили синъ, —
Надъ сичко ще каже
Времето „амминъ!“

Нищо не е вѣчно
Презъ тоя животъ,
Нито твойта слава,
Ни твойтъ имотъ;

Само гнилостта е
Вѣчна като денъ, —
Вѣнецътъ ѝ бива
Сѣкога зеленъ.

ТРИ КАРТИНИ ИЗЪ БѢЛГАРСКИЯ ЖИВОТЪ.

„Извѣнрѣденъ родолюбецъ.“

I.

Широки сѫ и хубави сѫ Русчушките волнисти полета, плодовита е тѣхната черна и липка земя, богати сѫ нашите селца, трудолюбиви сѫ и вѣрто-ѣжни сѫ нашите селѣне; съ една дума, сичко е добро, сичко е на своето място, но когато господъ не пожелае да даде нѣкому, то и да са разченеме отъ работа, пакъ трѣба да патиме! Не знае истина ли е, а бѣлгарете разказватъ, че когато са роди нѣкое дѣте, то при него дохождатъ три орисници, прочитатъ му дѣлга и широка молитва, даватъ му, щото трѣба на единъ човѣкъ, хубостъ, здравие, гиздавостъ, умъ и др. т., и нарѣждатъ сѫбата му по своята воля. Ни единъ човѣкъ, освѣнъ премѣдри

Годишната цѣна на вѣ- стникътъ е:	
За Ромжния	12 фр.
За Русчукъ и	
Австрия	14 „
За сичка Ев- ропейска Турция	16 „
За Россия	5 р.

Неплатени писма са вр-
щатъ назадъ.

Соломона, не е можѣль да са не покори на онай деспотическа сѫбда, която му е била назначена отъ чудните орисници. Човѣкътъ са ражда, дѣха, живѣе, ѓде, пие, жени са, добива дѣца, работи съ кървавъ потъ на челото и умира, а орисниците са сѫбираятъ надъ гробътъ му и говоратъ, че той е испѣлнилъ вече своиятъ дѣлгъ! А какавъ е тоя дѣлгъ и въ какво са той сѫстои? — А богъ го знае. Калугерете и нравоучителите говоратъ, че нашиятъ поднебесни животъ е късъ и че нашето земно щастие е неджлоторайно. „На тоя свѣтъ, говоратъ тие, ние само са приготвяваме за оние райски прелѣсти, „идеже несть ни печаль, ни воздиханіе, но жизнъ безконечная.“ Кой знае! Може да е и така. Но тута са появлява единъ доволно важенъ вопросъ. Ако той „лѫжовенъ животъ“ е само сѫбла камъ бѣджащиятъ, то защо тая сѫбла не е еднаква за сичките божи сѫздания, които сѫ родени по неговиятъ образъ и по неговото подобие? Вѣобразете си, че нѣкой отъ насъ са мѫчи презъ сичкиятъ си животъ, че искарва своиятъ рѫженъ хлѣбъ съ тѣшки мѫки и че проклина своето сѫществование отъ чисто сѫрце, а вие му казвате, че тѣрпѣнието е полезно за спасението на душата, оставяте го да умре отъ гладъ, сирѣчъ обѣщавате му са да го испроводите право въ рай, дѣто ще да са наслаждаватъ сичките нещастни и гоними отъ сѫбата! Когато си вѣобразите сичкото това и когато са увѣрите, че и за нещастните сѫ измислени доволно логически утѣшения, то си представете, че нѣкой отъ васъ тѣлстѣ и наслаждава са още отъ пелѣните на майка си, че искарва своите богатства лесно и безъ никакви мѫки и старания и че е обокралъ сичкиятъ свѣтъ безъ срамъ и безъ очи, а вие му разсказвате, че и богатството е приятно на бога, защото то украсава божите храмове, и накарвате го да даде за душата си, сирѣчъ обѣщавате са да испроводите душата му право въ рай, дѣто ще да са утѣшаватъ сичките угѣдници божи, които сѫ направиле храмове, които сѫ ходиле на поклонение по манастирете, които сѫ станали хаджие и които сѫ имале съ какво да ги помѣнатъ или какво да дадатъ за душата имъ. Идете послѣ това и разберете учението на нравоучителите! Азъ сѫмъ на-
мислилъ да ви разскажа едно дѣйствително произ-
шествие, изъ което са надѣялъ да си сѫставите понятие, че учението на нравоучителите бива поле-
зно само въ оние случаи, когато животътъ ни са откаже да има съ него нѣщо общо. Захващамъ.

Село Червена-вода лежи на хубаво и на живописно място. Ако попиташи селяните за тяхниятъ животъ, то тие ще да ти отговорятъ, че господъ имъ е далъ сичко, щото тръба на живите хора. Предъ една къщица, която била заградена съ живи зидове, или съ сливи, съ череши, съ круши, съ абалки и съ единъ високъ и кичестъ орехъ, съдѣла една млада и хубавичка женица и скубала пиле; а близо до нея стояла единъ младъ и силенъ човѣкъ и правилъ спица за колата си.

— Въ кое време ще да дойде? попитала жената и воздъхнала. — Три години не сѫмъ го видѣла.

— Азъ мисла, че е време вече да дойде, отговорилъ мѫжъ и продължалъ да работи.

Захванало да притемнява. Огъ камъ Дупавътъ повѣялъ прохладенъ вѣтрецъ и залюлялъ върховете на дърветата; кокошките са качили по дърветата и окружиле своите деспотъ отъ съка една страна, само една, бѣлата и булатата негова сѫпруга, която носи борчета, съ дългиятъ грѣбенъ, са отдѣлила отъ дружината и расположила са на най-високото място на дървото; кучетата, селските крави, свинете и циганете, които пропивале въ кърчмата чуковете си, съставиле гласовита ария по нотите на господина Моцартъ; селскиятъ говѣдаринъ, селскиятъ бикъ и нѣколко момченца, които гонили свинете и гъските, съставиле другъ концертъ по нотите на Бетховена; а селскиятъ попъ, който въ продълженietо на есениятъ денъ постигъ десетина къщи, въ които обѣдалъ осемъ пѣти, пиль ракия седемъ пѣти и добро черно вино десетъ пѣти, отивалъ дома си, бѣралъ нѣщо си и люшкалъ са насамъ-нататакъ.

Нѣкой потропалъ на вратникътъ. Младата жена хвѣрила (въ копанката) пилето и припинала да отвори; а мѫжъ оставилъ спицата, подпрѣлъ лѣвата си рѣка на кѣлката и приготвилъ са да види и да чуе нѣщо важно... Влѣзълъ съгрѣбавенъ старецъ, който ималъ бѣла брада до поясътъ, и водилъ за рѣката едно малко десетилѣтно момченце.

— Помози богъ! казалъ старецъ и жалото му лице добило ясностъ и веселостъ.

— Далъ ти господъ добро! отговорила жената и цѣлунала му рѣката. — Добре дошълъ... Цѣли три години не сѫмъ та видѣла.

— Двѣ години и седемъ месѣца, отговорилъ старецъ и поглѣдалъ камъ младиятъ човѣкъ, който въ това време са приближилъ и цѣлуналъ така също рѣката му. Послѣ това той свалилъ отъ грѣбътъ си торбичката, окачилъ я на една отъ куките предъ вратата, подпрѣлъ тоягата си на стѣната, свалилъ шапката си и сѣдналъ на пезулчето; а младата жена хванала момченцето за рѣката, поглѣдала му нѣжно въ очите, попитала го „какво прави“ и „харно ли е“ и нарѣкла го Стоянчо. Въ тая минута изъ къщи изскокнале нѣколко дрѣбни дѣчица, поглѣдале на старецъ и на момченцето съ любопитство и захванале да ходатъ около тѣхъ. Още старецъ не успѣлъ да проговори нито двѣ думи и още Стоянчо не успѣлъ да си отрие упрашенните уста съ рѣ-

кавътъ, а единъ момчулакъ са вече покатерили на дѣдовиятъ грѣбъ и съ мѫничките си рѣчици прегърналъ неговата дебѣла и почернѣла отъ слѣнцето шея; други му са качилъ на колѣните; третя опрѣла на колѣното му лахтете си, подпрѣла си главата на рѣкете и лѣгнала на земята съ корѣмътъ надоле; четвѣрти и пети захванале да са разговарятъ съ Стоянча, — и между тѣхъ произлѣзле шумни весели разговори. — „А какво прави баба?“ питалъ единъ. — „А далече ли е вашето село?“ питалъ други. — „Дѣло, а има ли въ вашето село мечки? Единъ циганинъ докара въ нашето село мечка... Вѣрзълъ я за устната и води я!.. Мама му даде единъ комадъ хлѣбъ,“ говорила третя. — „Ти, Стоянчо, остани да живѣешъ у насъ,“ говорилъ четвѣрти. — „Дѣло, помнишъ ли какъ ни пѣше едно време, когато дохожда тогава у назе? Знаешъ ли и сега да пѣешъ? Помнишъ ли циганската пѣсень?“ питале съ единъ гласъ двамина. — „Попѣй, дѣко, попѣй циганската пѣсень! казало момченцето, което се още лѣжало на земята съ подпрѣна на рѣкете глава. Старецъ запѣялъ:

Либс ле, не наспа ли са
До два вечера безъ мене?
Третата вечеръ азъ дойдохъ,
Пакъ та дома не найдохъ,
Но та найдохъ срѣдъ село,
Срѣдъ селските механи,
Дѣ си вино ипеше
Сжсъ монте душмане;
Азъ ти нѣщо не рѣкохъ,
Но та хванахъ за рѣка,
Па та дома завѣдохъ:
Азъ вечерямъ, ти плачешь,
Азе лѣгамъ, ти ставашъ.
Севедено либе ле,
Райке ле, пиле шарено!

И така, сичката къща са напѣли съ пѣсни, съ дѣтски смѣхъ и съ кикотене; а на веригите клокале три-черни котлета, подъ които блѣстѣлъ твърде силенъ огънъ. Младата стопанка шѣтала усърдно, потикала главните, подклаждала дърва, вѣртѣла са около огънътъ, надничала въ мѣнчетата, сѫдила дѣцата и заповѣдала имъ да сѣдатъ мирно и да оставатъ дѣда си да си почине; младиятъ стопанинъ наточилъ ракийка, нарѣзалъ кисело зеле на едно тарулче, посыпалъ го съ червенъ пиперъ и сѣдналъ до старецътъ; дѣцата окружиле Стоянча и захванале да са боратъ между себѣ си... Но най-главното, което занимало дѣцата, било покрито съ вѣршникътъ и пекло са полегичка между прѣсното крашенко масло... Разбира са, че тая вечеря сѫочѣвали съ нетърпѣніе не само дѣцата, но и стопанете, защото въ къщата имъ сѫѣдѣле мили на сичкото семейство гости. Но ако тие добри хора сѫѣздили да са наѣдатъ, то и азъ тръба да прибѣрзъмъ и да ви разскажа, кои сѫ биле тие гости и защо сѫ дошли въ Червена-вода. Когато гостиете и стопанете са попаѣле, то между тѣхъ произлѣзълъ слѣдующиятъ разговоръ.

— А кому мислишъ да дадешъ Стоянча, дѣдо? попиталъ стопанинъ.

— Ти знаешъ, че азъ имамъ братъ въ Влашко и че той мой братъ е калугеринъ, отговорилъ старецътъ. — Той много пъти ма е молилъ да му дамъ едно отъ дѣцата си. „Нека дойде при мене; азъ сѫмъ богатъ и имамъ какво да му остава; азъ ща да го направа човѣкъ, . . .“ ми говореше той, когато ходихъ преди петнайсетъ години въ Влашко. Отъ моите дѣца азъ не можахъ да му дамъ, защото едни измрѣха, други са изгубиха . . . Само баща ти остана у мене, продължалъ старецътъ и поглѣдалъ на стопанката. — Чичовите ти дѣца останаха сирачета, безъ баща и безъ майка, и нѣма кой да ги глѣда . . . Баща ти си има свои дѣца . . . Едното зема деля ти Стана, а другото ща да дамъ на дѣда ти калугера . . . Тѣшко са живѣе, моя Станке, когато младите оставятъ тоя свѣтъ, а старците нѣматъ сила да оратъ, да копаятъ и да нахранатъ себѣ си и унуките си! . . . И азъ тѣгна на баща ти . . . Времената сѫ тѣшки . . .

— Ти остави Стоянча у назе, казалъ младиятъ стопанинъ.

— И безъ него е въмъ тѣшко, отговорилъ старецътъ. — Азъ твѣрде добре зная, че единъ човѣкъ не може да нахрани деветъ гѣрла безъ воловски мѣки. Не товари си вече гладници на гѣрбътъ . . . Азъ зная, че моята унучка ще да ти роди още печенчина . . . Нека сѫ живи твоите! . . . Калугеринътъ е богатъ човѣкъ.

— Не давай хубавото момченце на калугерете, казала младата жена. — Нека остане у настъ и да помога на уйка си . . . Господъ нѣма да ни остави. Искашъ ли да станешъ калугеринъ, Стоянчо? попитала тя момченцето, което си приказвало съ нейните дѣца за хитростта на врабчетата и не обръщало никакво внимание на старешкиятъ разговоръ.

— Не ща, отговорило момченцето и поклатило главата си. — Калугерете ходатъ по селата и прости, като просѣщи . . . По-добре е да стана просѣкъ и да си свира съ гуслата . . .

Сичките са засмѣяле.

— Не давай го на калугерете, повторила младата жена. — Отъ калугеринътъ никои не може да очѣква добро. Помогналъ ли ти е до сега твоиятъ братъ, който има такова голѣмо имане? Азъ зная, че калугерете зематъ, а не даватъ. „Който дава милостина, той ще да види бога,“ казватъ тие, а боятъ са да дадатъ залагъ хлѣбъ нито на оistarѣлата си майка!

— А знаешъ ли защо? попиталъ младиятъ стопанинъ. — Калугеринътъ има само двѣ рѣце: съ едната благославя, а съ другата зема . . . Ако да би ималъ третя рѣка, то съ нея би давалъ . . . Да не го е направилъ господъ само съ двѣ рѣце!

— Азъ трѣба да ида и да вида, казалъ старецътъ и замислилъ са. — Ако вида, че ще да му бѫде добре, то ща да го остава, а ако вида, че братъ ми не е такавъ човѣкъ, какавъто искамъ да го намѣра, то ща да го вѣрна назадъ.

Младите стопане са мѣчили да докажатъ на дѣда си, че той не прави добре, и молиле го да

остави дѣтето у тѣхъ, но старецътъ имъ обявилъ твѣрдо и ясно, че са е рѣшилъ да види брата си и че ще да заведе и Стоянча съ себѣ си. На другиятъ денъ рано утренъта той трїгналъ за Русчукъ, а отъ тамъ преминалъ въ Влашко.

Букурещъ е единъ отъ онис градове, които иматъ магнитни свойства да привлачатъ камъ себѣ си неизвѣстно по каква причина . . . Човѣкътъ напушта своите градъ или своето село, оставя чистиятъ воздухъ и красотите на природата, отказва са отъ наслажденията въ своите фамилиаренъ крѣгъ, зарѣзва бащиното си огнище и преселява са въ Букурещъ да гладува, да пие мѣтната и гнуснавата вода на знамѣнитата „Дѣмбовица ара dulce,“ да спи по кѣрчимите и пр. и пр. пр.! Това явление е и чудно, и необяснимо! Ромѫните говорятъ, че причината, която накарва чужденците да са преселяватъ въ Букурещъ и да увеличаватъ ромѫнското население, е Дѣмбовица и пейната сладка вода, която, ако пие нѣкой, има сила да го не оставя вече да излѣзе; тѣргоеците, а особено евреите, бѫлгарете, цѫнцарете, нѣмците и грѣците, приписватъ сичкото това на други причини, т. е. на ромѫнската неспособностъ въ комерческо отношение; а ние, които имаме обычай да мѣриме човѣческиятъ животъ съ психологически аршинъ, мислимъ, че тая причина са заключава въ червените фустане, въ шарените съ тютюмета ризи, въ вапцаните вѣжди, въ набѣлените лица и пр. Представете си, че нѣкой бѫлгаринъ пасе въ Трявна селските крави и че въ той градецъ са е появила говѣжда болѣсть. Когато си представите сичкото това, то си виждате, че говѣдаринътъ остава безъ говѣда и че стомахътъ му захваща да са гали кочешката. Какво да са прави? Еднътъ денъ нещастниятъ говѣдаринъ нарамва торбичката си и отива да тѣрси щастие и благоденствие въ Влашко, дѣто, по народните бѫлгарски предания, парите са изсипватъ не въ торби, а въ човале. Но тука азъ сѫмъ дѣженъ да отстѫна нѣколко крачки назадъ отъ своите предметъ и да ви предложа единъ статистически вопросъ. Обяснете ми, ако можете, защо въ Влашко и у Грѣците женското население е по-голѣмо отъ мѣжското? Азъ зная, че тия вопросъ е тѣжакъ и неудобообяснимъ, но неговата важность е твѣрде голѣма, слѣдователно моята обязанностъ е да го обясна баремъ приблизително. Чудеса! Бѫлгарете въ Бѫлгария сѫ принудени да си купуватъ жени, защото ги нѣма; а въ Влашко и у Грѣците другарките на човѣчеството сѫ по-евтини и отъ краставиците послѣ Петров-день! Мнозина говорятъ, че у Грѣците жените биватъ изобилни само за това, защото мѣжете имъ общачъ да са скитатъ по свѣтъ, да колонизиратъ различни крайове на Европа и на Азия, да ставатъ гемиджие и да „юродствуватъ Христа ради.“ А ромѫните? Ромѫните нѣматъ ни едно отъ тие свойства, а Ромѫния одавна вече е захванила да са преобразява на женско господарство, въ което днесъ подпѣлно царуватъ не безгѣрди, а високогѣрди амazonки. За да обезпечи своята властъ, ромѫнската употреблява и вѣнкашина и вѣтрѣшна политика,

а именно тя са пакитва отъ главата до петите и старае са да има колкото са може по-малко дѣца. И така, нашиятъ Тривенски говѣдаринъ, който е проживѣлъ своите вѣкъ подъ горѣщите луци на слънцето и подъ силните градове и джудове и който е билъ дѣлженъ да си купи жена не по-твѣрде евтина цѣна, е намѣрилъ сѫсѣдъ небрано лозе. Чистичката и топличката станица, бѣлото тѣло, витите вѣжди, сладката усмивка и нѣжните поглѣди сѫ стопиле нѣкога си сѫрцето даже и на Кралевича Марка, а бѫлгаринътъ е яростенъ поклонникъ на изящните форми. Който е изучалъ бѫлгарската история, който е внимателъ въ сѫдѣржанието на бѫлгарските народни пѣсни и който е разглѣдалъ характерическите отличия на бѫлгарския народъ, той трѣба да са сѫгласи съ мене, че жената е играла първите роли въ нашиятъ прошедши и настоящи животъ. Мола ви са да прочете тая пѣсень:

„Бене ле, пиле шарено,
Я ма не гѣдай въ очите,
Не задагай ми ядове,
Ядове, либе, чемере,
Не убождай ми сѫрцето,
Съ твоите устни алени,
Че ща дружина остава
На вѣрхъ на Стара-планина,
На Троянската пѫтеша
За твойта снага гизда;
Че ща пушката промѣна
За кѫща, за покожница;
Че ща пищове промѣна
За два ми чифта быволе;
Че ща ножове промѣна
За позлатено вретено!“
Бена войводи думаше:
„Войводо, горско плашило,
Ако дружина оставишъ,
Азе ща да та поведа,
Вовъ село ща та заведа
При жени и при бабички
Да пѣшь: „Друнъ-друнъ качура,“
Да шиешъ ситни бѣлушки,
Да сѣдашъ и да сѣданквашъ
И да повивашъ дѣдата.“

Да кажа накратко, бѫлгаринътъ са преселява въ Ромжния да намѣри тихъ, покоенъ (понѣкогашъ и гладенъ) фамилияренъ животъ, еврейнътъ са преселява да спекулира, нѣмецътъ — да господарува и да печѣли, цѣнциаринътъ — да заприлича на човѣкъ, а грѣкътъ — да лїже простите смѣртни и да єде на готово. Ни една земя подъ ясното небе не е хранила толкова безполезни брѣмбали и толкова бесовѣстни харамоѣдци, колкото Ромжния! До Куза половината отъ ромжнското господарство е принадлежала на свѣтските, а половината на духовните фанариоти. А народътъ? — Народътъ е билъ дѣлженъ да работи за спасението на душата си и за свѣта Синай ... Но между грѣцките архиереи, фарисеи и садукеи сѫ са намирале и множество бѫлгаре, които сѫ продавале народността си за пирожна риба, бащите си и майките си — за нѣколко блудници, совѣстъта си — за „кокоши животъ“ и честъта си — за червено вино. Единъ отъ тие пѣщи е билъ и онзи богатъ калугеринъ, когото е

отишалъ да тѣрси нашиятъ герой въ Влашко и у когото е трѣбало да памѣри щастие и добро, защото богатството, послѣ жените, сѫставлява за бѫлгаринътъ почти сичко, щото е нужно и за тоя грѣшенъ свѣтъ и за бѫдящиятъ райски животъ.

Преди четириесетъ години Букурещъ не е билъ такавъ, какавъто е днесъ. Въ онова време той градъ са е сѫстоиъ само отъ черкови, отъ манастире, отъ фанариотски конаци и отъ нѣколко хиљди сиромашки колиби, въ които е живѣло малъчното православно стадо. Това стадо, което е работило за своите бѫдящи райски животъ и за настоящиятъ земни животъ на Христовите апостоле, е принадлежало повече на циганското племе и тѣрпѣло е най-варварските притѣснения. А какъ сѫ живѣле Христовите послѣдователи, на които свѣтото евангелие заповѣда да презиратъ богатството, да утѣшаватъ страдащи, да помагатъ на нещастните и да просвѣщаватъ слѣпците? — Тие сѫ живѣле въ високи палати, носиле сѫ кадифени и копринени алени ентерии, єле сѫ по четириесетъ вида єдене, спаде сѫ на мегки дюшепи съ своите „анепсии“, лїгале сѫ и бога и вѣрующите, распинале сѫ Христа на кръстоцѣщата и опивале сѫ са съ него-вата свѣщена кръвь, каляле сѫ своите свѣщенически чинъ съ содомски грѣхове, подигравале сѫ са съ народните вѣрования и пр. и пр. и пр. Разсказватъ, че когато единъ преподобни отецъ попиталъ Куза, защо той отнима манастирските богатства, то човѣколюбивиятъ князъ му отговорилъ, че „е време вече да са тури край на гнуснавиятъ развратъ.“ Въ единъ отъ тие вертепи на най-безчестните страсти е билъ деведенъ и пашъ Стоянчо, за бѫдящиятъ животъ на когото азъ ща да ви разсказа въ слѣдующата глава.

(Продолжава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

Но умственото развитие или така нарѣченната цивилизация зависи най-много отъ онова воспитание, което са дава на дѣтето отъ неговите родители, и отъ онова положение, въ което са намира майката на семейството. Какавъ характеръ е имало воспитанието и положението на жената въ доисторическите времена, за това ние имаме твѣрде малко свѣдѣния, защото старовременните лѣтописци сѫ обиждале своето внимание само на оние исторически произшествия, които сѫ изпѣждале изъ жизните на човѣкътъ изобили рѣки кръвь и отъ които човѣчеството не е добивало вищо друго, освѣнъ страдания и неволи. Ето защо ние са рѣшаваме да разглѣдаме домашниятъ животъ и на сѫвременните естественни народи, които иматъ, както са види, голѣмо сходство съ първона-чалното сѫстоиъ на европейските прадѣди. У китайците домашните ираги и обичаи сѫ строги и жестоки до такава степенъ, щото е невъзможно да ги опишемъ човѣкъ. Тамъ не само сѣки синъ е дѣлженъ да са повинява безпрекословно на баща си, на дѣда си и на сѣки по-старъ родственикъ, но и сѣки младъ човѣкъ е дѣлженъ да са покоряватъ на по-старите. Подобни обичаи са наричатъ

патриархални. За нарушенето на тие домашни обичаи въ това господарство наказватъ твърде строго. Така напримъръ, ако нѣкой напсува баща си, майка си, дѣда си, баба си, свѣкърва си, свѣкърътъ си и пр., той тръба да бѫде наказанъ съ смърть. Ако нѣкой са ожени или ако нѣкой са омѫжи скоро послѣ смъртъта на баща си и на майка си, преди опредѣленното време, той са осужда да умре. Разбира са, че при такива понятия за правствеността на човѣкътъ, отношенията на жената камъ мѫжътъ сѫ сѫщо такива, каквито сѫ и отношенията на дѣцата камъ родителите. Ако жената наклѣвети за нѣщо мѫжътъ си, даже и неговите роднини до четвъртото колѣно, тя тръба да бѫде убнена. Ако жената не ще да носи трауръ за покойниятъ си мѫжъ и ако са омѫжи за другиго, то тръба да бѫде наказана на смърть и за това. По китайскиятъ законъ мѫжътъ може да земе нѣколко жени и да има отъ тѣхъ множеството дѣца. Само спромахътъ, който нѣма срѣдства да живѣе раскошно, держи една жена. Но освѣнъ така нарѣчените законни жени, богатиятъ китаецъ зема и наложници, отъ които добива дѣца и които му принадѣжатъ или за време, или за сѣкога. Както патриархалността, така и многоженството сѫ биле въ обичай не само у китайците, но и у сичките старовременни народи, а именно у индийците, у египтяните, у вавилоняните, у персите и пр. У сичките тие народи дѣцата сѫ биле робове на родителите, а жените сѫ биле нула или само причинна за тѣлесните сладострастия на мѫжите. Сѣки баща е можѣлъ да продаде, да заложи и да убие своите сини. Сѣки мѫжъ е можѣлъ да продаде, да заложи и да убие своята жена. Дѣцата не сѫ могле да извѣршатъ почти нищо безъ волята на бащата; тие даже сѫ са жениле и мѫжиле не за себѣ си, а за него, и не по своята воля, а по волята на баща си. Жените сѫ живѣле постоянно подъ затворъ, никаде не сѫ излязяле, а ако понѣкогашъ сѫ са показвале на улицата, то сѫ са забулвале така, щото тѣхните лица сѫвсѣмъ не сѫ биле видни. Като имаде по десетъ, по двайсетъ, даже и по сто жени, мѫжете не сѫ могле да ги не вардатъ и да ги не подозрѣватъ, слѣдователно тие сѫ ги держали въ голѣма строгостъ. Но при сичките тие строгости, или по причина на тие строгости, жените доволно чѣсто сѫ измѣняле на своите владѣтели. Колкото едно нѣщо са запрѣщава повече, толкова то бива и по-сладко. Това е доказанъ фактъ. Така сѫщо и дѣцата, които не знаеле или които не познавале своите бащи, като не испитвале тѣхните родителски нѣжности, не сѫ могле и да ги обичатъ, а повиновяле имъ сѫ са само отъ страхъ, като робове или като парии, и при първиятъ случай сѫ ги излѣгвали. У грѣщите и у римляните тие груби обичаи сѫ имаде отчасти другъ характеръ. Въ тие дѣвѣ господарства многоженството е било унищожено, но патриархалността останала. Гѣрците и римляните сѫ биле първите народи, които сѫ вовѣле въ свои я животъ едноженство. У тѣхъ сѣки мѫжъ, колкото той и да е билъ богатъ и знатенъ, е ималъ право да земе само една жена. Истина е, че освѣнъ жената си, той е можѣлъ да держи и множество наложници; истина е така сѫщо, че и законната жена той е можѣлъ сѣкога да отпусти, можѣлъ е да й даде разводъ; но при сичкото това подобни произшествия сѫ бивале твърде рѣд-

ко; повечето пѫти римляните и грѣщите сѫ живѣле само съ една жена, и живѣле сѫ съ нея до смъртъта ѝ. Тука сме дѣлжни да кажеме и това, че ако тие два народа и да сѫ держали така сѫщо своите жени подъ строгъ затворъ, но тая строгостъ не е била до толкова голѣма, до колкото е била напримъръ у персите. Но и те казахме, че патриархалността е сѫществувала и у тѣхъ, както и у другите древни народи. Бащата е ималъ пълна властъ надъ своите дѣца. Той ги е, жените и мѫжилъ, лишалъ ги е отъ наследството, продавалъ ги е въ робство, заложвалъ ги е, даже и убивалъ ги е, безъ да отговаря предъ законътъ. Съ една дума, жените и дѣцата сѫ биле у тѣхъ сѫщото, щото сѫ биле и домашните робове. Между родителите и дѣцата не е сѫществувала никаква любовь, освѣнъ страхъ отъ едната страна и груба сила отъ другата. Въ Римъ, даже и въ класическите времена, думата фамилия е означала робове, и дѣцата сѫ са считали нейни членове само за това, защото сѫ биле робове на бащата. Ако бащата освобождалъ синътъ си, то той нѣмалъ вече право да наследи неговото имане. Но за да си обясните по-ясно вѣрвѣжътъ на човѣческата цивилизация и да направите паралель между нравите и обичаите на нашите пращури и между нравите и обичаите на днешните естественни народи, ищете да приведѣмъ тука цѣла една глава изъ знамѣнитото изслѣдование на Джона Лебока, което носи заглавие „Начало на цивилизацията“, по съ нѣкое и други сѫкращения. По мнѣнието на той ученъ ингелизинъ, бракътъ и родствените отношения на дѣтето камъ бащата и камъ майката, които и са чинятъ до толкова естественни, щото и ги считаме за врожденни и присѫщи качества само на човѣчеството, сѫ появляватъ у народите само въ онне случаи, когато тие сѫ са повдигнали на нѣколко степени въ своето умствено развитие. Ди-вите естественни племена, — както и доисторическите грѣщи и римляне, — не знаятъ нито що е бракъ, нито що е любовь камъ семейството. Готентотътъ и готентотъ-ката, разказва Колбенъ 1), сѫ до толкова студени и равнодушни единъ камъ други, щото за любовъта, както и са чини, не може да бѫде нито дума. Лихтенщайнъ ни уѣрява, че кусса-кафрите нѣматъ никакво понятие „за онова чувство, което са нарича любовь камъ бракъ“ 2). Въ сѣверна Америка индѣйците-тиние нѣматъ дума, което би сѫтвѣствувала на понятието за „мила“ или за „любима жена“; а въ езикътъ на алгонкините не сѫществува глаголътъ „обичамъ“ въ сѫществителното „любовь“. Миссионерете, които сѫ преведе библията на последниятъ езикъ, сѫ биле принудени да измислатъ за това понятие особенна дума. Ландеръ разказва, че въ Яриба 3), която са намира въ срѣдна Африка, „бракътъ са извѣршва отъ тамошните жители безъ никакви обряди: за привѣрзаността нѣма нито дума, и мѫжътъ при изборътъ на жената дава на брачниятъ фактъ такова сѫщо значение, каквото би далъ когато отрѣза нѣкой класъ.“ По-нататакъ той говори, че кралътъ Бусса 4), „когато не е занятъ съ обществените дѣла, обикновеноupo-

1) Kolben's Hist. of the Cape of Good Hope, vol. I., p. 162; 2) Travels in South Africa, vol. I., p. 281; 3) R. and I. Lander's Niger Expedition, vol. I., p. 161; 4) Ibid., vol. II., p. 106, p. 197.

тръблява свободните часове отъ занятията си съ домашно
стопанство и кърпи самъ своите дръхи. Мидики (край-
цата) и кралът живеят въ дъх къща; съки има свое
състояние и свои отдавани интереси; у тях почи нищо
не е общо; но въ това също време ние, отъ когато бѣх-
ме оставиле своята родна земя, не бѣхме срѣщали други
по-дружни сънтури.¹⁾ У мандингосите бракът е само
форма за робуване. Мужът и жената никога са „не усмих-
ватъ единъ другому и никога са не шегуватъ между се-
бѣ си.“ „Азъ попитахъ Баба, разказва Каллие, защо той
никога са не позасмѣи и „никога са не пошегува съ сво-
ите жени. Той ми отговори, че ако би направилъ това,
то не би могалъ вече да ги управлява, защото тие би
захванали да са смѣятъ надъ него, замѣсто да го слу-
шатъ и да исплъняватъ неговите приказания“ 1). Въ Ин-
дия планинските племена Читагонга, разказва капитанъ
Левинъ, глѣдатъ на бракът като на условна и животна
свѣрзска и като на срѣдство да иматъ съкога готовъ обѣдъ.
Тие нѣматъ понятие нито за нѣжността, нито за ри-
царската преданостъ“ 2). Въ Парагвай у гвайкурите
„матrimonialните свѣрзски сѫ до толкова слаби, щото
когато двѣте страни преставатъ да са харесватъ една
на друга, то са напускатъ безъ продължителни церемо-
нии. Важбъше тие нѣматъ ни най-малкото понятие за
цѣломѣдритет и за срамежливостта, които сѫ до тол-
кова свойственни на другото човѣчество“ 3). Гвараните,
ако са види, са намиратъ въ сѫщите условия 4). У
самоѣдите 5) въ Сибиръ мѫжете иматъ твърде малка
привързаностъ камъ свояте жени и, по думите на Пал-
ласа, „едва-едва ги удостояватъ съ приятна или съ сър-
дечна дума.“ Въ Австралия не сѫществува истинна привързаностъ между мѫжете и жените, и младиятъ ерге-
ниъ цѣни жената единствено за оная полза, която му
тия принася като работница. Когато попитате тамошните
жители, защо са стараятъ съ такова усърдие да иматъ
жени, то тие обикновено отговарятъ, че жени имъ сѫ
нужни именно за това, за да имъ приготвяватъ вода,
дърва и храна и да вардатъ или да пренасятъ отъ едно
место на друго имането имъ 6). Въ Австралия положе-
нието на жената е тѣшко до най-крайната степенъ.
Камъ нея са обиждачъ съ най-голѣмата грубостъ, би-
ятъ я и даже я осакащъ за нищо и за никакво. „Твър-
де малко ще да намѣрите такива жени, говори Айеръ,
които, като разглѣдате отблизо, да нѣматъ ужасни про-
цѣпи на главата или слѣди отъ дѣлбоки рани по тѣлото.
Азъ видѣхъ една млада жена, на която бѣха толкови
рани, щото бѣше тѣшко да намѣрите здраво място на
тѣлото й.“ Нашите семейни прави и обичаи, т. е. наши-
ятъ семейни животъ, които привъзвава дѣтето въ еднаква
степенъ камъ бащата и камъ майката, ни са чини до
толкова естественъ, щото настъ зачудва съко друго по-
нятие, което нѣма сходство съ нашите нрави. Но иле
имаме достаточни основания да мислимъ, че въ първона-
чадните страни времена и нашите прадѣди сѫ мислили,
че дѣцата и жената трѣба да бѫдатъ безусловни робове
на бащата или на майката. Това не е могло да бѫде

друго-яче, защото нѣкои частности отъ старите понятия
сѫ упѣдѣле и до днешниятъ денъ, които ни доказватъ
доволно ясно, какавъ характеръ е ималъ прошедшата
животъ. Въ най-старите времена дѣцата са принадѣждали
на майката, а не на бащата; съдѣ време тъе сѫ при-
надѣждали само на бащата, а не на майката; най-послѣ,
когато човѣческиятъ животъ добилъ малко по-човѣчески
характеръ, тие захванали да припадаѣжатъ и на бащата,
и на майката. Иле казахме вече, че у римляните думата
familia е означала „робове“, а жената и дѣцата сѫ биле
членове на тая *familia*. Иле мислимъ, че не ще да бѫде
напразно, ако ви опишемъ историята на бракътъ, т. е.
ако ви разскажемъ какъ са е той развивалъ и какъ е
достигналъ до днешното свое състояние, но нашето
обозрѣніе ще да бѫде понятно само въ такавъ случай, ако
земемъ въ внимание и съвременните понятия за това дѣло
у дивите народи. Браковете у първоначадните или у есте-
ствените народи биватъ или исклучително едновременно
и сѫществуватъ до появленето на първото дѣте, послѣ Ѹ-
то и мѫжътъ и жената иматъ иждно право да си търсатъ но-
ви другаре, или са извѣршватъ така сѫщо, както и съка
друга покупка, т. е. мѫжете си купуватъ жени, които
ставатъ тѣхна собственность, както стопанете си купу-
ватъ коне, волове или кучета. На о. Суматра сѫществу-
ватъ три различни видове бракосѫщетания: 1. юуръ,
когато мѫжътъ си купува жена; 2. амбелъ-анакъ, когато
жената си купува мѫжъ; 3. самандо, когато тие са сѫ-
единяватъ съ взаимното сѫгласие и отъ двѣте страни.
Въ бракътъ амбелъ-анакъ, разказва Марстденъ 1),
бащата на момата избира нѣкое момче, обикновено изъ
сиromашки родъ, п дава й го за домазлъкъ. Бащата на мо-
мчето заколва за тоя случай биволъ, накарва родителите
на момчето да са откажатъ отъ него и получава отъ
тѣхъ двайсетъ долара. Послѣ това бурукъ-байкъ-нилътъ
(спъкъ е добро и сичко е лошаво въ него) са преселяватъ
въ семейство на жената си. Ако той убие или ако окраде
нѣкого, то родителите на жената му плащатъ за него
бангуунъ или глоба. Ако го убиятъ, то тие получаватъ
възнаграждението. Тие отговарятъ за неговите дѣлгове,
които той прави послѣ своята женитба; а овие дѣлгове,
които е той направилъ преди да са продаде на своята
невѣста, са плащатъ отъ неговите родители. Той живѣе
въ семейството въ такова положение, което е срѣдното
между синътъ и робътъ. Като синъ той са ползва отъ
сичко, щото са намира въ къщи, но нѣма своя собствен-
ность. Неговите оризени полета, произвѣдените на нег-
овите градини и сичко, щото добива съ своите личенъ
трудъ, принаадѣжатъ на семейството. Семейството и
своята каприция може да го развѣде съ жената, и ако
у него сѫ са родиле дѣца, той трѣба да ги остави и да
се върне дома си така сѫщо голъ, какавъто е и дошъмъ
до свадбата си. Самандо 2), представлява съвѣршена
противоположностъ, защото младежите са сѫединяватъ
на свободни условия. Родителите на дѣвицата обикно-
вено получаватъ до двайсетъ долара. Въ условието са
говори, че сичките домашни принадѣжности, сичките
награбени богатства и сичките спечѣлени нѣща биватъ
собственность и на двамата. Ако двѣте страни са сѫ-
гласатъ да са капуснатъ, то имането въ дѣлговете са дѣ-
1) Mareden's Hist. of Sumatra p. 262; 2) Ibid. p. 263.

датъ на равни части. Ако само мъжътъ желае и иска да напусне жената си, той е дълженъ да ѝ даде половината отъ нѣщата и да изгуби двайсетъте долара, които е заплатилъ предварително; а ако само жената иска да напусне мъжътъ си, тя губи своето право да земе половината отъ общата собственность или може да земе съ себеъ си само своята тикаръ, банталь и данданъ, които сѫ предмѣти изъ вейната исклучителна собственность (Paraphernalia). Нейните роднини сѫ обязани да върнатъ двайсетъте долара, но тие са искатъ твърде рѣдко. Този способъ, които, безъ никакво сѫмиѣние, стои по-близо до нашите понятия за сѫружеските права и за щастието на човѣкътъ, е влѣзълъ въ сѫставътъ на законодателството, което е воведено формално отъ правителството, и влиянието на малайското духовенство, разбира са, ще да способствува на неговото распространение. Югуртътъ не заслужва особено описание. Аработе въ Хасания иматъ твърде оригинална форма за бракосѫчетанието, което ние свободно можеме да нарѣчеме бракъ „на три четвърти“, т. е. жената бива законна жена само три дена отъ четвъртите, а на четвъртиятъ става сѫсѣмъ свободна. На о. Цейлонъ сѫществуватъ два вида бракосѫчетания: деега и беепа. Въ първиятъ случай жената дохожда въ кѫщата на мъжътъ, а въ вториятъ мъжътъ са преселява въ кѫщата на жената. Освѣнъ това, Дави утвърждава, че бракосѫчетанието на о. Цейлонъ са заключаватъ предварително само за дѣ недѣли, по истечението на които тие или са унищожаватъ, или са утвърждаватъ окончателно¹⁾. У реддите, въ южна Индия, сѫществува твърде чудесенъ обичай. Младата жена, които е на седемнайсетъ или на двайсетъ годинъ, зема нѣкое дѣте, което нѣма повече отъ петъ или отъ шестъ годинъ! Но това никакъ й не препятствува да живѣе съ пѣкотъ възрастенъ мъжъ, — понѣко-
гашъ съ уйба си или съ браточедътъ си отъ майчината страна, но никога не съ роднините на баща си. Повечето пѫти тя живѣе съ бащата на дѣтето, т. е. съ бащата на мъжътъ си, съ свѣкърътъ си! Ако отъ тая свѣрзка са раждатъ дѣца, то ги усиновлява малолѣтниятъ мъжъ. Когато малкиятъ мъжъ израсте и жената му стане стара, или баремъ въ години, то и той отъ своята страна живѣе съ жената на единого отъ своите малолѣтни синове и добива отъ нея дѣца, които оставлятъ наследство на своите дѣца.

(Продължава са).

ЗА ДИЕТИЧЕСКОТО ЛѢЧЕНИЕ НА БОЛѢСТИТЕ.

(Отъ Д-ра Бока).

За бездѣйствието и за правилното отнашане съ болѣстите.

Между бездѣйствието, т. е. между продължението на обикновениятъ животъ и между гълтанието всевъзможни лѣкове, безъ никакво размишление, сѫществува още единъ начинъ да помогнеме на болното тѣло, който са нарича диетически начинъ. За да употребиме съ полза този начинъ при лѣчението, отъ една страна, ние сме

должни, да познаваме добре устройството и отпредвидената на здравото тѣло, а отъ друга — сичките измѣнения, които происходватъ въ болното тѣло. Но подобенъ начинъ при лѣченията може да употреби само онзи лѣкаринъ, който е дѣйствително образованъ и който знае своето дѣло. Азъ мисла, че не трѣба голѣмо знание на онзи човѣкъ, който иска да употреби това или онова отъ приписаните отъ докторете срѣдства, когато тая или оная болѣсть са е развита вече, или, — както праватъ въ тие случаи хомеопатите и практикующите съ тая наука невѣжди, при появляващите са болѣзнени явления, — който би добилъ желание да памѣри нѣкое рекомандувано срѣдство изъ своята хомеопатическа, домашна, пазухка или пѫтничка апотека. Напротивъ, тѣшко е и изискватъ са отъ насъ голѣми знания, ако пожелаеме да назначиме на болниятъ сѫтвѣтственна храна, питие, воздухъ, свѣтлина, топлина или студъ, покой или движение, слѣдователно въ тие случаи осторожността ни трѣба да бѫде голѣма. Повечето пѫти подъ влиянието именно на тие дѣятели, когато сѫ назначени както трѣба, и оздравя болното тѣло, а рѣдко, твърде рѣдко, отъ апотечните лѣкарства. Така напримѣръ, въ твърде много случаи при вѫнкашните и вѫтрѣшните страдания то-плотата (въ видъ на топълъ воздухъ, на горѣща вода, на припарки и на топли дрѣхи) сѫставлява дѣйствително срѣдство, а сѫсѣмъ не употребените въ това сѫщо време пиявици, рогове, мазания, пластире, мехлеме и множество други патогонни срѣдства. Така сѫщо, когато са ползваме отъ нѣкое минерални источници, то за насъ биватъ цѣлителни не минералите, а водата и воздухътъ. Съ една дума, физиологическите цѣлебни, спомагателни срѣдства би трѣбalo да бѫдатъ употребявани много по-чѣсто, отъ колкото тие сѫ са употребявани до сега. Сѣки болѣзенъ случай трѣба по-напредъ отъ сичко да бѫде изслѣданъ баремъ до толкова добре, до колкото е възможно при сѫвременното сѫстояние на науката. А ако не можеме да опредѣлимъ точно болѣстъта, то е необходимо да туриме както сичкото тѣло, така и поражената част въ правилни диетически условия. Никога не трѣба да лѣчиме слѣпо или безъ да помислимъ ту съ едно, ту съ друго срѣдство. При сѣко болѣзенъ сѫстояние трѣба да употребиме всевъзможни старания, за да усиливаме и ускориме цѣлебниятъ процесъ на природата, или, дѣто е това невъзможно, то баремъ да са постарате да възбудиме такавъ процесъ, който слѣдъ време ще да произвѣде по-малко вреда. Нужно е вече да са отдѣлени отъ дѣтинските убѣждения, които и до тая минута не напушкатъ доволно мнозина, че ужъ докторътъ може да прогони болѣстъта изъ нашето тѣло съ различни лѣкове, като нѣщо враждебно, или да насюка своята медицинска на болниятъ органъ, както ловджиятъ насюка кучето срѣшо заецътъ, и така да исправи тоя организъмъ, както часовниковътъ исправя развалениятъ часовникъ. Причините при промѣнения въ хранението и въ дѣятелността, които происходватъ въ сѫставните части на нашето тѣло, и до днесъ още въ голѣмо множество случаи оставатъ за насъ неизвѣстни; а ако ние и да би узнале тие причини, то тие твърде чѣсто ни са представляватъ неважни, защото сѫ престанале вече да дѣйствуватъ и въобще защото не сѫществуватъ вече повече. Само въ

1) Davy's Ceylon, p. 286.

нѣкои случаи можеме да откриеме и да отдалечиме причините на болѣстите, и тогава, ако не тоя си чѣсть да унищожиме болѣзенното състояние, то баремъ да го прекратиме. Преди време не е възможно да опредѣлимъ точно оние измѣнения, които ще да произлѣзватъ въ тѣлото по причината на оне дѣйствия, отъ които произхожда болѣстта; преди време ние не можеме да опредѣлимъ така сѫщо нито мѣстото, нито степенъта на развитието, до което е достигнала тая болѣсть, нито пакъ до нейната продлжителностъ. Така напримѣръ, една и сѫща причина у единого човѣка може да произвѣде твѣрде неизначително и скоропреходяще разстройство въ единъ органъ, а у другого опасна или неизлѣчима болѣсть въ съвѣршено други органъ. У единого истинката произвожда маловаженъ катаръ въ носътъ (храпавица или хрема), а у другого, напротивъ, убийствено въспаление въ сърдечната торбичка или постояненъ органически порокъ на сърцето. Като опредѣли болѣстта и като знае нейното течение и видоизмѣнения, лѣкаринътъ може въ много случаи да окаже благодѣтелно влияние на нейнътъ исходъ и понѣкогашъ да предупреди по-длѣбоките поражения. Нѣколко примѣра могатъ да обяснатъ достатъчно гореказанното. За така нарѣчената храпавица или катарално въспаление (катаръ) на носовата слѣзиста ципица, немедикътъ знае само това, че тая болѣсть обикновенно преминува сама по себѣ сп., безъ сѣка лѣкарска помощъ; а лѣчителътъ знае, че понѣкогашъ при благоприятните условия отъ обикновенната храпавица може да са развие одебѣление на носовата ципица, носъ подипъ, рани, даже и костобѣдъ въ носовите кости. И така, ние сме дѣлжни отъ рано да употребимъ сичките предохранителни срѣдства, т. е. ако нѣкое отъ гореказанните измѣнения са развие, то ние трѣба да употребимъ сжотвѣтствующе лѣчение. Кашлицата, които са появлява отъ въспалението на слѣзистата ципица на джхателните пжтилове, преминува твѣрде чѣсто безъ никакви лѣчения и предосторожности; но понѣкогашъ, особено у дѣцата, слѣдъ нел са развиватъ воденчарска или козята кашлица (*Tussis convulsiva*) ангината, въспалението на бѣлянъ дробъ и др. т., слѣдователно и тукъ предохранителното лѣчение е предпочтително предъ сѣко друго. Опиниятъ лѣчитель може твѣрде чѣсто да предохрани отъ така нарѣчениятъ ударъ (дамла) оstarѣлите и кравените личности, у които стѣниците на кръвоносните сѫсуди сѫ окоравѣде или сѫ сѫвѣсмъ слаби и лесно могатъ да са разскъсатъ отъ натискътъ на кръвъта, като отдалечи отъ тѣхъ сичко, щото може да произвѣде въ тѣхниятъ мозакъ разскъсване на сѫсудите. Страдающите отъ подагра (болове въ краката), отъ кравенина и отъ малокръвие той може да освободи отъ сичките тие страдания само съ правилно назначена диета; на болните гжди той може да помогне, ако предпише на болниятъ правила за джханието; а на страдающите отъ стомахътъ и отъ болѣстта въ червата, той може да назначи здрава и легка храна и чисто питие. Да кажеме накратко, лѣкаринътъ, които е познатъ съ явленията на здравото и на болното човѣческо тѣло, може да подаде помощъ въ по-голѣмата часть отъ болѣзенните случаи безъ сѣкако лѣкарство, а само съ предписание правилно диетически срѣдства. Невѣжественното човѣчество нарича

подобно лѣчение „нищо да не правиме“ и смѣсва съ дѣствителното знание измамите и гьозбайджийството на шарлатанете и на лѣчителите, които никога не изследоватъ болниятъ, даже понѣкогашъ и сѫвѣсмъ го не виждашъ, или които, подобно на хомеопатите, само противъ най-силните болѣзеннни явления твѣрде сериозно и послѣдователно пушатъ въ ходъ, подъ името на лѣкове, дѣла масса нули. А какво мисли за това авторътъ на тая статия и що той предлага? По неговото мнѣнне, сѣки, кийто чувствува болѣсть, е дѣлженъ той си чѣсть да напиши нѣщо противъ нея, а именно да направи онова, щото голѣмото стадо отъ профанете и отъ невѣжественните лѣкаре нарича „нищо“, т. е. той е дѣлженъ да сѫблюдава сжотвѣтствующата на болѣстта му диета, а не да продлжава да живѣе по стариятъ навикъ до тогава, дорде не стане вече невѣжливъ да му са помогне съ онова, щото авторътъ нарича „да не правиме нищо“. Ако при началото на болѣстта да би са сѫблюдале необходимите диетически условия, то твѣрде много страданието би преминувале или баремъ не би достигаде до гакива размѣри, особено у дѣцата. А още по-добре би било, ако въ времето на здравите дни, човѣчеството да би са сѫвѣтовало съ опинията и съ здравомислящите лѣчители и ако да би слѣдовало тѣхните сѫвѣти относително своятъ животъ, — тогава би са появляле много по-малко болѣсти, нежели сега. И така, добре би било за сѫхранението на здравието и за отдалечението на болѣстите да са не оставятъ на страна предохранителните мѣри до тогава, до когато тие не бѣдатъ вече въ състояние да помогнатъ, както то бива у насъ почти сѣкага. И наистина, какво праватъ въ времето на болѣстите много лѣкаре и по-голѣмата часть отъ недѣкарете? Тие чѣкатъ даже до тогава, до когато ясно вече видатъ, че болѣстта са приближава или че тя достига до онаи степенъ, когато за пжлното нѣйно унищожение не може да бѣде вито дума, — и тогава по-голѣмата часть отъ болните преминуватъ изъ рѣшета на единъ шарлатанинъ въ рѣшета на други шарлатанинъ, щото най-послѣ, съ помощта на темните спа, които са употребляватъ отъ сомнамбулистите и отъ чудодѣйствующите докторе, и съ помощта на тайните срѣдства, тие влизатъ преждевременно въ влажниятъ гробъ. Сега да са постараеме да опознаеме читателътъ съ оне диетически правила, които трѣба да сѫблюдаваме при началото на болѣстта и при вѣтрѣшните или при вѣнкашните страдания, и заедно съ това да му покажеме, кога именно болниятъ е дѣлженъ да ловица на помощъ за своето спасение рационалнътъ лѣкаринъ. Който поччува болѣсть, той е дѣлженъ колкото са може по-скоро да подвѣргне своето тѣло, а особено пораженната часть, подъ най-благоприятните диетически условия. Да кажеме сега и за това, съ какви срѣдства сѣки заболѣвши човѣкъ може да помогне самъ на себѣ си при пжрвиятъ случай. Нашето тѣло е сѫставено отъ извѣстно число аппарати (главни части), изъ които сѣки единъ отъ своята страна са сѫстоп отъ различни части (органи), които иматъ своя строга опредѣлена дѣятельностъ, и сѣка отъ тѣхъ служи за ползата на цѣлото. Тие аппарати съ помощта на первите (като телеграфическите станции съ помощта на електрическия телъ) са нампратъ между себѣ си въ сѫединение, слѣдователно тие могатъ да оказватъ единъ на други

вдънине. Разстройството въ единъ отъ тие апарати естествено влѣче слѣдъ себѣ сп. промѣнения въ дѣятелността на другите. Доволно чѣсто е тѣшко да опредѣлимъ, коя отъ многото болни части е заболѣла първа и послѣ е повлѣкла камъ общото страдание и другите. Така напримѣръ, причината на много бѣлодробни страдания доволно чѣсто происхожда отъ разстройството на сърдечето, и, наопаки, отъ болѣстта на сърдечето происхожда страдания и въ бѣлнътъ дробъ. Болѣстите на чернияятъ дробъ и на слезенъта (далакътъ), въ повечето случаи, бива най-напредъ послѣдствие отъ други разстройства, а дошавото сѫстояние на стомахътъ происхожда доволно чѣсто отъ болѣстното сѫстояние на черниятъ дробъ, на бѣлнътъ дробъ и на сърдечето. Модната болѣсть, която са нарича хеморонди (маясълъ), е само признакъ отъ болѣсть, а не особена болѣсть, и може еднакво да зависи отъ страданието на червата, отъ повреждението на кофѣнните сѫсуди, отъ болѣстта на черниятъ дробъ и отъ страданието на бѣлнътъ дробъ или на сърдечето, и т. н. Изъ тие нѣколко примѣра читателътъ лесно вече може да разбере, до колко лѣчителътъ би дѣйствовалъ вредително, ако той, безъ точно изслѣдование на болѣстта и на сърдечето, на болниятъ, да би са завѣлъ да го лѣчи отъ разстройството на отдѣлнътъ апаратъ, или ако да би обхариалъ исклучително внимание на единъ особенъ признакъ на болѣстта, както праватъ въ това отношение шарлатаните и хомеопатите. Че лѣчителите, които ползватъ болните безъ да ги видатъ и безъ да ги познатъ и изслѣдоратъ, сѫ джлжни да са считатъ за невѣжественни лжеци и шарлатане, които обиратъ хората безъ да имъ помогнатъ, на това могатъ да не вѣрватъ само суевѣрните глупци. За животътъ е необходимо, щото обмѣнните на материите или хранението на нашето тѣло да вжрви безъ да са запира, защото ако са прекратъти тие обмѣни, то настава безотлагателна смртъ. За здравиятъ животъ тие обмѣннения трѣба да произхождатъ правилно; безрѣдиците и разстройствата произвождатъ болѣсти, които са наричатъ и органически пороци, когато тал обмѣна на материите не прехожда вече изнovo въ своето по-напредъ и въ своето естествено сѫстояние. За нашето щастие, въ по-голѣмата част отъ слушащите, разстройството при обмѣнните на материите влѣче слѣдъ себѣ си такива послѣдствия, които уравновѣшаватъ тие разстройства, и за това по-голѣмата част отъ болѣстите преминуватъ така сѫщо безъ сѫдѣйствието на лѣкаринътъ и на лѣкарствата, както и послѣ всевъзможните способи на лѣченята. Съ правилно диетическо сѫдѣржание болниятъ може твърде значително да поддържи тая цѣлебна сила на природата. Който знае това, него трѣба да привожда въ негодование и въ горѣма яростъ извѣстността и славата на опие лѣчители, които са хвалатъ, че сѫ излѣчили множество тѣшки вѫтрѣшни болѣсти съ хомеопатически, съ симпатически или съ на тѣхъ подобни фокусъ-покуси (лжеци). Храненето, което, навсика, произхожда добре само при надлѣжащата топлина на нашето тѣло, зависи най-повече отъ кръвта, която за това съвѣршенно справедливо можемъ да признаемъ за источникъ на животътъ. Отъ нормалното количество и отъ свойствата на кръвта, а така сѫщо и отъ правилното кръвообращение въ нашето тѣло

трѣба да зависи, разбира са, и нашето здравие и животъ. Но за образоването на кръвта, заедно съ надлѣжащето количество вода, сѫ необходими надлѣжащи хранителни вѣщества, а така сѫщо и правилно преваряване на тие вѣщества. Освѣнъ това, намъ е необходимъ и добаръ воздухъ (кислородъ), който би влязълъ нормално чрезъ джхателниятъ процесъ. Извѣстно е вече, че кръвта, като протича по съчките части на нашето тѣло, не само че оставя въ него добаръ и прѣсенъ материалъ за новото построеене на неговите сѫставни части (които са сѫстоитъ отъ питателни вѣщества и отъ кислородъ, земенъ чрезъ джхателното гърло изъ воздухътъ), но още зема съ себѣ си старите, преживѣлите и непотрѣбните вече вѣщества. Разбира са, че ако съчкото това е така, то скоро кръвта би са препълнила съ тие стари и безполезни частици и станала би неспособна да поддържи обмѣнните на материите, ако тие лошави вѣщества въ нѣкои извѣстни мѣста да не би са изхвъргале изъ кръвта и вѫобще изъ тѣлото чрезъ бѣлнътъ дробъ, чрезъ черниятъ дробъ, чрезъ бubreците и чрезъ кожата. Ето защо очищението на кръвта сѫставлява главното условие за поддържането на правилното сѫставъ на кръвта. Но да би могла кръвта както трѣба да поддържи обмѣнните на материите, тя е джлжна да са находи въ правилно кръгообращение по тѣлото, и, съдователно, ние трѣба да са грижиме за това, щото тие части на нашето тѣло, отъ които зависи правилното кръвообращение, както сърдечето, кръвоносните сѫ суди, бѣлнътъ дробъ и мишиците, да бѫдатъ здрави. За извѣденитето достаточно топлота въ нашето тѣло (собствена топлота), ние трѣба да са погрижиме за надлѣжащето количество горящъ материалъ, а за това, щото той да изгари добре, потрѣбно е да са погрижиме и за надлѣжащето количество кислородъ. Най-послѣ, за това, щото сѫставните части на нашето тѣло, при надлѣжащето пропитане на кръвта и при надлѣжащата подгрѣвка, да могатъ да са хранатъ правилно, е необходимъ достаточенъ преходъ отъ дѣятелността въ успокоенепето на органете и на тканите на нашето тѣло, защото при дѣятелното сѫстояние частиците на тканите останатъ, а въ времето на успокоенитето произхожда тѣхното замѣнение съ нови (произхожда новообразование). Освѣнъ тие, накратко упомѣнатъ, така нарѣченни растителни процеси, които поддържатъ обмѣнните на материите (животътъ), вѫтре въ нашето тѣло произхождатъ още процеси, съ помощта на които човѣкътъ става собственно човѣкъ; тие обуславляватъ неговото осъщане, сѫзане, разумъ и произволно движение. Тѣхъ наричатъ животни процеси, а служащите имъ органи сѫ нервната система, органите на чувствата, гласовитъ органъ и мишичната система. Но по-високо отъ съчките тие апарати стои главенътъ мозъкъ, като главенъ органъ на сѣка животнска дѣятелност. Разбира са, че гореказанните животни органи ставатъ тоя си часъ болни и разстроиватъ са въ своята дѣятелност, щомъ са замѣнили питанието на тѣхните сѫставни части. Ето защо човѣкътъ, който желае да сѫдѣржава въ правиленъ рѣдъ процесите на своето тѣло и да ги предохрани отъ болѣзнейното сѫстояние, е джлженъ по-напредъ отъ съчко да умѣе правилно да поддържа въ него расти-

телните процеси. Така напримѣръ, мишленето, тая животна способност, която е свойственна на главенниятъ мозакъ, само тогава може да са извѣршила правилно, когато вѣществото на главенниятъ мозакъ са храни както трѣба. А за правилното питане на мозговите вѣщества е необходимо да му са доставляватъ чрезъ кръвта сичките оние вѣщества, които съставляватъ мозговата масса, слѣдователно и лой, която сѫдържа въ себѣ си фосфоръ. Ако да не би са нампрала въ тие вѣщества достаточното лой, или ако въ тая лой да не би са намиралъ достаточното фосфоръ, то мозагътъ не би билъ правилно нахраненъ и не би могалъ да са намира въ надлѣжаща дѣятелност, слѣдователно не би могатъ да са научи и да мисли правилно. Ето защо мене са чини, че у оние господа, които обсипватъ съ различни неприлични на смѣшни изрѣчението на Модешота „безъ фосфоръ нѣма мисли“, въ мозачниятъ лой са намира недостаточна пропорция фосфоръ, който, както са види, е замѣненъ у тѣхъ съ слама. Но преди да обясниме по-облизо въ какво са сѫстои болѣзенното и здравото сѫстояние на отдалните аппарати и на органите въ нашето тѣло, читателътъ е дѣлженъ, веднашъ за сѫкога, да забѣлѣжи първото и главното основно правило за естественото отношение съ заболѣвшето тѣло: „Болниятъ човѣчески организъмъ изисква по-напредъ отъ сичко покой въ сичките отношения, а най-повече въ заболѣвшиятъ членъ.“ Нашо не може да биде по-глупаво и по-вредително, отъ колкото да утруждаваме тѣлото си въ времето на болѣствта съ неестествени и изважирѣдни движения. Но мнозина, като нарочно, страстно желаятъ въ времето на болѣствта да направятъ нещо крайно безрасѫдно и вредително за здравието, като напримѣръ, — безъ размишление и безъ предварителни сѫображенія — да си приписватъ, парни бани или студени ванли, да си турятъ рогове, да си пушатъ кръвь, да са потѣятъ, да бѣлватъ, да приемаватъ слабително и др. т. Азъ масла, че тие господа би трѣбо вече да разбератъ, че болниятъ органъ изисква повече отъ сичко покой, че съ болниятъ кракъ не трѣба да са играе хоро и да са скача, че съ програжналото гърло не трѣба да са пѣе и да са вика, че болниятъ дробъ не трѣба да са раздражава съ хладенъ и съ прашенъ воздухъ и др. т. Но у по-голѣмата часть отъ болните здравява разумъ отсѫтствува. Ние знаеме, че още и до тая минута лѣчителътъ срѣща голѣмо множество болни, които нѣматъ срамъ да му обявяватъ при първото негово появление, че тие не могатъ и не искатъ да са подважгаватъ на правилно медицинско лѣчение, но искатъ, щото лѣкарствата да ги излѣчатъ колкото са може по-бѣрзо, даже до назначеннитъ денъ. За сѫжаление, по-голѣмата часть отъ лѣчителите чрезъ своите жѣжда да спечѣватъ повече пари, не могатъ да отговорятъ на тая безсръмна глупость съ такива думи, каквито тя заслужва. Намиратъ са и такива шарлатане (да ги прости господъ!), които по своята ограниченностъ и за собственната полза, сѫ до толкова безсовѣстни, щото поддържатъ неувѣществото на болниятъ и одобряватъ неговата глупость. Доволно чѣсто тие го лѣчатъ даже и писменно! А ние знаеме какъ рѣватъ и какъ са оплакватъ тие легкомисленни хора, на които болѣствта, която най-напредъ е

била легка, малко-по-малко става опасна и окончателно ги обвладава, и какъ тие въ това време обѣщаватъ на лѣчителътъ да са рѣководатъ по неговите приказания, но вече става късно. Но най-повече добросовѣстиятъ лѣкаринъ е дѣлженъ да негодува противъ оне болни, които страдаютъ отъ бѣлинъ дробъ и отъ стомахътъ, защото тие обикновено слѣдуватъ по неговите наставления само въ оне случаи, когато смѣртъ имъ дойде вече на носътъ. Но причина на смѣшното тиеславие, оне болни, които страдаютъ отъ бѣлинъ дробъ, са сѫглашаватъ да носатъ респираторъ само тогава, когато вече, по причина на охтицата, тие стоятъ съ единъ кракъ въ гробътъ. А оне, у когото болѣе стомахътъ, са отказватъ отъ своето лакомство само тогава, когато тѣхниятъ стомахъ, по причина на своите окоравѣли стѣници или по причина на воспалението, не може вече да приѣма нито храна, нито питие.

(Продолжава са).

КРАТКИ ПОНЯТИЯ ЗА ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО.

Какво е торъ и какъ трѣба да ториме.

Намъ е извѣстно вече, че растенията извлачатъ своята храна изъ земята и изъ воздухътъ, и че когато почвата не сѫдържа въ себѣ си достаточното количество храна, то тие растения или сѫсѣмъ не израсватъ, или умиратъ преждевременно отъ гладъ. Ето защо земедѣлецътъ е дѣлженъ да допълнява тие недостатоци на почвата, щото ще и да постигне, ако я тори съ различни вѣщества. Ако по-голѣмата часть отъ почвите и да сѫдържатъ въ себѣ си, въ различна степень, сичко, щото е нужно за много растения, но ако сѣко едно нѣщо има свой предѣлъ, то и най-богатата почва не може да биде исключение. Ако почвата раздава постоянно своите богатства на растенията и ако не получава нищо ново отъ тѣхъ, то тя рано или късно ще дойде до окончателна бѣдность, т. е. тя ще дойде до такова положение, щото не ще може вече да дава нищо на своите дѣца, защото ще да изгуби сѣка вѣзможност да ги произведи. И така, законите за торението на земята трѣба да бѫдатъ извѣстни на сичките земедѣлци, безъ исключение, каквито почви тие и да би обработвали. Доказано е вече, че и най-богатата почва не може да издържи многолѣтно обработка, ако са не тори, т. е. ако й са не вѣреща онова, щото е земено отъ нея. Представете си, че имате голѣмо богатство и че това богатство са е увеличало, а не умаляло. Но изведенътъ вашите дѣца, които не приличатъ на васъ, захващатъ да харчатъ и да не принасятъ. Кажете ни сега, можете ли вие да кажете въ такавъ случай, че вашето злато и сребро никога нѣма да са сварши? Но оне мѣста, дѣто народонаселението е населено гъсто, дѣто на сѣки единъ човѣкъ са пада само по едно малко парченце земя и дѣто самата природа срѣща сѫпротивление да извѣрши своите дѣлжности, тамъ почвата одавна вече е осиромашена или ослабена, слѣдователно и не трѣба да са вѣрше земенното. Но човѣкътъ доволно чѣсто бива врагъ съмъ на себѣ си. Той е захваналъ да тори своите ниви и живади само отъ тогава, отъ когато тие сѫ изгубили сѣка вѣзможност да произвеждатъ растения, или отъ тогава, отъ когато той не можѣлъ вече да намѣри добра и плодородна земя. Въ за-

надна Европа, дъто населението одавна вече е станало гъсто, земята е захванала да са тори доста одавна. Ние сме щастливи въ това отношение. Народонаселението на Отоманска империя е до толкова многочислено, щото малцина имат нужда да торат земята. Отъ самите поли на Балканът и до Едирне множество ниви са оставят по цели години безъ посъни, за да си починат или да добият сила; въ нѣкои мѣста на съверна Македония, въ южна Тракия, въ Албания, въ Тесалия, въ Босна и др. са оставят цѣли пространства, безъ никаква обработка, защото, по думите на тамошните жители, земята имъ е добра само за наша; а въ Дунавска България, дъто земята не е до толкова богата, хората сѫ захванале вече да усъщват нужда за ободрението на почвата. Нашите мѣста могатъ да са раздѣлатъ на двѣ категории: на мѣста, въ които ободрението е нужно по гъстотата на населението, и на мѣста, които са нуждаятъ отъ одобрение не за това, че тамъ е гъсто населението, а за това, че по тѣхъ са намиратъ твърде малко почви, които сѫ способни да произвождатъ хлѣбни растения. Въ първиятъ случай торението са е вече захванало (добре ли са то извѣршила или лошаво, но то са извѣршила и принася полза), а въ вториятъ случай, ако и да са чувствува необходимост, баремъ у насъ въ България, подобно удобрение и до днесъ още не са е захванало, и главната причина са заключава въ това, че земята са тори съ най-евтините срѣдства, т. е. съ такива срѣдства, които сѫ отслужиле вече своята служба и които не принасятъ домашна полза. Човѣческата слабост глѣда на тие срѣдства съ нѣкое отвращение, защото не лесно и не съ твърда рѣка са рѣшаваме да са досѣгнеме до тѣхъ, когато науката и здравиятъ разумъ ни говоратъ ясно и вразумително, че сѫставътъ на тие отживѣли, развалени и, на поглѣдъ, сѫсѣмъ не потрѣбни вѣщества, съ съвѣршено еднакътъ съ сѫставътъ на оние вѣщества, които никакъ не вселяватъ въ душата ни отвращение, даже и съ оне, които ние съ наслаждение употребляваме за храна и безъ които сѫсѣмъ не можеме да проживѣеме. Тие необходими за насъ вѣщества ние земаме изъ почвага, а почвата, която ги произвожда, малко-по-малко осиромашава и отказва са да удовлетвори нашите потребности. Разбрала са, че въ такавъ случай ние сме длѣжни исклучено да върнеме на почвата оние вѣщества, които сме извѣлъкъ чрезъ растенията, ако желаеме да я направиме способна да ни помага и за напредъ. Ето защо човѣкътъ, за своята собственна полза, не трѣба да са гнуши и отъ най-развалените вѣщества, колкото тие и да му са чинятъ гнусливи и противни, или, съ други думи, той е длѣженъ да зема изъ почвата назаемъ и да върща длѣгътъ си на време. Само при правилната обмѣна между човѣкътъ и почвата ние можеме да очѣкваме отъ послѣдната онова, щото ни е потребно; въ противенъ случай, ако тя е въ сѫстояние да нахрани единъ човѣкъ, то слѣдъ нѣколко години не ще има сила да нахрани не само неговото семейство, но и него сакиятъ. Доказано е вече, че гладниятъ човѣкъ не може да добие голѣмо семейство, слѣдователно и гладното население по-скоро ще да са умали, нежели да са увеличи. Съ една дума, на това основание, народонаселението са увеличава само тогава, когато е богата почвата, която трѣба да го нахрани съ своите произвѣдения. Ако желаеме да увеличиме количеството на произвѣденията, то ние ще да досѣгнеме цѣлта си съ два способа: 1) да я обработваме постепенно

и да извѣлъкваме изъ нея не сичките хранителни частици, т. е. да я оставиме година или двѣ безъ обработка; 2) да я обработваме така, щото сѣка нейна част не само да не изгубва своята сила, но да дава се повече и повече плодородие. Първиятъ способъ, разбира са, е възможенъ само тамъ, дъто сѫществуватъ голѣми пространства празни и дъто населението е малочислено; но ако народонаселението са увеличи и ако земята обѣди, то този способъ става невъзможенъ. За по-голѣма ясность, ние ще да сравниме плодородието на земата съ голѣи, пъленъ съ хлѣбъ, амбаръ. Да си въобразиме, че ние сме до толкова богати, щото нашиятъ амбаръ е въ сѫстояние да прехраня нѣколко години не само нашето собствено семейство, но и нашето малко селце. Но ще ли нашето изобилие да остане цѣло даже и въ онзи случай, ако ние не накараме не само сами себѣ си, но и нашите селѣни да върнатъ на амбарътъ свояятъ длѣгъ? Обязанността на сѣки човѣкъ е не да умалява добиенното, а да увеличава доходите, защото у нашето семейство може да са появи друго семейство, а у другото семейство третио семейство, слѣдователно нашите ниви и ливади слѣдъ време трѣба да хранатъ не единъ човѣкъ, а стотина гърла. Ако ние са не постараєме да увеличиме доходите си, то семейството на нашето семейство ще да досѣгне до такова положение, щото не ще вече да има какво да єде и ще да остави своето бащино огнище и да тѣрси нови почви. Като земеме сичкото това, щото казахме погоре, въ сѫображение, то за насъ ще да стане доволно ясно, че ако нашите дѣди и прадѣди сѫ са храниле отъ извѣстно пространство земя, то ние трѣба или да разшириме тая земя или да я наторяваме така, щото тя да прехранва нашите дѣца и унуки. А сичкото това може да са досѣгне само въ такавъ случай, когато ние са погрижиме за усъвѣршенствоването на земедѣлието, т. е. когато ние обогатиме почвата и когато я накараме да ни даде толкова, колкото тя може да даде, ако са наторява добре. Да укажеме сега на оние срѣдства, които са изискватъ отъ природата, за да усилиме растителността. Изпѣрво ние трѣба да кажеме, че не трѣба да са гнусиме отъ оние вѣщества, като напримѣръ отъ гюбрето, отъ испражненията и отъ пикочътъ, но напротивъ да глѣдаме на тѣхъ съ нѣкое почитание, като на нѣща до най-голѣмата степенъ полезни, отъ разумното употребление на които зависи нашето обезпечение, благосѫстояние и богатство. По-напредъ бѣше казано, че растенията получаватъ изъ почвата два вида храна: минерална и органическа. Но защото въ една почва могатъ да не бѫдатъ едини вѣщества, а въ друга други, то земедѣлците са длѣженъ да са погрижи да ги намѣри, т. е. да види какво трѣба за нивата му и да я натори съ нужните нѣща.

(Продолжава са).

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВѢОБЩЕ.

Ако скептицизътъ е велика и могъществена движайща сила за разумното и образованното човѣчество, то той е убийственъ за оние груби и невѣжествени сиромаси, за които науката и разумното развитие сѫ още мѣрви букви. За да искорѣниме изъ сѫрцето на ближните си грубите прави, обичаи, вѣрования и суевѣрія, ние трѣба по-напредъ отъ сичко да пригответиме чисти и свѣщени пищни, които би ги замѣниле, както праватъ

даже и простите работници, когато иматъ намѣрение да подновятъ нѣкоя стѣна, безъ да сѫбaryтъ самото зданіе. Въ Франція происхожда противното. Французските учени, които градатъ своите теории на слабо или на ненадѣжно основание, бѣрзатъ да излѣчватъ злото не съ животворящи срѣдства, а съ кръвь, съ убийства и съ проклятия камъ сичкото онова, което имъ са чини неправо и нogrѣшно. Но най-остриятъ мечъ е обжрнатъ противъ религията, която, по тѣхните думи, е била най-главната причина на човѣческите страдания и която трѣба да са изкорѣни отъ самото си основание. И тие желания са проповѣдатъ даже на онис селѣне, които още са намарятъ въ своето първобитно сѫстояние! Синовете на онис бароне, маркизе, аристократи и принцове, които сѫ употребили сичките си силы да доведатъ човѣкътъ, съ помощта на духовенството, до най-скотското положение, днесъ сѫ са завѣле да го излѣчватъ отъ многогодишните духовни рани съ такива симпатически микстури, отъ които не происхожда нищо друго, освѣнъ обществено разрушение. Тие млади и развратни рицаре проповѣдатъ равенство, за да ограбатъ богатите, проповѣдатъ човѣколюбие, за да єдатъ на готово, проповѣдатъ революции, за да разбогатѣятъ отъ тѣхъ, проповѣдатъ война противъ старите постановления, за да зематъ кормилото на управлението въ своите рѫце и да произвѣдатъ нови вавилонски пѣнни, проповѣдатъ еманципация на жените, за да са наслаждаватъ отъ тѣхните прелѣсти, проповѣдатъ унищожение на религията, за да станатъ архиерей на нови глупости. Огъ друга страна защитниците на старите постановления, останките отъ блажениопочившите аристократи, духовенството и старите професори, са стараятъ да одѣржатъ своята власть съ такива сѫщи срѣдства, съ каквито са ползватъ и младите силы на господарството, т. е. тие проповѣдатъ кръстовъ походъ противъ новите прогресивни движения, безъ да обжрщатъ вниманіе на онова различие, които сѫществува между истинно благонамѣрените прогресисти и между фанфаронете; тие проповѣдатъ яростно гонѣніе противъ спасителите на Франция, които, по тѣхните думи, сѫ тѣсно свързани съ петролистите и съ уличните крадци; най-послѣ, тие защищаватъ старацъ рѣдъ, безъ да са постараатъ да му дадатъ новъ животъ или ново направление, т. е. безъ да го очистятъ отъ онис страшни заблудения, надъ които са смѣятъ даже и езуптете. Съ една дума, предводителите на умственното движение въ Франция и на човѣческия прогрес въобще иматъ и сами умствено разстойство, а завѣматъ са да лѣчватъ невѣжеството и грубостта! Селското население въ французското господарство, което и до днешниятъ денъ са намира подъ тѣшкия напаучъ на римското духовенство, е много по-дово, много по-суевѣро, много по-невѣжествено и много по-убито духовно, нежели много други селски населенія въ Европа. Вжобразете си сега, че подобно стадо сваля отъ главата си единственната юзда, която му дава човѣчески характеръ, т. е. излазя изъ черковата и пуша са да вжрви изъ неопределѣлението хаосъ, и вие ще да са увѣрите, какви звѣрове сѫздаватъ новите французски учени. Ако тие цивилизаторе и да говоратъ, че тѣшките и ядовитите болѣсти трѣба да са лѣчать съ силни и съ ядовити лѣкове, но ако вие да би

ги предложиле на тѣхните собственни персони, то тие би са потрѣбнали и обявиле би, че човѣческата натура не е въ сѫстояние да преживѣе тѣхната разрушителна спла. Егоизъмъ на сѣкаде! Ако желаете да узнаете сѫстоянието на духовете въ Франция и ако са интересирате да видите съ какви микстури е билъ поенъ нещастниятъ французски народъ въ различни времена отъ различни либерале, странствующи рицаре, республиканци, резолюционери, „истинни родолюбци и доброжелатели“ и др. т., то земете французската история отъ 1790 и прослѣдете я до 1872 г., т. е. захватете отъ първата французска революция и свършете съ послѣдниятъ херой на послѣдната французска монархия. Ако направите това, то ще да видите, че доволно чѣсто едини и сѫщи лица са сражаватъ и проливатъ човѣческата кръвь ту за безцѣнните конституционни монархии, ту за своеобразните республики, ту за невѣзможните вече монархии! Но и не са отдалечихме отъ своите предметъ. Ние можеме да раздѣлимъ французските дѣятели на четири категории: 1) на такива властолюбци, които жертвоватъ сичко за своите лични наслаждения; 2) на такива egoисти които сѫ готови да служатъ и богу и Амону за своите каприци; 3) на такива гладни и єздни рицаре, които ходатъ безъ глава и които постоянно викатъ небесните сили на помощь противъ неприятелите на французския народъ; 4) на такива волове, които мукатъ слѣдъ сѣка единъ говѣдаринъ, които и да би имъ показалъ човадъ ст вжрмило. А бѣдниятъ селѣнинъ, които е джеленъ да храни съ мотиката си и съ ралото си сичките тие хжрѣше, жертвова имотътъ си, жената си, дѣцата си, честта си, своето семейство и спокойствието на господарството, пѣе своята марсилиза, вѣка изъ сичкото си гърдо противъ тиранете (на които е служилъ, на които служи и на които ще да служи) и добива нѣколко нули свобода, нѣколко наполеондора новъ данокъ, нѣколко нови гробове, множество изгорени села и пр. и пр. и пр. Но ако злого сѫществува вече, то намиратъ ли са въ това господарство такива хора, които би помислиле серпозно за неговото унищожение? По думите на Леонарда, днесъ въ Франция сѫществуватъ твжрde малко здрави разсѫдоци. Но тая болѣсть ще да премине и французинътъ ще да са вжзроди за новъ животъ. Послѣдната французско-прусска война ще да произвѣде своите послѣдствия. Но мнозина говорятъ, че республиканская форма на управлението е немислима и че Франция ще да са вжзроди само въ такъвъ случай, когато на монархиата са даде изново нейного надѣжаше място. Това не е истина. Въ Франция не може вече да са вжрне онова, чого е било до толкова убийствено за нейното щастие въ благосъстояние. И наистина, въ кое именно време Франция е успѣла да предаде на Европа своята заразителна болѣсть? — Въ времето на монархите. Въ кое време Европа е копирала французската коварна и фалшивата система на управлението? Въ времето на монархите. Въ кое време сѫ са появили азартните игри въ бурсите, безпаричните банки, Персиъците и Моресърците, фалшивите бюджети, банкирските чудеса и пр.? — Въ времето на монархите. Въ кое време жената о престанала окончателно да бѣде майката на дѣцата си? Въ кое време е тя станала окончателна робиня на

модите? Въ кое време е тя открила половината отъ тѣлото си, а закрида е душата си въ сърцето си? — Въ времето на империте. Въ кое време науката е получила кинеска форма, а учениците чиновнически жезаль? Въ времето на империте.

(Продължава са.)

МАГГЕЛНОВОТО КРЪГОСВѢТНО ПЪТЕШЕСТВИЕ.

(Отъ Хартнига).

Който чете съ любовь за великите хора и за величите дѣянія, той, разбира са, не безъ интересъ ще да тражне слѣдъ опзи човѣкъ, който е препдувалъ първъ презъ Великия Океанъ отъ востокъ до западъ и който е далъ своеото име на първото кръгосвѣтно плаваніе. Фердинантъ Магеланъ, благороденъ португалецъ, за денътъ и за мѣсторождението на когото неблагодарната история не говори нищо, е живѣлъ петъ годинъ въ Остъ-Индия при своята велики роднина Албукерка, и покрилъ е себѣ съ слава въ сражението при Малака (1510 г.). Огечеството му не припознало неговите заслуги и той постѫпилъ на служба у испанците, дѣто джековидніятъ кардиналъ Хименецъ и Карлъ V., младиятъ, всепримичливъ и стрѣмящиятъ са камъ сичко велико монархъ, принялъ благосклонно неговиятъ смѣли планъ да открие новъ путь камъ Моллюските, и за неговото исполнение заповѣдале да му приготоватъ немаловажна по тогавашните понятия ескадра. Тя била сѫставена въ петъ кораба: изъ Тринидада отъ 130 тонна и съ 62 души моряци, които командувалъ самъ Магеланъ; изъ С. Антонио отъ 120 тонна и съ 55 души; изъ Витория отъ 99 тонна и съ 45 души; изъ Зачатие отъ 90 тонна и съ 44 души; най-послѣ, изъ С. Яго отъ 60 тонна и съ 30 души. Изъ това вие видите, че тие нищожни чурушки сѫ биле назначени да откриятъ нови пътилове чрезъ далечното море! Но съ непрѣбѣжните опасности въ подобни предприятия съ сѫединило за Магелана още особено затруднение, а именно, командирете отъ другите кораби го възнесавидиле не само за неговите заслуги, но и за това, че той е билъ чужестранецъ и още португалецъ. На 20. Септемврия 1519 г. ескадрата излѣзла изъ пристанището С. Лукарь. Но преди да тръгнатъ, Магеланъ са условилъ съ командирете на другите кораби за необходимите денни и нощи сигнали и предписалъ поѣдокъ на плаванието, по което *capitana* (така са е наричалъ главниятъ корабъ Тринидада) е билъ дѣлженъ да върви съвсюка напредъ. На 2. Октомврия тие оставиша Тенерифъ и тръгнале камъ юго-западъ, но още на другиятъ денъ Магеланъ промѣнилъ пътиятъ си камъ югъ, ако между офицерете и да са появиха негодование, защото това направление е противорѣчило на заключенято условие. Жуанъ Картагенски, командирътъ на С. Антонио, са осмѣлилъ даже да му забѣлѣжи това, но получилъ отговоръ, че неговата обязанностъ е да слѣдовъ слѣдъ „*capitana*“ въ да са въздържа отъ съвсюко едно замѣчание. Слѣдъ малко време южното направление ги довѣло толкова близо до африканскиятъ брѣгъ, щото, като преминале екваторътъ, тие простояле 20 дена на едно място, защото срѣшнале безвѣтрие, а послѣ биле дѣлжни още да сѫдъ единъ месѣцъ да са боратъ съ дошавото време и

съ неблагоприятните вѣтрове. За тая първа частъ на пътешествието италианецътъ Шигафетъ, който са сѫединилъ съ експедицията и на когото съѣтътъ е обвязанъ за първото описание, ви разказва твърде чудни пѣща. Така напримѣръ, той говори, че на о. Тенерифъ никога не вали джаждъ, но расте голѣмо джрво, изъ листата на което постоянно капе пай-чиста вода, която са сѫбира въ ямите около корѣнътъ на това благодѣтелно растение, и тя сама унищожата жѣждата на хората и на животните, защото на островътъ нѣма на источници, ни рѣки. Това джрво е окрѣжено съ гѣста мѣгла, които, безъ никакво сѫмѣнѣнїе, — както мисли Шигафетъ — доставлява на хората топла вода. Той видѣлъ така сѫщо замѣчательно морско пиле безъ крака, което не можѣло да си свие гнѣздо! Женското пиле спосовало своите ейца на гѣрбътъ на мѣжското, които послѣ това са излупвали! Въ онова време природата е бѣда малко изслѣдована и за фантазията или за изобрѣтателността на пътешествениците е било открыто широко поле. На 13. Декемврия тъе стояле на якорътъ въ едно бразилското пристанище подъ $33^{\circ} 30'$ градуса сѣв. шир. и послѣ вѣрвѣле по край брѣгътъ камъ югъ до пристанището С. Юлиана въ Патагония ($49^{\circ} 30'$ сѣв. шир.), дѣто Магеланъ са рѣшилъ да презимува. Тука той проживѣлъ цѣли два месѣца, безъ да види нито единъ човѣкъ, но изведенашъ, — говори Шигафетъ, — са появилъ такавъ гигантски, такавъ громаденъ великанъ, щото главата на европеецътъ достигала само до поѣсть му. Магеланъ заповѣдалъ да нахранатъ и да напоятъ той дивакъ и подарилъ му между друго металическо оглѣдало. Но когато Голиадъ видѣлъ въ него своето нашарено лице, то отъ страхъ отстъпилъ назадъ и катурилъ четири души, които стояле задъ него. Скоро послѣ това са появили още много други гиганти, мѫже и жени, които биле облѣчени въ кожа отъ гуакуко. Но Шигафеттовите Патагонци, ако и да принадлѣжатъ на най-едрата човѣческа раса, предъ трѣзвото око на най-новите пътешественици са чинатъ не такива баснословни исподини. По приказанието на Магелана двама диваци биле хванати насила и доведени на корабътъ. Разбира са, че различни варварски жестокости, които си сѫ дозволяле да праватъ едно време великите мореплаватели относително дивите народи, сега си дозволяватъ само грубите китолове. Тие факти ни доказватъ, че душилъ на човѣчността въ послѣдните столѣтия е направилъ вече нѣкои успѣхи, и подаватъ за приятелите на човѣчеството основателни надѣжди, че слѣдъ време той ще да са улучши още повече. Въ онова време, въ което Магеланъ и неговата дружина стояле въ пристанището С. Юлиана, неудоволствието на испанските офицери достигнало до открыто възстанание. С. Антонио, Витория и Зачатие обявиле себѣ си за кралъ и за Гаспара де Квезадо. Само С. Яго, който още нищо не знаилъ за началото на бунтътъ, отговорилъ на генералъ капитанинътъ, че той стои за кралъ и за Магелана и ще да са повиннича на послѣдниятъ. Великиятъ мореплавателъ бил погиналъ непремѣнно, ако съ своето смѣло появление да не би възстановилъ камъ себѣ си нужното уважение. Въ тоя кризисъ на сѫдбата той доказалъ така сѫщо, че принадлѣжи въ числото на онци хора, които сѫ готови да са боратъ съ сичките бури на животътъ.

Изведнашъ той испроводилъ едного отъ най-вѣрните свои офицерп на Витория съ писмо до капитана Мендоца и съ приказание да убие послѣдниятъ въ времето на четението му, што било и испълнено тутакси, и имало такова послѣдствие, што корабелниятъ екипажъ билъ накаранъ да са повилява. Св. Антонио билъ посрѣшнатъ съ топови гюллета и билъ земепъ съ пристапъ. Гаспаръ де Квезадо въ своето пѣлно вѫоружение са качелъ на палубата и заповѣдалъ на своите хора да вѣрватъ слѣдъ него, но ни единъ не испълнилъ желанието му. Скоро послѣ това корабътъ му билъ обиколенъ отъ Магделановите войници и бунтовниците биле затворени. Послѣ това билъ умиренъ корабътъ Зачатие. Гаспаръ де Квезадо билъ обѣсенъ, а Жуанъ Картагенски, капитанинъ на Зачатие, билъ оставенъ на брѣгътъ. Сичките други бунтовници биле простени отъ Магделана, комуто пѣлниятъ триумфъ дозволялялъ да бѫде прокатъ. Твѣрде скоро, както послѣ слѣнчното затмѣніе, неговата помраченна звѣзда захванала изново да блѣсти на хоризонтьтъ въ своятъ пѣленъ блѣскъ. Въ онова време, когато пѣтешевниците са намирале около С. Юлиянъ, С. Яго, който билъ испроводенъ камъ югъ да изслѣдова брѣговете, билъ разбенъ, но екипажътъ му билъ спасенъ и размѣстенъ по останалите четири кораба. На 21. Августа 1520 г. Магделанъ продѣжалъ своето пѣтешествие камъ югъ и на 21. Октомври достигналъ онзи мисъ (52° ѿв. шир.), който за честта на св. Урсула билъ нарѣченъ Cabo de las Virgenes. Биле испроводени напредъ два малки кораба, които са вѣрнале слѣдъ петъ дена съ извѣстие, че сѫ вѣлѣзе въ такавъ единъ проливъ, на когото крайятъ не било вѣзможно да достигнатъ и въ когото волните текле камъ западъ по-силно, отъ колкото притичаде отъ камъ востокъ. Сега Магделанъ са не сѫмѣвали вече, че този каналъ води камъ такова море, което са памира отъ овая страна на сушата, и като знаилъ, че жизненните потребности за екипажътъ сѫ достаточни за три месѣца, то пѣрвъ пѣтъ сѣбралъ сѫвѣть отъ по-главните офицере, за да не вѣзбуди при тие обстоятелства съ своите своеувластни камъ тѣхъ отнашания ново неудоволствиye. Нѣкои поискале тутакси да са вѣрнатъ въ Испания, но по-голѣма частъ била за ползата на по-нататашното пѣтешествие, и Магделанъ обявилъ съ особено спокойствие, че ако той да би билъ принуденъ да єде само онпе кожи, съ които биле обивати ренте, то и тогава би останалъ твѣрдъ, и съ божията помощъ той ще да издѣржи дадената дума на кралътъ. Той заповѣдалъ да са вѣлѣзе съ силата на сичките вѣтрила въ проливътъ и запретилъ съ смѣртно наказание да са говори за вѣршанието на задъ или за недостатокътъ на потрѣбната храна. Било лѣтото на южното полушарие (когато у насъ бива зима) и проливътъ билъ до толкова прекрасенъ, до колкото било вѣзможно въ тие бурни страни. На единъ мѣста каналътъ ставалъ тѣсенъ до най-голѣмите размѣри, а на други кривите брѣгове образовали широки заливи. По нѣкои мѣста вѣрховете на планините биле покрити съ снѣгъ, а полите имъ съ гѣста гора. Огненътъ, който билъ накладенъ отъ дивациите презъ нощта на южната страна, накаралъ Магделана да нарѣче островътъ Огненна земя (Terra del fuego). Проливътъ, както е известно, не е просто каналъ: цѣлъ лабиринтъ отъ острове и полуострове

го развѣтвлява на нѣколко рѣкаве. Въ единъ отъ тиे рѣкаве билъ испроводенъ да направи изслѣдование С. Антонио, а самъ Магделанъ съ другите кораби пѣлъ денъ вѣрвѣлъ по сѣверната рѣкавъ и послѣ пустилъ якорътъ си въ пристанището, дѣто хванале много риба, която принадлежала на сардини. Преминале шестъ дена, а С. Антонио се още са не вѣршали назадъ. Ето защо Магделанъ испроводилъ слѣдъ него Витория и, когато преминале три дена, трїгналъ и самъ на пѣтъ въ Тринидада и въ Зачатие, за да намѣри изгубенниятъ корабъ, ако и да не трѣбalo вече никакво сѫмѣніе, че С. Антонио, както са и случило дѣйствително, е побѣгналъ въ Испания. Преминале още шестъ дена, въ продѣлженето на които пакъ вѣрвѣле камъ западъ, дорде пай-послѣ на 27. Ноемврия са не показало открито море, — одавна очѣкванното зреалище, при поглѣдътъ на което Магделанъ пролилъ радостни сѫлзи. Сега пѣрвата негова грива била да вѣрви камъ сѣверъ, за да са избави колкото са може по-скоро отъ тие буйни и студени морета и да вѣлѣзе въ малко по-кrottнѣть океанъ. На 18. Декемврия ескадрата са намирала подъ $32^{\circ} 20$ ѿ. ѿ. Тука, при приближенето на тоциятъ поѣсь, вѣтарътъ становѣлъ по-благоприятенъ и Магделанъ обѣрналъ своятъ корабъ камъ западъ. Но въ това време, когато той проникалъ съ силата на сичките вѣтрила въ неизвѣстната Велики Океанъ, ескадрата му била дѣлжна да са бори съ най-ужасните нужди. Пексемедѣтъ не билъ вече хранителенъ хлѣбъ, а прахъ, смѣсенъ съ червеци и съ мишици, а водата са преобразила на гипла и вонѣща помия. За да не умратъ отъ гладъ, тие биле принудени да єдатъ кожите, съ които биле обивати ренте. Но отъ водата, отъ слѣнцето и отъ вѣтарътъ тие кожи становали до толкова корави, што било нужно по-напредъ да ги дѣржатъ въ вода по цѣля петъ дена, и послѣ вече да ги пѣкатъ и да ги єдатъ. По нѣкогашъ тие єле даже и дѣрвени стѣржки. Мишките, които по-напредъ биле за тѣхъ до толкова отвратителни, са тѣрсили съ голѣмо стараніе єле съ голѣмъ апетитъ. За едва добра мишка тие плащали дори до половинъ жадтица. Не е за чудо, ако при тие обстоятелства е захваналъ да свирѣпствува убийственниятъ скорбулъ. Челюстите на моряците отекле така, што дѣвкането имъ станало сѫвѣсъмъ невѣзможно, и въ членовете на тѣлото имъ са появили жестоки болове. Тая болѣсть убила 19 невинни жертви. Въ числото на послѣдните са намиралъ така сѫщо и единъ отъ нещастните патагоци; а другиятъ, който билъ земенъ на Витория, умѣлъ изѣ пѣтътъ камъ Европа. На 24. Януари 1821 г. билъ откритъ единъ мѣнчекъ необитаемъ островъ, на когото намѣриле птици и дѣрвета, но не нашле ни едно удобно място за пристанище. Тоя островъ билъ нарѣченъ С. Пабло въ пѣтешествиепиците простояде при него цѣлъ два дена за рибна ловидба. На 4. Февруари тие видѣле такавъ сѫщо островъ, който, по причина на плавающите около него акули, билъ нарѣченъ Isla de los Tiborones. Но защото и на двата острова, който чегато нарочно са появили само да раздразнатъ ослабналите и болниятъ екипажъ, безъ да му дадатъ вѣзможностъ да си почине, то Магделанъ имъ далъ колективно название Desventurades, или нещастни, ако тие и да лѣжѣле единъ отъ други на разстояние отъ сточаса. Но напразно би пие захванале да тѣрсиме тие два

острова на картите, защото опредълението на местността, въ различни извѣстия за това пътешествие, сѫ до толкова несъгласни между себѣ сп., щото не представляват никаква твърда точка, на която би са запрѣло нашето внимание.

(Продолжава са).

НАРОДНА ПЪСЕНЬ.

Събрали са седемдесетъ краля,
Седемдесетъ краля, седемдесетъ бана,
Да си ъдатъ, радостъ да си чинатъ, —
Че са жени Филипъ Маджарина
И са земя моя Соколина,
Изъ Сокола града край Дуназа.
Отговари Филипъ Маджарина:
„Ей ви вазе, седемдесетъ краля,
Седемдесетъ краля, седемдесетъ бана,
Шийте, ъхте и бога молете,
Да не дойде Кралевити Марко
Съ това дѣте, Груйо мало дѣте,
Че е Марко много вилоницъ,
А Груйо е люга кавгаджия!“
Още това Филипъ не изрѣкалъ,
На, довтаса Кралевити Марко
Съ това дѣте, Груйо малко дѣте.
Провинка са Марко Кралевити:
„Ей ви вазе, седемдесетъ краля,
Седемдесетъ краля, седемдесетъ бана,
Въ мойта земя парчъ (?) е становло,
Кадъ са жени цари или крали,
Да калесва отъ врѣдомъ царйове,
Да му ъждатъ китети сватове,
Зашо, Фило, пазе не калеса:
Или ти е Марко гони вѣгаръ,
Или ти са Грую не харесва?“
Отговари Филипъ маджарина:
„Ой та тебе, Марко побратиме,
Азъ испратихъ млади и препоръкъ
Да калесатъ и тебе и Груя:
Ти да ъждешъ кумъ и старисватинъ
А пакъ Груйо китето дѣверче;
Ала ми са калески вѣрнахи,
Че ги срѣвша Муса Кеседжия,
Па имъ испипъ вино тригодицио
И разбила имъ юрепи бѣклици.“
Разсѫди са Кралевити Марко,
Па накити своя юркудия
Престъгна го съкъ деветъ колане,
Обюзда го съ юзда позлатена,
Па изникъ изъ гърло юнашко:
„Излѣзъ, Мусо, съ Марка да са мѣришъ,
Да опиташи тѣшка будоване.“
Ала ти е Филипъ маджарина,
Ала ти е курвинско копеле!...
Сѣди Филипъ ситна книга пише,
Па я врача Бойю байрактару:
„Много здраве, Бойю байрактаринъ,
Иде Марко Муса да прибие
И да вѣззе въ вашата ордия,
Да отвѣтчи твойто вѣрно либе.“
Вѣри Марко и нищо не знае,
Ала иу е Бойо старъ побратимъ,
Па пресрѣща Кралевити Марко,
Пресрѣща го, юнашка издума:
„Веселъ Марко, весело да минешъ!
Зашо ъздишъ юрца невесело,
Зашо мѣрдишъ тозъ чело юнашко,
Зашо глѣдашъ такъ кръволийски?“
Отговари Марко изъ Прилела:
„Пропусти ма, вѣрни побратиме,

Да намѣра Муса Кеседжия,
Да го викамъ Филипу на свадба,
Да му ъжда китета каначка.“
Проговори Бойо байрактаринъ:
„Побратиме, Марко Кралевити,
Я прочети тая ситна книга
И поглѣдай какъ маджаринъ леже.“
Разсѫди са Марко отъ Прилела,
Па са вѣриха воеv Будима града
И на Груя тихомъ проговори:
„Стапи, стапи, Груйо добаръ юнакъ,
Не пий, синко, копелъшко вино,
Не лѣшъ, дѣге, маджарските гозби,
Че е Филипъ стара курветина,
А маджари свинска чедедини.“
Проговори Груйо мало дѣте:
„Ой, мой уйчо, Кралевити Марко,
Азъ сѫмъ казалъ петъ хиляди пѫти
Да не ходишъ на маджарска свадба,
Да не держашъ вѣра по латинци,
Да не ставашъ латински побратимъ.“
Извадиха сабии отъ бѣдрето,
Повдигнаха тѣшки будоване,
Подхвѣриха стомана топузе,
Разгониха маджарската свадба,
Отградиха има Соколина, —
За Марка е млада мѣдра снаха,
А за Груя драго вѣрно либе!

(Нарѣчено на тая пѣсень е тракийско).

КНИЖЕВНОСТЬ.

Небесни свѣтила или планеты-тѣ и звѣзды-(тѣ) мірове. Популярно изложение на всички-тѣ открытия и теоріи на новата астрономія отъ О. М. Митчеля А. М. (?) Директора на обсерваторія-та въ Синсинати. Превѣль Д. Витановъ. Съ 41 фигури въ текста. Вісна 1875, іп 8⁰, стр. V + 265. Свалете шапките си и поблагодарете „сѫздательъ на небесните свѣтила“, че и въ бѣлгарската литература захващатъ вече да са появяватъ сериозни, грамотни написани и необходими книги, изъ които, ако не г. Калпазановъ, то множество други здрави мозаци ще да извлѣкатъ сѫщественна полза . . . „Познай напредъ себѣ си“, говори здравиятъ разумъ, а въ тие нѣколко думи са заключава сичката премѣдростъ, която са изисква отъ напредокътъ на умственото развитие. Познай самъ себѣ си! „А какъ щене ино да познаеме себѣ си, когато човѣческиятъ животъ е джлбока и необяснима тайна и когато божиите премѣдрости сѫ необясними за нашиятъ бѣденъ мозакъ?“ ще да ни кажатъ множество болни умове, които сѫ са родиле да са каже, че сѫ са родиле, и които живѣять да са каже, че сѫ живѣле. Сѣки човѣкъ, който е излѣзалъ изъ крѣгътъ на животното царство, мисли за тие нѣща сѫвсѣмъ друго-яче, защото и умътъ е единъ отъ божественните премѣдрости. Ние мислимъ, че множество отъ така нарѣчените тайни сѫ прости явления, които, ако поглѣдаме на тѣхъ съ простооко, или безъ заблуждения, тие ще бѫдатъ обяснени така, щото ние не ще можеме вече да имаме за тѣхната истинностъ никакво сѫмѣніе. Естествените или природните науки, които иѣматъ нищо общо нито съ човѣческите предания, нито съ авторитетските вѣрования, нито съ болното вѣображение, ни изнасятъ тие истини въ сичката тѣхна ясность, въ сичката тѣхна свѣтлина и въ сичкото тѣхно величие. Човѣкътъ е сѫздаденъ така, щото въ неговиятъ умъ са появявала сама по себѣ си свѣщенната дума „зашо“, на която могатъ да отговорятъ положително само оние науки, въ които вѣображението не играе никакви роли. „А зашо земята са вѣрти около сѫмнѣето?“ пита човѣческата любознателностъ. Защото 2+2 е равни 4 или зашо

слънцето, което е по-голъмо хилди пъти отъ земята и око до което са въртатъ и много други планети, не може да са върти около земята,” отговаря здравиятъ разумъ. Но каква полза може да извлече човѣкъ отъ тая наука, която му обяснява сичките тие премѫдрости, т. е. каква полза ще да ми принесатъ знамѣнните открития на Коперника и на Галилей, които ни разказватъ, че не слънцето пътува около земята, а земята около слънцето?“ ще да почита невѣжеството. — „А каква полза ти принася твоиятъ езикъ, когато ти би можѣлъ да мухашъ или да цвилашъ?“ ще да го почита отъ своята страна разумната сатира. Подъ име природни науки ние подразумѣваме почти сичко, щото е основано на питагоровската таблица, т. е. на свѣщенната истини, която нѣма еластичностъ да са превива за интересът на Петра, за кефѣтъ на Навла и за киприците на Вартоломея, слѣдователно сѣко естествено явление, сѣки сѫществуващи предметъ и сѣки анатомически атомъ сѫ свѣзани между себѣ си и не могатъ да бѫдатъ отдѣлени единъ отъ други. Ето защо ние сме принудени да изучаваме даже и оние природни явления, които на първъ поглѣдъ ни са чинятъ второстепенни, отдалечени и ненужни. Така напримѣръ, ако хората да не би изучале физическите явления, то не би са появила ни фотографията, ни телографътъ, ни много други потребни за човѣчеството облегчения; ако да не би изучале механиката, то не би сѫществувале нито вапоре, нито желѣзици, нито фабрики; ако да не би изучале химията и физиологията, то медицината не би могла да тѣргне по своятъ надлѣжащи путь; най-послѣ, ако да не би изучаме математиката, то ни една отъ гореказанните науки не би могла да отговори на своето назначение. Но природните науки ни сѫ направиле и друга много по-важна заслуга. Нека говори кой каквото ще, а ние ще да кажеме веднашъ за сѣкоя, че грубите суетвия, човѣческите увлечения и вредителните вѫображения сѫ биле дѫлжни да оставатъ човѣческите мозаци само послѣ появленето на положителните науки, които основаватъ своите теории не на авторитетския деспотизъмъ, а на здравиятъ разумъ. Когато Галилей е извикалъ най-послѣ предъ свѣщенното сѫдилище, че „земята непремѣнно трѣба да са върти около слънцето,“ то той, безъ да знае, е произвѣлъ тутакси онова велико послѣдствие, което днесъ ни отдѣлва отъ грубите стари времена, въ които човѣчеството е бѣло сѣло иѣколко шарлатане, които сѫ пиле кражьта му и къто сѫ ъле тѣлата му за богъ да прости. Трѣба да кажеме и това, че астрономическите открития, които сѫ биле основани на математически истини, сѫ преобърнале наопаки и сичките други науки, които до това време сѫ биле сѫвсѣмъ младенчески. По тая причина ние посрѣщаме книгата на О. Митчелъ съ отворени обятия и благодариме отъ чисто сѫрце нѣйниятъ преводачъ. Въ послѣдното време европейската педагогия, както официалната, така и частната, е обърнала исклучително внимание на естествознанието, ако неговото воспитателно значение и да не е още припознато сѫвсѣмъ. Разбира са, че ние не трѣба да бѫдеме искключение, защото живѣеме между умни народи и защото богатството на умътъ е единственниятъ двигател на човѣческото щастие, ако само човѣчеството са рѣши да отвори очите си и ако отхвѣрли отъ себѣ си сѣка една рѣжда, която противорѣчи на истината. Въ училищата, въ който са туря основание на нашето бѫдеще умствено развитие, естествознанието трѣба да добие първото място, защото въ него за заключава почти сичко, щото са нарича положително богатство. Но множество педагози могатъ да ни отговорятъ, че естественните науки сѫ неудобопочитни за дѣцата, а особенно оние, които са занимаватъ не съ описание на природните предмети, а съ разяснението на причините, отъ които произхождатъ тие явления. Ние мислимъ противното. Главната причина, която накарва гореказанните педагози да мислятъ така, а не друго-яче, са заключава въ това, че тѣмъ са не иска да бѫдатъ честни даже и предъ малолѣтните дѣца. Онзи човѣкъ, който е вързанъ съ нѣкое

противоподложни понятия, като напримѣръ, съ понятията за религиозните принципи или за така нариченните моралистики, не може да бѫде апостолъ на науката. Освѣнъ това, природните науки не заключаватъ въ себѣ си нищо неизвестно, ако само тие са излагатъ както трѣба и ако са не размѣтватъ съ злонамѣренна цѣль, както сѫ правиле учениите фарисеи до французската революция и както праватъ и до днешниятъ денъ високоучените академици, който повторятъ почти ежеминутно, че бисерътъ ве трѣба да са тѣлче отъ свинете. Книгата на О. Митчелъ е написана популлярно и може да бѫде понятие на учениците, които иматъ каквогоде понятие изъ математическата география. Единственниятъ недостатокъ, който са срѣща въ тая книга, са заключава въ това, че г. Витановъ обича да гѣрми съ високи фрази и че са не е потрудилъ да бѫде иако по-пупуларенъ въ своятъ преводъ. Ние намираме въ тоя преводъ множество руссизми, безъ които, както ни са чини, бѫлгарскиятъ езикъ би можалъ да просѫществува и да бѫде по-понятенъ. Въ книгата са намиратъ и множество теми на място, които сѣки отъ насъ, който желае не да прочете, а да изучи книгата на О. Митчелъ, трѣба да я прочете въ оригиналъ. „Това съчинение, кое-то е написано отъ единъ Американецъ, съдържа въ себе си точно и общепонятно изложение на велики-тѣ астрономически открытия и дѣлѣ (?) за свое-то начало (?), какъ-то казва авторътъ на слѣдующите обстоятелства.“ Не разбираемъ! А съ тие нѣколко рѣда са захваща предисловието на книгата!

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

* * Flaggen-Karte f. die Kauffahreischiffe aller Nationen gr. 8.

* * Great Industries of the United States, illustr. 8-vo, 10 s. 6 d. cl.

* * Guettier, A. A. Practical Guide for the Manufacture of Metallic Alloys. Translated by A. A. Fesquet. 12-mo, pp. XXIX + 12 + 293, 15 s. Тие три книги сѫ полезни за тѣрговците и за промишленниците.

* * Gohren Th. v. Die Naturgesetze der Fütterung der landwirtschaftlichen Nutzthiere, gr. 8. Geb.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Доказано е вече фактически, че ако въ единъ градъ или въ единъ окръгъ са появи холера, то жителите сѫ дѫлжни да закопаватъ оние матери, които изхвѣргатъ изъ себѣ си болните. Освѣнъ това, здравите хора не трѣба да са навождатъ надъ испражненията, отъ които са повдига пара, защото и въ такавъ случай могатъ да са заразатъ.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Умоляватъ са вашите настоятели изъ Крайово, изъ Т.—Маджурели, изъ Болградъ, изъ Браила, изъ Гюргево и др., да ни изпроверятъ пари, защото и насъ е вѣче срамота да чѣкаме.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г-нъ П. въ Захараи г-нъ Н. въ Бессарабия. Пѣсните ще да бѫдатъ напечатани отдельно. Сѣвирайте още.