

Излази на 15 и на 30 съ-
ки месецъ.

Писма, статии и доноски
са исправащатъ до Ивана А-
женова въ Букурещъ, до Д.
В. Хранова въ Русчукъ и до
ин. „Промишление“ въ Ца-
риградъ.

Администрацията са на-
мира на Str. Sv. Anton, № 14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА МАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

* * *

Вътрешъ вѣе отъ камъ сѣверъ
Люлѣе вѣрбите
И приспива плодивчене,
Плънни имъ гѣрдите
Съ прохладица, съ тиха нѣжностъ
Съ любовъ и съ надѣждъ . . .
Не спи само една душа,
Не спать черни вѣжди, —
Душа тѣрси чиста любовъ,
А алени уста
Шѣпнатъ тихо и пѣчально:
„Останала пуста
Оназъ кѫща, вовъ която
Два рода живѣятъ
И двѣ искри отъ ненавистъ
Одавна вѣчъ тѣнятъ! . . .
Мене мама на грѣкъ даде
Да стана кирия . . .
Чегато са щастието
Зема сѫсъ кирия!
Отъ утренята до вечерята
Кириакъ проповѣда,
Че само той е билъ човѣкъ! —
Ние сме говѣда, —
Че и господъ на небето,
Който надъ насъ влада
И който ни дава здраве
Е грѣкъ изъ Еллада.
„Що сте вие? Диви хора,
Казва той сѫрдито,
Кои єдатъ, като свине,
Трици изъ корито.
Грѣкътъ е далъ на Европа
Сократа, Платона,
Които сѫ въ науката
Скиптиръ и корона,
А вамъ е далъ апостоли
Хилѣди свѣтие . . .
Глѣдай сега коя си ти
И коя сме ние!“
Не може вѣчъ моите сѫрдце
Да тѣрпи, да слуша
Какъ безчести народътъ му
Даже и киръ Гуша
Цѫнциаринътъ, крадливецътъ, —
Битолска просия,

Годишната цѣна на вѣ-
стникъ е:
За Ромния . . . 12 фр.
За Русчукъ и
Австралия 14 „
За сичка Ев-
ропейска Турция . . . 16 „
За Россия . . . 5 р.

Неплатени писма са вѣр-
шатъ назадъ.

Която е совѣстъта си
Дала подъ кирия!

Не земайте, момиченца,
Грѣцките свѣтие,
У тѣхъ нѣма за насъ добро,
Съ тѣхъ не можемъ ние.

ТРИ КАРТИНИ ИЗЪ БѢЛГАРСКИЯТЪ ЖИВОТЪ.

„Мамиото дѣтенце.“

III.

— Ела мами, ела сине! Съдни при мене . . .
Азъ ща му покажа какъ са биятъ чорбаджийските
дѣца. Не плачи, мое дѣтенце! Азъ ща кажа на ба-
ща ти да ти купи жълто поѣсче, говорила нѣжната
майка, гладила по главата своето тѣло и клатила
главата си.

— Тие харсжатъ съкога ще да ти развалатъ
сѫнътъ, говорилъ вулканътъ и тѣркалъ брадата си.
— Тамамъ бѣхъ заспалъ . . . Сѫнувахъ. Чѣкай,
чѣкай . . . Какво сѫнувахъ? Ха, сѫнувахъ, че ти
бѣше станала мечка и играеше предъ конакътъ . . .
Водеше та единъ циганинъ . . . А азъ съдѣхъ съ
забитинътъ и пиѣхме ракия. А донесе ли Иванъ
ракията?

— Это я, отговорила чорбаджийката.

— Налѣй ми.

— Бобако, дай и мене ракийка, казалъ Нено-
виятъ наследникъ.

— Ти си още малакъ . . . Не пий ракия. Ко-
йто пие ракия, той не става човѣкъ. Само чапкѣ-
нете пиятъ ракия, проповѣдалъ Нено.

— Азъ искаамъ да пия ракия и да стана като
тебе, отговорилъ синътъ.

— А нема азъ сѫмъ чапкѣнинъ? попиталъ ба-
щата и поущишилъ синътъ си за гушата.

— А защо ти пиешъ ракия? попиталъ синътъ.

— Азъ сѫмъ голѣмъ, а ти си малакъ, отгово-
рилъ бащата.

— А нема малките чапкѣне сѫ по-лошави отъ
голѣмите?

— Ахъ, какавъ си ти левости Пѣнко! казалъ
бащата и заповѣдалъ на майката да налѣе и на
остроумниятъ ораторъ малко ракийка.

— Пини си, сине, пини си, мами! . . Ако ти тъгли сърцето, то си попивай по малко. Нашата ракия не е като другите. И цариците могат да я пият. Послѣ тие думи майката налѣла съ ракия една отъ оние чаши, които преди цивилизацията са наречаха винови, и подала я на своето единично. „Налѣй и малко водица,“ казала тя.

— Безъ вода е по-сладка, отговорилъ Николчо, и послѣ испилъ ракията, чмокналъ два пъти съ устните си и подалъ чашата на майка си, която въ това време глѣдала на своето дѣте съ такова умилено выражение, съ каквото обикновенно глѣдатъ оние майки, които сѫ чуле за дѣцата си нѣщо похвално.

Ето какъ сѫ живѣле тие двѣ щастливи души, които сѫ са приготвляле да оставатъ наследници и да умножатъ човѣческиятъ родъ; ето какъ сѫ живѣле тие двѣ лоеви сърца, които сѫ са надѣяле да отхрапатъ достоенъ и родолюбивъ синъ, подъ крилото на когото да преминатъ своята старостъ; най-послѣ, ето какъ сѫ живѣле тие два гражданина, които сѫ са уважале отъ простите смѣртни, които сѫ играле важни роли въ казанлѣшката история и които сѫ са приготвляле да оставатъ славно име... А Николчо се расалъ и расалъ. Гюловата ракияка, която била изпиѣна отъ него въ градината, имала такова чудно влияние на неговата натура, щото послѣ тоя знамѣнитъ день, той добилъ воля да про дѣлжи захватаното дѣло съ особенна енергия и да докаже на своите родители, че тѣхните спѣстени капитали нѣма да му пресѣднатъ . . . Най-напредъ Николчо са постаралъ да си намѣри другаре, защото даже и казанлѣшката гюлова ракия изиска весели компании и сладки бесѣди. Но азъ ви казахъ вече, че Николчо е ималъ голѣмо сходство съ родителите си, които сѫ државе главите си високо, които сѫ говориле съ по-сиромасите отъ тѣхъ високомѣрно и които сѫ презирале голаците и босаците. Това твърде важно дѣло доволно чѣсто туряло нашиятъ херой въ затруднително положение. „Стояновиятъ синъ обича да заповѣда, а Христовото хлапе не ми е по годините, мислилъ Николчо. — Азъ трѣба да си намѣри такавъ другаринъ, който би испланилъ моите желания и който би билъ така сѫщо чорбаджийски синъ.“ Но Николчовите желания останале напразни. Чорбаджийските синове, които имале доволно важни причини да живѣятъ самостоятелно и да управляватъ своите подданици по своята воля, не могле да са сближатъ съ Николча, защото има ната на неговите родители са вѣрѣле и денъ и нощъ на сичките езици, които имале способностъ да издаватъ звукове. Но човѣческата сѫдбина е доволно чудна и вѣтарничева жена. Единъ денъ Нестояновиятъ синъ затворилъ очите си и отишѣлъ да са порасходи край градътъ съ нѣколко свои полудругаре, отъ които единътъ билъ попски синъ, а другиятъ дяволска унука. Това са случило именно въ онова време, когато Николчо захватвалъ вече да зяпа по прозорците и да са занимава съ Евините дѣщери. Захванало да са смѣрква. Слѣнцето грѣло слабо, пилетата полѣтѣле камъ гнѣздата си да успо-

коятъ своите уморѣни членове, комарете брѣнчѣле налѣво и надѣсно, нѣколко пеперуди са премѣтале една презъ друга, жабите квакале въ блатото, нѣколко крави мухале предъ портите си и вѣтарътъ добилъ успокоеващи свойства. Въ това време Николчо и неговите другаре дошли при една вѣрба, извадиле изъ джебовете си двѣ доволно голѣми стѣклата съ ракия и една хартийка съ бадемъ и сѣднале на тревата.

— А купи ли локма-руху? попиталъ единъ отъ Николчовите другаре, който ималъ блѣдно лице, кривъ носъ и дебѣли устни, и на когото името било Христіо Новиятъ.

— Купихъ, отговорилъ другиятъ, който ималъ червени и дебѣли бузи и чисто бѣло лице, и на когото името било Михалъ попскиятъ синъ.

— А за какво ви е локма-руху? попиталъ Николчо.

— Ахъ ти, лапни мухчо! казалъ Христо и изкилотилъ са отъ сичкото си сърце. — Ти, както са види, нѣма да испедепашъ занаятътъ, а хората казватъ, че скоро ще да заминешъ и гологанъ-бейовците! Ако въ нашата гюлова ракия са налѣе малко локма-руху, то тя може да вѣскреси и мѣртвите. Твой е то! Само сопотненците и калоферците я пиятъ безъ локма-руху. А знаешъ ли какво казваше докторътъ? — Който пие гюловицата безъ локма-руху, той изгубва калеврите си, както ги бѣше изгубилъ и сопотненецътъ.

— А който я пие съ локма-руху, той са жени на вересия, казалъ Николчо и хваналъ другаринътъ си за носътъ.

А знаете ли каква игра е изигралъ единъ отъ новите докторе въ Казанлѣкъ? Напилъ са (съ локма-руху) гюловица и отишѣлъ въ една кѫща да види една болна жена, а въ тая кѫща са намирало едно чернооко сърненце, което му са харесало. На пиените хора са харесватъ и самодивите, а момиченцето на болната жена, — ако и да не било за докторътъ, — не било за изхвѣргане. Докторътъ хваналъ болната майка за рѣката, попиналъ й жилата, поглѣдалъ й езикътъ, рѣкалъ й да си тури на петите топли керпиче и казалъ на момиченцето да му донесе малко водица. Момиченцето излѣзло. „А знаешъ ли защо сѫмъ дошѣлъ?“ попиталъ той майката. — „Дошѣлъ си да ма видишъ, отговорила тя зачудено. — Азъ прашахъ да та викатъ.“ — „Не е то така, казалъ докторътъ. — Азъ дойдохъ да са года.“ — „А за кого мислишъ да са годишъ?“ попитала болната. — „За вашето момиче,“ отговорилъ той. Жената са зачудила и казала на лѣчителътъ да й даде да са поразмисли, да поговори съ мѫжътъ си и съ дѣщера си и да му отговори на другиятъ денъ, но гюловата ракия бива луда даже и тогава, когато са пие съ локма-руху, и докторътъ обявилъ на болната, че той не може да чѣка и че годѣжътъ трѣба да стане тутакси. Майката, която била умена жена, пожелала да са вѣсползува отъ гюловата ракия, защото момичето й, което принадлежало на сиромашки родители и което нѣмало осо-

бенни прелъсти, никога не би намѣрило по-добаръ младоженецъ, и за това повикала по-голѣмичкиятъ си синъ и испроводила го да повика баща си, който въ това време са памиралъ въ крѣмата и пропивалъ своята седнична печѣлба. Бащата дошѣлъ и довелъ съ себеъ си нѣколко души свои роднини и приятели. Когато добрите хора испили още по нѣколко чаши гюловица и когато си поприказали за едно за друго, то майката са исправила на постѣлята си и обявila на сѣбранието, че докторътъ иска дѣщеря имъ. Произлѣзло още едно писне, и докторътъ билъ сгодѣнъ. Той далъ на момичето пѣрстенътъ си и десетина едири жълтици, между които са намирале и нѣколко калпави ирмиличета . . . Послѣ годѣжть честното сѣбрание са нализали до толкова, щото гюловицата захванала да не намира вече свободно място, върщала са назадъ и текла по брадите на своите любители. Отишле си по срѣдъ ноќъ, и едни отъ тѣхъ писали *мислете*, други *нашове*, а трети *нове*. Докторътъ, който не билъ въ сѫстояние да напишетъ самостоително нито просто *люде*, трѣгналъ камъ кѣщата си подъ менторството на четири силни рѣце, които го дѣржалъ подъ мишиниците, и подъ рѣководството на едно разумно сѫщество, което му мѣстило краката. На другиятъ денъ той спалъ почти до пладне . . . Когато са пробудилъ и когато повикалъ слугата си да му подаде да са омие, то нѣколко ранобудници отъ вчерашните негови приятели, падъкъ даже и най-чистата гюловица нѣмала „аллилуїско“ влияние, влѣзле въ стаята му, климнали съ главите си, поухилиле са и казале: „Честита ви радост.“ Докторътъ са хваналъ за носътъ, заципалъ са, потъркалъ очите си и тупналъ си кракътъ съ одарътъ, — той мисдилъ че спи, — по неговото упражнение останало съвсѣмъ напразно. „Честита ви радост,“ повториле гостите. „Каква радост? Какво са е случило! Да не са е отѣлиа стринипата крава?“ питалъ докторътъ и мигалъ, като куче въ воденица. „Ние ти казваме за годѣжътъ,“ отговориле гостите. „Какавъ годѣжъ?“ „Боже мой, той не помни!“ казалъ попъ Кѣнь. „Нема не помнишь, че пиете годихме снощи вечеръ?“ попиталъ попъ Желѣзко. Когато докторътъ чулъ тие не твѣрде утѣшителни думи и когато си припомнилъ своята пловдивска годѣница, то по тѣлото му преминале студени трѣшки. „А за чие момиче ма сгодихте?“ попиталъ той. Сѣбранието опулило очите си и раззинало „вѣсприѣмници“ си. Повдигналъ са смѣхъ, попрѣжни и различни разсѫждения. „Азъ бѣхъ пиянъ, азъ нищо не помна, азъ са върещахъ отъ Ташъ-бунаръ, азъ са бѣхъ наклянкалъ като кончъ,“ говорилъ докторътъ. „Пиянъ, непиянъ, а момичето е вече твое,“ отговорилъ единъ. „Хайде да идеме у невѣстата, защото одавна вече та чѣкатъ,“ говорилъ други. „Хайде облѣчете са,“ заповѣдалъ трети. „И такава свалба до сега не е бивала въ Казанлѣкъ,“ говорилъ четвѣрти. Когато сѣбранието изсказало сичките свои мнѣния, разсѫждения и обвинения, то докторътъ са ударилъ по челото и извикалъ: „Ето какво ми направи проклѣтата гюлова

ракия.“ „Благословенное вино и проклятое піянство,“ проговорилъ попъ Желѣзко и померисалъ джубето си, което му давало духовна храна, защото то имало обичай да са облива съ гюловица сѣки петъ минути. „А какъ вие пиете гюловицата — съ локмаруху ли или безъ локма-руху?“ попиталъ даскалъ Славе и поглѣдалъ докторътъ въ очите. „Съ локмаруху,“ отговорилъ докторътъ печално. „Чудно!“ проговорилъ даскалъ Славе и поглѣдалъ изъ прозорецътъ камъ крѣмата, въ която сѣдѣле нѣколко посѣтители и наслаждале са чувствително. Докторътъ навелъ главата си и мисдилъ така философически, както обикновено мисдятъ оние нещастни хора, които сѫ прехапале езицътъ си. Най-послѣ той са обжрналъ камъ сватовете, помолилъ ги да го оставатъ да са облѣче и зарѣчалъ имъ да го почѣкатъ или въ кѣрчата или у невѣстата, на която името и кѣщата му станале вече известни. Сѣбранието са излѣзле. „Приготови конътъ ми,“ казалъ докторътъ на слугата си и поглѣдналъ изъ прозорецътъ. „А дѣ ще да идете?“ попиталъ слугата. „Не е твоя работа, отговорилъ докторътъ сѫдито. — Ти си найди кириджийски конъ и намѣри ма въ Пловдивъ. Сѣбери сичкиятъ ми калабалѣкъ и донеси го съ себеъ си.“ Слѣдъ нѣколко минути послѣ този разговоръ докторътъ припушталъ вече конътъ изъ полето и достигналъ благополучно пѣрвото село . . . „Ето ти и гюлова ракия!“ бѣбралъ той и боялъ са да поглѣда назадъ. — На хубаво мерише проклѣтата проклѣтница. Да не имъ са е видѣлъ ни гюльтъ, ни корѣнътъ му . . . Да изсѫхне до корѣнътъ . . . Насмалко щѣхъ да почерна главата си. „Ний я съ локма-руху . . . Гюлата ми е заприличала на пазарджийско кило. Да ли не щатъ да испрататъ слѣдъ мене потеря? . . . Господи, свѣти Никола, избавете ми отъ това премѣжdie, и азъ ви давамъ дума, че никога вече нѣма да тура въ устата си казанлѣшка ракия.“

Ахъ, да го земе дяволътъ! Тая казанлѣшка гюлова ракия е измислена, вѣрвайте ми, отъ нѣкой дяволъ или отъ нѣкой магиосникъ. Ако я пиешъ, то не можешъ да са откачишъ отъ нея; ако захванешъ да мислишъ за нейната мериизма, за бистрината й и за достойнството й, то и наскъне глѣдашъ чаши, бурета, стѣклата и хунийчета; а ако захванешъ да говоришъ за нейниятъ родъ и происхождение, то заборавяшъ работата си, изгубвашъ мислите си между гюловете и между казанете и главата ти са преобразявана на рѣшетка, презъ която пловдивските кокони преѣждатъ сладкото си . . . Хайдете най-послѣ да оставиме и ние тая пущина, да идеме подъ вѣрбата и да видиме какво прави Николчо и неговите другаре, защото захваща вече да мръква. Когато трите надѣжи на казанлѣшкото бѣдѣще изѣдиле едното стѣкло, то предъ тѣхъ са исправилъ синътъ на Хюсейна Налбантинътъ, който е известенъ на сичките по-опитни казанлѣшки младежи и който са ползува не съ твѣрде похвална слава между своите братия. Ако вие да би попитале нѣ-

кого отъ нашите учени младежи за качествата и за нравствеността на тоя още младъ човѣкъ, то тие би ви разсказали множество похвални историйки и различни хероически подвиги, които е той направилъ изъ градът и които отговарятъ на тѣхните прогресивни достойнства; а ако би попитале за него и за неговото поведѣние неговите роднини и старите турци и бѣлгаре, то би получили такавъ отговоръ, който би ви накаралъ да затъкнете ушите си и да побѣгнете презъ деветъ земи въ десетя и презъ деветъ води студени. И наистина, Хюсениновиятъ синъ са дружилъ само съ оние казанлѫшки „мамини чедица,” които спада да пиятъ, ъле да пиятъ и живѣле да пиятъ. Той и Николчо са иомърисали, харесали са единъ другому, залюбили са единъ въ другого и тръгнале да мѣратъ улиците и полетата. „Инстинктътъ е второ правило,” казватъ умните хора.

— Отъ тие дѣвъ момченца ни една майка нѣма да види никакво добро, говориле старците и климале главите си. — Ако са не удаватъ въ нѣкоя вода или въ нѣкое блато, то непремѣнно ще да бѫдатъ обѣсени. Огъ рано сѫ захванале да пиятъ и да ходатъ по кавенетата и по кѣрчите! А какво глѣда Нено? Ако Хюсениновиятъ синъ е сираче и нѣма кой да му дѣржи юздата, то Неновиятъ не храни майковецъ не би трѣбало да са оставя безъ дѣрвенъ господъ.

— Подобни кора трѣба да са затварятъ при дуите и да имъ са налива на главата студена вода, защото отъ пиѣниятъ бѣга и лудиятъ, говорилъ Али-ага и гладилъ братата си. — Ако азъ да би ималъ властъ, то би имъ ударилъ по петдесетъ дѣгенека и извалилъ би изъ главите имъ сичките гюлови меризми, а послѣ би ги изгонилъ изъ градътъ да не мѣрсатъ чистото и доброто. Краставата коза трѣба да са изгони изъ стадото, защото нейната краста твѣрде лесно може да премине и на другите кози. И Нено заслужва двайсетъ тоѣги по петите. Отхранилъ е коджамити ластагаринъ, а не може да му дѣржи дизгинете! За убиване сѫ такива башци.

Такова е било общественното мнѣние за Неновиятъ наслѣдникъ, ако неговата чедолюбива родителница и да мислила, че като Николчо ниде нѣма и че на чорбаджийските синове трѣба да са прощаватъ множество прегрѣшения. Да видиме сега какво е произходило подъ вѣрбата. Веселата компания, при която дошли още нѣколко градски чапкане, продължала да пие гюловица и да ъде бадемъ до пѣрви пѣти, и когато нѣколко души, които още не биле достигнали до послѣдниятъ градусъ, поискали да са вѣрнатъ въ градътъ, то двамата хѣркале вече на тревата и не разбириле нито отъ дума, нито отъ силните юмуруци на Христа, който билъ опитенъ въ сѣко едно отношение и който, по неговите собственни думи, ималъ въ корѣмътъ си достаточнно трагия. Послѣ дѣлги борби, послѣ отчаянни усилия и послѣ неподвижни сѫпротивления, двамата отъ компанията биле оставени подъ божиѧ покривъ, а останалите тръгнале камъ градътъ.

— Утре вечеръ трѣба да направиме сѫвѣсъмъ друго, говорилъ Христо и махалъ съ рѣцете си. — На гладно сърце са не може. „Гладни Корнелия не може да надвие на бѣла Рада . . .“

— Ра-ра-ки-и-я са не пи-пи-е слѣдъ ъд-е-енето . . . Ние не сме ру-у-сси, говорилъ Николчо и килкалъ са насамъ-натата съ.

— А немѣ е грѣхота да пиеме и вино? попиталъ Христо.

— Виното трѣба да пиятъ копачете и поповете. Ние не сме жаби, казалъ нѣколко гласове.

— Утре вечеръ ние трѣба да опечеме дѣвѣ-три агнета и да повикаме цигане, казалъ Христо и подскокналъ.

Компанията са сѫгласила. Въ това време юнадите са приближиле до градът и раздѣлиле са: едни тѣргнале налѣво, други надѣсно, а трети право напредъ. Николчо, налбантскиятъ синъ и Христо останале сами.

— А кой дяволъ ни носи по това време въ градътъ безъ фенеръ? Ако ни хване колътъ, то сичкото веселие ще да излѣзе изъ носътъ ни, казалъ налбантскиятъ синъ.

— Хайдете да идеме тамъ и да поискаме Но-ниниятъ фенеръ, казалъ Христо и искачилъ са.

— Дѣ тамъ? попиталъ налбантскиятъ синъ.

— Вѣрвете слѣдъ мене и ще да видите.

Слѣдъ нѣколко минути трите приятеля са запрѣле предъ една малка кѫщица и потропале тихо на вратата . . . Около кѫщицата царувала мѣртва тишшина, месѣчината освѣщала стѣната на противоположната кѫща и блѣстѣла съ сичкото свое величие, милионе звѣзди са лѣщѣле по-небето, нощенъ вѣтрецъ духалъ отъ камъ полето, — и нищо повече . . .

— Земи едно камаче и хвѣрли го вѣтре презъ прозорецътъ, казалъ Николчо, който въ това време захваналъ вече да дохожда въ себѣ си.

Христо земалъ камаче, хвѣрлилъ го и ударилъ стѣлото на прозорецътъ. Слѣдъ нѣколко минути изъ процѣпътъ на уличната врата са зачулъ тихъ женски гласъ, който питалъ съ голѣма осторожностъ кой е и що иска.

— Отвори, казалъ Христо и почукалъ по вратата съ указателниятъ си пѣрстъ.

Вратата са отвориле и триумвиратътъ вѣззалъ въ Венериниятъ храмъ. (Продължава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

Още въ 1660 година французските и нѣмските миссионери съ еднакавъ ужасъ разказваха за тие кръвожѣдни народи и за тѣхните страшни тѣржества. Тие говоратъ, че не преминува нито единъ день, безъ да са случи нѣкое варварско дѣло, защото глупавато човѣчество обича да има голѣмо колачество тѣржествени празници. Днесъ християнските и мюхамеданските миссионери употребляватъ сичките си сили да просвѣтятъ баремъ колко-годе африканските и австралийските главо-

рѣзци, да укротатъ тѣхните варварски нрави и да ги удержанътъ отъ кръвоожѣдните обичаи; но по много мѣста тѣхните надѣжди и до тая минута не сѫ могле да са увѣнчаны съ добаръ успѣхъ. Единъ протестантски миссионеринъ пише изъ Вадахъ, отъ 11. Юния 1860 г., слѣдующето: „Азъ бѣхъ приглашенъ да ида въ Абомей. Като пропожтувахъ два дена, азъ срѣшиахъ на пѣтътъ такавъ единъ човѣкъ, който бѣше облѣченъ добре и когото носѣха, както обикновено бива у черните сѫщества, на носилки. Той бѣше окруженъ отъ множество робове, които держаха надъ него умрели, щото ивишо да не нарушава неговото спокойствие. Него сѫпровождаха множество спѣтници, отъ които азъ узнахъ, че тоя нещастенъ човѣкъ е билъ назначенъ да бѫде хвѣрленъ въ морето едновременно съ двамата стражаре на пристанището, защото послѣдните, като знаѣле добре входътъ въ пристанището, сѫ могле да покажатъ пѣтътъ на усопшиятъ краль, ако му бѫде благоугодно да са кѫме въ морето, за да избѣгне отъ подводните камане и отъ кораловите скали. Въ Канна, мѣстопребиванието на кральъ, ние мамѣрихме новъ владѣтель. На 16. Юлия ние дойдохме въ столината и тутакси добихме дозволѣние да са представиме на кральъ, който владѣеше надъ черните, щото, безъ никакво сѫмѣнение, са считаше за голѣма честь. При тая ауденция новиятъ краль ни посочи, въ присѫствието на сѫбравшите са около него купове черни хора, които сѣдѣха на колѣне, камъ единъ човѣкъ, който са нампраше посрѣдъ стаята съ свѣрзани назадъ рѣце. Той човѣкъ бѣше назначенъ за посланикъ, когото новиятъ владѣтель желаеше да испроводи при свойятъ предшественикъ или при свойятъ усопши баща, за да му занесе извѣстие за това, щото произхождаше сега между него и мене. Послѣ ауденцията той човѣкъ бѣше завѣденъ и закланъ на гробътъ, въ който лѣжеше усопшиятъ краль. Когато преминаха четири часа, то при краль Багада довѣдоха още четири черни неволници, слѣдъ които водѣха и носѣха елентъ, маймуна и голѣма птица. Сичките тие сѫщества, съ исключението на птицата, бѣха обезглавени, като получиха нѣколко порѣчения за усопшиятъ краль. Тѣмъ бѣше зарежано да извѣстятъ умрѣлиятъ за празненствата и за страшното клане на хората, съ които новиятъ краль е почтилъ памѣтъта на своите предшественикъ, и за предстоящите кръвопролития, които ще да са дадатъ така сѫщо за честьта на умрѣлиятъ. Единъ огът тие нещастни бѣше дѫженъ да извѣсти за тие нѣща духовете, които наблюдаватъ и управяватъ голѣмите тѣрговски мѣста; други бѣше дѫженъ да разскаже за тие кръзвави произшествия на сичките морски животни; трети са обвязаше да сѫобщи сичкото това на онци духове, които са скитатъ по голѣмите пѣтища; четвъртиятъ да извѣсти за случившето са жителите на небесната твѣрдина. На елентъ бѣше дадено такова сѫщо порѣчение, т. е. нему бѣше зарежано да извѣсти сичките четвероноги животни, които живѣха изъ горите. Маймуната са назначаваше да лази по сичките вѣтви до вѣрховете на джрветата (разбира са като духъ), за да разгласи на сичките подобни на себѣ си за случившето са. Птицата бѣше пощастлива отъ сичките свои спѣтници. Неи дадоха свобода за това, защото тя въ высшите воздушни пластове,

трѣбаше да разскаже на пернатите обитатели на горите какво произхожда на земята. Когато бѣха принесени сичките тие жертви, Багаду стана отъ своего сѣдалище, извади саблята си и провѣзгласи огът височината на престолътъ си: „Въ настоящето време, като станахъ краль на това господарство, азъ сѫмъ са рѣшилъ да стѫпча подъ краката си сичките врагове на усопшиятъ краль, и за това азъ мисла да ида йай-напредъ въ Аббеокута и да отмѣста на неговите жители за поражението на моите предшественикъ.“ Двама избрани повѣренни, близни на кральътъ, които сѣдѣха на колѣне, са повдигнаха и повториха казанното отъ кральътъ; послѣ тѣхъ станаха и другите членове на сѫбранietо, и сичките тие отидоха въ градътъ, защото мѣсто пребиванието на кральъ са намираше извѣжъ него. На слѣдующиятъ денъ кральъ даде приказание да бѫскать съ тѣлане, за да свикатъ подданиците му, и да обявятъ по сичките улици и тѣржища, че голѣмите жертви за честьта на усопшиятъ ще да са захванатъ слѣдъ нѣколко дена. Това тѣржество са откри въ недѣля на 22. Юлия. Утринъта презъ тоя денъ бѣха обезглавени на публичните улици сто мѫже, а по кашата сѫ биле закланi тайно такова сѫщо число жени. При безпрестанното пушкане изъ нехелните пушки, кральъ излѣзе изъ дворецътъ си и бѣше посрѣшнатъ огът 190 князове и княгини и отъ 90 по-високи офицери. Сѣки отъ тие (повече отъ 200) високи велможи бѣше довѣръ на кральъ отъ 2 до 4 неволника, които бѣха дѫжни да погинатъ подъ ножътъ за честьта на усопшиятъ краль. Но непостижимо и непонятно е това, че троица отъ португалците изъ различни приморски градове дойдоха така сѫщо, за да поднесатъ на кральътъ, освѣнъ бикове, овни, кози, птици, монети отъ мидени чурupки, сребърни монети, ромъ и др. т., и 20 неволника, които така сѫщо са назначаваха за жертва. Изъ това са види, че представителите на португалската нация въ тая варварска земя не сѫ отишле твѣрде далече въ распространението на християнството. И така, рѣзнята са повтаряше ежедневно и даже принимаваше по-голѣми и по-широки размѣри. На 1. Августа царьтъ дойде въ градътъ, за да присѫствува лично при погребалните церемонии. Въ гробътъ на покойниятъ краль затвориха 60. човѣка, 50 овни и 50 кози, и освѣнъ тѣхъ значително количество пѣти и цѣли купове монети. Тогава царьтъ откри тѣржественното шествие около своите двореци. Него сѫпровождаваха сичките по-високи сановници. Неговото излазине изъ голѣмите градски вратници, а така сѫщо и неговото вѣзвѣрщане презъ тѣхъ, са сѫпровождаваха съ безчисленни пушкания. Послѣ това на градските улици бѣха закланi изново 50 души неволници. За тая цѣлъ бѣха назначени 60 души, но царьтъ освободи отъ смѣртъта десетъте. На другиятъ денъ царьтъ хвѣрга отъ височината на дворецътъ си цѣли шени пари между сѫбравшите са громади негови подданици, единствено за това, за да са наслади отъ зрѣлището на онци хора, които са бѣха до кръвъ за нѣколко ситни „каури.“ Тие варварски обряди са продѣжиха цѣлъ месецъ: едно клане са замѣняше съ друго, и присѫствуващите велможи ежедневно поднасяха голѣмо количество дарове, въ числото на които постоянно са намираха много обрѣчени на жертва неволници.

На 1. Септемврия азъ добихъ дозволение да са върна на онова място, което ми бѣше назначено за пребиване, т. е. въ Вида, но съ такова условие, че трѣба да са ява изново слѣдъ шестъ недѣли и да присѫдствувамъ при продлѣжението на тая голѣма церемония. Като са явихъ исправно по приказането на кралътъ, азъ бѣхъ воведенъ въ дворецътъ му. При входътъ мене порази възмѫтително зрѣлище: по земята лѣжѣха 90 тѣла на преди нѣколко минути обезглавени хора, изъ които кръвъ се още течеше по земята, като образуваше малки рѣчици: главите имъ бѣха паджнати на мѣздраци, които бѣха нарѣдени на два дѣлги рѣда, и оставени за утѣшение на народътъ, който са бѣше сѫбрали да глагола. Когато азъ излѣзохъ предъ кралътъ, той ми показва подароците, които мислѣше да непроводи на усопшия си родителъ. Тие дарове са сѫстоѣха отъ колѣсници, отъ голѣми блюда, отъ чайници, отъ сахарници и отъ маслиник, сичкото това бѣше отъ чисто сребро; прекрасно изрѣбени възглавници, постѣлки, столица на колца, които са привождаше въ движение отъ шестъ амazonки, и други подобни предмети. Като преминаха нѣколко дена, то изново бѣха заклани 60 черни неволници, а по прошествието още на нѣколко дена пакъ 30: кръвоизливията нѣмаха край. На главното тѣржище предъ дворецътъ, който бѣше заграденъ съ висока стѣна, бѣха направени възвищения, на които кралътъ са качваше доволно чѣсто, за да хвѣрга на народътъ монети и драгоценни вѣща, защото намираше удоволствие да глѣда борющите са гладници. Но главорѣзанието на хората се още са продлѣжаваше, и азъ сѫмъ увѣренъ, че въ продлѣжението на това страшно празденство бѣха заклани повече отъ 2,000 човѣка, мажете публично, а жените вѣтре въ дворецътъ.“ Въ времето на празденствата, които са извѣршиле въ присѫдствието на миссионерете и на европейските консули, кралътъ Багада обявилъ тѣржественно, че той има намѣрене да излѣе сичкото свое отмѫщение на земята Аббеокута, дѣто неговиятъ баща претърпѣлъ поражение. Въ 1851 г. тогавашния кралъ ималъ противъ обитателите на тая земя ожесточена война, които затемнила неговата по-напредна слава и силно поколебала вѣрованието на народътъ въ непобѣдимостта на Дагомея. Старовременното господарство Яриба са разрушило и изъ неговите развалини са обрзовали нѣколко малки царства, между които Аббеокута била, както са чинило, едно отъ най-могѫществените. Въ нея са намирале повече отъ 100,000 войника, които са занимали преимуществено съ земедѣлие, защото жителите считаде за грѣхъ да влизатъ въ тѣржовски сношения съ своите сѫплеменници. По причина на това господарствено учрѣждение, въ Аббеокута дохождале множество промишленници изъ различни господарства, които са старале да добиятъ богатства съ нападения, съ обире и съ продажба и покупка неволници. Тие пришелци, разбира са, биле принимавани съ отворени обятия. Кръвоизливите владѣтели на Дагомея распроспращяле своите опустошителни набѣги така далеко, щото тѣхната земя била обиколена съ пространна безлюдна пустиня; само Аббеокута са сѫпротивляла на тѣхните нападения, и за това недостатокътъ въ човѣческите жерви станалъ ощутителенъ, защото, освѣнъ нѣколко хи-

лѣди паджници, които са назначале за неволническата тѣртория съ португалците и съ сѣверо-американци, не биле достаточни човѣческите жерви за поддържанието на баѣскътъ, който билъ нуженъ на царскиятъ дворецъ. По-напреднътъ кралъ самъ казалъ на единъ пѫтешественикъ: „Безъ покорѣнието на сѫсѣдните земи е невъзможно да сѫдържавамъ нито една недѣля ни армията си, ни хaremътъ си.“ Нему било необходимо да завладѣе Аббеокута, за да не бѫде вече недостатокъ въ кръвавите присѫдования, безъ които владѣтелите на това господарство тѣрде скоро би могле да дойдатъ на еднаква степень съ малките князозове, които населяватъ планините и които сѫ заборавени отъ сичкиятъ свѣтъ. Но за да са вмѣжне въ земята, камъ която сѫсѣмъ напразно са е стрѣмилъ баща му, Багада ималъ нужда отъ различни военни орудия, като напримѣръ, отъ пушки отъ топове и др. т., и желалъ даже да има предохранително въоружение, т. е. такова облѣско, каквото сѫ носиле нѣкога си европейските рицари, напримѣръ, лати и щитове, които би биле непроницаеми за пушечните куршуме, и др. т. Сичкото това Багада е можѣлъ да добие само отъ баѣлите, и за тая цѣлъ той измислялъ всевъзможни хитрости. Така напримѣръ, той са старалъ съ сичките си сили да добие довѣрието на европейците; той ги увѣрялъ, че са отказва отъ своите езически божове, и приговарашъ въ дворецътъ си миссионерете изъ Вида съ сичкиятъ черковенъ баѣскъ на католицизмътъ; най-послѣ, той употреблялъ сичките си сили да привлече на своята страна католическите миссионери, и за да испѣдни своята цѣлъ, обѣщалъ са да испѣдни сичките предписани отъ тѣхъ за неговата особа условия. Тие условия биле: да са отдалечатъ отъ оние пѫтища сичките подоле, по които би преминавале миссионерете; да са отстранятъ сичките символически знакове на вдолопоклонството, които сѫ са обличале въ военни дрѣхи; да са униഷожатъ оние обряди, при които миссионерете сѫ са подвиграле подъ различни унижения; най-послѣ, да са даде на миссионерете свободенъ входъ въ сѣко време въ кралевскиятъ дворецъ. Сичките тие условия биле приняти отъ кралътъ съ особenna радостъ; Багада са обѣщалъ даже да хвѣрли отъ себѣ си сѣки единъ баѣскъ; той носилъ само жълътъ и синъ поѣсъ надъ своята приста бѣла дрѣха и една вѣрвъ съ стѣклена манжста около шеята си. Сичките тие обѣщания и увѣрения, или, по-вѣрно да кажеме, сичките тие смиренни постѫпоци възбудиле въ миссионерете надѣжда, че въ Дагомея ще да въстѫржествува християнската религия; но на тая приятна мечта било сѫдѣдено да просѫществува не тѣрде джлго време. Още въ Октомврия 1861 година Боргеро (католически миссионеринъ) видѣлъ въ Дагомея само едно, но страшно клане; сичката земя са преобразила на касапница, и хората биле рѣзани, като домашни животни. Испѣднителите на Багадовата воля, които биле въоружени много по-добре, нежели преди време, нападнале на покръстеното вече племе аббеокути, и сичките жители вѣдь биле заклани на мѣстото, или, като имъ вързали рѫцете и краката, биле хвѣрлени въ неволническата кошара на Багада.

(Продлѣжава са).

ИЗЪ ФИЗИОЛОГИЯТА.

VII.

Измѣнението на храната.

Питанието или хранението е необходимо за човѣческиятъ животъ, за поддържанието на здравето, за възстановлението на силите и за възобновлението на изгубените части на тѣлото, които сѫ станале жертва на дѣханието, на изпотяването и на извръженятията. Множество писатели си сѫ задавале вопросъ: какво значение иматъ различните родове храна относително хранението на тѣлото? и мислиле сѫ, че сѫ разрѣшиле този вопросъ, като сѫ доказале, че сичките части на нашето тѣло са хранатъ отъ кръвта; а като са основавале на това, тие изводиле заключение, че човѣкътъ е дѣженъ да употреблява именно такава храна, които сѫдържа въ себѣ сичките елементи на кръвта, или, да кажеме поясно, да употреблява такива елементи, които са преобразяватъ послѣ пищеварението на кръвъ. Разбира са, че това заключение е справедливо, но ние го намираме за недостаточно, защото то се още ни не обяснява какво значение има тая или онай храна при хранението на човѣческия организъмъ. Въ жилите на ирландския сиромахъ, който са храни само съ бѣробой, са заключава не по-малко кръвъ, нежели въ жилите на инглизинътъ, за когото една порядочна порция мясо въ една чаша пиво сѫставляватъ необходима потребност сѣка зарань; нашите шопе са хранатъ исклучително съ кукурузъ, съ оцѣвътъ, съ чушки и съ фасулъ, но въ тѣхните жили тече толкова кръвъ, колкото и въ жилите на ескимосътъ, който ѝде само риба, и на нѣмецътъ, който живѣе да ѝде; най-послѣ, въ жилите на бедуинътъ, който са храни само съ оризъ, тѣче такава сѫщо кръвъ, каквато и въ жилите на парижските аристократи, които исплъняватъ сѫвѣтите на Массе или на Биша почти буквадно. И така, ако храната на различни народи и на различни личности и да не е еднаква, то сѫставътъ на кръвта имъ остава сѫщиятъ. Ето защо ние свободно можеме да кажеме, че хранението не зависи само отъ кръвта и че въ него иматъ значение и други причини, съ които ние трѣба да са опознаеме по-отблиzo преди да захванеме да разглѣждаме отдѣлните питателни вещества на тая или на онай храна. Главното основание на питанието е слѣдующето: питанието зависи не само отъ кръвта, но и отъ бѣрзината, съ които произхожда обмѣнътъ на частиците. Кръвта може да са уподоби на такавъ капиталъ, който сѫставлява источникъ на човѣческото сѫществование. Човѣкътъ живѣе отъ процентите или отъ печѣлбите, които му донася капиталътъ. Ако желаеме да добнеме печѣлба, то капиталътъ трѣба да са намира въ постоянно движение. Подобно явление ни представлява и кръвта. За да бѫде мисалъта ни понятна, ние сме дѫлжи да прѣвѣдеме примѣръ. Да си представиме, че два човѣка иматъ еднакавъ капиталъ, който са сѫстои отъ 1000 жалтици. Първиятъ е положилъ своятъ капиталъ въ банката и получава отъ него 50 жалтици годишно; а вториятъ го пуша въ тѣрговски ходъ три пѫти въ продлѣнението на годината и сѣки пѫтъ неговиятъ капи-

талъ му донася доходъ 3%, слѣдователно въ продлѣнението на това време той получава отъ своята главина 90 жалтици. Кажете ни сега, кой отъ тие двѣ лица ще да добие повече срѣдства въ животътъ? Разбира са, че опози, на когото капиталътъ въ продлѣнението на една година са пуша три пѫти въ тѣрговски спекулатации. И така, бѣлгаринътъ и инглизинътъ иматъ еднакво количество кръвъ или равенъ капиталъ. Различното между тѣхъ са сѫстои само въ числото на предприятията, въ които са употреблява капиталътъ имъ, т. е. въ дѣятелността и въ движението на суммата. Инглизинътъ работи много, трудъ са неутомимо и храни са съ здрава и съ хранителна храна; при сѣки ударъ на своятъ тѣжакъ чукъ той руби чрезъ усиленното дѣхане различни частици отъ тѣлото си, т. е. голѣма част отъ своятъ капиталъ, който трѣба да са върне назадъ; той работи съ едъръ потъ на челото, който чучурка изобилно по лицето му, а той потъ така сѫщо изнася съ себѣ си множество частици изъ кръвта или изъ тѣлото, които така сѫщо трѣба да дойдатъ на мястото си; най-послѣ, неговото тѣло са напира въ енергическа дѣятелност, капиталътъ му са напира въ силно движение, слѣдователно и печѣлбите му трѣба да бѫдатъ изобилни и да върнатъ заеменното. Ето защо инглизинътъ ѝде много и употреблява добра и здрава храна. Разбира са, че ако той да би употреблялъ такава храна, каквато употреблява бедуинътъ, то, при своята усилила и тѣшна работа, неговиятъ капиталъ би са умалилъ и послѣдовало би банкротство. Но разумниятъ работникъ не прави така. Той пуша своятъ капиталъ въ силно движение, харчи много, но и добива много. Съ една дума, капиталътъ на инглизинътъ са напира въ бѣрзо обръщане, а при подобна дѣятелност обмѣните на вѣществата между тѣлото и кръвта происхождатъ така сѫщо тѣжъде бѣрзо. Ирландецътъ ни представява сѫвѣтъ друго. То е увѣналъ, ленивъ и безгриженъ, защото са храни само съ бѣробой, защото не пуша въ движение своятъ капиталъ и защото дава малко и получава малко, т. е. защото работи малко и храни са лошаво. Бѣробойятъ, който е не тѣжъде хранителенъ, не може да донесе на капиталътъ му голѣми процента, а за да не произлѣзе банкротство, тѣлото трѣба да работи малко и да не харчи много. Да земеме за примѣръ животните. Сѣки отъ вастъ знае, че онзи конъ, който са храни добре, не само че бива силенъ и бѣрзъ, но още добива нѣкаква си живостъ, и нѣгавостъ и енергия. Ако два добре отхранени вода могатъ да возатъ свободно 800oki, то четири не отхранени едвамъ сѫ въ сѫстояние да исплънатъ сѫщата служба. И така, нека ни бѫде дозволено да повториме още веднашъ, че добрата и хранителната храна сѫздава дѣятелни работници, бистри умове, здрави тѣла, енергически души и гиздави снаги, а бѣробойятъ, качемакътъ и пр. сѫ источници на мѣрзелътъ, на глупостта и на безсилнието. Ирландецътъ, който са храни само съ бѣробой, е ленивъ; ромѫнинътъ, който ѝде изключително само мамадига (качемакъ), е глупавъ; рускиятъ мужикъ, който са храни само съ квасъ и съ краставици, е ограниченъ, и пр. И така, ние трѣба да обрѣнеме своето вниманіе не на кръвта и не на нейното количество, а на обмѣната на частиците и на тѣхното бѣрзо

или лениво движение, т. е. ние тръба да обърнеме сичкото свое внимание на качеството на храните, които са смилатъ легко, които са преобразяватъ бързо на кръв и отъ които зависи най-главната спла на тѣлото и на душата. Изъ сичкото това, щото казахме по-горе, ние ще да извѣдеме заключение, че оние хора, които са занимаватъ съ тѣшки работи и които са намиратъ въ силни движения, сѫ дѫлжни да употребляватъ най-много такава храна, която би върнала скоро и изобилно изгубените частици на кръвта. Ето защо ние не тръба да опѣняваме хранителните вѣщества по тѣхниятъ сѫставъ, а по бързината и по легкостта, съ които тие са преобразяватъ на кръвь. Храната, която сѫдѣржа въ себѣ си малко количество сѫставни части на кръвта, но преобразява са скоро и лесно, е много по-добра отъ онай, която сѫдѣржа въ себѣ си голѣмо количество отъ тие вѣщества, по преминува въ кръвта полека. Освѣнъ това, ние видѣхме вчe, че еднообразната храна дѣйствува вредително на човѣческото здраве, а отъ промѣната на хранителните вѣщества произлази противното. Но храната зависи твѣрде много и отъ своето приготовление. Ако едно Ѣдепе е сготвено добре, то, — освѣнъ дѣто има добаръ вкусъ, — са смила бързо и преобразява са още по-бързо на кръвь . . . И така, ако трудолюбивиятъ работникъ съ своите тѣшки трудове донася въ кашата си, сѫдѣржа жената си и старае са за благоденствието на дѣцата си, то отъ своята страна и добрата стопанка принася на кашата си, на мѫжътъ си и на дѣцата си не по-малка полза, когато приготвява вкусна и здрава храна, която произвожда нови сили. Да видиме сега какви именно вѣщества сѫ необходими за човѣческото сѫществование, т. е. каква тръба да бѫде нашата храна, която би ни давала двойни сили при извѣршванието на нашите тѣшки занятия. Но преди да захванеме своето обозрѣнне, ние тръба да повториме, че човѣческото тѣло са сѫстои отъ такива сѫщи вѣщества, отъ каквито и неговата храна. Но защото неговите духовни преимущества, неговиятъ характеръ, неговите наklonности, желания, помишления и стрѣмления и неговите дѣйствия биватъ различни и подвѣргаватъ са на многочислени измѣнения, то и кората на нашиятъ духъ, т. е. нашето тѣло, тръба да бѫде сѫставено отъ различни материали, които да поддѣржатъ сѣка негова частца. Науката ни доказва, че колкото единъ народъ или една личность употреблява повече разнородна, лесно-смилаема и хранителна храна, толкова повече са обогащаватъ и неговите духовни сили. Доказано е вчe, че храната измѣнява почти съвѣршенно природните свойства не само на човѣкътъ, но и на животните, и преобразява ги сѫвсъмъ на други сѫщества. Остроумиятъ физиологъ Молешотъ съ цѣлна справедливость захваща своето замѣчательно сѫчинение „За храната и за храненietо“ съ слѣдующите думи: „Храната е преобразовала дивата котка въ наша домашна.“ Самата природа е надарила човѣкътъ съ такива призици, които показватъ несѫмнѣнно, че неговото естествено назначение е да са храли съ разнообразна и съ добре приготвена храна. Ако разглѣдаме по- внимателно оние животни, които са хранатъ само съ растителна, и оние, които употребляватъ животна храна, то тутакси ще да забѣлѣжиме

и сѫтвѣтствующето различие въ тѣхната организация. Зѣбите на тревоядните животни по своето устройство приличатъ на нашите корѣнни вѣби, и тая форма необходимо са обусоблѣвлява съ тѣхното назначение да преживяватъ, т. е. да разгризватъ ситните влакна и мрѣжи на растенията, въ които са памиратъ хранителни вѣщества. Напротивъ, зѣбите на плотоядните животни, които сѫ назначени да разкъсватъ и да згвачватъ животната храна, биватъ изострѣни отгоре. Такова сѫщо различие ни представлява и устройството на стомахътъ: растителната храна са преобразява на кръвь по-тѣшко отъ мѣсната, въ която са заключаватъ вече извѣстни частици кръвь, и за това у животните, които са хранатъ съ растения, стомахътъ са сѫстои отъ нѣколко отдѣлния. По-голѣмата часть отъ тревоядните животни преживяватъ, т. е. храната пътъ първото отдѣление на стомахътъ са върща пъново въ устата имъ и изситнява са съ зѣбите. Плотоядните животни никога не преживяватъ. Така сѫщо и червата на животните, които са хранатъ съ растителна храна, биватъ много по-дѫлги отъ червата на плотоядните, защото окончателното преобразование на храната въ кръвь са извѣршва въ червата; а тая работа за травоядните животни бива по-тѣшка, а за плотоядните по-легка, защото у послѣдните кръвьта отчасти са образовала вече въ самата храна. У човѣкътъ заедно съ рѣзите и гликовете сѫществуватъ и корѣнни зѣби; а пеговиятъ стомахъ и неговите черва сѫ приспособени да преобразяватъ въ кръвь че само растителната, но и животната храна. Тука сме дѫлжни да забѣлѣжиме, че ако животното са храли само съ мѣсна храна, то бива диво, хитро и свирѣпо, а ако са храли само съ растителна, то става кротко, глупаво, тѣриѣливо и лениво. И така, днесъ не тръба вече никакво сѫмнѣние, че влиянието на храната, което дѣйствува на духовната страна на човѣкътъ, на неговиятъ характеръ и на сичкия негововъ животъ, е твѣрде голѣмо. Котката ни представлява доволно ясенъ примѣръ до каква степень храната може да измѣни духовната и тѣлесната природа на животното. Дивата котка е хищна и свирѣща и има къси черва, а домашната има дѫлги черва и бива сѫнлива, и само въ твѣрде рѣдки случаи изказва своята първообразна природа, т. е. своите хитrostи. Огъ тука са види, че разнообразната храна произвожда разнообразно устройство на тѣлото, даже и на духовната страна на животните, слѣдователно ние можеме да заключиме, че природата, която е надарила човѣкътъ съ органи за прихванянето различни храни и съ разпообразни духовни качества, изисква, щото и самата храна да бѫде здрава, легковарима и разнообразна. Да поговориме сега за самата храна.

(Продолжава са).

КРАТКИ ПОНЯТИЯ ЗА ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО.

• Ако пожелаеме да опредѣлимъ количеството на черноземъ въ тая или въ онай почва, то ние можеме да удовлетвориме своето желание твѣрде лесно. Да земеме една бучка изсушена черноземна почва, която би са сѫстоиа отъ 100 драма тѣжелина, и да я изгориме. Ако направиме това, то почти сичкиятъ черноземъ ще да изгори, т. е. ще да са

преобрази на газъ и ще да са улътучи въ воздухътъ, а на земята ще да останатъ само минералните въщества. Като притѣглимъ остатокътъ на изгорената почва, то ще да видимъ, че въ нея нѣма вече 100 драма, а много по-малко. Да предположимъ, че въ нея ще да останатъ само 90 драма, а това означава, че въ нашата почва са намиратъ $\frac{10}{100}$ част отъ черноземъ и $\frac{90}{100}$ други въщества. Качеството на черноземътъ са опредѣлява съ количеството на азотистите въщества, присѫдствието на които ние можемъ да узнаемъ даже по меризмата на димътъ, който са отдѣлява въ оново време, въ което происхожда горенето на почвата. За насъ съ скъпоцѣни въ почвата именно оние въщества, които са намиратъ повече пъти въ животните. Но за това ние имахме вече случай да говоримъ. Ако ние запалимъ косми, кожа, мъсъ и вѫобще животни части, то меризмата на димътъ, който происходит отъ горѣнието, ще дада отличава доволно чувствително отъ димътъ, който са образува отъ горѣнието на дървата, на сѣното и на други растителни въщества. Изъ сичкото това слѣдува, че ако черноземътъ при горѣнието испушта изъ себѣ си неприятна меризма, която има сходство съ оная, която са появлява когато горимъ косми, пера, мъсъ и др. т., то това е признакъ, че въ почвата са намиратъ азотисти въщества; и, напаки, ако при горѣнието на черноземътъ са отдѣлява такавъ димъ, който нѣма твърде неприятна меризма, то това е признакъ, че въ почвата азотистите въщества сѫ малко или че сѫвсъмъ ги нѣма. За да опредѣлимъ способността на почвата относително влажността, т. е. до колко тя задържа въ себѣ си воденистите въщества, ние сме дължни да земемъ сто драма почва, да я изсушимъ и изново да я претѣглимъ. Сухата почва, разбира са, ще да бѫде по-легка отъ влажната, и изпарившето са количество ще да покаже количеството на бившата въ нея вода, а заедно съ това и способността на почвата въ задържаваните на влажността. Разбира са, че той опитъ трѣба да са прави или тутакси послѣ даждѣгъ, или послѣ продължителните суши: въ първиятъ случай ние ще да опредѣлимъ способността на почвата относително поѣманието й въ себѣ си вода, а въ вториятъ — нейната способность да задържава влагата въ продължението на извѣстно време. Като опредѣливамъ отъ камъ тая страна почвата, която желаемъ да купимъ, ние трѣба да изберемъ именно онова време, което е послѣдовало послѣ голѣмите суши, и тогава, колкото повече намѣримъ въ почвата влажност, толкова и нейните достойнства ще да бѫдатъ по-голѣми, защото въ подобни случаи ние никакъ вече не трѣба да са боимъ, че продължителните суши ще да иматъ важно влияние на засълните отъ насъ растения. За да опредѣлимъ въ почвата количеството на оние въщества, които са разлагатъ лесно въ водата, — а слѣдователно и лесно са всмукватъ отъ корѣнето на растенията, — ние трѣба да земемъ една малка буда суха почва, да я туримъ въ нѣкол чаша, да я смѣсимъ съ вода и да я оставимъ да са уталожи. Въ такавъ случай сичко, щото са растваря въ водата, ще да остане въ „растърътъ“, а на джното ще да останатъ оние въщества, които сѫ иерасторяеми. Когато излѣемъ водата, когато изсушимъ остатокътъ и когато го претѣглимъ, то ще да видимъ, че той ще да тѣгне не толкова, колкото е тѣгналъ по-преди, т. е. колкото е тѣгната цѣлата буда; и ако тѣжелината на почвата ще бѫде извѣстна до началото на опитътъ, то недостатокътъ отъ тѣжелината ще ни покаже колко са нами-

ратъ въ нашата почва лесно-растворими въщества. За да опредѣлимъ количеството на варъгъ, който са намира въ черноземътъ, ние трѣба да употребимъ такова едно средство, което са намира въ апотеките (спициария) и което са нарива солна кислота. Тая кислота ние можемъ да добиемъ въ сѣка аптека и цѣната ѝ е твърде умѣренна. Въ Европа тя са продава по 6 гроша оката, а съ една ока ние можемъ да произвѣдемъ стотина опита. Да земемъ остатокътъ отъ почвата, който е останалъ послѣ опредѣлението на количеството отъ лесно-растворимите въщества, да го изгоримъ, т. е. да извадимъ изъ него черноземътъ, и да претѣглимъ остатокътъ. Да рѣчемъ, че той остатокъ ще да има тѣжина отъ 100 драма. Ако ние налѣнемъ на той остатокъ солна кислота, то той ще захване да шипи, ако въ него са намира варъгъ, сѫединена съ вѫгленна кислота. Солната кислота, като изгонва вѫгленната, са сѫеднява съ варъгъ и преобърща иерасторимиятъ вѫгленно-киселъ варъгъ на такова въщество, което са распушта въ водата твърде лесно. Ако ние послѣ това налѣнемъ вода, то сичкиятъ варъгъ ще да са распусти въ нея, а на джното на сѫсудътъ, въ който ние правимъ опитъ, ще да остане само гнила и пѣсакъ. Ако ние излѣемъ водата, ако изсушимъ тинята и ако я претѣглимъ, то недостатокътъ отъ тѣжелината ще да ни покаже количеството на варъгъ въ почвата. Като отдѣлимъ отъ почвата черноземътъ, т. е. лесно-растворяемите въ водата въщества и варъгъ, то не е тѣшко да опредѣлимъ и находящето са въ нея количество пѣсакъ и гнила. За да удовлетворимъ своесто желание, ние сме дължни да разплатимъ добре сѫсудътъ, въ който са намира тинята и водата, и послѣ да я оставимъ да са уталожи. Въ такавъ случай пѣсакътъ, който е по-тѣжакъ, ще да падне на джното, а надъ него ще да са уталожи гнилата. Ако направимъ той опитъ въ стѣкленце, то по дебълината на двата плита ние ще да опредѣлимъ доволно лесно количеството на гнилата и на пѣсакътъ въ тая или въ оная почва. Но съ той способъ ние ще да опредѣлимъ количеството на пѣсакътъ и на гнилата само приблизително, защото заедно съ пѣсакътъ ще да паднатъ низко въ сѫсудътъ и множество гнилени частици, и намъ понѣкогашъ ще да са чини, че количеството на гнилата въ нашата почва е много по-малко, отъ колкото е наистина. Като знаемъ свойствата и влиянието на гнилата и на пѣсакътъ, отъ които зависи твърде много богатството на растителното царство, то за земедѣлцътъ бива чрезвичайно важно да опредѣли тѣхното количество съ голѣма точностъ, и за тая цѣль той може да употреби особенъ приборъ, който са нарива отмѣтникъ.

(Продолжава са).

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВѢОБІЩЕ.

Да кажемъ сега нѣколко думи и за женското воспитание и образование. Нека говори кой що ще, а ние ще да явимъ, че на жената и до днесъ още не са е дало онова мѣсто, което тя трѣба да зачимава, т. е. че на нея и до тая минута гаѣдатъ не като на човѣкъ, а като на нѣщо неопределено, на нѣщо второстепенно, на нѣщо чуждо, на което назначението са сѫстои само да украсява вѣнецътъ на своите повѣдителъ, да ражда дѣца, да ги пода, да имъ разказва приказници за змѣйовете и за царските дѣщери, „да имъ пѣе глупави

пъсни, да ги люлѣе и пр. и пр. Моралистите ни разсказватъ, че назначението на жената е голъмо именно за това, защото тя е дължна да укроща дивите страсти на мъжът и да го утѣшава въ времето на неговите несподуки, слѣдователно неи трѣба да са даде отдеълно отъ мъжът воспитание и образование, които би смотрѣтъсвояле на нейното назначение. За да подтвѣрдатъ своите велики открытия и да увѣратъ невѣрующето човѣчество въ справедливостта на своите заключения, тие ни привождатъ тексти изъ свѣщенното писание и изъ гръцката и римската история, указватъ ни на анатомическото сложение на жената и разсказватъ ни за нейните домашни обязанности, които изискватъ специално приготвление. „Жената има множество свои исключителни занятия, слѣдователно тя нѣма време да са занимава съ оние предмети, които сѫ принадлежност на мъжете,“ говорятъ даже и най-новите педагоги и господарственни мъже. — „Не разбираеме, казваме ние. — Вие казвате, че жената е обязана да воспита честни, трудолюбиви и характерни граждани, а не дозволяватъ й да изучи оние науки, които, по вашето собствено убѣждение, създаватъ твѣрда воля, постоянство и здрави иден.“ — „Сичкото това е истина, но ако ние дадеме на жената мъжско образование, то тя изгубва своята женственост, която съставлява най-главната нейна прелѣсть и която й създава такова уважение между мъжете,“ отговарятъ тие. Разбира са, че тие понятия за обязанностите на жената сѫ диви, egoистични, глупави, даже и гнусни. Нека ни бѫде дозволено да кажеме кратко и ясно, че по-напредъ отъ сичко педагогията трѣба да измисли такива срѣдства, които би развили въ жената (които е така сѫщо човѣкъ) умственна бѣрзина, твѣрда воля и самостоятелни вѣзрѣния на сѫко едно нѣщо. Ескиросъ говори, че умътъ и храбростъта (разбира са, че не военната храбростъ) сѫ много по-необходими за жените, нежели за мъжете. Това е така. Ние знаеме, че въ животът биватъ множество случаи, въ които сичкото спасение зависи отъ спокойствието и отъ рѣшителността на жената. При сичкото това женското образование е изградено на такова неразумно основание, щото образованите дѣвици и до днесъ още считатъ слабонервността за нѣщо грациозно и женствено, което, по неизвѣстни причини, са харесва на мъжете, т. е. на тѣхните покупители (съ зестра или съ прика отъ тѣхната страна). А кой е кривъ въ сичкото това? — Ние съмѣмо можеме да кажемъ, че сичките нещастия происхождатъ отъ мъжете, които и сами доволно чѣсто биватъ подвѣржени на сѫщите слабости. Така напримѣръ, очилата на новите учени и мислители, които развалиятъ очите имъ, извѣжнрѣдното „почитаніе“ на жените, което прилича на подигравка, фалшивата гордостъ или увѣренитето въ превъходството на мъжътъ предъ жената, които доволно чѣсто иматъ каленъ характеръ, и пр. и пр., — сичкото това ни доказва, че истинното образование се още са намира въ своето младенчество. Ако Петаръ или Павелъ изучава тая или онай наука, то и изучава не за това, защото тя е наука и защото той не може да проживѣе безъ нея, а да стане разуменъ човѣкъ и да изкорѣни изъ сѫрдето си сичките оние диви страсти, които не сѫ свойственни нито на животните. А изъ сич-

кото това произадаътъ такива послѣдствия, щото нетъ жената може да бѫде строга исполнителница на своите човѣчески обязанности, нито мъжътъ да бѫде съвѣршенъ човѣкъ. И така, учението и на двата пола трѣба да бѫде еднакво, защото науката, т. е. истината е свѣщена за сѫко разумно сѫщество. Ако допуснемъ съвѣтностъ обучение и на двата пола, то твѣрде скоро ще да изчезнатъ оние кални вѣзчения, които са появляватъ у разваленото човѣчество и които препятствуваатъ на човѣкътъ да достигне до своето съвѣршенство. Нека ни бѫде дозволено да кажеме и това, че главната причина, отъ която происхождатъ семейните раздори и несѫглашанія, са заключава въ това, че жената не може да разбере характеръ на мъжътъ си, а мъжътъ да изучи духовните вѣзчения на жената си. И така, ако воспитаваме двѣте половини на човѣческия родъ, чегато презъ животътъ си тие нѣма за какво да са сближатъ, то не прекъсваме ли съ това необходимите общественни свѣрзки? Не ние ли съ своите постоянни недовѣрия и осторожности придаваме на невинното сближение на дѣцата и отъ двата пола нѣкакавъ си каленъ характеръ, които никога не би са появилъ при разумното отношение камъ тѣхъ? А какво ще да бѫде сѫстоянието на нова общество, въ което мъжете отъ самото си младѣтство са приучаватъ да не уважаватъ жените (днешното низскопоклонство на жените е за тѣхъ още по-низително, нежели старовременното робство), а жените да не уважаватъ сами себѣ си?.. Обязанността на съвременното образование са сѫстоп преимущественно въ това, щото човѣкътъ да очисти своите крѣгозоръ, да избистри умътъ си, да искорѣни сичките затѣплящи суетири, да облегчи ходътъ на животътъ, да спаси мислите си отъ вѫображаемите препятствия, да отхрси отъ яката си глупавите, безполезните и мѣшащите на здравиятъ смисълъ обичаи и пр.; но ние видиме, че въ днешните училища, а особено въ женските, по-голѣматата част отъ предметите, които са преподаватъ на бѫдящите граждани и гражданки, са приспособяватъ не да принесатъ свѣщени подза, а да откриятъ нещастната пѫть камъ развратътъ и камъ безхарактерността. Кажете ни, молиме ви са, защо вашите дѣщери сѫ обязанни отъ своите наставници да свиратъ на фортелияно, да играятъ полки-мазурки, да праватъ нѣкакви си никому не нужни цвѣти и пр. и пр.? Ние сме твѣрдо увѣрени, че ни единъ баща и ни една майка не е въ сѫстояние да отговори разумно на нашиятъ вопросъ. „Ние живѣеме между хора, слѣдователно, ако обществото замира за потрѣбно да са изучава това или онова, то и ние не трѣба да го пренебрѣгаваме,“ ще да каже бащата. — „Ако свиратъ сичките момичета, то трѣба да свирятъ наша Катинка. — Азъ обичамъ музиката, — и бащай я обича. Въ сегашното време ни едно момиче не може да си намѣри добаръ мъжъ безъ музика и безъ френски,“ ще да каже майката. Кажете ни дѣ, не сѫ ли глупавите отговори? Ако деморализирани Парижъ да би захваналъ да ходи съ краката нагоре, то потрѣбно ли е е пъз насъ да направиме сѫщото? Ние са сѫзинаваме, че изучението на музиката и на съвременните европейски езици не е вредително, но тукъ са появлява единъ твѣрде важенъ вопросъ, който учищожава почти окончателно

нашето заключение. Нека ни бъде дозволено да кажеме, че отъ ученичките само една на стотвъхъ изучва свирпата колко-годе спосно, а другите 99 бржчатъ въ ушите на своите близни съвсъмъ немилостиво. Освѣнъ това, музиката даже и на най-добрите артистки са продлжава до замжеството имъ или до първото дѣте. Колкото за французскиятъ езикъ, който са изучава съ задни мисли, ние ще да кажеме само това, че неговата подзва е съмнителна, даже и убийственна. Той езикъ са не изучава даже и съ онай цѣль, съ която са изучава отъ мажскиятъ полъ латинскиятъ, защото ни една жена, при днешното женско образование, не разбира истинната цѣль, съ която са изучава той или онай езикъ. Съ една дума, жените изучаватъ французскиятъ езикъ не да са въсползватъ отъ умствените произвѣдения на французската литература, а да са надуватъ по обществените мѣста, даже и въ своята собственна кѫща, съ чужди фрази, които тие доволно чѣсто не разбиратъ. Но ние казахме, че изученето на той езикъ доволно чѣсто бива убийствено именно за това, че жените, на които са дава фалшиво образование, иматъ голѣма слабостъ да четатъ романе (а особено калните разкази на Полъ-де-Кока, фантастическите романе на майсторъ Дюма и безцѣлните произвѣдения на Евгений Сю), изъ които са запознаватъ съ калните тайни на парижските мадами и изъ които почерпаватъ крайно развращаща храна. Но ние са отдалечихме отъ своята предметъ. Ако истинната наука е свѣщена за мажътъ, то тя трѣба да бъде свѣщена и за жената, слѣдователно разумното сближение на двата пола още отъ малолѣтството имъ съ помощта на положителните истини ще бъде полезно не само въ нравствено отношение, но и при изучението на предметите. Момченцата и момиченцата, които съ турени лице съ лице въ единъ класъ, ще да са стараятъ, разбира са, да преваратъ едни други, и това сърѣвноване, безъ никакво съмнѣние, ще да удесетери тѣхните силъ и ще да изгони изъ училищата повѣхналостъта и равнодушето, които съ станале съвсъмъ обикновени между учащите са. Докторъ Еразмъ сѫобщава своите наблюдения надъ една школа отъ глухо-нѣми, въ които момиченцата, като биле обучавани отдѣлно отъ момченцата, останале въ своите незнания почти на двѣ години по-слаби, ако и да са учили отъ сѫщите учители. Когато началството забѣлѣжило сичкото това, то са рѣшило да сѫедниятъ двата пола въ времето на класовете, и послѣдствията биле плодовити. Момичетата не само че са сравниле съ момчетата въ продлжението на твърде кратко време, но и тие послѣдните, като не желале да останатъ по-долни отъ жените, удвоиле своите усилия и тѣхните успѣхи биле много по-брзи и по-голѣми. Разбира са, че главната причина, която въ гореказаниятъ случай е накарвала момичетата да не бѣдатъ до толкова внимателни камъ науката, са е заключала въ това, че освѣнъ урочните часове тие съ имале достаточното време да бѣдатъ жени, т. е. да не бѣдатъ хора, защото съ биле оставяни подъ надзорътъ не на опитни смотрителници, а на различни слаби сѫщества. Истина, че и послѣ смѣшното на двата пола, момичетата се още оставале подъ надзирателството на сѫщите личности, но сѫщѣзанието побѣдило сичките женски предразсѫдоци. Но намъ

твърде лесно могатъ да повторатъ извѣстната низка и подла фраза, че „огњътъ и барутъ никога не могатъ да са държатъ заедно.“ Това е наистина така, но човѣкътъ и неговиятъ животъ нѣматъ нищо общо съ множество пословици, които съ измислени отъ различни развлечни сѫщества. Огњътъ никога не би можълъ да запали барутъ, ако той барутъ да би билъ закрѣтъ въ нравствена и непроницаема кутийка, т. е. ако на жената да би са дало правилно образование и ако отъ мажътъ да би са отнѣле оние груби понятия, които са го отдѣляле до сега отъ неговата бѣдѫща другарка. — Като разглѣдва сичките ходъ на човѣческиятъ животъ, отъ дѣтската му лулка и до юношескиятъ возрастъ, докторъ Ескиросъ обажра своето внимание и на университетското образование. Той хвали Бонскиятъ и Гейделбергскиятъ университети и нѣмските професоре. Колкото за самите студенти (ученици), то камъ тѣхъ той са отнася доволно строго и осъждатъ тѣхните плитки и евтини либерализъмъ, който са ограничава само съ едни накитети фрази за преобразоването на човѣчеството, — съ онаке фрази, които твърде чѣсто произлазятъ подъ влиянието на приятелските угощения (подъ влиянието на виното и на пивото и въ обладите на тютюнопитъ димъ). Заедно съ той димъ са удѣтучватъ, захванатите безъ никакви основания, и сичките планове и намѣрения, и вчерашниятъ либералъ очѣква само окончанието на курсътъ си, за да попроси отъ „тиранете“ топло мѣстенце въ онай сѫща администрация, противъ която е той възставалъ така пламенно преди нѣколко месѣца. За честъта на човѣкътъ нищо не може да бъде по-униципително отъ това доброволно робство: вѣригите, въ които е закованъ неволникътъ, могатъ да бѣдатъ разбити послѣ тѣшки усилия, а лакейскиятъ фракъ, съ когото облачатъ свободниятъ човѣкъ, остава ягъкъ до надгробната джска. Въ европейските господарства, а особено въ Франция, въ Австрия и въ Россия, това лакейство са е развило до невѣроятна степень. Личните интереси въ сегашното време съ станале непоколебима религия. А Ескиросъ говори, че е нещастенъ онзи народъ, у когото са появлява робска наклонностъ камъ материалните вгоди.

(Продолжава са).

ЧАЙ.

(Отъ Л. Рудолфа).

Не трѣба никакво съмнѣние, че сѫществува само единъ видъ чай, който наистина представлява много разновидности, а това е дало поводъ на множество ботаници да мислатъ, че чайното растение бива три вида. Главната причина, за да са появи подобно подраздѣление, е произлѣзла именно отъ това обстоятелство, че изсушенните листе на чайятъ ни представляватъ различие и по формата, и по цвѣтъ, и по приготовленето, но внимателните изследования надъ изсушенните и послѣ смегчените вече листе на различни сортове чай сѫ доказале окончательно, че различието между тѣхъ не е по-голѣмо отъ онова различие, което сѫществува между разновидностите и на другите културни растения. Чайното

растение са представлява въ видъ на храстекъ, който достига, като бъде останенъ на неговото собствено развитие, до двайсетъ стъпки височина. Храстекът са разделява при самиятъ корънъ на множество въгви и постоянно е покритъ отгоре до доле съ листе, които само въ младостта си биватъ покрити съ ситеиъ махъ. Като останеятъ, тие принимаватъ коженисти видъ и про-дълговато-ланцетовидна или, да кажеме по-зърно, коническа форма, която са отличава съ прекрасенъ зеленъ цвѣтъ и съ съвършенно гладка повърхност. Цвѣтът му стоятъ на късички опашчици по 2—3 въ жглите на листата; тие иматъ бѣль цвѣтъ, биватъ шесто-перни, появляватъ са презъ есенята, по своята форма и величина приличатъ на ширки, но меришатъ слабо и иматъ въ себѣ си повече отъ 200 мустеци (Stamen) съ голѣми жълти зародци (топченца), така щото твърде наглѣдно украсаватъ растението. Плодътъ по своята форма прилича на круша и има видъ на кожеста покривка съ зърно, което има сходство съ орѣхъ, заключенъ въ дървенъ чурупка. Огечество на чайната храстекъ са счита Китай; но мнозина говорятъ, че той произхожда собствено отъ полуостровъ Корея, отъ дѣто билъ пренесенъ въ 816 г. послѣ р. х. въ Япония, а отъ тамъ въ 827 въ Китай. Въ Китай той е распространенъ до 40° сѣв. шир., а въ южните планински мѣстности до височина отъ 500 до 800 стъпки надъ повърхността на морето, а особено по планините, които са намиратъ близо до границата на Бирманската империя. Въ Ассамъ чайната храстъ расте въ изобилие въ диво състояние на височина отъ 6 до 8 хилѣди стъпки, но тамошните жители сѫ твърде лениви, за да са занимаватъ съ неговата обработка. Въ Китай чайното дърво е распространено на сѣкаде. Въ нѣкои мѣста то почти безъ никакво старание образува граници между нивите и градините и по краищата на пътищата; въ други мѣста обширни пространства сѫ преобрѣнати на чайни планации, така щото сега въ Китай на това растение е посвѣщена плоскостъ отъ 1,372,450 квадратни мили. Изъ Корея чайната е билъ пресаденъ въ Япония и расте тамъ и по такива мѣста, дѣто бива снѣгъ и мразове, а това ни доказва, че е възможно да са пренесе и въ Европа. Въ Кохинкина и въ Тонкина насаждатъ голѣмо количество чай, но обработватъ го не така внимателно, както въ Китай. Освѣнъ това, мнозина сѫ са старале да го развѣдатъ въ Бенгалия, въ Бирманската империя, по восточната граница на Тибетъ и въ Ассамъ, и тасе старания както са види не ще да бѫдатъ безуспѣши. Отъ о. Ява и отъ о. Цейлонъ са получаватъ вече сѣка година по нѣколко хилѣди санджчета съ чай. Но планационите извѣнъ Азия, на мясъ Добра Надѣжа, на о. св. Елена и близо до Рио-Жаниеро, и до днесъ още иматъ въ това отношение твърде малко значение. — Древнѣшите извѣстия за употреблението на чайната въсхожда до III. вѣкъ, а по думите на едно китайско съчинение министътъ на обществените работи, Вангмангъ, са занималъ съ разведеніе на чайната още въ половината на IV. вѣкъ. Въ 600 година единъ свѣщенникъ посвѣтова императорътъ, който страдалъ отъ силно главоболие, да пие чай, и сполучилъ успѣхъ отъ това срѣдство станалъ причина, щото чайната да са разпространи

твърде бѫрзо. Древнѣшето европейско съчинение, въ което са упоминава за чайната, е Historia indica отъ Джованни Петро Мафей (\dagger 1608), която е издадена въ 1589 г. въ Лайденъ. Въ 1816 г. холандските търговци, спорѣдъ както говорятъ нѣкои, привезле чай първи пътъ въ Европа. Въ 1838 г. московските посланици донесле чай за даръ на царь Михаила Теодоровича Романова. Преди двѣстe години чайната станала любимо патие въ Англия, така щото още въ 1660 г. парламентъ са постараъ да наложи на неговата търговия мито. Оть тогава той влѣзалъ въ употребление повсемѣстно въ Европа, така щото сега, освѣнъ Китай, много други тропически страни са обогащаватъ съ неговото разведеніе. Линней първи е донесалъ въ Европа чайно растение, което са намирало въ жалостно състояние. Въ 1763 г. капитанъ Екленбергъ донесалъ въ Готенбургъ, и отъ тамъ въ Упсала първите растения, които взрасле въ времето на неговото почитество отъ семена, посадени въ гърненца. Чайните храстеци израсватъ отъ посѣянните семена. Въ сѣка една ископана яма турятъ отъ 6 до 12 главици, отъ които са прихваща само $\frac{1}{5}$ часть. Послѣ това земята са наторява изобилно. Още презъ първата година срѣдните растки (Фидане) са прерѣзватъ, щото дървото да не расте твърде високо нагоре, а да са развѣтвяватъ и да дава повече листе, които захватватъ да сѫбираатъ на 4-та или на 5-та година. Истинните планации са насаждатъ само по хълмистите мѣстности, по които храстеци са садатъ на разстояние отъ 3 стъпки единъ отъ други и достигатъ не повече отъ $2\frac{1}{2}$ стъпки височина. Твърде малко храстеци надрасватъ останалите и достигатъ до 5 стъпки височина. На седмата година храстекът достига до човѣчески бой. Тогава го отрѣзватъ до корѣнътъ, и той захваща да расте изново. Сѫбирането на листата бива два пъти презъ годината, презъ пролѣтта и презъ есенята, но не едновременно въ провинциите на сичката китайска империя. Най-добъръ чай дава първата обирка, която са свършва въ Мая и въ Юния, така щото презъ Септември и презъ Октомври въ Кантонъ са получаватъ вече товаре съ прѣсенъ чай. Листата са откъсватъ съ рѣка, и за тая работа са главяватъ поденщици (гюндюлюкчи). Неопитниятъ работникъ набира въ продлѣженето на денътъ не повече отъ $1\frac{1}{2}$ фунтъ, но който е привикналъ камътая работа още отъ младостта си, той може да накъса отъ 9 до 10 фунта. Да са исправаждатъ презъ морето могатъ само листата на младите отъ 3 до 8 годишни храстеци. Въ прѣсните листе са не забѣлѣжва онзи приятенъ вкусъ и меризма, съ които чайната са отличава сѫдѣтъ време. Неговите качества зависятъ отъ приготовленето, както и зърната на кавето, които въ своята прѣснъ видъ нѣматъ ни вкусъ, ни меризма. Освѣнъ го, ароматътъ на чайната са увеличава съ това, че въ него турятъ други растения, като напримѣръ, цвѣтъ отъ чайната трендафилъ (*Rosa indica odoratissima*), въ Китай турятъ листе отъ *Camellia sasanqua*, а така сѫщо и цвѣтъ отъ ясминътъ (*Lasmium*) и отъ масличното дърво (*Olea fragrans*). Прѣносожбранните листе са приготвяватъ съ два способа, съ сухъ способъ и съ влаженъ способъ. Въ първиятъ случай тѣхъ пекатъ на голѣми, желѣзни, нажежени джеби, или на желѣзни листе, които

са вграждатъ въ пещъта. Най-напредъ ги нагрѣватъ по-лека, и тие завѣватъ, а послѣ усилватъ горѣщината, и тие изсмъхватъ съвършенно. Горѣщите листе са изсипватъ на сухи рогожи, размѣсватъ съ рѣзете, охлаждаватъ са и изново са простиратъ на желѣзните джски. Това са повтаря отъ 4 до 6 пъти. Послѣ това тие биватъ съвсѣмъ суhi, но губатъ повече отъ половината изъ своята тѣжедина, така што отъ три фунта прѣсни листе излази срѣднио число само единъ фунтъ сухъ чай. Освѣнъ това, изсушените листе приемають темноzelенъ или темнонепеленъ цвѣтъ. Така са приготвлява зеде пиятъ чай. Черниятъ чай са приготвлява друго-яче, т. е. съ помощта на горѣща вода. Листата са туратъ въ голѣмо сито и оставятъ са надъ врѣла вода, щото парага да проникне между тѣхъ. По нѣкой пътъ тие са наточяватъ и оставятъ въ продлѣженето на половина минуга и въ самата вода. Послѣ това мокрите листе са туратъ на горѣщите желѣзни джски и, дорде тие са сушатъ, нѣколко стотини работника ги свиватъ, т. е. праватъ отъ тѣхъ различни форми съ рѣзете, и отъ това са получаватъ различни сортове чай, отъ които сѣка има особенъ видъ. Ако днесъ ние я да можеме вече да считаме за доказано, че сичките сортове на чайятъ происхождатъ отъ единъ видъ, но въ това сѫщо време намъ не трѣбатъ никакви доказателства, че по нѣкое мѣстност въ Китай са добива препъмуществено зеленъ чай, а въ други черенъ, и че способите при приготвленето, а особено при сгѣваннето на листата, биватъ твѣрде различни. Така сѫщо и у насъ, въ Европа, въ сѣка една мѣстност са приготвлява нѣкой предпочтителенъ сортъ вино. Достойността на чайятъ не зависи до толкова отъ разновидността на храстеците, отъ които сѫ набрани неговите листе, до колкото отъ степенъта на зрѣлостта на листата и отъ способътъ на тѣхното приготвление. По нѣкое мѣсто въ Китай наблюдаватъ съ голѣмо внимание, щото да са не смѣсватъ оние листе, които сѫ набрани утреңта, съ оние, които сѫ набрани вечеръта. Ето защо не е за чудо, ако сѫществуватъ толкова многочисленни сортове чай. Въ Китай, по увѣрението на единъ китайски рабкопись, различаватъ 36 сорта чай, а по мнѣнието на други — до 57 сорта, които, разбира са, не сичките постѣжватъ въ европейската тѣрговия. Употребътъ на сушените чайни листе за приготвленето съкому вече извѣстното питие са простира въ Китайската империя до най-старите времена. Вкусътъ на чайното питие зависи почти толкова отъ неговото приготвление, колкото и отъ качеството на листата. Пиенето на чайятъ е распространено въ сегашното време въ Китай до толкова, щото едва ли то може да бѫде усилено, ако само са не увеличи народонаселението. Когато приѣмеме числата на жителите само въ 200 милиона, като опредѣлимъ на сѣка човѣкъ само по $1\frac{1}{2}$ фунтъ на годината, то ще да получимъ до $2\frac{1}{2}$ милиона центнера (1 центнеръ има 44 оки) чай. Освѣнъ това, въ другите части на восточна Азия, въ Япония, въ Кохинхина и др., са употребълява повече отъ 1 милионъ центнера чай, а ежегодно са занася въ Европа повече отъ 400,000 центнера, отъ които само въ Великобритания са употребъляватъ 25 милиона фунта, а въ Россия повече отъ 25 милиона. Тая цифра ни дава понятие за громадното число на

рѣзете, които са занимаватъ въ Китай съ разведѣнието на чайятъ. Мнозина сѫ мислиле да замѣнатъ чайятъ съ различни други растения, като напримѣръ, съ младите листе на портокалените джрвета, съ младите листе на ягодите (*Tragaria vesca*) и на плюскавиците и съ цвѣтъ на скорорастлекътъ (*Pimulu veris*); но на едно отъ тие растения нѣма никакво подобие съ китайскиятъ чай. Него не могатъ да замѣнатъ даже и листата на дивата глогина (*Crataegus Oxyacantha*), които въ най-пово време сѫ захванале да сушатъ въ Англия, да ги приготвляватъ исклучено и да ги пиятъ намѣсто чай. Не е за чудо, че съ такава общеупотрѣбителна тѣрговска стока, какавътъ е чайятъ, доволно чѣсто са срѣщатъ подправки и подмѣски. Говоратъ, че даже въ самиятъ Китай сушатъ и размѣсватъ съ прѣсните листе изпиените или сварените вече веднашъ чайни листове. Въ Англия, спорѣдъ както ни увѣряватъ, въ чайятъ смѣсватъ почти ежегодно около 5 милиона тѣрнови и джбови листе. Извѣстно е, че добриятъ и неягкиятъ чай укрѣплява и оживлява силите и вѣзбужда приятно нервната система; но твѣрде ягкиятъ и употребъляемиятъ безъ мѣра дѣйствува вредително, наркотически и произвежда значително разслабление. Не е излишно да притуриме тукъ, че въ Китай откършватъ цѣли вѣти чай и сушатъ ги заедно съ листата. Освѣнъ това, листата залепватъ съ едно липкаво вѣщество и преобразяватъ ги на доволно нечиста масса, изъ която са праватъ пигички и пекатъ са. Въ такавъ видъ това питие са нарича керпиченъ чай. Него употребъляватъ сичките скитающи са племена, които живѣятъ по обширните азиатски равнини. Тие откъмъватъ отъ него парченце, тѣлчать го на прахъ и варятъ го въ вода или въ млѣко съ брашно и съ масти. На сѣверната китайска граница керпичниятъ чай твѣрде чѣсто са раздава на войската намѣсто пари или намѣсто тѣхната месѣчна заплата, и солдатете са хранатъ отъ него, а щото остане, са продава. Най-послѣ, ние трѣба да кажеме и това, че отъ камъ сѣверната страна на Алтайските планини расте такова едно растение, което са нарича планински чай. Това растение не е нищо друго, освѣнъ *Saxifraga crastifolia* (дебѣдолиста каменодомка). Той цѣвти въ Мали, около 14 дена, и изъ него варятъ цвѣтъ тамошните жители си приготвляватъ питие, което, както ни увѣряватъ, твѣрде много прилича на чай. Казаците сѫбираятъ така сѫщо въ голѣмо количество и ланските суhi листе на това растение и продаватъ ги намѣсто чай. Важбѣше това растение са счита за твѣрде полезно относително здравшето. Даже и корѣните му са употребъляватъ като лѣкъ противъ гнѣдата трѣска *).

НАРОДНА ПѢСЕНЬ.

Сѣдяла Рада, Радоле,
Девегъ години въ темница

*.) Въ южна Америка (въ Бразилия) е захванало да са распространява твѣрде значително употребъблението намѣсто китайски чай листата на кафѣйното джрво. Въ листата на това растение, ако то и да принадлежи на съвсѣмъ друго растително семейство, са памира така сѫщо азотисто основно вѣщество, кофейинъ и шеенинъ, които дѣйствува вѣрде силно на нервната система. У насъ намѣсто чай пиятъ липъ въ цвѣтъ.

За башни си борчове,
За братови си дългове,
За Николови кръвни
По гори и по планини.
Никой си пишо не знае,
Че съди Рада въ темница
Тъжко ми деветъ години, —
И десетата настава, —
Само войвода знаеше
И войводова унука.
Войвода често честеше
Ежъвъ Радината темница
И я гозбица носеше,
И стомна съ бистра водица.
Войвода Ради думаше:
„Радо ле, бъла българко,
Рачишъ ли води войвода
Иль войводова упуга,
Да та извада, извада!
Изъ тая темна темница?“
Рада войводу думаше:
„Войводо, кръвникъ делию,
Деветъ години ка съда,
И още деветъ съдявамъ
Ежъвъ тая темна темница,
И пакъ войвода неводвамъ
И войводова унука.“
Войвода Ради думаше:
„Радо ле, бъла българко,
Я земи черенъ българинъ,
Съсъ злато ще та затрупа,
Съсъ бисеръ ще та обните,
По сребро ще та поведе.“
Рада войводу думаше:
„За мене трима печелатъ, —
Тейко и байко двамата,
И първо либе Никола.“
Токо ми това изрѣче,
Ей че си иде Никола
Съсъ триста жълти жълтици,
Съсъ торба кара грошове,
Съсъ джлага пушка на рамо,
Съсъ позлатени лицове;
Право въ темница отиде,
Та па си Рада питаше:
„Тукъ ли си либе, Радо ле?“
Рада Николу думаше:
„Тука съмъ, либе Никола,
Тука съмъ, ала защо съмъ?
Лице ми, либе, повѣна,
Като доганска ябалка (?),
Очи ми, либе, угасле,
Като предъ сажните месъдъцъ.“
Дава Никола, заплаща
И си борчове исплати,
Та си либето откупи
Отъ тая темна темница.

(Тая пѣсень, която са пѣ с между пловдивски
тепавлиkenе, е записана преди 25 години отъ
Константина Герова въ Пловдивъ).

КНИЖЕВНОСТЬ.

Пицильо Алияга или Маврятъ въ царуваньето на Филипа III., отъ Евг. Скриба.
Преводъ Н. Михайловскаго. Томъ първый.
Издава Българското Печатарско Дружество „Промишление.“ Цариградъ, 1875, in 8°,
стр. 160. Вопросъ. Защо ученигите и неучените пишатъ

и печататъ книги? Отговоръ. Защото у хората са е появила потребност да знаятъ, т. е. да обогататъ своите умъ съ знание или съ духовна сила. В. А потребна ли е на човѣкъ такава сила, т. е. потребно ли му е да знае, че Мария Стюартъ е имала хубави очи, че Филипъ II. е ималъ криви зъби, че Ахилесъ е обичалъ пиржена риба, че Копронимъ е омърсилъ кутелътъ си и пр. и пр.? О. — Но чѣкайте, почѣкайте. Ние никога не би дързнале да нарѣчеме знание изучението на оние предмети, които основаватъ своите умозаключения на нѣкакви съ巴斯нословни и съмнителни факти, на различни религиозни вѣрования, на съекакви предположения, които нѣматъ въ себѣ съ нищо общо съ животъ или съ истината, на народните предания, които са измѣняватъ въ сѣки уста, въ сѣки разказъ и въ сѣко време, и на патриотическите вѫдушеvления, които зависятъ отъ понятията и отъ вѣрованията на онова лице, което ги разсказва или което ги забѣлѣжва. Представете си, че вие живѣте въ Цариградъ и че сте са рѣшиле да опишете нѣкое замѣчательно тѣржеvство, напримѣръ, бившата коронация на Н. В. Султанътъ. Кажете ни сега, какво би разсказалъ на своите читатели за тая коронация, която вие помните доста добре? Вие ще да имъ разкажете само онова, щото са съ случило предъ вашите собствени очи и щото сте чуле отъ приятелите си. А можете ли въ такавъ случаѣ да направите своето описание пълно, правдоподобно и исклучително вѣрно? Сѣки отъ васъ ще да са съгласи съ назе, че въ вашите забѣлѣжки ще да са появи само това, щото ви е направило впечатление. Но историците отиватъ по-далече. Тие не биватъ задоволни отъ своето просто описание, а стараятъ са да разкажатъ на своите читатели какви сѫ биле духовните качества на тоя или на оня царь, какви мисли сѫ занимали умътъ му въ извѣстно време, какви сѫ биле неговите намѣрения и пр., т. е. тие искатъ да обяснатъ неговиятъ характеръ и да извлѣкатъ изъ сичкото това вѣроизложение за бѫдѫщето величие или падение на държавата, на чиновниците, на народътъ и пр. Но можете ли вие, кажете ни, да опредѣлите какавъ съ вашиятъ собственъ характеръ, ваши мисли и желания, ваши стрѣмления и пр.? Можете ли вие да ни увѣрите, че обсゴятелствата ще да са сложатъ така, щото вашиятъ намѣрения никога нѣма да излѣзатъ изъ своята програма? Най-послѣ, можете ли вие да ни увѣрите, че вашиятъ животъ ще да вѣрви по гладакъ и по неизмѣнимъ пътъ до самата ви смърть? Но тука сѫществува и друго. Предположете си, че вие живѣте въ ХII. столѣtie и че сте преосвѣщенна личность; представете си, че императорътъ ви е далъ топло мѣстенце и че вие живѣте като бурекъ въ лой; най-послѣ, предположете си, че вие сте помолени да опишете историята на съвременното вамъ царствование. Нека говори кой ще, а ние ще да кажеме, че вие ще да превѣзнесете Алексія Комнина до деветото небе и че ще да го сравните съ Херкулеса (по мѣжеството) и съ Платона (по мѣдростта), безъ да обрънете ни най-малко внимание на неговите слаби страни и безъ да са побоите отъ общественото мнѣніе, защото въ вашето време не е сѫществовала нито критика, нито журналистика, нито здрави човѣчески понятия. Но да предположиме, че вие сте живѣле на Св. Гора, че сте имале случаѣ да видите Михаила Палеолога и че сте са рѣшиле да напишете история на неговото време. Когато си представите сичкото това, то си предположете, че Михаилъ Палео-

догър не е принесалъ на вашиятъ манастиръ никакви драгоценности и че е предпочелъ въ съко едно отношение Иверскиятъ храмъ и неговите калугери, които съж му сготвиле преважходно ъдене и които съж го напоиле съ старо кипрско вино. Ние сме твърдо увѣрени, че вие би описале своятъ императоръ не съ твърде свѣти бои и че би му дале назование пиенецъ и „алчуши изродъ“. Трѣба да знаете и това, че човѣческото сърце е било почти съкога еднакво еластично. Но ние знаеме, че старовременните грѫци и римски писатели не съж са ограничали само съ своето време и съ своето отечество, а писали съж и за далечното прошедшее на народностите и за историческите събития въ отдалечните отъ тѣхъ народи, напримѣръ, за индийците, за персите, за бактрияните, за скитите и др. Херодотъ пише за оние народи, които никога не е виждалъ, а Ксенофонъ ни разказва за археологията на оние господарства, за които не съж знаѣле и тие сами. Ако разглѣдате съ особено внимание древната и срѣдната история даже и отъ най-новите историци, то на тѣхните страници ще да намѣрите многочислески факти, които съж припознати вече отъ здравиятъ разумъ за лжовни, и различни легенди, които не влязатъ въ областта на историята. Само новата история, които основава своите заключения на многочисленни свидѣтелства и на неопровѣржими факти, съдѣржа въ себѣ си извѣстна достовѣрностъ, ако нейните материали и да са обработватъ даже и до тая минута безъ критическа безпристрастностъ. Даже и въ „Всеобщата история“ на Шлиоссеръ ние намираме нѣмски патриотизъ, извѣстна слабостъ камъ пъкън стари хаскъре и крайно уважение камъ старовременните дѣца. Но да оставиме това. Ние считаме за голѣмо престъпление да разказваме на и безъ това суевѣрното човѣчество за подвигите на несѫществуващите герои, за умѣтъ на непознатите мѣдреци, за даровитостта на измислените гении и пр. И така, ние наричаме наука само онова, що е основано на неопровѣржими факти, на многочисленни опити и на неопровѣржими доказателства. Истинната или положителната наука никога не говори: „Ето що мисли за това Шлиоссеръ и ето що говори за онова Гервинусъ“, а удостоївява ни, че „това е така, защото има свое доказателство и защото не може да са опровергне.“ Ако положителната наука ти говори, че цѣлото е по-голѣмо отъ своята частъ, то ти можешъ да са увѣришъ съ очите си, да го постигнешъ съ умѣтъ си и да го попипашъ съ рѣщете си, и да разбѣрешъ, че друго-яче не може и да бѫде. Разбира са, че тие истини не зависатъ отъ насъ и отъ нашите понятия, защото съж са появили въ такавъ видъ безъ нашето желание и безъ нашата помощъ. Ние твърде добре знаеме, че на математическите истини съж глѣдале сѫсвѣтъ еднакво и китайските астрономи, и грѫцките мѣдреци, и инглизкиятъ протестантинъ Нютонъ, и французскиятъ католикъ Клеро, и пр. Понятията за сѫставъ на водата, за сѫставъ на воздухътъ, за алгебрическите правила, за астрономическите изчисления и пр. съж биле еднакви у сичките химици и астрономи, ако тие да би биле: французе — католици, езуите, капуцинере или материалисти; инглизе — паписти, протестанти, квакери или принадлежащи на англиканска черкова; американци отъ които и да би било секта, италианци, евреи, нѣмци, араби, турци, бѫлгаре, руси — на каквато религия или философическа система тие и да би принадлежали, сичките тие, независимо отъ тѣхните нравственни убѣждения, са сѫгла-

шаватъ въ положителните истини и нѣматъ сила да ги опровергнатъ. Нравствените науки (ако можеме да ги нарѣчеме науки), законодателните постановления и политическите тенденции на извѣстни личности ни представляватъ сѫвѣршена противоположностъ. Така напримѣръ, едни намиратъ за законно онова, що са счита за престъпление отъ другого. Американецътъ хвали и уважава своите постановления, а въ Франция са прислѣдоватъ оние личности, които мислятъ еднакво съ американците. Съ една дума, почти въ сичките господарства нравствените науки, политическо-економическите сѫображения и юридическите постановления са състоятъ изъ смѣсь отъ идеи справедливи и свѣщени, съ идеи лжовни, чудни и сѫмнителни, които съж прияти само за това, защото съж съществувале въ старите времена и защото съж са уважале отъ нашите праѣди. Ако да не би било така, то не би съществувале въ различни страни различни убѣждения за един и сѫщи предмети. Преди нѣколко столѣтия сичките науки, исклучава са математиката, не съж имале никаква система и никакво право да са наричатъ науки. Естествените науки съж давале не по-удовлетворителни обяснения на оние факти, които съж происходиле въ природата, както и нравствените и политическите науки относително оние явления, които съж происходиле около тѣхъ. Жървите апостоли и изслѣдователи на природните науки съж биле арабете и евреите, които съж биле принудени да са боратъ и съ човѣческото невѣжество и съ неопредѣлените нравствени понятия на народностите. Извѣстно е вече, че съка една идея, които са прислѣдова и искорѣнява, са распространявала много по-бѫрзо, нежели оная истина, които са ввожда въ животътъ на народътъ отъ силните. Но маврите и евреите съж биле разсадници не на нравствени теории, а на истината, които въ оние темни и груби времена са прислѣдовала съ голѣмо ожесточение. Извѣстно е вече, че когато въ народътъ са е вкорѣната нѣкая политическа или нравствена система, то тая система е могла да бѫде истинна или лжовна, справедлива или несправедлива, но неи съж биле должни да са покоряватъ сичките „вѣрющи“, защото съки отъ тѣхъ са е накарвале да исплънява своите обязанности съ груба сила. Тѣшко и горко на ози човѣкъ, които са рѣшалъ да протестира противъ лжовните теории или да проповѣда такова учение, което е противорѣчило на гореказаниите нравствени или политически постановления! Тоя човѣкъ, ако той да би вѣзтавалъ даже и противъ най-безсмислената несправедливостъ, би билъ нарѣченъ магионникъ, престъпникъ и пр. За да подважрдатъ своите заключения съ неопровѣржими факти, нравствените хора го затваряле въ темница, сѫдile го, прочигале му нѣколко параграфа изъ законътъ, бѣсиле го, изгаряле го на ешафотътъ, разхвѣргале пѣпельта му по воздухътъ и пр. сѫобразно съ мѣстните обичаи и съ предписанията на законътъ, които защищалъ съ сичките си сили припознатата ведиашъ за съкога нравствена система. Но природата или истината, тоя силенъ и откровененъ герой, бѫрзиятъ и свободниятъ гений, щедриятъ съ своите дарове и желающиятъ да ги распространи и да изкорѣни своеволието, е постъпилъ почти съкога безжалостно съ оние празноглавци, които съж искале да са боратъ даже и съ $2 \times 2 = 4$. Маврите, които са старале да очистятъ естествените науки отъ грубите суевѣрия и отъ лжовните примѣси, работили добросовѣстно и глѣдале на испанските христиане съ сѫжаление, защото при-

родата имъ откривала своите тайни и защото имъ обясняла множество до това време необясними нѣща, на които човѣчеството е глѣдало съвсѣмъ съ други очи. Разбира са, че тѣхните занятия и тѣхните нови убѣждения не емъ могле да са харесатъ на испанското духовенство, което е земало богати проценти отъ господарствените постановления и отъ слѣпорождената испанска нравственост. Ако учените маври говориле, че водата е съставена отъ водородъ и кислородъ, то благочестивите християне ги обвиняле, че тие сѫ еретици, магиосници и пр., защото вѣрховниятъ повѣдителъ запрѣщава на слабиятъ човѣкъ да разежжда за неговите тайни. „Покайте са, говориле тие, не оскѣрявайте божието могъщество съ своите хитрини, не противорѣчете на божиите закони, защото адските мѫжчения сѫ страшни . . . Вие трѣба да очистите душите си съ огнь и да са пригответи за райските градини.“ Послѣ тие човѣколюбиви съвѣти мнимите еретици и магиосници биле изваждани на крѣстопѫтищата и изгаряни живи подъ рѣкоплѣсканията на Христовите послѣдователи. Но истината продѣлжала свое то тѣжествено шествие; семето падало на добра земя; появили са изобилии растения, и грубостъга била побѣждена, ако и да пролила цѣли рѣки праведна крѣвъ . . . Ни въ едно господарство грубостъта, невѣжеството и религиознинътъ фанатизъмъ не сѫ играле такива важни роли, каквито сѫ играле въ Испания; ни въ едно господарство не е било пролито толкова изобилино количество невинна крѣвъ, колкото въ Испания; най-послѣ, ни въ една друга земя ние не срѣщаме такива ужасни варварства, такива свирѣпи присѣдования и такива звѣрски мѫчения, каквито въ Испания. „Но умственното пробуждение, при сичките старания и крѣвопролития отъ страната на инквизицията, са распространило твѣрде бѣрзо по сичка католическа Европа,“ говори Дреперъ. Но маврие, които сѫ биле главната причина на това свѣто пробуждение, сѫ биле дѫлжни да погинатъ отъ свирѣпите присѣдования на двата Филипа и на християнската инквизиция. Гореозаглавниятъ романъ отъ Евгения Скриба ни разказва сичките ония ужасни присѣдования, които сѫ претѣрѣле нещастните араби отъ грубостъта, глупостъта, невѣжеството и отъ човѣческиятъ егоизъмъ. Почти сичките историци, освѣнъ католическите моралисти, са сѫзинаватъ, че изпѣжданието или избнението на маврите въ Испания, сѫ биле най-главната причина, която е довѣла това господарство до днешниятъ жадостно сѫстояние. „Испанското господарство изгубило нѣколко стотини хилѣди умни хора, нѣколко стотини хилѣди честни и трудолюбиви граждани и нѣколко милиона работници,“ говори Шлайоссеръ. Главното достойнство на Скрибовиятъ романъ са сѫстои въ това, че той е по-безпристрастенъ отъ множеството политически истории, въ които са разказватъ гореказанните произшествия, ако въ него и да са не срѣщатъ хронологически подробности и стратегически критики. Съ една дума, ние сме твѣрдо увѣрени, че изъ тоя романъ бѣлгарскиятъ народъ ще да са опознае сѫ една част отъ испанската история много по-добре, нежели изъ школските учебници, които са занимаватъ повече сѫ личността на Филипа II. и сѫ неговите велики планове, нежели сѫ самиятъ народъ. Разбира са, че като изсказваме това свое мнѣниe, ние никакъ не мислимъ да увѣряваме читателите си, че описанните отъ Скриба произшествия сѫ вѣрни исторически и че трѣба да

са приѣматъ за неопровѣржима истина. Но отъ рованистите не трѣба да са иска подобна вѣрностъ . . . Г. Н. Михайловски е превѣлъ доволно полезна книга.

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

- * * Ненкаль. Allgemeine Waarenkunde, 3 Lfg. Lex. 8.⁸
- * * Feuser, P. N. Lehrbuch der Landwirthschaft f. das Volk. 3 Aufl. gr. 8.
- * * Вирковъ, Р. Сборникъ статей по естествознанию и медицинѣ. Цѣна 1 руб.
- * * Масловскіи. Исторія развитія позвоночныхъ животныхъ. Цѣна 4 руб. Послѣдните двѣ книги пие не сме видѣле, но критиката ги препоръчава.
- * * Chansons populaires Bulgares (бѣлгарски народни пѣсни), publiés par Aug. Dozoiv. Съ излѣнителъ французски текстъ и съ словарь на крайътъ. Продава са у Gerolda & Cömp., Wien Stephansplatz. Цѣна 6 фиор.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Професоръ Фрицъ ни увѣрява, че презъ оные години, въ които са появляватъ много пятна (лекета) на слѣнцето, че да вали много градъ. Отъ каде дохождатъ и какъ ставатъ тие пятна, това още са не знае, но положително вече е извѣстно, че тие (пятна) въ единъ периодъ отъ 11 години постепенно растатъ и послѣ пакъ постепенно намаляватъ. Отъ два и половина вѣка насамъ учените постоянно сѫ са занимаватъ сѫ тоя важенъ предметъ и въ послѣдните 70 години сѫ успѣле да познаватъ, въ кои именно години ще да има повече пятна на слѣнцето и въ кои по-малко. Но сѫщиятъ начинъ са е забѣлѣжалъ и за градътъ, т. е. че въ единъ периодъ отъ 11 години градътъ постепенно расте и са смалява. За да представи колкото са може по-ясно това явление, учениятъ професоръ е сѫставилъ една таблица, въ която е забѣлѣжалъ сѫ особенно старане, колко пяти и колко много е валѣлъ градъ нѣколко години наредъ въ 25 различни европейски и не европейски страни. Отъ тие забѣлѣжки са види, че като захватнеме отъ год. 1806 най-много градъ е падалъ въ год. 1817, 1830, 1838, 1848, 1860 и 1871 т. е. подиръ сѣки 11 год. А тие години сѫ биле или оние сѫщите, въ които слѣнцето е имало най-много пятна или въ слѣдующите послѣ тѣхъ години, защото е познато, че слѣнцето е имало най-много пятна въ год. 1817, 1828, 1837, 1849, 1860 и 1871. Така сѫщо са е забѣлѣжало, че градъ е валѣлъ най-малко тогава, когато слѣнцето е имало най-малко пятна, т. е. въ год. 1810, 1823, 1834, 1844 и 1856. Има и други данни, които подтверждяватъ сѫщото това, за което ни увѣрява Фрицъ. Така напримѣръ, въ послѣдните двѣ десетогодишни е валѣлъ 53 пяти много силенъ и едъръ градъ, отъ който 33 пяти сѫ са случиле тѣкмо тогава, когато слѣнцето е имало най-много пятна. Още едно нѣщо е забѣлѣжилъ спомѣнатиятъ професоръ, т. е. че презъ оние дѣта е валѣло пакъ много градъ, на които презъ миналата зима сѫ са появлявале много сѣверни сияния. И за той навежда доста примѣри.

* Въ неизрѣдъжително време ще да издѣле изъ подъ печатъ поизулярно разказаната бѣлгарска история, за която ще да са раздаде отдѣлно обявление.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Молиме нашите болградски преномеранти да внесатъ стойно сълът на вѣстникътъ г-ну Петру Фитову, у когото са напиратъ въ биллетите.

— Учителъ, който е учителствувалъ въ Болградската школа, и е бивалъ педагогъ въ Болградската гимназия, тѣрси учителско място. Колко община са нуждие отъ такавъ учителъ, нека са отнесе до редакцията на „Училище“ въ Русчукъ.