

Излаза на 15 и на 30 сѣ-
ки месѣцъ.
Писма, статии и доноски
са исправождатъ до Ивана А-
жепова въ Букурешть, до Р.
Блажкова въ Русчукъ, до Д. В.
Хранова въ Видинъ и до др.
„Промишление“ въ Ц/градъ.

Администрацията са на-
мира на Str. Sv. Anton, №14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА НАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

КИРИЛУ И МЕТОДИЮ.

Папите ви люто казватъ.
Че сте еретици,
А вие сте два брилянта,
Двѣ чисти жълтици;
Гржите ви явно хулатъ,
Че сте горделиви,
А вие сте два сокола,
Два славѣя сиви;
Шафарикъ ви „чисти гржци“
Учено нарѣче,
Безъ да глѣда „Въ началѣ бѣ“
Кой първи изрѣче
На славянски бащицъ езикъ,
За своите брате,
За бѫлгаре, за чехите,
За сѫрбо-хорвате.
Не сте вие нито гржци,
Нито еретици,
Не сте вие продавале
Христа за жълтици!..
Който първи е написалъ
„Въ началѣ бѣ слово“
И вдъхналъ е вѣвѣ народътъ
Учене ново,
Той не може да бѫде гржкъ,
*Нито чужди корѣнъ,
А бѫлгаринъ, мѫжъ праведенъ,
Честенъ и народенъ.

СЛАВА.

I.

Това са случи преди благовѣцъ. На дворѣтъ бѣше пролѣтъ, слѣнцето грѣше нѣкакъ си по-весело, и мило бѣше на човѣкътъ да поглѣда на зелената тревица, па ластавичките, па щѣркелете, па агнен-цата и на сичко друго. Пчелите сѫ захванале вече да лѣтатъ отъ цвѣте на цвѣте; сичко оживявя, сичко желае да изскокне на улицата и да поглѣда на божиятъ свѣтъ, който е до толкова хубавъ и който ни вика да живѣемъ и да са радваме! Излѣзохме и пие съ Слава да посѣдиме на пѣтътъ, да поглѣдаме, да поплѣтеме и да си поприкажеме. Сѣка

една страна вѣе камъ насъ меризливъ вѣтрецъ ... Слава бѣше наша сѫсѣдка. Добро, весело и хубавичко бѣше това момиченце, но въ сѫщото време лениво, неработно и китливо. Пази боже отъ нейните вѣртоглавства! .. Моя майка твѣрде чѣсто й казаше: „А защо ти, Славо, мое дѣте, не работишъ? Не е добро да сѣдишъ съ скрѣстосани рѣце! Отъ бога е грѣшно и отъ хората е срамотно да сѣдишъ безъ работа. Ти си голѣма мома, — мѫжъ трѣба вече да ти са тѣрси, а ти сѣдишъ, играешъ на кукли и ходишъ изъ кѫща въ кѫща да дѣрдоришъ за празни работи! Ако си такава, то пи единъ ергенинъ нѣма да ти даде китката си ...“ — „Нека ми я не дава, отговаряше Слава. — Азъ не ща мѫжъ, не ща и да работа. Дорде сѫ живи тато и мама, то добро, а когато умрать, то манастирътъ не е далече ... Въ Сопотскиятъ манастиръ прибирашъ и най-голѣмите нехристианки.“ — „Охъ, дѣте, дѣте!“ бѫбреше мама и исправождаше я поврага.

Но хората биватъ чудни и неразбрани. Такава и онакава Слава, а сичките ергене я обичаха! Младежите не глѣдатъ на момичетата съ такова око, съ каквото ги глѣдатъ старите. На младежите дай хубаво лице и тѣнка снага, а когато са оженатъ, то прибирашъ умѣтъ си въ главата, ако малко и кѫсничко, — вѣнецътъ са не свали вече отъ вѣнчанната глава ... Ако си го туришъ, то трѣба да го носишъ, защото жената не е купе и на пазаръ са не носи. Така са случи и съ наша Слага ... А искате ли да говориме право? Ако искате, то азъ трѣба да ви кажа, че Слава и наистина бѣше голѣма хубавица и гиздосия. Ние бѣхме съ нея на еднаква вѣзрастъ: ини преминаха петнайсетъ години презъ мишиите празници, а мене на свѣти Игнатъ. Слава имаше трендафилови бузици, на които са нариха двѣ ямички; очите й бѣха като небесната синевина; косата й руса, като у горска самовила; а снагата й тѣнка и висока, като пиявица. Когато са случеше да взлѣзе въ педѣля на поляната, дѣто у насъ бива сѣки празникъ хоро, то правеше чудеса. Сѫбератъ са нашите коприщенски ергенчета и момичета, а защото въ нашето село биваше въ по-ндѣлникъ пазаръ, то дохождаха момци-тѣрловци и изъ другите села, изъ Папагюрище, изъ Сопотъ, изъ Клисура, изъ Карлово и изъ Шопско, и сѣки глѣдаше Слава и не можеше да й са наглѣда. Най-напредъ тие са сѫбератъ на полянката, приказватъ си едно друго и очѣкватъ гайдата, а щомъ излѣзе

Годишната цѣна на вѣ-
стникътъ е:
За Ромния . . . 12 фр.
За Русчукъ и
Австрия 14 „
За сичка Ев-
ропейска Турция . . . 16 „
За Россия . . . 5 р.

Неплатени писма са вѣр-
шатъ назадъ.

Слава, то устата имъ са затварятъ, очите имъ са покриватъ съ мъгла и гърдите имъ захващатъ да са повдигатъ малко по-височко . . . Съки глѣдаше това хубаво момиче, чегато искаше да го поглѣне!..

Но и тя сама никому не даваше мира. Когато видѣше, че нѣкой я глѣда, то и тя го глѣда, и глѣдаше го до толкова хитро и умилно, щото ергенчето са топѣше отъ радост. Радваше са и тя... Младость! Разбира са, че и момците, както и момите, си завиждатъ единъ другиму. Ако Слава поглѣдаше умилно на Петра, то Станіо са пукаше отъ ядъ, а ако поглѣднеше на Никола, то Стоянъ изкачаше изъ кожата си. Съ една дума, Слава донасаше на хорото и вѣздишки, и радости, и ядове, и зависти. Веднашъ Колю Мантекътъ сѣдналъ на камапеге, които бѣха докарани за мостътъ, близо до полянката или близо до хорото, и когато видѣлъ Слава, то захваналъ да пѣе:

Момиче, тѣнко, високо,
Не ми минувай презъ двори,
Не ми задавай ядове . . .
Че малко ли сѫ моите,
Каде да дѣна твоите?

— „Пини студена водица,“ му казала Слава. Такива пѣща са не харесваша на нашите ергенчета, и тие всѣхъ вѣждите си и хапѣха устните си. Тя ги сжрдеше колкото си може и утѣшаваше са. Приближи са до тѣхъ, запре пѣкое момиче и захване да са разговаря съ него, а въ това сѫщо време по глѣда на ергенете; а тие ту шапките си поправятъ, ту мустаките си сучатъ. Единъ плюе на дланята си и чисти прахътъ отъ контошть си, други чеше вратътъ си, а трети кашле. Азъ твърде чѣсто сѫмъ слушала съ ушите си какво говоратъ тие между себѣ си за нея. „Ехъ, да го земе дяволътъ, това момиче е по-хубаво и отъ слѣнцето!“ казаше единъ. — „Каква е тая ластавица?“ питаше други. — „Нека съ жива на баща си и на майка си,“ говорѣше трети и вѣздиаше отъ сичкото си сѣрце.

А какъ гиздаво са тя облачаше!.. До толкова хубаво и до толкова гиздаво, щото не може ни да са разскаже. Поѣсчето й съ сребарни чапразчета, широкиятъ й сукманъ порѣбенъ съ копринени едри кенета, контошть й отъ скъпя аленя чоха, и сичкото това бѣше у пея скѫпо, защото баща й бѣше богатъ човѣкъ. И селската чорбаджийка нѣмаше толкова наките, колкото Слава!

— А Ѣещь ли, Славо, да идешъ съ мене въ недѣля зараныта на ливадата да си набѣреме цвѣте и лападецъ? я попитахъ азъ.

— Искамъ, ала да идеме по-раничко, защото Ѣещь да ни дойдатъ госте, каза тя.

— Пакъ госте! Да не е пакъ нѣкой младоженецъ?

— Иди ти до дяволете съ своите младоженци! Нема безъ младоженците нѣма други госте?

— А нема ти са не радвашъ, като глѣдашъ, че младоженците прескачатъ сѣка недѣля и сѣки денъ праговете ви, а които сѫ по-срамежливи, то ис- провождатъ майките си и бащите си?

— Азъ сѫмъ ти казвала хилядо пѫти, че не Ѣа-

мѫжъ. Не закачай ма вече съ своите младоженци. Азъ Ѣа да ти са разсѣрда, ако ми напомнишъ още веднашъ за младоженците, каза Слава и захана съята аленя устница.

— Лѫжешъ ма, Славо! лѫжешъ ма, сестро! извикахъ азъ и пѣснахъ рѣцете си. — Кажи ми де?.. Ако та поискаша дѣдовиятъ Божилъ синъ Драганъ, то какво би му казала? Ще ли да му кажешъ „не Ѣа та?“ Ехъ, Славо, Славо, не лѫжи ти старите врабчета.

Слава са зачерви, като чукундуру, скокна пакраки и отиде си. Азъ одавна вече знаѣхъ, че Слава обича Драгана . . . Шомъ спомѣпешъ името му, то тя са изчери . . . Но Драганъ и наистина не бѣше за изхвѣргане. Драганъ бѣше най-доброто, пай-хрисимото, пай-умното и най-почитното ергенче въ селото ни. Ако Слава да би била малко друго-яче, то би била Драгану и лика и прилика . . . Да ви кажа и друго. Дѣло Божилъ и баба Божилица не обичаха Слава и не искаха да я имать за снаха. — „Драгане, синко, време е вече да ти намѣриме невѣста и да та гадомиме,“ му казваша попѣкогашъ дѣло Божилъ и баба Божилица. — „Не, тато, или не, мамо, каже той. — Трѣба да са почѣка още малко. Мене са не харесва ни едно момиче.“ — „Какъ ти са не харесва! са зачудатъ тие. — Ето ти Райка Стаменова, ето ти Дойка Цицелкова, ето ти Пѣна Бухалкина . . . И трите сѫ хубави, гиздави и добри.“ — „Не, мамо, мене са не харесва нито Райка, нито Дойка, нито Пѣна . . . Сѣрцето ми ми не тѣгли камътъ.“ — „А защо, синко, ти са не харесва Райка?“ попита майката. — Тя се отъ добарь корѣнъ . . . Баща й са почита отъ сичкото село, а майка й е първата майсторка да тѣче, да прѣде и да шари. А сама Райка? Драго е човѣку и да я поглѣда . . . Пѣспопойка, веселица, работница, умница и гиздосия! Какво искашъ повече? Ехъ, синко, синко, хубостъта са не продава много скѫпо . . .“ — „Азъ искашъ да земешъ Дойка,“ казва бащата. — „Вие, тато, можете да правите съ мене каквото Ѣете, а азъ сѫмъ дѫженъ да ви слушамъ, да ви не сѫрда и да ви са покорягамъ, както праватъ сичките добри синове; но Слава ми са харесва повече отъ сичките други момичета,“ казваше Драганъ и навождаше главата си, чегато го е страхъ да поглѣда баща си и майка си въ очите. — „Не, синко, не, азъ сѫмъ ти казаль хилядо пѫти, че не Ѣа да имамъ такава снаха, каквато е Слава. Азъ не сѫмъ грѣхъ, майка ти не е чорбаджийка и синътъ ни не трѣба да бѣде вѣтрогонецъ и да води такава жена, която са бои да намокри рѣцете си въ коритото или която мисли само съ какво да са накити. Съ такава жена са не ходи въ рай. Само грѣхините и само пловдивските чафки сѣдатъ съ скрѣстосани рѣце, глѣдатъ изъ прозорците, намигатъ на момците, китатъ са отъ утренята до вечерята, водатъ мѫжете си за посовете, продаватъ честъта си за маргатарено зѣрно и хвалиятъ са съ своите гнусотии. Нашата работа е друга. Ние сме бѫлгаре, а бѫлгаринътъ трѣба да живѣе просто, честито, честно и хрисимо. Ако азъ работи

отъ утренята до вечерята, то и снахата ми тръба да биде работница, послушна и чиста. Твоя майка едно време не приличаше на Слава; тя са не хилеше на момците, не съдържа по цѣлъ день безъ работа, не играше на кукли, не труфеше главата си съскакви джунджури и не лапаше мухите, а работеше по цѣлъ день и въртеше кѫщата си . . . Малко-по-малко господъ богъ ни даде сичко, што е добро, и пие проживѣхме, безъ да знаеме що е коурина, що е кадифе, що е самуръ, що сѫ лесици, а джебовете ни бѣха пѣлни и вие бѣхте сити, обути и отглѣдани. Азъ би желалъ да имамъ такава сѫщо унука, какавъто си ти. Слушашъ ли? Я земи ти Райка или Дойка и живѣй на свѣтъ като хората. Хората са женатъ не да имать въ кѫщите си патруфени кукли, а да живѣятъ по-добре и да има кой да ги поглѣда на стари години. Ако азъ и майка ти сме отглѣдале тебе, то и ти съ жената си тръба да отглѣдашъ чељдъ и да имашъ на стари години подпора и утѣшение. Земи Райка . . .“ Ето какви разумни думи говорѣше дѣдо Божилъ на синътъ си, но неговите сѫвѣти не хващаха място, защото главата на Драгана одавна вече бѣше напълнена съ вѣтаръ. Старите хора разсказватъ, че младежите върватъ слѣдъ скрѣцето си, а старите слѣдъ умътъ си. Това е така.

II.

Още азъ съдѣхъ на слѫнце и мислѣхъ си за едно за друго, а Слава са върна изново при мене, весела-превесела, и захвана да ма прегърца и да ма цѣлува. Такова пѣщ до тоя денъ не бѣше са случвало. — „Какво, Славо? Какво са е случило съ тебе? я попитахъ азъ. — Да не си полуудѣла? Ти тръба да си полуудѣла!.. Ти не приличашь на себѣ си.“ — „Знаешъ ли що, Найдо? ма попита тя. — Азъ, Найдо, азъ сѫмъ . . . Знаешъ ли какво са случи? Охъ леле, Найдо, драго ми е! . .“ И тя захвана изново да ма прегърца и да ма цѣлува. — „Та кажи ми какво са е случило . . . Казвай? Азъ не мога да разбера какво са е случило съ тебе. Ти ли си или не си?“ — „Отъ Божилови дойдоха да ма искатъ... Охъ, моя Найдо, дай да та прегърна още веднашъ; дай да та цѣлуна . . . На скрѣцето ми вратъ хилядо радости . . . Тръба да та цѣлуна още веднашъ.“ Да ви кажа право, азъ са зачудихъ твѣрде много. „Какъ е пристаналъ дѣдо Божилъ да ожени синътъ си за Слава! си помислихъ азъ и наведохъ главата си. — Тука, както са види, са е случило пѣкое чудо.“

На другиятъ денъ азъ излѣзохъ на дворътъ и чухъ, че нѣкой говори на Славиниятъ дворъ. Приближихъ са до стоборътъ и надникнахъ презъ една пролука. Глѣдамъ: върви дѣдо Божилъ и баба Божилица, а баба Цвѣтковица ги посрѣща. — „Добре дошли, добре дошли, свате и свахо! Честита ви радост!“ казва тя. — „Добре ви намѣриле! И вамъ честита радост!“ отговарятъ тие. Дѣдо Божилъ носи въ едната си рѣка бѣклица съ вино, а въ другата китка, голѣма-преголѣма; а баба Божилица — аленъ попътъ съскакви овоци и така сѫщо една доволно

голѣма китка. „Л-а-а, ето че са захваща и годѣжътъ, а азъ се още не вѣрвамъ!“ си помислихъ азъ и отидохъ да кажа мами.

Но както и да е, а въ тоя сѫщи денъ Слава бѣше вече сгодѣна. Слѣдъ три дена стана и запивѣтъ. Ходихъ и азъ да поиграя хорце и да си поприкажа съ еранките. Слава шуташе весело, като сѫкога, и не мѣдреше са като другите невѣсти; а Драганъ ходѣше още по-весель и още по-задоволенъ и черпеше сватовете съ ракийка изъ „пѣтлето“ като сѣки младоженецъ. Когато съднаха да ъдатъ, то баба Цвѣтковица са курдиса между сватътъ и свахата, защото дѣдо Цвѣтко не бѣше дома си. Дѣдо Цвѣтко, който бѣше кехая, не бѣше още докараль своите вакли овце отъ зимовище, ако това зимовище и да не бѣше твѣрде далечъ, — близо до Едирне бѣше. Дѣдо Цвѣтко бѣше единъ отъ опие хора, които носятъ въ главите си не брѣмбалчета, а умъ и разумъ; той разбираше своята работа както трѣба и не искаше да го учатъ; у него сичко вървѣше гладко и мазно, — добаръ овчаръ бѣше, — и за това чѣкаше да са посгрѣе времето, да израсте добра трева, да наякнатъ агнетата и тогава вече да докара овцете си на нашата планина.

Когато са свѣрши запивѣтъ, — като поѣдоха, попиха и понаиграха са, — и когато си отидохме дома, то мама каза на леля Велика: „Азъ мисла, че ни Драганъ, ни Божилъ и Божилица, ни Цвѣтко и Цвѣтковица нѣма да видатъ отъ сега пататарадостътъ денъ. Нѣма да задобрува нито Слава. Отъ такава свадба не може да очѣква човѣкъ добро.“ „А защо, како?“ попита леля. — „Защо и за какво! . . Тая свадба са е захванала не като у хората; а сѫко едно нѣщо, което са захваща въ лошаво време, са и свѣршила лошаво.“ — „Какво лошаво време? Нема ти не знаешъ, че дѣдо Божилъ и баба Божилица сѫ пристанали и сами да оженатъ Драгана за Слава? Свадбата имъ са е захванала като у хората,“ каза леля Велика. — „Истина е така, отговори мама, но тука има друго нѣщо. Ти не знаешъ какъ са е захванала тая свадба. Искашъ ли да ти обада? Днеска, когато отивахъ въ черкова, ма срѣшна Цона Пѣнина. Тя отиваше нѣйде си твѣрде бѣрзо, а когато ма видя, то са запря, поглѣда ма усмихнато и рѣче ми: „А Ѣто, Милловице, вашата комшийка са задомявя за Драгана! . . Ето ти още едно нечувано и немислено чудо! . . Стариятъ, както ми са чини, е полуудѣль.“ „Каква наша комшийка?“ попитахъ азъ, ужка са не сѣщамъ. „Е, коя! . . Слава Цвѣтковицина, отговори Цона. — Коя друга, ако не Слава мжрзеливщината, грѣхинята, брѣблевщината и магиосницата проклѣта.“ „Какъ та не е грѣхъ, Цоне, да наричашъ момичето магиосница! . . Господъ ще да та накаже за това, Цоне! Господъ ще да ти отпѣме езикътъ за твоите лошави думи.“ „Глѣдай я ти сега! Хубава работа! Господъ ще да ма накаже за това, защото говора право! Или ти мислишъ, че азъ та лѣжа?“ „Мѣлчи, Цоне, мѣлчи! Азъ зная, че ти мислѣше да дадешъ Драгану своята дѣщеря . . Изплѣзна ти са доброто ергенче изъ рѣцете. Нѣ-

ма да го уловишъ вече... И ти... и ти отъ ядъ клопашъ хубавото момиче и чернишъ името му. Не говори ми още веднашъ такива думи; не предумвай хорските дѣца... И ти имашъ дѫщери. Помни думите ми. Азъ познавамъ Слава по-добре и отъ майка ѝ. Слушашъ ли? Азъ знала твърде добре, че тя никога не е била и никога нѣма да бѫде магиосница.“ „А азъ ща да ти докажа, че тя е магиосница,.. извика Цона и пухна бѣдрото си. — Слушай. Вчера заранъта въ нашата кѫща дойде една циганка и разказа ми, че Слава я е молила да й направи магия и да ѝ доведе Драгана. „Азъ искаамъ да го зема, защото го обичамъ повече отъ очите си,“ казала тя на циганката. А циганката ѝ казва: „А какво ще да ми дадешъ?“ Слава припнала, влѣзла вътре, изнесла една своя нова дрѣха и дала я на циганката. Циганката ми показва и дрѣхата. Послѣ това циганката ѝ направила магия... Ето какъ е работата.“ „А какъ ѝ е тя направила магия?“ попитахъ азъ Цона. „А ето какъ, отговори тя. — Земала отъ Славината коса нѣколко влакна, завѣзала ги въ дяволската си кърпа и отицла въ Драгановата кѫща да продава рѣшета. „Сита, рѣшета, времена, хаджийко!“ вика. Баба Божилица си купила едно рѣшето и казва ѝ даси иде. Не ще... Чѣка Драгана... Когато Драганъ излѣзъ на дворътъ, то циганката турила подъ краката му нѣколко влакна... Драганъ ги настѫпилъ и попадналъ са въ капанътъ, сиромахътъ!“ — Како, каза леля, ние трѣба да кажеме за това дѣду Божилу и баби Божилици.“ — „Не трѣба да имъ казваме, отговори мама... Азъ та съвѣтувамъ да не казвашъ никому ни думица. Кой знае какви бѣди могатъ да са струпатъ и на нашите глави. „Не тѣркаляй са въ триците, да та не изѣдатъ свинете,“ казватъ старите хора. Ако едно момиче не са е бояло да направи една магия, то нѣма да са побои да направи и още много други. Злото не ходи по свинете... Трѣба да знаешъ и това, че е голѣмъ грѣхъ да говори човѣкъ лошаво за годѣните момичета. Свѣти Иванъ Коприванъ, който варди младото и зеленото, наказва левустите. Устата на Нейка Кутийката сж искривени отъ св. Ивана.

(Продължава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

Ако моралистите и да са стараятъ да ни докажатъ, че цивилизацията е съществувала още отъ самото начало на човѣческиятъ родъ, но ние не можеме да приѣмеме тѣхните разсѫждения за доказанна истина, защото неи (на цивилизацията) сж потрѣбни такива условия, които не сж съществувале при появленето на нашиятъ родъ. За развитието на единъ народъ сж потрѣбни слѣдующите условия: 1) народонаселението трѣба да бѫде многочислено, да живѣе на едно място, да има постоянно отечество и да бѫде баремъ от части обезпечено отъ външните нападения; 2) една частъ отъ народонаселението е джлжно да са грижи за развитието на цѣлото, слѣдователно тя трѣба да е обезпечена и да са не грижи за

своите „хлѣбъ насущнѣ.“ Циганете, които сж разсѣани по сичкияте свѣтъ, никога нѣма да достигнатъ, като народъ, до известно развитие. Сѫщото ще да бѫде и съ племената по равниците въ Австралия, въ горите на Канада и по поляните на Тексасъ. Но вие ще да ни укажете на евреите и ще да опровергнете съ очевидни факти нашето заключение. Ние са сѫглашаваме съ вазе, че ако евреите и да сж распирнати по сичкияте свѣтъ, то тѣхното умствено развитие стои на доволно висока степень; но вамъ е известно, чии ни са, и това, че евреите живѣятъ само по градовете и занимаватъ са исключително съ тѣрговия, слѣдователно тие иматъ въ рѣдете си силни срѣдства, които сж потрѣбни за човѣческото развитие; вамъ е известно таъ сѫщо, че евреите одавна вече сж престанале да съществуватъ като народъ или като политическо тѣло; стариятъ еврейски езикъ са е изгубилъ и монсевириятъ народъ говори испански и нѣмски, слѣдователно ако да не би била религията, която свѣзвава тая религиозна тѣрговска раса въ едно цѣло, то тя одавна вече би са изгубила. Но да оставиме евреите. Доказано е вече, че цивилизацията са е появила най-напредъ по онне мястности, които сж биле благоприятни за тѣрговията и за сношенията съ другите народи, които сж биле населени гъсто и които сж занимали малко пространство. Египетската цивилизация е поиниала на тѣсна, затрадена и отъ двѣте страни съ пустиня, долина. Грѫцката цивилизация са е развила на малъкъ полуостровъ, който е билъ заграденъ отъ камъ съверната сграда съ високи планини. Египет и Римъ сж биле така сѫщо обикодени съ не твърде развити области. Цивилизацията малко-малко са е распространила по восточните и по западните крайове на старияте свѣти (въ Китай и въ Япония отъ едната страна и въ Германия, Холандия, Британия и Англия отъ другата), но въ това сѫщо време онне страни, които лѣжатъ между тие предѣли, сж отишле не твърде далече въ своето развитие. Съ една дума, цивилизацията са е распространила най-напредъ у онне народи, на които морето или други нѣкои причини сж преграждале пътъ и не сж имъ дозволяле да продължаватъ своите скитания, но накарале сж ги да населятъ известни пространства, да сѫставатъ села и градове и да са погрижатъ за своето развитие, а тие условия сж главните начала на еѣки единъ напредокъ. Ако манданите, за които ние говорихме по-горе, да не би живѣле въ голѣми села и ако да не би престанале да са преселяватъ отъ едно място на друго, то и тие би са намирали въ онова сѫщо положение, въ което са намиратъ даже и до днешниятъ денъ тѣхните братия скитащи са идиѣци. Земето за прѣмѣръ нашите тесалийски овчере, които са наречатъ „власи“ и които са намиратъ на най-незавидната степенъ въ своето развитие. Тие грѫци, които са скитатъ отъ едно място на друго съ своите стада, не могатъ да иматъ постоянно жителство, не могатъ да сѫставатъ села и градове, не могатъ да обмѣняватъ между себѣ си свояте познания и не могатъ да иматъ школи за себе си и за дѣцата си, слѣдователно тѣхното развитие никога нѣма да са повдигне напредъ. Но тукъ са появлява и другъ вопросъ. Сѣки вече знае, че нашите така нарѣченни шопе, които населяватъ западните бѫлгарски крайове, стоятъ доволно ниско въ своето

развитие, ако и да съставляватъ голѣми села, ако и да са занемаватъ съ земедѣлните и ако и да сѫ доволно многочисления. Освѣнъ това, шопете иматъ обичай да живѣятъ патриархадно, т. е. да не излизатъ изъ дѣдовата си кѫща до онова време, дорде са не умножатъ до голѣмо количество, а това е твѣрде благоприятно за сѣко едно развитие. На той вопросъ е твѣрде лесно да отговори човѣкъ. Оние мѣстности, които сѫ населени съ шопе, сѫ заградени отъ сѣка една страна съ планини и съ други гѣсти наследения, слѣдователно шопете не сѫ могле нито да иматъ сношения съ другите народи, нито да водатъ далечна тѣрговия, нито да иматъ препирни и конкуренции съ своите сѫсѣди. Земята е давала сичко, щото имъ е било необходимо за тѣхната прехрана, и тие не сѫ желале отъ бога нищо повече, освѣнъ тишина и спокойствие. Твѣрде богатата и твѣрде обширната земя не благоприятствува на умственото развитие. Не трѣбатъ никакви доказателства, че тракийските бѫлгаре сѫ развили много повече отъ своите дунавски и македонски братия. А каква е причината? Причината е тая, че тие сѫ имаде джлговѣчни борби и препирни съ грѣците и че наследието е било до толкова гѣсто, щото една част отъ това население е напустило пивите и ливадите и занимало са е съ тѣрговия и съ други занятия. Да земеме за примѣръ черковите. Въ Тракия даже и по най-малките села сѫществуватъ черкови и училища, а на Високѣтъ (въ проптската епархия) на 17 доволно голѣми села принадлѣжи само една черкова, които са отваря исключително на велиденъ и които е направена не отъ селенете, а отъ джелепете. Но ние са отдалечихме отъ своятъ вопросъ. Множество стари и нови философи, а особено грѣцките мѫдреци, говоратъ, че великите хора и великия племена сѫ назначени отъ самото провидѣнїе да бѫдатъ такива. Това е чиста басня. Сичките хора подъ ясното небе, освѣнъ естествените идности, са раждатъ еднакви, но слѣдъ време едни отъ тѣхъ добиватъ наклонностъ, по причина на воспитанието, да бѫдатъ земедѣлци и копаче, а други — да станатъ учители и попове. Разбира са, че това зависи и отъ материалното благосостояние на родителите имъ. Цивилизацията на вародите произхожда отъ сѫщиятъ источникъ. Ние видиме, че между индѣйците въ Америка сѫществуватъ отдѣлни племена, които сѫ доволно развити и образованни. Йоловите, мадигите и каффрите въ Африка сѫ достигнали вече до извѣстно умствено развитие, ако тѣхните сѫсѣди и да сѫ диви варваре. Съ една дума, цивилизацията зависи най-много отъ мѣстоположението на страната, отъ климатътъ, отъ занятията на жителите, отъ спошенията имъ съ другите народи, отъ гѣстотата на населението и отъ наклонностите на отдѣлни личности. Ако ни окружаватъ груби и тѣшки вѣнкашки условия, то и ние сами ставаме груби, защото въ множеството случаи нашата дѣятельностъ са погаждща отъ тие условия. Нѣжните растения растатъ само по онай почва, които е така сѫщо нѣжна и изобилна съ храна. Изъ сичкото това ние ще да си сѫставиме заключение, че ако допотопните народи и да сѫ биле прости и невинни, но тие не сѫ могле да иматъ онова, щото е потребно за цивилизацията. Да потѣрсиме примѣри въ пѣсните на историческите народи, които са паричатъ народни предания и въ които сѫ са

сѫхранили народните понятия и вѣрования до извѣстна степень. Пѣсните на земедѣлческите народи сѫ нѣжни, кротки и много пѣти глупаво наивни; въ скандинавските саги ние намираме свѣрхестествено мѫжество, кръвожѣдни богове и богини и суравъ сѣверенъ животъ; въ Омерова Иллиада кръвожѣдността са облагорождава съ извѣстна пропорция хитростъ, дивите страсти са смегчаватъ съ ролята на боговете и усвоението чуждите собственности са покрива съ народната воля или съ пационалната гордостъ на елините; въ индийските битови древности ние намираме само богове, богини, ангели и демони, и човѣкътъ са не види, защото въ Индия жерците сѫ биле сичко и защото народътъ не е билъ нищо. На едно място въ своята „История на свѣтъ“, Фоктъ говори така: „Нѣкои народи, които са намиратъ въ естествено сѫстояние и които живѣятъ единъ до други въ такива страви, които имъ доставляватъ изобилни срѣдства за тѣхното сѫществование, повечето пѣти биватъ прости и невинни. Ако тие народи и да иматъ наклонности да заимствуватъ и да са учать, но високите способности на духътъ имъ още не работатъ.“ Послѣ развитието на земедѣлните и послѣ основанието градове, села и птища, народите сѫ захванали вече да са занимаватъ съ тѣрговия, съ науки и съ искуства. Но между учениите сѫществуватъ разногласия и за това дѣло. Едни искатъ да докажатъ, че цивилизацията са е преселяла отъ място на място и че сѣка една нация я е заимствовала отъ друга нация. Така, напримѣръ, тие говоратъ, че Римъ е заимствовалъ своето образование изъ Гръция, Гръция изъ Египетъ, а Египетъ изъ Индия. А отъ кого е добила Индия своето развитие? Това остава и за тѣхъ и за нась джлбока тайна. Други говоратъ, че у множеството народи умственото развитие е произлѣзо безъ никакви заимствования и че човѣческиятъ разумъ са е обогащалъ естествено и самостоятелно. Мѣнията на послѣдните, по нашето мнѣнїе, сѫ по-достовѣрни. Американската и китайската цивилизации сѫ са развили безъ никакво вѣнкашно вѣшателство. Ирландците, които сѫставляватъ част отъ образованѣйшата велико-britанска конституция, бретонцете, които са считатъ за дѣца на най-цивилизованѣйшата проповѣдница велики иден, словациите, които населяватъ част отъ облагодѣтелствованното отъ венеския университетъ човѣчество и пр., сѫ много по-груби, по-диви и по-необразовани отъ множество други народи, които до днешниятъ денъ не сѫ имаде никакви сношения и то съ парижските модни магазини, нито съ лондонските парламенти, нито съ „Славянската бесѣда“ въ Виена. И така, ако нѣкои народи и да сѫ заимствувале част отъ своето знание, като напримѣръ Гръция изъ Египетъ, отъ своите сѫсѣди, то множество други народи сѫ са развили естествено или самостоятелно. Човѣкътъ, по своята висша духовна организация, е можѣлъ да захване още въ първоначалното свое сѫстояние, безъ никакво заимствование, да употреблява нѣкои произвѣдения на природата за своите нужди и да имъ дава искусственъ видъ. Съ една дума, той е можѣлъ безъ никакво заимствование да захване да прави кѫща, да оре, да копае, да употреблява различни оружия за своята защита и пр. Пчелите, бобровете, ластавиците, мравките и др. праватъ своите гнѣзда, защищаватъ своите владѣния

и устроилътъ своятъ животъ безъ чуждо влияние, а човѣкътъ има повече умственни качества и по-способна за сѣки единъ напредокъ организация! *) „Изгонете, говори Галъ, музиката, скулптурата, архитектурата и сичките науки и искуства, заборавете вашиятъ Хомеръ, Рафаеля, Микела Анжело, Глюка и Канова и воведете въ животъ разнообразни гениялни хора, — и поезията, музиката, живописътъ и сичките науки и искуства щеда са появватъ позново съ сичкия свой блѣскъ. Два пъти, по думите на историята, човѣческиятъ родъ е отстягълъ отъ пътътъ на своето назначение, но и двата пъти слѣдъ грубо варварство е слѣдовала по-висока степень въ образоването.“ Но преди да свѣршимъ своята мисъль, ние трѣбва да повторимъ още веднъшъ, че у човѣчеството, дѣто то и да би живѣло, са появляватъ еднаки потребности, еднакви стремления и еднакви нужди, слѣдователно първоначалното образование е имало свой природенъ источникъ. Единственото различие, което съществува при развитието на народите, са заключава въ това, че географическите и топографическите условия помагатъ на единъ народъ да са развие по-скоро, а на други по-полека. Нѣкои учени може да указватъ на народните власти, обичаи и вѣрования у различни народи и стараятъ са да ни докажатъ, че първоначалното отечество на сичките така нарѣченни индо-европейски племена е Индия. Това е така също само голо предположение. Ние мислимъ, че нравите, обичаите и вѣрованията не могатъ да ни послужатъ за фактъ, че това или онова племе е родствено на друго което и да е племе, ако то и да има приблизително общи обичаи или общи вѣрования съ него. Обичаите, както и вѣрованията, са появляватъ у сичките народи по едни и сѫщи причини и изъ едни и исти иисточници. Въ първоначалните времена, когато хората сѫ биле още груби, малко развити и неспособни за по-високи мисли, тие сѫ са бояле отъ сѣко едно природно явление, което не сѫ разбирале, което не сѫ обичале и което е препятствовало на тѣхните стремления. Най-много тие сѫ ненавиждале темнотата и обичаде сѫ свѣтинаата. Слѫнцето, което е прогоняло ненавистниятъ духъ, е било онай чудотворна сила, която е накарала първоначалното човѣчество да си направи идоли и да си сѫздаде различни богове. И така, най-напредъ хората сѫ захванали да почитатъ слѫнцето, да му са покланятъ, да му даватъ различни имена и да му праватъ богати храмове. Тие сѫ мислиде, че ако слѫнцето пожелае да остави грѣшилътъ свѣтъ и да не изгрѣва вече, то може да направи това, а ако поискамъ да грѣе и дене и ноќе, то и това зависи отъ неговата свѣта воля. Тие не сѫ могле да кажатъ: „утре ще да бѫде зора; утре ще да сѫмъне изпово; утре ще да бѫде денъ...“ Слѫнцето, по тѣхното мнѣніе, е имало властъ да наказва и да награждава хората, слѣдователно и свѣтинаата е зависѣла отъ неговата божественна воля. Съ една дума, слѫнцето е било за тѣхъ „всевидящи и всезнающи“ богъ, който е управлялъ свѣтътъ, който е давалъ плодородие и които е наказвалъ хората за тѣхните грѣхове.

(Продължава са).

ЗА ЦѢЛЕБНИТЕ СИЛИ НА ПРИРОДАТА.

(Отъ Др. Бока).

Защо болѣстите са излѣчаватъ безъ лѣкове и безъ лѣкаре. Болните хора и животни оздравяватъ ако ги оставиме безъ лѣкове така сѫщо, както и при употребленето всевъзможни цѣлителни срѣдства и различни лѣчения. Това са види твѣрде ясно изъ разнообразните лѣчения на едни и сѫщи болѣсти както отъ кръвожѣдните аллопати, така и отъ дѣйствителните хомеопати. Азъ казвамъ дѣйствителни хомеопати за това, защото по-голѣмата част отъ тие лѣчители не сѫ дѣйствителни. Още въ 1832 г. тие сѫ нарѣчени отъ Ханемана „копелета-хомеопати“, защото въ оние случаи, дѣто не могатъ вече да останатъ съ своето „нищо“, тие даватъ такива сѫщо огромни дози аллопатически срѣдства (опиумъ, йодисти кали, хинина и др.), както и пай-смѣлите аллопати. Твѣрде чѣсто болните са излѣкуватъ (съ различни симпатически срѣдства) и съ сѫвѣршенно недѣйствителни тайни срѣдства. Въ това отношение ни служи за примѣръ сѫвѣршено глупавиятъ Радемахеровски способъ при лѣченията, който са сѫстои въ това, щото на болниятъ да са даватъ безпрестанно разнообразни лѣкове и тие лѣкове да са промѣняватъ до онова време, дорде той не оздраве или дорде не умре. (Ето ви собствените думи на Радемахера: „Като са убѣдихъ, че характерътъ на болѣстите са не узнава друго-яче, освѣтиъ чрѣзъ посрѣдничеството на различни противоположни едно на друго лѣкарства, то азъ не права никакви учени планове при лѣченията и никога не мисла, че приписаното отъ мене лѣкарство трѣбва да помогне. То може и да не помогне. А ако първото мое лѣкарство, което е дадено на болниятъ, не помогне, то азъ му давамъ друго, и т. н., дорде болѣстъта са не унищожи или дорде не ослабне). Кажете ни сега, какъ болните могатъ да са излѣчатъ безъ лѣкарства така сѫщо, както и послѣ разнообразнѣйшите способи на лѣченията? — Това зависи отъ устроенството на нашето тѣло. Нашето тѣло бива здраво въ такавъ случай, когато са храни правилно или когато преживѣлите вече негови частици са възобновляватъ тутакси отъ други нови, а мъртвите и непотрѣбните са изганяни пъз него; то бива нездраво въ такавъ случай, когато по каквато и да е причина са отстранява или измѣнява възстановлението на преживѣлите вече части или когато са въвеждатъ непотрѣбни частици. Причината, която препятствува на правилното питане, може да дѣйствува непродолжително и несилно, или напротивъ, тя може да бѫде твѣрде продължителна и да измѣни джлбоко процесътъ на питанието въ тая или въ оная частъ или въ сличното тѣло. Въ първиятъ случай болѣстите, които происхождатъ отъ подобно унищожение на питанието, сѫ неважни и въ по-вечето случаи преминуватъ сами по себѣ си; а въ вториятъ — болѣстъта са развива постепенно, бива продължителна и твѣрде рѣдко са унищожава окончателно. Въ първиятъ случай, т. е. когато послѣ болѣстъта настава пълно оздравяване, въ по-напредните времена обикновено сѫ разказвале различни пебивадции за сѫществуванието на нѣкаква си особенна сила, която са е нарѣчала „цѣлителна спирка на

*) Гл. „Историята на цивилизацията въ Англия“, отъ Г. Т. Бекъ.

природата“ (самохранене) и която са е представяла на нѣкои подъ видъ на нѣкакавъ си разуменъ духъ, който са е помѣщалъ нейдъ си въ нашето тѣло и господствувалъ е отъ тамъ надъ него (лѣкаринъ въ самиятъ човѣкъ!) Разбира са, че това дѣтинско вѣзрѣние не съществува вече въ сегашното време, защото ние са опознахме вече съ обмѣните (troc) на вѣществата въ тѣлото. Но ние можеме да нарѣчеме цѣлителни сили на природата именно оние процеси, съ помощта на които са излѣчава по-голѣмата част отъ болѣстите. За нашето щастие, въ по-голѣмата част на болѣстите тие процеси происхождатъ сами отъ себѣ си, по съвѣршено опредѣленни закони, даже и безъ вмѣшателството на медицинските искуства, и за това по-голѣмата част отъ тие болѣсти трѣба да са оставатъ съвѣршено спокойно само на себѣ си. Но защото лѣкарете не умѣятъ и не стараятъ са да изучатъ естествените цѣлителни процеси, които произхождатъ въ болното тѣло самостоятелно, то у по-голѣмата част отъ тие госпединовци, както и у запомающите са съ лѣчение шарлатани и невѣжди, заедно съ смѣшното високомѣрие са появлява убѣждение, че приписанното отъ тѣхъ на болниятъ лѣкарство е било причинна на неговото облегчение или на неговото оздравление. Но тая нещастна, укорѣниша са въ медицината идея, — по която за постоянна причина въ по-нататашните измѣнения на болѣстта са счита само онова, щото е направилъ на болниятъ лѣкаринъ или шарлатанинъ, — е саждала множество глупави и суевѣрни понятия; подобно вѣзрѣние съществува и въ обикновенниятъ животъ, дѣто доволно чѣсто, безъ никакви по-дѣлбока разсѫждения, утвѣрждаватъ, че това или онова произшествие са е случило именно за това, защото то е слѣдовало слѣдъ това или слѣдъ онова или защото са е появиле послѣ онова, щото са е случили преди него. Доколко глупави биватъ понѣкогашъ тие сѫждения, вие ще да видите изъ слѣдующите рѣдове. Ловецътъ, който отива на ловъ въ недѣля, пай-наредъ е срѣшнашъ нѣкоя бабичка, слѣдователно той не може да има никакавъ успѣхъ въ своето предприятие. Солдатинътъ поси на гвардите си амаллия, слѣдователно той не е билъ раненъ и въ едно сражение. Болниятъ отъ подагра поси отъ нѣкое време насамъ тѣлешко кокалче въ дѣсниятъ джебъ на панталонете си, слѣдователно въ послѣдните нѣколко месѣца той не страдае вече отъ тая болѣсть. Нѣкой си е написалъ своятъ тестаментъ или своето духовно завѣщание, или е сѣдѣлъ въ обществото на тринайсетъ души подъ оглѣдалото или предъ оглѣдалото, слѣдователно той скоро послѣ това е умрѣлъ. Нѣкой си похвалилъ предъ майката здравото й дѣтенце и заборавилъ да плаюйне три пѣти и да рѣче „да го учува господъ“, слѣдователно дѣтенцето са е разболѣло. Разбира са, че нищо не доказва до толкова силно неразумието, леността въ размѣшението и певѣжеството на настоящето поколѣние относително сичко, щото са отнася до природата, а особено до човѣското тѣло, до колкото „сѫжденията за отношенията на причините камъ тѣхните слѣдствия.“ Даже и по-голѣмата част отъ така нарѣчените образованни хора сѫ до толкова суевѣрни и иматъ до толкова ограничени понятия за образътъ на дѣйствията относително нѣкои причини, щото тие твърде

чѣсто, — противно на сѫществуващи природни закони и на здравиятъ човѣчки разумъ, — приписватъ на явленията и на случаите такива причини, които не могатъ да иматъ съ тѣхъ никакви сѫтностни погрешки. И наистина, дѣто тукъ разумѣтъ, когато на тѣлешките кости са приписва унищожението на подаграта, на амаллията — самосѫханенето, на срѣщата съ пѣкоя бабичка — нещастниятъ ловъ, а на духовното завѣщание и на числото 13 — смѣртъ! Само по себѣ си са разбира, че по-голѣмата част отъ случаите и дѣйствително са намиратъ въ причинна свѣрзка между себѣ си, и за това ние, ако обрънеме своето внимание на измѣнната послѣдователностъ въ ежедневните сѫбития, можеме отъ рано да опредѣлимъ точно и ясно слѣдствията отъ различни причини. Но тамъ, дѣто не можеме да объясниме съ пѣкоя законъ природните отношения между причината и слѣдствието, ние сме должни съ хилѣди опита и изслѣдования да покажеме точно и ясно необходимостта на тие отношения, преди да ги повѣрваме. Разбира са, че ако една голѣма част отъ подагриците да би са излѣчала отъ тѣлешките кости, ако множество отъ хвалимите дѣца да би са разболѣвали и т. н., то ние би имале вечно основание да припишеме тие слѣдствия на гореприведените причини. Но било ли е извѣстното сѫбитие случайностъ или необходимо слѣдствие отъ преминадото дѣйствието, това са не изслѣдува отъ легкомисленото и отъ суевѣрното човѣчество, и колкото е едно нѣщо по-неправдоподобно, по-неестествено и по-неразумно, толкова му вѣрватъ по-лесно. Сичкото това са е отразило и на медицинските искуства, а особено на хомеопатията. За срамъ на човѣческиятъ разумъ, и до днешниятъ денъ съществува така сѫщо вѣра и въ амаллиите. А отъ дѣто са е то поизгило? То е произлѣзло отъ това, че нѣкои си, които сѫ имале на себѣ си тие играчки, случайно не сѫ биле нито болни, нито ранени, нито упушнати, нито заклани. Даже и най-просвѣщените, най-разумните и доволно чѣсто осѫждаемите за своето волномислене французе, стоятъ въ това отношение на еднаква степень съ суевѣрните азиати и съ бедуините, защото почти сѣка французска солдатинъ поси амаллия противъ смѣртъта и противъ другите разнообразни опасности, и ако на бойното поле цѣли хилѣди носители амаллии и да ставатъ жертва на смѣртъта, но оните малцина, които сѫ останале живи, се още не измѣняватъ своите вѣрования въ дѣйствителната сила на амаллиите имъ, и разказватъ, че амаллиите на умрѣлите сѫ биле калпави. Достовѣрно е вечно извѣстно, че не само простите солдате, но и щабъ-офицерете сѫ подвѣржени на тие суевѣрія и носатъ амаллии. Самъ генералъ Канроберъ са не отдѣля отъ своята амаллия; генералите Боске и Форей иматъ частици отъ свѣтиятъ кръстъ. Увѣряватъ даже, че принцъ Наполеонъ има такава амаллия, която предпазва обладателътъ й отъ сѣка една рана. Въ времето на крѣмската война докторете намирале на много мжрти християнски, турски, даже и еврейски амаллии. Такива амаллии, които, по-думите на невѣжеството, предохраняватъ отъ болѣстите, можете да найдете и днесъ у много образованни хора, даже и у маже; а колко майки наокачватъ своите дѣца съ различни доволно смѣшни джунджурини само за това, за да имъ са прорѣжатъ зѣбите, да ги не

били гърлото, да имъ са не искривяватъ краката и да имъ са не случватъ и други каквите и да е недостатоци, сичкото това е известно почти съвсему. За съевръпията на ловджиете и не пъма да говориме, защото за настъ е почти не понятно, какъ единъ възрастенъ, разумелъ човѣкъ, а още и мѫжъ, може, противно на здравия разумъ, да са придержава сериозно за глупавите предразсъждации. Какво, напримѣръ, можеме да си помислимъ за онзи човѣкъ, който, ако чуе при отправянието си па ловъ желание „щастлива ловидба“, или, ако заборави да земе пѣщъ съ себѣ си, то тутаки промѣнява своето намѣрение и върща са назадъ? За жените е напразно и да говори човѣкъ. Ето какви сѫ тѣхните убѣждения. Бракътъ на тие или на оние сѫпруги е билъ заключенъ въ петакъ, и за това е билъ нещастенъ (а не за това, че единъ отъ сѫпругите, а понѣкогашъ и двамата сѫ хора тщеславни, празни, властолюбиви, злъ, мѫстителни, ревниви, трѣбователни, глупави, вѣтарничави); на пътниците сѫ са срѣшинале свине, и за това колата имъ сѫ са катуриле (а не за това, че кочишаинътъ имъ е билъ пижъ); въ новата кѫща не сѫ занесени по-напредъ отъ сичко соль, хлѣбъ и нова мѣтла, и за това живущите въ нея сѫ исцитаде множество нещастия; госпожата е станала отъ постѣлята и стѫпила е на земята по-напредъ съ лѣвиятъ кракъ, и за това цѣлъ день не е имала кефъ; майката първъ пътъ не е отхапала, а е отрѣзала ногтете на дѣтето си, и за това то слѣдъ време са е научилъ да краде; момиченцето посѣдѣ свѣршването на своята първа година са е поглѣдало въ оглѣдалото, и за това, когато порасло, е станало горделиво; момиченцето презъ първата своя година е носило червени калеврици, и за това слѣдъ време не е могло да види кръвъ. Множество жени са придержава твърдо и постоянно и за слѣдующите съеврърия. Ако обрѣжатъ ногтете си въ петакъ, то са избавляватъ отъ зѣбните болѣсти. Най-добре е да си рѣжете ногтете на страстния петакъ. Преди свадбата невѣстата не трѣба да си завѣзви чорапете, ако желае да ражда лесно; въ времето на брачниятъ обрядъ невѣстата е должна да има пѣколко пари въ калеврите си, ако желае слѣдъ време да пѣма отъ тѣхъ недостатокъ; тя трѣба да вѣрви колкото са може по-близо до унакътъ си, ако желае да са не раздѣля никога съ него; а да биде глава въ кѫщата, тя трѣба да настѫпи кракътъ на мѫжътъ си. Когато пѣкоя слугиня постѫпи на ново място, то трѣба той си часъ да са приближи до отвѣрстиято на пещъта, ако желае да привикне колкото са може по-скоро въ чуждата кѫща. Дѣвицата не дозволява ни на едно момче да са отрее съ пейната престилка, защото въ такавъ случай то пѣма да я обича. Ако пѣкоя „тѣшка“ жена са исправи предъ онзи столъ, на който са памира хлѣбъ, то дѣтето ѹ ще да има дуни. Ако майката отбие дѣтето си въ опова време, когато цѣвятъ джревата, то у него косата ѹ ще да побѣлѣе рапо. Младоженецътъ не трѣба да харизва на невѣстата си никакви кипи, ако не желае да изгуби любовъта ѹ; а ако ѹ даде ножъ или чожици, то любовъта имъ ѹ ще да биде преѣсната. Отъ неволната любовъ помага слѣдующата симпания: трѣба да обуешъ нови калеври и да припкашъ въ тѣхъ съичките си сили до онова време, дорде са не испотатъ краката ти. а посѣдѣ да сабуешъ лѣсната си калевра и да

ниешъ изъ нея пиво или вино. Послѣ тоя обрядъ ти ще да възнепавидишъ онзи човѣкъ, за когото си мислила. Но стига сме вече говориле за тие глупости. Има още цѣли хилѣди глупави обичаи и правила, които сѫ основаватъ на твѣрде смѣшни суевѣрия че които сѫ соблюдаватъ даже и отъ най-разумните жени. (Послѣ сичкото това става сѫвѣсмъ естествено, щото жените, при своята паклонность камъ суевѣрията и присвоите не твѣрде голѣми способности въ разсужденіята, да вѣрватъ до толкова твѣрдо и на сѫнищата).

ска България) на земята има голъмо влияние на климатът. Като има възможност да задържи влагата, като я скрива въ своите долове, защищени от въетарът, воднистата повърхност има много преимущества сравнително съ равниците. Но-доле, когато захванеме да разглъдваме какво влияние има количеството на водата, ние ще да разбъреме ясно и вразумително по какви причини воднистата повърхност на земята има такова съично влияние на климатът; а сега ще да кажеме само това, че влиянието ѝ е до толкова съично, щото доволно често тая сила дозволява на съверните страни да произвеждат южни растения. Тръба да кажеме и това, че равната повърхност твърде често прави южните мъстности почти неизнаваеми, т. е. понеогашъ въ южните страни, при равната повърхност на земята, климатът става до такава степен неблагоприятен за растителността, щото тя дохожда до твърде жалостно положение. Да сравниме, за примеръ, ипциалската или юзункюприйската каази, които са намиратъ на югъ, съ пиротската или съ нишката, които са намиратъ на съверъ, и ние тутакси ще да разбереме, че климатът зависи твърде много отъ повърхността на земята.

5) Отъ количеството на водата. Ако оставиме теоритическите подробности и ако разглъдаме само климатическите условия на тая или на оная страна, т. е. ако разглъдаме само нейното количество вода, то ще да дойдеме до очевидно заключение, че това количество са намира въ тясна свързка съ количеството на растенията, т. е. колкото повече са намира вода въ нѣкоя земя, толкова е по-добаръ и климатът, толкова е по-богата и растителността, и, напротивъ, колкото по-малко вода са намира въ тая или въ оная страна, толкова по-лошавъ е и климатът, толкова по-бѣдна е и растителността. Съ една дума, количеството на водата има такава сила, щото доволно често климатът на съверъ и климатът на югъ произвеждатъ един и същи растения. Лондонъ и Орембургъ лежатъ почти на еднаква съверна ширина. А какво ни представляватъ тѣхните растителности. Ако ние да би пожелале да сравниме климатът на тие двѣ страни, то не би намѣриле нищо общо, а ако да би сравниле тѣхните растения, то между тѣхъ би намѣриле огромно различие. Въ Орембургъ растатъ добри лебеници, а въ Лондонъ ги нѣма съвсѣмъ. Но ние знаеме вече, че лебениците растатъ по оние мѣста, дѣто нѣма влажност и дѣто прѣзъ лѣтото биватъ голѣми горѣщии. Въ Англия растатъ почти сичките домашни зеленчуци, а въ Орембургъ само нѣкои отъ тѣхъ. Чрезъ сравнението на множество мѣстности, които лежатъ на еднаква съверна ширина, като, напримеръ, Маклембургъ съ Симбирскъ, Брюксъ съ Саратовъ, Ревель съ Тоболскъ, Венеция съ Букурещъ, Римъ съ Златица, и хиляди други, ние ще да дойдеме до заключение, че колкото една страна лежи по-близо до морето, колкото повече са намира около нея вода, толкова климатът ѝ бива и по-умѣренъ. Да привѣдеме едно положително доказателство. Прѣзъ лѣтото водата е по-студена отъ воздухътъ, слѣдователно тя му не дозволява да са нагорѣща твърде съично; а презъ зимата, когато водата е по-топла отъ воздухътъ, тя му не дава да произвежда голѣми студове, защото го нагрѣва. До каква степенъ количеството на водата има влияние на климатът въ тая или въ оная земя са види още и изъ растенията на съверните и на южните страни, които иматъ еднакво количество вода. Да земеме за примеръ Венеция, на съверъ, и Едирне, на югъ, и да разглѣдаме тѣхната растителност.

Ние ще да видиме, че растенията, които растатъ въ Венеция, растатъ и въ Едирне. Освѣнъ това, климатът на Венеция бива много по-благоприятенъ за растителността, нежели климатът на Едирне. Ние говорихме вече какво влияние има водата на растенията и каква роля играе тя въ тѣхния животъ. Освѣнъ това, съки земедѣлецъ знае какво значение иматъ за посѣвите дождовете, слѣдователно ние сме обязани да кажеме нѣколко думи и за тис дождове. Прѣзъ годината въ Англия биватъ 152 дожделиви дни, въ Франция и въ Холандия 147, въ Германия 141, въ околността на Казанъ 90, въ Сибиръ 60 и пр. Ако земеме въ сѫображеніе количеството на оная вода, която окружава тис мѣстности, то ще да видиме, че то са намира въ близко отношение съ числото на дождовете, т. е. въ Англия падатъ повече дождове, нежели въ Франция, защото сичка Англия е окружена съ море, а Франция само отъ двѣте страни. Сѫщото ще да кажеме и за другите мѣста. Изъ сичкото това, щото казахме по-горе, вие видите доволно ясно, че земедѣлието на приморските страни бива много по изобилно, нежели въ вътрѣшностите, и че земедѣлецътъ, който живѣе въ вътрѣшностите, тръба да са погрижи да усилъ количеството на водата. А възможно ли е това? Възможно е. Но това ще да ви са обясни въ слѣдующите глави.

(Продолжава са).

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВѢОБЩЕ.

Ни за единъ вопросъ не са е размишляло, не са е разсѫждало, не са е говорило и не са е писало толкова, колкото за воспитанието. А какви резултати сѫ достигнати отъ сичките тие хилядолѣтни практически и теоритически планове? Ние смѣдо можеме да кажеме „никакви.“ И наистина, ако съ вопросътъ за воспитанието и да сѫ са занимали доволно енергически още старовременните спартанци и ако въ сегашното време и да са занимаватъ съ него почти по-голѣмата част отъ европейските и американските публицисти, педагоги, игненисти, моралисти и пр., но до тая минута ни едно отъ сичките тие мнѣния не е приятно за правило, ни една система не е прията отъ вишегласието, ни една теория не е подкрепена съ практически доказателства, ни едно убѣждение не е доведено до послѣдната точка. Днесъ противъ естественното рѣшеніе на тоя най-важенъ вопросъ сѫ са въоружале повече егоисти и повече безсъвестни шарлатане, нежели въ стара Грѣция, въ срѣдните вѣкове и въ времето на Жанъ-Жака Руссо; днесъ относително неговото рѣшеніе сѫ са появили повече затруднителни причини, повече разногласия и повече противорѣчия, нежели въ щастливите времена на Фенелона; най-послѣдъ, днесъ педагогията вѫобще са намира въ такавъ хаосъ или въ такова неопределено сѫстояние, въ каквото не са е намирада нито алхимицката въ продължението на сичкото свое сѫществование. А каква е причината? Причината е тая, че днесъ, — когато новото време е обявилъ рѣшителна война на старите заблуждения, когато здравият разумъ е вѫстѫржествовалъ надъ вѫображението, когато старите предания, суевѣрията и предразсѫдоците сѫ побѣдени отъ истината, — на останѣлите родители, — които плачатъ надъ Вавилонските развалини

и които свикватъ уцѣлѣлото отъ пѣсните и отъ рѫж-
дата рицарство да повдигне кръстовъ походъ противъ
новиятъ и будниятъ вѣкъ, — са иска да уврдатъ ба-
ремъ своите собственни дѣца отъ разрушителното време
и да съхранатъ за бѫдѫщите потомства „своятъ образъ
и подобие.“ И наистина, сѣки отъ настъ говори, че суе-
вѣрната сѫ превидителни, че вѫображенето не принася
полза, че празните риторически фрази и предположения
затежаватъ човѣческиятъ разумъ и пр., но никой са не
старае да ги отстрани и да даде на здравиятъ разумъ,
на положителните науки и на истината по-широко място;
никой са не старае да вкорѣни въ дѣцата си още отъ
малолѣтството имъ свѣщена любовь камъ истината; най-
послѣ, никой не желае да посѣе въ сърцата на юноше-
ството самостоятелна воля и твѣрдъ своеобразенъ ха-
рактеръ. „Азъ зная, че това или онова не е право, но
то е припознатото отъ сичкото човѣчество, слѣдователно
азъ не мога да бѫда исклучение отъ общето правило,“
говорятъ въ сегашното време даже и най-развитите лич-
ности. А отъ сичкото това происхождатъ такива послѣд-
ствия. Родителите, които проповѣдатъ на дѣцата си про-
тивоположни на своите убѣждения идеи приготвяватъ
безхарактерни сѫщества, сълъни подражатели, слаби ми-
слители и нерѣшителни личности; а опие бащи, които
имъ не обясняватъ истината (по различни причини) или
които скриватъ отъ тѣхъ своите настоящи убѣждения и
накарватъ ги да вѣрватъ по онзи сѫщи путь, „по който
вѣрви сичкото човѣчество“ (?), приготвяватъ безхарак-
терни сѫщества, скептици, безцвѣтни личности и бездушни
граждане. Но нашето мѣнѣнїе, истинно разумните родители
сѫ дѫлжни по-напредъ отъ сичко да посѣятъ въ сърцето
на бѫдѫщиятъ човѣкъ твѣрда воля, самостоятеленъ ха-
рактеръ, любовь камъ истината и здрава душа. Да ви-
диме сега какви срѣдства трѣба да са употребѣтъ и
да са достигнатъ тие резултати. Изпѣрво, родителите
сѫ дѫлжни не да създаватъ копия отъ себѣ си, а да
воспитатъ самостоятелни граждане, отъ които сѣки единъ
да има свой воля, свой характеръ и свои стрѣмления,
защото нашите дѣца трѣба да бѫдатъ по-добри отъ назе,
да живѣятъ въ по-развити времена, да иматъ по-благо-
родни и по-вѣзвишени чувства и да прекрачатъ нѣкол-
ко крачки по-далечъ отъ своите бащи и дѣди; второ, тие
сѫ обвязани да даватъ иждна свобода на дѣтското раз-
витие и да наблюдаватъ само за ходѣтъ на това разви-
тие, т. е. да му показватъ наглѣдно (съ примѣри) пол-
зата отъ доброто и отъ истината и дошавите послѣдствия
отъ злото и отъ лѫжата. Съ една дума, ако желаеме да
дадеме на истината надлѣжащето място и ако искаме
да създадеме честни, работни и самостоятелни граждане,
ние сме дѫлжни да очистиме атмосферата, която дѫхатъ,
и която дѫхаме, и да затвориме вратата на преданията и
на сѣлѣните подражания. Ако направиме сичкото това, то
нашите дѣца ще да са научатъ още отъ малолѣтството
си да уважаватъ човѣческата личность. — и дивите страсти,
които сѫ свойственни само на животните, ще да изчез-
натъ за сѣкога, слѣдователно сичките хора вѫобще ще
да бѫдатъ по-добри и по-частливи. Разбира са, че здра-
вата душа може да просъществува само въ здраво тѣло, съ
което именно и трѣба да са захване цѣрвоначалното воспи-
танїе на човѣкътъ. Да поговориме по-напредъ за физи-

ческото воспитание, а послѣ да изложиме най-новите по-
нятия за образованїето. Преди малко време ние срѣ-
нахме въ нашия вѣстници извѣстие, че вѣкои си млади
бѫлгаре сѫ превеле книгата на Ескироса (*L'Emile du
XIX si鑒le*) и че сѫ я турпле вече подъ печатъ. Това ни
зарадва твѣрде много, защото тая книга, освѣнѣ иѣкои
малки недостатоци, сѫдѣржа въ себѣ си множество по-
лезни указания и множество основателни мисли. Така, напри-
мѣръ, въ тая книга са говори противъ стѣснението на
младите младенчески духовни спирни, противъ робскиятъ
характеръ на учениците, противъ слѣното подражание и
пр. Освѣнѣ това, Ескиросъ са е постаралъ да даде на
своята книга удобопонятенъ за сѣкога характеръ и из-
бѣгалъ е сухостъта и риторическите фрази, които твѣр-
де чѣсто мѣшатъ на самото дѣло. Съ една дума, авторътъ
е накаралъ доктора Еразма и неговата жена да пишатъ
между себѣ си писма за воспитанието на дѣтето си, ко-
ето е сѫставляло въ животътъ имъ единственното утѣ-
шнїе. Докторъ Еразъ са е памиралъ далече отъ сво-
ята фамилия. Най-напредъ той билъ затворенъ въ една
крѣпость, а послѣ е билъ исправованъ на заточение, безъ
да види своятъ синъ, който са билъ родилъ въ Англия
скоро слѣдъ неговото затваряне за политически дѣла.
Въ продлѣженїето на много години Еразъ пише писма
на жената си за воспитанието на Емиля, а тя са старае
да испѣлни неговите сѫщѣти и авлява му какви плоди
принася тая или оная негова теория. Майката, по сѫщѣ-
тите на мѫжътъ си, разказва на дѣтето си не сухи те-
ории за обвязностите на дѣцата, за дѫлжностите на
човѣкътъ и за божествеността на добрите качества, а
живи примѣри, и Емиль подражава на майка си безъ
никакво принуждение. Вѫобще Ескиросъ е гонителъ на
наказанията и на сичките стѣсненїа при воспитанието.
Той мисли, че принужденията заставляватъ дѣтето да
мѣрзятъ занятията, че сухите теории и проповѣдуемата безъ
никакво сѫдѣржаніе мораль убива умственото движение
и че обвязностите на воспитателътъ трѣба да са огра-
ничаватъ съ вѣзбуждението въ дѣтето любознателностъ,
която сѫществува въ природата на сѣки човѣкъ. Той
сѫщѣтува да са даватъ на дѣтето кратки отвѣти на неговите
вопроси, защото дѫлгите разсѫждения и тѣлкованія
за тол или за оня предмѣтъ омѣрзватъ. „Боже,
избави настъ отъ педантите въ педагогията, казва Ески-
росъ. — Тие повече отъ сичко друго развалитъ дѣцата ни.“
Съ една дума, Ескиросъ желае, щото на дѣтето да са да-
де свободенъ, разуменъ и подилено сѫгласенъ съ трѣбо-
ванията на природата животъ. Неговата книга, както ни
са чини, има голѣмо сходство съ книгата „Емиль“ стъ
Ж. Ж. Руссо, ако у двата автора, между които е пре-
минало цѣло столѣтие, и да сѫществува голѣмо различие
въ иѣкои отдѣлни сѫждения. Гласътъ на Ескироса, —
който иска да воведе въ обществото простота и естѣс-
тvenost, — са е вѣзвисилъ именно въ онова време, ко-
гато страшната деморализација на императорска Фран-
ция бѣше достигнала до своето сѫмѣршенство, слѣдователно
тоя гласъ произвожда дѫлбоко впечатление, защото
чи указва зрео и ясно падението на нравствеността,
въ която са заключава истинното благосъстоянїе на чо-
вѣкътъ. Подобно на оние писатели, които, като напри-
мѣръ Лабуле, сѫ са обжрщали за отрѣзлението на по-

литическите идеали на Франция, камъ историята и камъ гospодарствието поредокъ на Америка, Ескроуст, който е проживѣлъ дълго време въ Англия и който е изучилъ твърде основателно инглизкото воспитание, съвѣтова своите читатели да воспитаватъ здрави тѣла и здрави души, които слѣдъ време сѫ должни да съборатъ гипното, изнѣженното и умирающето воспитание и образование, които сѫ убили въ съвременна Франция мажеството, бодростъта и истинната честность. Тая твърде полезна книга ни даде поводъ да напишеме слѣдующата статия и да разглѣдаме първоначалното образование у насъ и у другите по-образовани отъ настъпната народност.

I.

Ние говори кой ще, а ние ще да кажеме, че отъ жената или отъ майката зависи почти сичко, т. е. отъ нея произлязя началото, което слѣдъ време дава направление на нашиятъ животъ, на нашите права, на нашия сгърѣмления, желания и помышления и на нашиятъ характеръ. Ако майката е разумна жена и ако внуши на дѣтето си любовъ камъ доброто и камъ полезното, то това дѣтето никога нѣма да бѫде лошавъ човѣкъ. Но у насъ въобще съществува мнѣнне, че „достойните родители никога нѣматъ достойни за уважение синове или дѣщери.“ Това не е истина. Ние сме въ състояние да докажеме на сичките родители, че именно тѣхното така нарѣчено „достойнство“ е и било главната причина, която е накарвала дѣцата имъ да изгубатъ „образътъ и подобието“ на башите си. Освѣнъ това, въ нашето отечество думата „достойнство“ и до днесъ още не е добила опредѣлена форма. Подъ име „достойнство“ ние доволично чѣсто подразумѣваме такива диви и такива смѣшини права и обичаи, които нѣматъ въ себѣ си-нищо общо съ човѣческите особенности. И така, дѣцата приличатъ на своите родители „ако тѣхното воспитание са е извѣршило правилно и ако родителите не сѫ успѣле съ своите суhi морални съвѣти да имъ внушатъ отвращение камъ сѣка една нравственна джължностъ.“ Разбира са, че въ той случай майката играе главната роля. „Дорде жените не бѫдатъ воспитани по-сѫобразно съ своето назначение, до тогава на хората ще да бѫде тѣшко да живѣятъ на свѣтъ,“ говори Др. Бокъ. Това е вѣрно. По-голѣмата част отъ човѣческите нещастиа сѫ плоди отъ неравното воспитание на мажътъ и на жената, отъ неравните брачни сѫюзи, отъ фалшивото образование на жената и отъ нравствените преимущества на мажътъ. Отъ неравното воспитание са появляватъ робски наклонности, отъ неравните бракове са раждатъ слаби и нѣмощни въ тѣлесно и въ душевно отношение личности, отъ фалшивото образование произлизатъ тѣлоумни пидоти, а отъ исклучителните преимущества на мажътъ са появляватъ скрофули, малокрѣвие и пр. „Нашъ Иванъ не умѣе нито да мисли, нито да работи,“ говори онзи родител, който са е старалъ въ продлѣженето на сичкиятъ си животъ да убива самостоятелните проявления на жената си, на близките си и на Ивана. — „Чудно нѣщо! Ние сме и двама здрави хора, а нашъ Никола прилича на шебекъ. Не го бива... Ние ще да изгубиме това дѣте,“ говори онзи четиресетъ и пето-годишенъ бобако, който е земалъ осемнайсето-

годишна Ралука. — „Нашиятъ докторъ не умѣе да напопити циганско магаре. Премна вече цѣла година отъ както е захвалалъ да лѣчи наша Стоянка, а лѣковете му не принасятъ никаква полза,“ говори киръ Сирѣзо, който е прегазилъ презъ животъ си и най-мжтните води и който е принималъ петъ-шестъ пъти доволно голѣми дози меркуриумъ. Кой е кривъ? Нека ни бѫде дозволено да кажеме още веднашъ, че ако са не измѣнатъ обществените права и обичаи (т. е. ако човѣчеството са не върне камъ своите естествени граници), ако на жената са не даде по-човѣческо воспитание и образование и ако истина не бѫде распространена колкото са може по-скоро между майките на дѣцата и, между воспитателките на синовете имъ и между нашите собствени дружари, то сичко ще да бѫде напразно. Извратата наша обвязанност въ това отношение е да не задомяваме вече четиринасето-годишни момичета, които още не сѫ добиле тѣлесна сила да раждатъ дѣца и да са грижатъ за тѣхната отхрана. Подобни майки не могатъ да дадатъ на дѣцата си естествено тѣлесно и умствено воспитание именно за това, защото не сѫ приготвени и защото тѣхното воспитание е фалшиво. Какво очѣквате отъ оная бѫдяща майка, която е дадена въ четиринасето-годишнинъ спъвъзрастъ на старъ и на полуизгнилъ мажъ по причина на неговите богатства? Какво очѣквате отъ оная жена, която са е нарѣкла майка на дѣцата ви не отъ любовъ камъ вазе (защото вие не сте вече за жена), а за любовъ камъ вашите пари? Най-послѣ, какво добро очѣквате отъ оная жена, която е убѣждена, че достоинствата на сѣка една жена са заключаватъ само въ нейните красоти, въ нейните прелести и въ нейните способности да привлѣче мажътъ спъвъзрастъ съ своето тѣло и да му отнѣме волята да тѣрси по-хубавички женици? Животътъ върви, хубостъта са покрива съ бѣрчкуле, подъ очите са появляватъ сини месѣчини и добрата стопанка изгубва и последнито си среѣство да удържи мажътъ спъвъзрастъ въ приличните граници!.. Ето защо ние намираме толкова много ревниви, завистливи, капризни, вѣтарничави, своенравни, лукави и зли жени. Причината сме ние сами. Ако ние да не би имаде такива варварски понятия за обвязанностите на жената, то не би тѣрпѣле подобни унижения. И така, правилното образование трѣба да са захване отъ край, т. е. отъ майката, която е обязана да пригответи бѫдящите наши граждани. Ако момичетата да би разбрали важността на естественото тѣлесно и духовно воспитание още въ извратите години на своите спъвъзрастъ, то тие би улучшиле и положението на дѣцата си, и своето собствено положение. Ние доволно чѣсто не можеме да кажеме, дѣтето ли е по-добре воспитано или майката. Ако нѣкоя майка не желае добро на дѣтето си и ако нѣкой баща иска да види синътъ спъвъзрастъ безчестенъ, то ние ги съвѣтоваме да не обиждатъ на нашите думи никакво внимание. Днесъ, когато почти сѣки бѫдгаринъ говори за образоването и за воспитанието и когато са е появила потребност да подражаваме на чужестранците, ние трѣба да бѫдеме осторожни и да разглѣдаме съ отворени очи сѣко едно нововведение.

(Продължава са).

ЗА НАШИТЕ СЪДРУЖАВАНИЯ, КОИТО НОСАТЪ НАЗВАНИЕ ЕСНАФЕ.

Въ старовременния Гърция търговията са е вършила повечето пъти не отъ същите гръци (ахеи), а отъ митническите феаки, кретени, тафни и тирци, които съ счищали за полуварвари. Но както и да е, а тие народи, — прочути и чрезъ своето морско разбойничество, — съ доставяле на гръците вино и робе, и добивале съ отъ тъхъ въ размѣна рударски произвѣдения и добитакъ. Така също и финикияните съ имаде още отъ рано търговски сношения съ гръците. Отъ сички гърци държава най-много са е отличила Атина. На тоя градъ е помагало най-повече доброто му мястоположение съ неговите превъзходни пристанища. Освѣнъ това, атиняните съ имаде добри търговски закони и способна търговска полиция. Тъхните полици съ са уважале въ сичка Гърция само по причина на доброто устройство на търговията имъ. Отъ брѣговете на Черно-море и изъ Тракия и Македония съ донасяле въ Атина робе, дърва за строения, солна риба, медъ, восакъ, катранъ, вълна и кожа; изъ Египетъ и Сицилия — жита; изъ Фригия и Милетъ — тънка вълна и килиме; а изъ Пелопонесъ, Сицилия и Италия — различни произвѣдения. Износната търговия на атиняните са е състояла отъ тъхните собствени изделия, като напримѣръ, отъ оружия, сукна и къщи по-требности; а отъ произвѣденията на земята си тие съ изнасяле само дървено масло, защото изнасянието на другите туземни произвѣдения са е наказвало съ проглѣтъ отъ Солоновите закони. Освѣнъ вносната и износната търговия, гръците съ са занимале и съ така нарѣчената преносна търговия (*transito*), а особено по крайбрѣжието на Понтий. За улеснение въ своята търговия гръците съ имаде още въ онова време свои агенти (*проксени*) въ оние градове, съ които съ правиле търговия. Ако нѣкои историци и да са стараять да докажатъ, че въ Гърция са е давала особenna свобода на търговията, но тъхните мнѣния не могатъ да са подтвѣрдятъ съ исторически факти. На противъ, ние знаеме, че въ Гърция съ биле нѣколко държави, както Крета и Спарта, въ които чужестранната търговия е била исключена. Въ други гръцки държави съ съществувале даже и монополи. Въобще изнасянието и внасянието на стоките са е опредѣляло отъ гръцките държави съ извѣстни цѣли и съобразно съ нуждите на земята, така щото изнасянието на нѣкои търговски предмети са е запрѣщало или веднашъ за сѣкога, или за опредѣлено време. Въ военно време Атина, която е имала голѣма морска сила, е правила съ своите блокади твѣрде голѣма прѣчка на търговията. Освѣнъ това, и разбойничеството по моретата е прѣчило не по-малко. — Въ Римъ търговията е била дълго време незначителна, защото римляните не съ имаде свои кораби. Даже и вътрѣшната търговия по суходъ е била почти непозната. Разбира са, че незначителното развитие на търговията е било най-главната причина, които е ограничада животътъ на римляните, и тие по неволя съ биле задоволни съ онова, което имъ е доставяла тъхната земя. Ако въ оние времена римляните и да съ имаде търговски договори съ картагенците, но тие договори съ происходиле повече изъ политически причини, нежели

да помагатъ и да разширяватъ търговията. Малката търговия са е вършила, като рѣчи, исклучително отъ освободените робе и отъ гражданете изъ пай-ниските съсловия. Тие търговци съ са наричали *mercatores*. Това също име са е давало и на оние търговци, които съ донасяле стоки изъ чуждите земи, за да ги препродаватъ съ полза. Когато търговците биле отъ по-горните съсловия, то имаде свои разносваче (*institores*), които или съ продавале стоките на място, или съ ги разносваде по другите крайове. По-голѣмите търговци, които съ носиле название „*negotiantes*,“ съ могле да принадлежатъ на по-горните съсловия, и тѣхната търговия са е състояла повече въ това, да пренасятъ въ столицата произвѣденията на своите муши. Едни отъ тъхъ съ са заселяле въ провинциите и правиле съ търговия съ полици. Когато послѣ пуническите войни са умножиле роскошествата, то са повдигнала и търговията, но и тая търговия е била еднострана, защото многонаселениетъ и роскошниятъ градъ Римъ е само харчицъ, безъ да произвѣждатъ нищо. Отъ сичките страни, подчинени на Римъ, са е изпроизвадала въ столицата храна, а най-повече такива предмети, които съ задоволяле лакомството и роскошниятъ животъ на римляните. Въ времето на царь Теодосия търговията паднала твѣрде писко въ сичката римска империя, защото биле воведени голѣми гюмруци, убийствени монополи и калпави монети. Въ времето на преселението на народите, римската търговия са унижава даже до най-послѣдната степенъ, т. е. до промѣнна търговия. — За търговията между старовременните нѣмци са не знае почти нищо. Ако е съществувала нѣкаква търговия, то тя трѣба да е била съвсѣмъ незначителна. Отъ чужденците, които съ дохождале по търговски работи въ Германия, са срѣщатъ най-напредъ финикияните, които съ дохождале повече за прочутия ятаръ. По-послѣ въ Германия съ дохождале римски търговци. Нѣмците съ имаде послѣ това доста живи търговски сношения съ своите съсѣди, т. е. съ келтите, но и тѣ сношения съ са ограничада само съ брѣговете на рѣките, защото на чужденците не е било дозволено да влизатъ въ вътрѣшността на Германия. Отъ нѣмските племена въ онова време съ са отличале въ търговията най-много съевите, но и тѣхната търговия е била повече размѣна. Римляните съ купувале отъ нѣмците най-много гълъбени пера, мяхове, кожи, свинско мясо, чекии и сапунъ, а даваде имъ съ метали, оружия, пари, кораль, роскошни облѣкла и др.

(Продолжава са).

НАРОДНИ ПѢСНИ.

I.

Прогуди мама Никола,
Хубава тѫника Кирано! *)
Въ петакъ гу мама гудила,
Въ сѫбута гуденъ походи,
Въ нидаля му й свадбатъ.
Калеса маминъ Никола
Уть девятъ седа сватви,
А учь десято кумови,
Та ги Никола премѣни

*) Тоя стихъ са повтаря.

Сватува въ бъла коприна,
А пъкъ кумови въ зидена,
А самъ Никола вавъ злату.
Дигнали свадба гулѣма, —
Вжрѣли, що сѫ вжрѣти,
Настали поде широку,
Срѣдъ поле джрво високу, —
На джрво пиле шарину, —
Пѣсень ми пѣ и дума:
„Сватуви, йошче кумови,
Я ми са пазадъ вжрети,
Че Кирана й умрала.“
Сичките пазадъ трѣгнахъ,
Само Никола на напредъ.
Га са до кѣщи приближи,
Самъ на себя си думashi.
„Кво ми на тайманъ мирише,
На тайманъ йошче на восакъ?“
А гато влѣзе на дворътъ, —
Кирана иржга просряна
Въ цвѣтятъ, вавъ гарданатъ;
Той си пожччути извади,
Та са въ сжрцегу прободи.

II.

Коя води, китки вие,
Дане ле, хубава Дане, баюва! *)
Навила се десятъ китки,
Десята й продумала:
„Не ма давай на момити,
Че момити мждро ходжътъ,
Мждро ходжътъ, лудо носжътъ, —
Вечерь доджътъ отъ хорото,
Захврълятъ ма, подиѣтътъ ма;
Ами ма дай на момците,
Че момците лудо ходжътъ,
Лудо ходжътъ, мждро носжътъ, —
Вечерь доджътъ отъ хорото,
Поскжтътъ ма, патупать ма.“

(Записани отъ Д. Шопкова въ Калоферъ).

КНИЖЕВНОСТЬ.

„Градинка“. Книжка четвърта. Градинаръ Илія Блъсковъ. Букурещъ, 1875 г., in 8°, 16 стр. Ние говорихме и други пътъ, че първата обизанност на сѣки единъ писателъ, — преди да захване да пише, — е да са размисли добре и да си предложи слѣдующите нѣколко вопроса. „Защо и за какво азъ пиша? За кого азъ пиша? Има ли кого да интересувамъ съ своите писания? Защо азъ сѫмъ са завзѣль да пиша именно за бѫлгарската граматика, а не за бѫлгарското воспитание? Най-послѣ, познатъ ли сѫмъ и изслѣдовалъ ли сѫмъ тоя предметъ, за когато сѫмъ са рѣшилъ да пиша?“ Разбира са, че тие нѣколко вопроса би трѣбало да са появляватъ въ главите не само на писателите, но и на сѣки единъ живъ човѣкъ, който работи нѣщо и който очѣква полза отъ това нѣщо. Писателъ никакъ не трѣба да туря себѣ си по-доле отъ кѣрпачътъ. Ние твърде добре знаеме, че когато рибариътъ трѣгва да лови риба, той крѣпѣдва сертмето си, обува своите дебѣли стотина пъти мокрени гащи, разглѣдва добре каичето си и казва на рибариътъ си: „Камъ коя страна да трѣгнеме? Хайде да идеме каде вжрбнякътъ... Азъ мисла, че тамъ ще да намѣриме голѣми сомове.“ — „Бѣлата риба са тѣрси повече отъ

покупателите,“ отговаря другарътъ му. — „Това е истина, но бѣлата риба са лови по-ижично,“ казва рибариътъ. — „Шото са лови по-ижично и щото е по-добро, то се и по-скажо. Хайде да идеме надъ вжрбнякътъ. Тамъ има и Дунавски скумрии. Дунавските скумрии обича сѣки,“ говори другарътъ на рибариътъ. Такъ пристаща философия трѣба да са приеме и отъ писателите. Да приведеме още единъ примеръ. Представете си, че жената ви е намислила да истѫче тѣнко и хубаво платно и да покрие вашите голи (бѫлгарскиятъ народъ е почти голъ въ много отношения) плѣщи и плѣщите на дѣцата ви. Въ вашата кѣща са сѫбира цѣлъ консилциумъ. Майка ви, която е видѣла презъ своите животъ и хубаво, и гиздаво, и джлаготрайно, и лошаво, сѣди на припекъ, глѣда хитро и повѣлително на жената ви и казва й: „Ти, булка, не глѣдай на Николичините платна... Тие сѫ богати хора и могатъ да праватъ каквото искатъ. Сиромахътъ трѣба да тѣче дебѣличко, здравичко, препрѣденичко и гладичко. Вашите кенаре хлузатъ гжрбътъ, като огриби. Не трѣбатъ ти тѣники кенарени платна. Дѣцата ти захванаха вече да растатъ, а на дѣтенцето трѣба не тѣнка, а здрава и мека ризица. Не глѣдай ти на хората... Азъ йаричамъ „хубаво“ и „подезно“ само онова, щото трае и щото грѣе.“ Жената ви, която (като сѣко младо сжрце) има намѣрение не само да обѣчише вазе и дѣцата ви, но и да са похвали предъ своите сжсѣдни и роднини съ своите искуства, мжржди челото си, вѣсни вѣждите си, хане устната си и отговаря полусжрдито: „Ами че!.. Да станеме резиъ на хората! И куца Щѣна, която носи по десетъ очи жито на воденица, си е исткала кенарено платно. Въ твоето време е било друго, а сега е друго... Сега са хвали не ягкото, а хубавото.“ — „Пусто хубаво! Пусто кенарено! Пусто гиздаво! отговаря майката на жената ви и свива своите тѣники устни на смѣшило. — Снаха ти ми даде такава риза, която съ своите кенаре ми е охлузила и дѣвѣте плѣшки. Отъ сега нататакъ невѣстите ще да захванатъ да даватъ на свекрвите си не ризи, а човале... Хубава работа!.. Сичките хора, казвашъ, така носатъ!.. Ако хората туратъ на главите си по единъ сиреновъ мѣхъ или по единъ катраникъ, то и ти ще да накитишъ Павла съ такава дяволска шапка. Гржкините носатъ, а когато носатъ гржкините, то трѣба да носиме и ние. Идете поврага съ своите гржкини. Прокопсале сѫ вашите кокони-гржкини... Кормите имъ сѫ празни, краката имъ са гржчатъ отъ студъ, а главите имъ броятъ звѣздите. Ето какви сѫ вашиятъ кокони. Истѫчи си платно като за хора и обѣчи дѣчицата си стѣгнатично и топличко, а коконите прати до дяволете. Здравата и топлата дрѣшка отглѣдва и здрави дѣца. Помни думите ми.“ — „Оставете я да си тѣче както си знае,“ казва снаха ви. — „Махни са отъ тука, викатъ бабичките. — И ти не си по-добра отъ нея. Тютюметата на твоите кенета сѫ исподаде преди да са сѫдере ризата. А я поглѣдай какавъ коньотъ си исткала и ушила на Тодора! На срѣдъ гжрбътъ му са е пукнали. Ако гржцитите носатъ тѣсно, казвашъ, то и ние не трѣба да са облачали въ човале! Не е та така. Сѣки трѣба да си ушиш такава дрѣха, каквито сѫ плѣщите му. Ако нашиите планински селѣне да би обуле бѣломорски караване или ариаутски ризи, то би испукале до единъ огъ студъ. „Какватъ то е попѣтъ, такава трѣба да биде и камилавката му,“ казватъ старите хора.“ Вжобразете си сега, че вие, като домочадецъ, стоите и слушате тоя интересенъ за васъ раз-

*) Тоя стихъ са повтаря.

говоръ. Извинете ни, но ние би желале да знаеме вашето мнение въ това ваше домашно дѣло. Бѫдете добри и изрѣчте го. Ние мислим, че ако все сте разуменъ човѣкъ и ако са рѣководите по здравиятъ разумъ, то ще да кажете на вашите жени така: „Ни една отъ васъ нѣма право. Човѣкътъ не е добиче, косто е мукадо преди нѣколко хилѣди години така сѫщо, което муга днесъ, и което ще да муга слѣдъ нѣколко хилѣди години така сѫщо, какато е мукадо вчера. Човѣкътъ трѣба да вѣрви напредъ, да са развили и да са усвѣжренствувана, защото друго-яче не може да живѣе; а който желае да вѣрви напредъ, той е дѫлженъ и да заемствува, и да подражава на другите народи и народности, и да сѫбира умъ и разумъ на сѣкаде, дѣто той и да би ги намѣрилъ. Съ една дума, ние сме дѫлжни да усвояваме онова, щото е добро и полезно и да са отдалечаваме отъ онова, щото е лошаво и безполезно; но въ това сѫщо време сѣки отъ васъ е обязанъ да развива своето, да усвѣжренствува останалото отъ дѣда и отъ баба и да са старае да надмине своите съсѣди. Който желае да накити една гиздава китка, той не трѣба да са ограничава само съ своята градинка и съ нейните лалета, патета, божо-дѫрвце, очета и пр., защото въ турските градини растатъ кочички, буз-чичекъ, каначичекъ и др., въ грѣцките градини сѫществува садефъ и кроконъ, въ италианските — бѣлъ кремъ и шибой, въ французските — димировче и бужуръ и т. н.; а който има намѣрене да отгѣда здрави и умни дѣца, той трѣба да имъ ушие топли и спокойни дрѣхи, да имъ внуши любовь камъ доброто и камъ прекрасното и да ги научи да цѣнатъ изящното. Ако дрѣхата е ушиена изящно, то дѣтето ще да са приучи още отъ младостта си да цѣни хубавото и да иенавижда лошавото. Щото е добро за сичкиятъ свѣтъ, то не може да бѫде лошаво за назе, а щото е лошаво за сичкото човѣчество, то не може да бѫде добро за нашата кѫща. Ако азъ да би намиралъ да истѣча това платно, то не би го украшалъ съ никакви кенаре, защото ги намирамъ за бесполезни, даже и за вредителни, ио би са погрижилъ да му дамъ мегкота, гладкость и дѫлготрайностъ. Слѣпите подражания, по моето мнѣние, сѫ така сѫщо убийственни, както и фанатическата любовь камъ старото и преживѣлото.“ Кажете ни, молиме ви са, кое отъ тие четири лица има повече право? Ние, т. е. редакцията, мислим, че е невъзможно да искаеме отъ нашите недозрѣли мислители голѣми, важни и зрѣли разсѫждения, защото и най-образованните наши бѫлгаре сѫ още ученици и защото нащето учение и до днесъ още ходи съ ждракеле; слѣдователно и нашата критика камъ сичките наши писатели вѫобще трѣба да бѫде извиняюща и умѣренна, защото ние говориме не за произвѣденията на учени академици, а на прости даскалчета, които сѫ са училе на панакида; но на тоя свѣтъ сѫществуватъ такива немѣни и общечовѣчески основания, които изискватъ сѫблюдение не само отъ сѣки писател или отъ сѣки мислитель, а и отъ сѣки човѣкъ. По-главните отъ тѣхъ сѫ сериозното отнашение камъ онова дѣло, което сме са завѣзле да извѣршиме. Писателътъ, както и читателътъ, трѣба да глѣдатъ на литературните произвѣдения не като на приста играчка или не като на „забава“, а като на свѣщенна потрѣбностъ, на чисто и божественно занятие и на художественна красота. Който са е рѣшилъ да исплъни своята обязанностъ честно и свѣщено, той е дѫлженъ до употреби сичките си старания и сичките си срѣдства и да я ис-

пѣши както трѣба. „Който има желание, той може сичко да направи,“ говори Петаръ Велики. Ние сѫвѣтоваме г-на Илия Блѣскова да обѣрне особено внимание на послѣдните наши думи, ако има намѣрене да продаджи изданието на своята „Градинка.“ Нека си припомни и нашата по-напреди критика за третята книжка.

„О таџбина“ — кънѣживност, наука, друштвени живот. Книга I. Властилик и уредник Владан Ђорђевић. У Београду, 1875. г. Тоя литературенъ вѣстникъ е захваналъ да излеза отъ 1. Януария 1875 г. Ако сѫдѣржанието му и да е разнообразно, но ние ще да са ограничиме само съ една отъ неговите статии, които носи заглавие „Ромунија и Ромуни“ и които е написана отъ г-ва Настасъ Петровичъ, защото въ тая статия ние намираме нѣколко думи и за бѫлгарете. Преди да захване своето обозрѣние, г. Настасъ Петровичъ ни являва, че са е ползувалъ отъ слѣдующите книги: 1) Annuaire général officiel de Roumanie, 1874, par Frédéric Damé; 2) La Roumanie contemporaine, revue mensuelle, 1874, par Frédéric Damé. Paris; 3) Le peuple roumain d'ap  s ses chants nationaux. Paris 1874, par Gean Gratiunesco; 4) Meyer's Conversations-lexicon. Valachei und Moldau, 1869. А каква есенция е извлѣкалъ г. Петровичъ изъ тис високоучени труди? — Извлѣкалъ е такава сѫщо статистическа не-вѣрностъ, каквато са срѣща и въ самите источники, които сѫписани не за обяснението на сѫществуващи истини, а изъ патриотически побуждения. Разбира са, че въ сичките тие не-вѣрности е кривъ не г. Петровичъ, а оние яростни патриоти, които сѫ са рѣководиле по свойствената на сѣки един патриоти метода да увеличаватъ своята числителностъ и значение и да умаливатъ или да умаложаватъ числителността и значението на другите народности. Да земеме за примѣръ бѫлгарете. На едно място въ своята статия, г. Петровичъ говори (помните, че той извлѣка сичките статистически цифри изъ гореказанните источники), че въ Ромѫния живѣятъ само 90,000 славяне! Разбира са, че тая цифра е доведена до микроскопическа крайностъ. Ние знаеме, че въ Брана живѣятъ 35 хиляди жители, изъ които $\frac{3}{4}$ сѫ бѫлгаре; въ Галацъ бѫлгарското население достига до $\frac{1}{2}$; въ Измайловъ ромѫнското население не превѣзвишава $\frac{1}{4}$; Болградъ е населенъ исклучително съ бѫлгаре; въ Бессарабските колонии ромѫните са срѣща тѣлѣ рѣдко; Плоещъ е населенъ повече съ Бѫлгаре; въ Крайово сѫществуватъ цѣли бѫлгарски махали; Гюргево са считана за бѫлгарски градъ и т. н. А Букурещъ? Букурещъ е шаренъ до такава степень, че то се доволно чѣсто си задаваме такавъ единъ вопросъ: „сѫществуватъ ли въ тоя градъ, — освѣнъ простите солдате, иѣкои отъ чиновниците и иѣкои отъ офицерете, — ромѫни?“ Между тѣрговците ромѫните сѫ сѫвѣсъмъ рѣдки, а по-голѣматъ часть отъ болѣрете сѫ сѫмнително происхождение. Въ Букурещъ сѫществуватъ и нѣколко бѫлгарски махали, като, напримѣръ, Махала Сѣрби, Табачилоръ, Гензе, Обору-Веке, Обору-нои и Дяло Спирі. А селата? Само около Букурещъ, т. е. въ букурешкиятъ округъ ние намираме слѣдующите чисто бѫлгарски села: Попещъ, Жилава, Кѣжна, Вареще, Добреше, Епореще, Михалеще и Баница. Близо до Слатина са намиратъ дѣвѣ бѫлгарски села Костяна и Бребене, въ караакалскиятъ округъ селото Пятра, близо до Калафатъ селото Пояна (съ 2000 кѫщи), въ Дели-Орманъ селото Калофереще и пр. Тие статистически факти ни доказватъ доволно ясно, че ста-

тистиката на Ромъния и до днесъ още не е рѣшила своята най-главна задача, защото патриотизът ѝ затула очите. Въ една отъ своите публични лекции г. Иванъ Братянио бѣше рѣкалъ, че въ тая земя живѣятъ 500,000 бѫлгаре, — ако не и повече. Ние мислимъ, че тая цифра не е преувеличена. На друго място г. Петровичъ говори така: „Бѫлгарете, които живѣятъ на дѣснинѣ брѣгъ на Дунавътъ, сѫ испровождале преселенци въ бившата Траянова Дакия още преди да приематъ християнска вѣра.“ А защо мнозина отъ византийските лѣтописци говоратъ, че бѫлгарете, които сѫ живѣле на лѣвия брѣгъ на Дунавътъ, сѫ преминували презъ рѣката и нападале сѫ на византийските владѣния доволно чѣсто? Какъ трѣба да си обяснимъ тие исторически свѣдѣнія? „Така е населена цѣла Бессарабия, отъ която днесъ една частъ принадлежи на Ромъния,“ продлѣжава г. Петровичъ. Бессарабските преселенци сѫ са преселиле изъ Бѫлгария не при Траяна и не въ срѣдните вѣкове, а въ послѣдните дѣвѣ столѣтия. А дѣ сѫ са дѣнале старите славянски или бѫлгарски обитатели? Тие сѫ са оромъните. Но сль гореприведениите два рѣдя, г. Петровичъ говори, че бѫлгарете общачатъ да са власатъ и че само въ послѣдніото време сѫ захванале да цѣнатъ своята народностъ и да не криятъ своето происхождение. Дай, боже, да бѫде така! Но-доле въ статията на г. на Петровича са срѣща противорѣчие. „Азъ мисла, говори той, че въ Ромъния живѣятъ около 200,000 бѫлгаре.“ 90 хилѣди славяне и 200 хилѣди бѫлгаре! Не разбираамъ. Извъ сичко са види, че и г. Петровичъ е вкусилъ отъ „Покушаи“ на отца архимандрита Пелагича или отъ джлобоките филологически сѫображенія на Милоша Милоевича.

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

* * Kerner, A. Die Abhängigkeit der Pflanzengestalt von Klima und Boden. Ein Beitrag zur Lehre von der Entstehung und Verbreitung der Arten gestützt auf die Verwandtschaftsverhältnisse, geographische Verbreitung und Geschichte der Cytisusarten aus dem Stammes Tubocytisus D. C. Mitf. 1 Karte und 1 Stammbaum. (Aus der Testchrift zur 43. Versammlung der Naturf. u. Aerzte in Innsbruck). Innsbruck. Wagner (40 S. gr. 4) 12 Szgr. Това сѫчинение занимава едно отъ пай-ижрите мяста между оните трудове, които иматъ цѣль да приложатъ теориите на Дарвина въ нѣкои отдалени случаи. Особено е интересна, послѣдната частъ отъ този трудъ, въ която авторътъ указва на климатическите условия, по които са измѣнява растителното царство.

* * Schleiden, D-r M. I. Für Baum und Wald. Leipzig. Engelmann (VII, 144 S. 8.) Цѣната ѝ е единъ талеръ. Въ тая книга Докторъ Шлайденъ са старае да убѣди читателите, че е необходимо да са вардатъ горите и да са не сѣкатъ безъ особенна нужда. Като указва какво влияние иматъ горите на климатътъ, слѣдователно и на здравето, авторътъ приводи за примѣръ Франция, дѣто нерадикалното истрѣбление на горите и препебрѣженето да са пасадатъ други, сѫ произвеле доволно суровъ климатъ и сѫздале сѫ множество неблагоприятни и гигиенически условия. Извъ това сѫчинение са види, че авторътъ има голѣми познания и че описваемиятъ отъ него предметъ му е познатъ основателно... Тая книга, която е пълна съ цитати, е въ сѫстояние да убѣди сѣкиго, че Dr. Шлайденъ говори положителни истини.

* * Burton (A. de) Ten Months. Tour in the East. With a map. Таа книга, която нѣма никакви научни претензии, е чисто литературно и полезно произвѣдение. Ако тя и да не е твѣрде голѣма и ако и да не е пълна съ различни цитати и джлобокомисленни разсѫдения, то сѫобщава множество любопитни подробности за Европейска Турция, за Греция, за Мала Азия, за Палестина, за Е-

гипетъ и за нѣкои други восточни мѣстности, които авторътъ съ видѣлъ съ очите си.

* * Daniel, H. A. Handbuch der Geographie. 3 Aufl., 22 и 23 Lfg. gr. 8 а 12 Ngr. Таа книга трѣба да са преведе на бѫлгарски езикъ.

* * Будаговъ, Лазаръ. Справочный словарь турецко-татарскихъ нарѣчій, со включеніемъ употребителнѣйшихъ словъ арабскихъ и персидскихъ и съ переводомъ на русскій языкъ. Томъ II. Спб. 1871 г., in 8°, 415 стр.

* * Розановъ, С. М. Болѣзни растеній, причиняемыя растительными паразитами. Съ картинки. Москва, 1871 г., in 8°, 117 стр.

* * Крыловъ, А. Травосѣяніе, кормовые травы. Издание второе. Москва, 1871 г., in 8°, 34 стр. Цѣна 50 копѣйки.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Люй-Люфуръ говори, че когато газовете са премѣщатъ, т. е. когато по-гѣстиятъ газъ привлача камъ себѣ си по-рѣдкнятъ, то температурата на първиятъ става по-висока. И така,—освѣнъ известните намъ механически и химически причини,—появлява са още едно явление, което развива топлина у животните и у растеніята. Но между сухиятъ и влажниятъ воздухъ происходит противното. По мнѣнието на Люфура, влажниятъ воздухъ, който е по-легъкъ отъ сухиятъ, привлача камъ себѣ си сухиятъ (тѣшкиятъ), и при това температурата на влажниятъ воздухъ са вѣзкачва.

* Прѣзъ топлите и сухите лѣтни дни, особенно утренъта, внимателните наблюватели сѫ забѣлѣжвале въ воздухъ червеника мѫгла, които са намира твѣрде високо. Това явление са вижда най-чѣсто въ Испания, въ Абисиния и въ Мексика. Ако до сега и да сѫ мислиле, че тая мѫгла са появлява послѣ полските или послѣ горските пожаре, които са произвождатъ отъ земедѣлците почти по сичкиятъ свѣтъ, или послѣ вулканическите извѣржения, но тие предположения не сѫдържатъ въ себѣ си доказанна истини. Това явление бива до толкова постоянно и има толкова специални признаки, щото ни едно отъ бившите до сега обясненія не може да са приѣме за дѣйствително. Сичкото това е накарало учениците естествоиспитателъ Колласа да предложи по-сѫщественно обяснение за сухите червени мѫгли. Ето въ какво са то заключава. Сѣкиму, който обича да сѣди лѣтно време на дворѣтъ и да глѣда камъ небето, са е случвало да види огненни шипове, които лѣтатъ по небето и които са наричатъ „падающи звѣзды“. Прѣзъ нѣкои нощи тие падающи звѣзды биватъ твѣрде изобилни. Прѣзъ Августа и Ноемврия въ 1871 г. астрономете, по предложението на Леверрие, слѣдиле за падающите звѣзды въ различни мяста на Франция и Италия. Мнозина видѣле отъ 500 до 600 подобни явления въ продлѣженето на една нощъ; но въ Монкалери*) четири наблюдателя, въ продлѣженето на 6 $\frac{1}{2}$ часа, видѣме до 33,400 отъ тѣхъ, а други до 30,000, даже и до 41,000. Разбира са, че не сичките отъ тие явления сѫ паднале въ очи на тие наблюдатели, т. е. много отъ тѣхъ сѫ останале незабѣлѣжени. Сичките тие падающи звѣзды представляватъ такива тѣла, които сѫ подчинени на физическите закони или на тѣготението. Едни отъ тѣхъ са въртатъ около слънцето, като напримѣръ, астероидите и кометите; а други са вдигатъ около земята, както и нашата месѣцница.

*) Този градъ са намира въ Пиемонтъ.

Леббонъ указва още на много спътници, които са вдигнати около нашата земя *); а Пети е определилъ даже, че на висота отъ 1,000 географически мили съществува такова движуще са тѣло, което обиколя нашата земя съ ужасна бѣрзина. Пети мисли, че тая бѣрзина са състои не повече отъ три часа и двайсетъ минути. Въ 1870 година Мийонис е указалъ на множество такива невидими за насъ спътници на земята, които, по неговата теория, сѫ частици отъ една преживѣла вече голѣма планета, която нѣкога си е пътвала около нашата земя. Тие частици, които са тѣглать отъ земята, понѣко-
гашъ попадатъ въ атмосферата, нагрѣватъ сѧ отъ сѫпротивлението на воздухъ и, като са запалатъ, прехвърчатъ по небето като огнени шипове. Понѣкогашъ тие достигатъ до земната повърхност. Мнозина ни удостовѣряватъ, че тие тѣла сѫ убиле до сега достаточното количество живи сѫщества. Близо до Торнъ, въ Познанъ, лѣжи цѣла една скала, която е сѫставена отъ желѣзо и която, както са види, има метеорологическо происхождение. Той камакъ, който е падналъ отъ небето, има повече отъ 30,000,000 оки. Може неговото падение да са е случило въ времето на страшната бура, която е свирѣпствовала въ Торнъ на 9. Януария въ 1502 г., по деветъ часъгъ вечеръта, когато „заедно съ страшното землетрѣсение паднале отъ небето тѣшки камане (по 4 оки) и убиле множество хора“ **). Въ Нориандия, по официалните свѣдѣнія, въ 1803 година паднале отъ небето нѣколько хилѣди камака, които биле разхвъргани на пространство отъ десетъ квадратни мили. А отъ дѣ сѧ са земале тие камане? — Разсказватъ, че преди да паднатъ тие камане на земята, въ небесните височини са пърснало едно огнено кълбо. Най-послѣ, въ 1870 г., на 17. Юния, близо до Ибен-бюргенъ въ Вестфалия, заедно съ гжимотевица паднале отъ небето единъ не твърде голѣмъ камакъ и потъжнале единъ аршинъ въ земята. Въ 1871 г. той камакъ билъ откритъ отъ Хайса и изследованъ отъ Рата. Той билъ сѫставенъ исклю-
чително отъ метеорологическо желѣзо ***). До сега въ сѫст-
аватъ на тие камане не е найденъ нито единъ новъ химиче-
ски элементъ. Всерьъ ни удостовѣрява даже, че въ нѣкои отъ
тие камане са намиратъ органически въщества, които свидѣ-
телствватъ, че нѣкога си и на разрушавшите са вече пла-
нети съществувалъ животъ и животни. Но между падаю-
щите камане съществува голѣмо различие. Мийонис говори,
че трѣба да отличаваме метеорите на погиналиятъ спътникъ
на земята, изпѣрво, отъ оните тѣла, които подобно на асте-
роидите са вдигнати слънцето и въ кръгътъ на които
земята, както са види, са срѣща презъ Ноемврия, и второ,
отъ оните тѣла на падащите звѣзды (Sternschnuppen), кои-
то происхождатъ отъ развалившите са комети и които падатъ
въ голѣмо изобилие презъ Августа †). Необикновеното изо-
билие отъ падащите камане е дало поводъ на Фей да каже
преди нѣколько години, че нашата земя са бомбардира почти
ежедневно отъ хилѣди метеори. Разбира са, че ако да не
би биле нѣкои препятствия, които не дозволяватъ на небе-

сните гюлета да достигатъ до земята, то ние одавна вече
би обрале крушите си. Фей говори, че тая наша защита са
намирана онова място, дѣто ние не можеме ни да си пред-
ставиме. Воздухътъ, който окружава земята, като квачка
своето сѣре, и който я варди отъ страшнинътъ между пла-
нетни студъ, й служи и като защита отъ метеорологическите
бомби. Колкото по-бѣрзо вѣрви метеорътъ камъ земята, тол-
кова по-силно бива и трѣнието му по атмосферата, слѣдо-
вателно той са нагрѣва до невѣроятна степень и преобразява
са на пара. Срѣдната скоростъ на падащите звѣзды е чети-
ри часа въ една секунда. Колласъ предполага, че отъ огне-
нната пара, която са появлява послѣ вѣзпаменението на ме-
теорите, са образува сухата мѫгла, за която ние говорихме
по-горе.

* Бѣлгарското дружество „Напредакъ“, което е основано преди нѣколько години въ Виена и което има цѣль да
приготви, сѫобразно съ силите си, нѣколько бѣлгарски учите-
тели, е приняло вече на своя смѣтка единъ ученикъ. Жела-
еме му добаръ усъѣхъ!

* Бѣлгарскиятъ литературно - политически вѣстникъ „День“ напредва въ съко едно отношение. Езикътъ му става
отъ день на денъ по-гладакъ, сѫдѣржанието му добива раз-
нообразие и направлението му става по-интересно.

* Единъ отъ нашите млади бѣлгари, които са учатъ
въ тукашната медицинска академия, Паскаль Бисеровъ, е
свѣршилъ вече своята курсъ и напечаталъ е своята дисерта-
ция. Единственото нѣщо, което ни са не хареса, са заключава
въ това, че г. Бисеровъ не явява въ своята дисер-
тация отъ дѣ е родомъ.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г. И. К. въ Цариградъ. Благодариме ви за вашето сѫчув-
ствие. Кажете на извѣстните вамъ личности, че ние сме предприня-
ле изданието на „Знание“ не за удовлетворението на разнообразните
лични човѣчески страсти, а за ползата на цѣлъ единъ народъ, слѣ-
дователно въ нашите изследования вие нѣма да срѣщнете нищо друго,
освѣнъ подожителни и доказани истини. Науката и положителните
знания не обичатъ нито да са криятъ подъ непроницаемите буда, нито
да са защищаватъ съ риторическа фрази, защото природата е
хубава, поетическа и вѣзвищаща и безъ бѣлило.

Г-ну XXXX въ (?), който ни е испроводилъ при-
казката „Майсторъ Киро.“ Явете ни името си и името на
градътъ, въ който сте записале своята приказница.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

— Г. М. А. Кутушовъ подарява едно годишно течението отъ въ
„Знание“ за читалището въ Охрида, г. Илия Широковъ подарява
едно годишно течението за училището въ Серезъ, г. Д. Грѣмниковъ —
за женското училище въ Ески-Захара, г. Х. Параксева Маришовъ
изъ Плоещъ — за женското училище въ Ловечъ, г. Ганчо Григоровъ
изъ Сопотъ — за училището въ село Дѣбене, г-жа Зюмбюла Петрова,
учителка въ Самоковъ, — за дѣвическото дружество „Вѣнецъ“ въ
Ески-Захара и г. х. Никола х. Столновъ изъ Тевене — за бѣлгарете
въ Деари-Бекиръ. „Дружеството за распространение полезни зна-
ния“ ги благодари сѫрдечно.

— Молиме нашите настоятели да испроваждатъ пари, защото
са свѣрши вече цѣло едно трехмѣсие.

*) „Philosoph. Magaz.“ 1848, стр. 80.

**) Описанието на това произшествие е сѫставено отъ Себастгана
Мюнстера.

***) „Jahrbuch der Erfindungen,“ 1872 г. стр. 43.

†) Въ „Руский Вѣстникъ“ отъ 1872 година е помѣтена една
твърде обширна статия за тоя предметъ отъ професора
Бредихина.