

Излази на 15 и на 30 съ-
ки месецъ.

Писма, статии и дописки
са исправнаждатъ до Ивана А-
желова въ Букурешъ, до Р.
Блъскова въ Русчукъ и до Д.
В. Хранова въ Видинъ.

Администрацията са на-
мира на Strada Sv. Anton,
№ 14.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА НАУКА И ЛИТЕРАТУРА. 1539

Настанаха изново весели дни, —
Цвѣти и джрвета цвѣтатъ, —
Изчезнаха предъ животътъ зимните злини,
И изъ воздухътъ животинки лѣтатъ;
Запѣха умилно пролѣтните пиленца
По ярко-зелените кичести джрвета,
Заскачаха ваклите шиленца
По ароматните росни полета . . .
И азъ полулюбънъ лѣгнахъ
На меката и меризливата трѣва
И мѫчѣхъ са да заспа . . . Не можахъ
Разрушителъ огњъ горѣше въ моята глава.

СТАНА.

(Разказъ отъ една млада бабичка).

I.

Азъ мога сѣкиму да држна въ очите, че като
нашите мѣста нѣма по сичкиятъ свѣтъ!.. Вѣрвайте
ми, че нѣма. На която страна и да са обрънете,
дѣто и да идете и дѣто и да поглѣдате вие нѣма
да намѣрите ни такива хубави и гиздеви хора, ни
такива бѣли и червени лица, ни такива тѣнки и
крѣхки снаги, ни такива черни очи и вити вѣжи,
ни такива хубави и остри мустачета... Нашите
момчи приличатъ въ джрво дафина, а нашите моми
сѫ като лале въ градина или като сѣрна на пла-
нина. Тѣй е то!

А какавъ е нашиятъ градъ? И като нашиятъ градъ
Свищовъ нѣма подъ ясното небе. Той градъ са на-
мира край Дунавътъ; около него са простиратъ зе-
лени лози, кичести джреета и жжати ниви; надъ
него вѣе прохладенъ вѣтрецъ; въ него живѣе здра-
въ и трудолюбивъ народъ... Какво искате повече?

На най-хубавото място въ градътъ ни стои кѣ-
щата на Петра Лушекътъ. Хубава и живописна е
тая кѣщица. Около нея цвѣтатъ меризливи цвѣти и
растатъ различни плодовити и кичести джрвета;
надъ нея и около нея пѣтъ различни пиленца; а
подъ самите ѹ прозорци тече нашиятъ хубавецъ
„бѣли Дунавъ“, въ когото обичатъ да са оглѣдватъ
чернооките бѫлгарки и да го питатъ отъ дѣ тече,
дѣ противъ и какво е видѣлъ изъ пѣтътъ.

Да ви разскажа сега какво са слути преди нѣ-
колко години въ тая кѣщица и какви неволи пре-

Годишната цѣна на вѣ-
стникътъ е:
За Ромжния . . . 12 фр.
За Русчукъ и
Австрия . . . 14 ,
За сичка Ев-
ропейска Турция . . . 16 ,
За Россия . . . 5 р.

Неплатени писма са връ-
щатъ назадъ.

тѣрпѣха нейните стопанъ. Азъ са надѣялъ, че мо-
ата приказничка ще да отвори очите баремъ на ед-
но чернооко дѣвойче. Слушайте и помнете сега.

Когато Петаръ са помина, то оставилъ своите
вдовица съ нѣколко малки дѣца. Ако кѣщата на тоя
трудолюбивъ човѣкъ и да бѣше богата или пѣлна
съ сѣкакви халища и съ различни домашни нужни
нѣща, но вие, чини ми са, и сами вече знаете, ка-
кавъ е животътъ на вдовиците. Когато нѣма кой да
печѣли и кой да донесе, то трѣба да са продава
едно друго и да са отглѣдатъ дѣчицата. Охъ, и азъ
сѫмъ вдовица съ дрѣбни дѣчица! Главицата на най-
голѣмото ми момченце не е още достигнала до мо-
ето рамо. Мѣки и неволи! Най-голѣмото Петрово
момиченце въ опова време бѣше на петнайсетъ години.
Името му бѣше Стана. Ехъ, хубаво, гиздово и обич-
но бѣше това момиченце. Азъ мисла, че ако сѣр-
ките отъ Витоша да би поглѣдале на неговите очи,
то би трѣбало да са засраматъ и да захлупатъ клѣ-
пачете си; алепиятъ трендафиль би трѣбало да са
засрами отъ устните ѹ; планинскиятъ букъ — отъ
гиздостъта ѹ; а снѣгътъ — отъ лицето ѹ. А ней-
ната веселостъ? — Такава невинна веселостъ иматъ
само ластавиците. Но това момиченце имаше и друго
още по-голѣмо и по-утѣшително нѣщо. Стана ра-
ботеше отъ утрнъта до вечеръта: и кѣщните работи
извѣрши, и чуждо поработи, и сичко поразмисли, и
майка си утѣши, и дворътъ си развесели. А пѣсни,
пѣсни!.. Сичкиятъ денъ пѣе, като чурулига.

II.

Преминаха цѣли три години послѣ смртъта на
Петра. Сега трѣба да ви кажа, че ние бѣхме сѫ-
ди съ Петровата кѣща: отъ нашата бухария са ви-
дѣше тѣхниятъ дворъ. Единъ день азъ излѣзохъ
вънъ да са омия на иомивѣкътъ и поглѣднахъ камъ
Петрови. Подъ черѣшката, която са намираше по-
срѣдъ дворътъ имъ, стои Стана и мисли нѣщо си.
Глѣдамъ, — лицето ѹ блѣдно и по страните ѹ текатъ
едри сѫзи. „Може майка ѹ или братето ѹ да сѫ ѹ
казале лопава дума“, си помислихъ азъ, ако и да
знаѣхъ, че такова нѣщо не бива въ тая добра кѣ-
щица. Но не... глѣдамъ азъ, че съ това момиче са е
случило нѣщо по-важно. Изъ очите ѹ са видѣше такова
отчаяние, каквото ние видиме презъ животътъ си твѣр-
де рѣдко. Какво ли са е случило? — „Стано, какво си
са тамъ замислила? Защо плачешъ?“ попитахъ азъ.
Стана трѣпна, отри сѫзите си, поглѣда ма тѣжно

и жаловито и, безъ да ми отговори нито бѣло, нито черно, влѣзе въ къщата си. Чудно! Отъ онова време азъ я не видѣхъ вече нито да са смѣе, нито да бѣрбари, нито да пѣе, нито да разскъзва весели приказнички. Ако ти каже дума, то я дѣвче цѣли петъ минути; ако та поглѣда, то ти напѣлни сѫрцето съ тѣги и съ печали; а ако ѹ проговоришъ, то тя трѣпне и уплаши са, чегато си дошла не да я поутѣшишъ, а да я биешъ. Усѣтихъ са азъ каква е работата. И азъ сѣмъ била нѣкога си млада.

Една вечеръ, когато азъ мислѣхъ вече да угаса кандилътъ и да си лѣгна, влѣзе Стана и исправи са предъ мене като живъ мѣртвецъ, като таласъмъ или като корабончо. Лицето ѹ блѣдво, носътъ ѹ останъ, очите ѹ повѣнale, а подъ долната ѹ клѣнка зелени месѣчинки... Пска ѹ са да ми каже нѣщо, а не може да отвори устата си.

— Що, Стано, вашите лѣгнаха ли си или не? я попитахъ азъ. — Да не сѫ та пратиле за нѣщо? Замини та сѣдни. Кажи ми какво искашъ да ми кажешъ. Ти твѣрде добре знаешъ, че азъ та обичамъ като свое дете.

Стана ма поглѣда тѣжно и уплашено, затвори очите си и почервенѣ, като ракъ... А азъ сѣ повтарямъ: „кажи ми и кажи ми“.

— Азъ, стрине Николице, искашъ да зема Герасимъ... Кажи на мама да ма даде. Азъ одавна вече искахъ да та помола да ми направишъ това добро.

— За кой Герасимъ ми ти говоришъ? попитахъ азъ и плѣснахъ рѣцете си. Сърцето ми предсказа нѣщо недобро.

— За Герасима Поповъ, отговори Стана по-лекичка.

— Ти си полудѣла, мое дете! казахъ азъ и поглѣдахъ я сърдито. — Ако ти да не би изгубила умътъ си, то не би говорила такива нѣща. Герасимъ е такавъ човѣкъ, отъ когото трѣба да бѣга и живо и мѣртво, и старо и младо, и честно и безчестно. Ако тоя поразеникъ влѣзе въ нѣкоя къща, то тая къща трѣба да са затвори. А иска ли Герасимъ да та земе?

— Иска, отговори Стана и лицето ѹ са покри съ алена боя. — Той ми са е заклѣль...

— Той са е клѣль до сега хилѣди пѣти предъ различни жертви, проговорихъ азъ сърдито. — Ако си ти добро и хрисимо момиче, то трѣба да го пратишъ при майка си и да не слушашъ сама клѣтвите му. Варди са да та не излѣже нѣкашъ си.

— Ежно е вече, проговори Стана и падна на колѣнете ми.

III.

Моите пророчества са сбѣдили. Герасимъ бѣше единъ отъ оние хора, които нѣматъ ни честь, ни совѣсть, ни добро име. Подобенъ бу碌укъ са е размножилъ твѣрде много изъ нашиятъ градъ. А колко ергенчета, млади и зелени, умни и работни, хубави и гиздави искаха въ онова време „хубава Стана!“.. Герасимъ оставилъ градътъ и отиде да лїже дру-

гите момичета. Сирота Стана! Натѣрпѣ са това бѣдно момиченце различни мѣки. Изъ градътъ ни цѣли три месѣца не говорѣха нищо друго — сѣ за нея, сѣ за нея. Най-много са смѣхаха нашите ергене и старите бабички, които презъ животъ си сѫ увардиле само полите си. Даже и Станина майка не можеше да влѣзе на улицата, ... а Стана сѣ дома сѣди, съ никого не говори и нидѣ не ходи... Събератъ са вечеръ момичетата и питатъ са: „А дѣ е Стана? Одавна я нѣма!..“ Или запѣятъ:

— Що ти е, Стано мори,
Та болна лѣжишъ,
Глава не вдигашъ, Ставо мори,
Да ма поглѣднешъ?

„Глава ма боли, либе море,
Та ща да умра.“

— Не плачи, Стано мори,
Не жали, бѣло пиле,
Азъ ща да ида, Стано мори,
Въ София града,
Да ти направа, Стано мори,
Три хамалли:
Първа за глава, Стано мори,
Втора за сърце,
Втора за сърце, Стано мори,
Третя за трѣска.

А жените и ергенете са смѣятъ... Чегато на тѣхната душа не лѣжи никакавъ грѣхъ! Минуватъ покрай Петровата къща и дѣрдоратъ. — „Дѣ ли е сега Герасимъ?“ пита единъ. — „Разсказватъ, че е отишѣлъ въ Видинъ да са ожени,“ отговаря други.

— „А защо Стана не показва носътъ си?“ пита трети. — „Бои са да я не уроочасаме“, отговаря четвѣрти. „Ехъ, надъ тие нѣща не трѣба никой да са смѣе, ако не желае да му дойде бѣда на главата,“ си мислѣхъ азъ и отъ сичкото си сърдѣхъ на безумните хора. А Стана сичко слуша, сичко зпае... Тѣшко ѹ бѣше. Но времето са приближаваше и сиротата майка трѣбаше да са усѣти... Усѣтиха са и братето ѹ, — шилото са не крие въ човалъ. Старата захвана по цѣлъ день да сѣди дома си и да не излазя на улицата, — и тѣшко ѹ е, и срамотно ѹ е; а братето ѹ ходатъ намѣрѣни и боятъ са да поглѣдатъ на честните хора въ очите, чегато тие сѫ криви. Затвориха са вратата на тая къща... Хорските уста не сѫ човалъ, — тѣхъ не можешъ нито да завѣжешъ, нито да зашиешъ. —

„Отъ кого, отъ дѣ?“ пита бѣдната майка и плаче съ кръзвави сѫлзи. Братето така сѫщо нападатъ на бѣдното момиче и сѣки частъ го распитватъ съ кого е имала работа и отъ кого е добила. Нѣколко пѫти я даже и биха. Мѣлчи Стана, като стѣна стои, и сѣ мѣлчи... Единъ денъ майката отишла при попъ Георги... Така и така, говори, съ моето момиче са е случило голѣмо зло. А попъ Георги бѣше единъ отъ оние хора, които умѣятъ и добарь сѫвѣтъ да дадатъ, и да научатъ, и да утѣшатъ. Такива попове сѫ твѣрде рѣдки. — „Плачове и клѣтви не помогатъ, казалъ попъ Георги. — Работата е вече

станова, грѣхътъ е свѣршенъ; а ние трѣба да помислимъ за напредъ и да помогнемъ дѣто са може и до колкото са може. Ти, казва, не квичи и не бѣй я. Да си си отваряла очите по-рано... Прати Стана при мене... Азъ искаамъ да поговора съ нея самъ." На другиятъ денъ Стана отиде при дѣда попша, позабави са при него цѣлъ часъ и излѣзе изъ жаждата му спокойна и безъ по-напреднйото отчаяние. Чуденъ и разуменъ бѣше попъ Георги! Послѣ този денъ и братето станаха по-милостиви и по-мегъжардечни.. Чуждото сѫжаление почти сѣкога примиася добаръ плодъ. Истина казватъ старците, че ако ти са случи нѣкое нещастие, то са не оплаквай на роднините си и на приятелите си, а на чужденците.

IV.

Стана роди. Дѣтето трѣба да са кръсти. А кой ще да кръсти копеле? Никой не ще, — даже и роднините имъ са отказаха да кръстятъ. Когато старата отишла да повика Козма Нерѣзътъ, който бѣше кръстникъ на Стана, то честниятъ и благочестивиятъ христиенинъ плюйналъ и обѣрналъ грѣбътъ си. Расплакала са бѣдната жена и вѣрнала са дома си. „Хайде да го кръста азъ“, си помислихъ и отидохъ да са посѫбѣтовамъ съ попъ Георги. — „Ти си намислила да направишъ истинско християнска работа, каза добриятъ попъ. — Помогни на нещастните, а щастливите ще да си помогнатъ и безъ тебе. Христосъ е тѣрсътъ не водичете и не овните, а изгубенната овца.“ Когато чухъ тие думи, то сърцето ми са испълни съ радостъ и азъ бѣхъ готова да кръста сичкиятъ свѣтъ. Попъ Георги ма поглѣда весело, брадата му са позалюлъ малко и той ма хвана за рамото и каза ми: „Ако хората да би имаде такива сърца, каквото е твоето, то грѣховете би са довѣршиле. Да си благословена.“ Въ това време старото лице на дѣда попа заприлича на господа Саваота, който е исписанъ на таванътъ въ нашата черкова. Никога нѣма да заборава това свѣтото лице. Слѣдъ три дена послѣ този разговоръ, въ недѣля, азъ земахъ певинното дѣтепце и занесохъ го въ черкова. Дадохме му име Найденъ. Хубаво, едро и здраво дѣтенце бѣше. Очи черни и голѣми, лице чисто, вѣжди тѣни, — като у майка му. Боже мой, боже мой, защо ли са е родило на свѣтътъ и това невинно дѣтенце! Ако законорожденните изработватъ своето парче хлѣбъ съ такива тѣшки мѣки и страдания, то за незаконорожденните свѣтътъ трѣба да биде вѣчна темница. Боже, ти знаешъ какви сѫ нашите хора; ти знаешъ, че тие сѫ лицемѣрни фарисеи; ти знаешъ, че тѣхната честъ е голѣма... Ехъ, нека имъ са не ощури!.. „Господъ обича само гонимото и нещастното,“ казаше баща ми. Истина ли е таза? Нѣщо ми са не вѣрва...“

V.

Растѣ моето кръщениче и не знае какво го чѣка... Стана сѣди по цѣлъ денъ, мѣлчи и работи... Нидѣ не излазя. Срамъ я бѣше. Но сичко са забо-

равя. Премина година и хората си намѣриха нова храна. Малко ли нови нѣща биватъ подъ синьото небе! Ту биводскиятъ бикъ убодне нѣкого, ту нѣкакви цигане откраднатъ мокрите ризи на Сѣрмаджиитъ, ту Нейковата кокошка пропѣе и сїѣсе ейце съ три жалтеника, ту Ивановата дѣщера захване да поизлазва на вратникътъ, ту Симеоновиятъ храненикъ отива да спи пиянъ въ конакътъ, ту Велловото единиче не ще вече да слуша баща си, ту Стрѣзовата мила половина тѣрси приятели на мѣжътъ си... Свѣтътъ е широкъ и хората сѫ много... „Добре, че я оставиха на-мира, си помислихъ азъ и плюянахъ отъ ядъ... Но изведнашъ сичко са промѣни изново. Една зарань азъ чухъ, че Герасимъ са е вѣрналъ въ градътъ ни и че ходи изъ кавенетата и изъ крѣчмите да вѣсхвалига своите побѣди; а нашите ергенчета, нашата бѣдѣща на-дѣжда, нашето умно и младо поколѣние слуша неғовите приказници, хвали го, пие ракията му и подиграва съ чистото и съ свѣтлото. „А какво прави моя Станка?“ попиталъ той нашите ергенчета. — „Ехъ, мой брайно, та ти е родила такова едно дѣте, което грѣе като ясно слѣнце и което свѣти като пѣлна месѣчина,“ казалъ единъ. — „На баща си са е измѣтнало,“ казалъ други. — „И майка й не е за исхвѣргане, отговорилъ Герасимъ. — Да ви кажа право това момиченце вѣчно ще да остане царица между другите мои любовници. Нейните черни очи и до днесъ още лѣжатъ на сърцето ми... Азъ чухъ, че са е развалила.“ — „Бива я още за прѣзъ постите,“ отговорилъ пѣрвиятъ. — „А мене са тѣрде иска да повида синътъ си, казалъ Герасимъ. — Отъ майка й и отъ братето й ма е страхъ.“ — „А пема ти не можешъ да идешъ при нея въ недѣля, когато майка й и братето й сѫ въ черкова?“ попиталъ вториятъ. — „Истина е така, казалъ Герасимъ. — Който е намѣрилъ време да направи дѣте, той ще да измисли срѣдство въ да го види.“ Въ недѣля, преди да пусне черкова, Герасимъ и напастна отишѣлъ да види своите жертви... Какъ го е посрѣзнала Стана и какво му е говорила, азъ не зная, зная само това, че умните хора захванаха изново да са смѣять и да дразнатъ бѣдното момиче. Жените са кикотатъ, момчетата си подмигватъ, а старите джонголозе не знаятъ и какво да изблѣватъ. Минуватъ покрай Станината кѣща и говорятъ: „Слѣдъ една недѣля Стана ще да стане учителка, защото Герасимъ са е главиль за учитель въ Габрово...“ „Станиното копеле намѣрило баща си...“ „Ако синътъ е кръстенъ Найденъ, то бащата е билъ дѣлженъ да го намѣри...“ Намѣрила са и такава една вонѣщица, която надникнала изъ вратникътъ на Станината кѣща и извикала: „Стано, а Стано, Герасимъ си е дошѣлъ. Дай ми мущулукътъ.“ Послѣ тие хорски лудости, Стана изново захванала да сѣди по цѣлъ денъ дома си, да пролива горчиви сѫзи и да тѣрпи укоре отъ майка си и отъ братето си. Ако земе на рѣце дѣтето си, то майка й казва, че „копелетата трѣба да са хвѣргатъ предъ черковните врата“; а ако заплаче, то братето й

казвать, че „Герасимъ ще да я утѣши“. Сирота Стана! Ни дома, ни на улицата нѣма кой да я пожадѣе и кой да й каже сладка дума!

(Продолжава са).

ЗА ДОИСТОРИЧЕСКИТЕ ВРЕМЕНА.

Човѣкътъ е не само живо, но и разумно сѫщество. Ако посѣднито негово качество е болно, то той са уподобява на растението, защото съко органическо тѣло, което нѣма органъ за мислене, не прилича нико на животните. Доказано е вече, че и животните иматъ свой разумъ, своя понятливост и своя разумна дѣятелност, ако тие тѣхни качества и да не сѫ развити до толкова, до колкото у човѣкътъ. Ако пожелаеме да разглѣдаме подробно органическите тѣла, то ние ще да разбереме доволно лесно, че между тѣхъ нѣма твѣрде широка граница, че сичките тае сѫставляватъ нераздѣлно цѣло и че човѣкътъ са отличава отъ тѣхъ само чрезъ своите напредокъ и цивилизация. Срѣдата между човѣкътъ и растенията сѫставляватъ животните. Прѣходътъ изъ растителното царство въ животното е до такава степень назначителенъ, щото науката дѣлго време не е знала въ кое царство принадлежатъ иѣкои растения, — въ растителното ли или въ животното. Тие живи сѫщества са наричатъ животно-растения (Zoofity). Така сѫщо между животните и човѣкътъ сѫществува твѣрде незначително разстояние. Доказано е вече, че африканскиятъ негръ (арапинъ), по устроиството на своята глава, по рѣдете и краката, по гласътъ и по тѣлодвиженіята си, има голѣмо сходство съ маймуната. „Но човѣкътъ има душа, слѣдователно това велико преимущество му дава право да стои много по-високо отъ сичките други живи сѫщества,“ ще да кажете вие. Да са обясниме. Главната наша погрѣшка, която ни не дозволява да откриеме истината, са заключава въ това, че ние смѣшваме душата съ духътъ и че са отказваме да вникнеме въ това дѣло малко по-длѣбоко, малко по-безпристрасно и малко по-здраво. Подъ име душа ние разумѣваме онай сила, която поддѣржа тѣлото или която сѫединява неговите частици въ едно цѣло; а подъ име органически или живи тѣла ние разбираме онай, които растатъ, живѣятъ и умиратъ. Ето защо душата (която не трѣба да смѣсваме съ духътъ) не е невидимо, безтѣлесно, отдѣлно отъ тѣлото иѣщо, което отъ иѣкаде си на опредѣленио време влази въ органическото тѣло, а послѣ, скоро слѣдъ неговата смѣрть, излазя изъ това тѣло. Душата живѣе до онзи денъ, до който живѣе и тѣлото. Разбира са, че ако е сичкото това така, то и растенията и животните иматъ своя душа, която сѫществува въ тѣхниятъ организъмъ отъ тѣхното зачатие и до смѣртъта имъ. Но ние знаеме, че разсѫдокътъ, памѣтта, волята и др. т. сѫ своите и на животните, слѣдователно главното преимущество на човѣкътъ са заключава въ негова духовна дѣятелност. „Човѣческиятъ духъ е почти безконеченъ въ царството на мислите, а умътъ на животните има своя граница,“ говори единъ ингелизски философинъ. И настинка, човѣкътъ изучава своите прошедшо, старае са за благосѫстоянието на бѫдѫщето, измишлява различни срѣд-

ства за своето благополучие; той има совѣсть, която го накарва да бѫде полезенъ на бѫжните си и да са незадоволива отъ настоящето; най-послѣ, той е измислилъ множества срѣдства да уварди богатството на човѣческиятъ разумъ, да го употреби за своя полза и да го предаде на потомците си. Трѣба да кажеме и това, че човѣкътъ е успѣлъ да подчини на своята воля множество животни и растения и да извлече изъ тѣхъ голѣма полза за своятъ по-щастливъ животъ. Съ една дума, главното различие между човѣкътъ и животните са заключава въ това, че на първиятъ е извѣстно и прошедшето и бѫдѫщето, а на животните само прошедшето. Конътъ и кучето помнать оние пѫтлове, по които сѫ преминале единъ пѫтъ. Освѣнъ това, човѣкътъ са старае да побѣди и самата природа, а съ подобно стрѣмление не могатъ да са похвалатъ ни животните, ни растенията.

Разбира са, че човѣкътъ е дошѣлъ до днешнито свое положение или до своето сегашнио развитие постепенно. Първоначалните хора сѫ са отличали отъ животните твѣрде малко. Историята ни доказва, че въ доисторическите времена хората не сѫ могле нито да говоратъ, нито да си упиятъ дрѣхи, нито да живѣятъ въ топли и удобни стапи, нито да оратъ: а ако спичкото това е така, то тие хора сѫ живѣле само по оние мѣста, които сѫ биле топли и които сѫдавале изобилни плодове, като банани, финики, кокосови орѣхи, хлѣбни джрвета млѣчни растения и пр. Едно отъ млѣчните растения, което са нарича кравешко джрво (palo de vaca), и до днесъ още храни многочисленно население. Ако разрѣжете кората на това растение, то изъ него ще да истече доволно голѣмо количество сокъ, който прилича на млѣко и който е твѣрде приятенъ на вкусъ. Меризмата на той сокъ е така сѫщо твѣрде приятна. Въ горѣщите страни, по които растатъ тие джрвета, твѣрде чѣсто по иѣколько месѣца не пада ни една капка джедъ и настава страшно опустошение. Сичко пизжиха, сичко принимава печаленъ видъ, сичко изгари. Ст҃лповете на сичките джрвета изсѫхватъ окончателно и тие принимаватъ твѣрде жалостно положение, но когато вие и да би разрѣзали кората на млѣчните джрвета, то изъ тѣхъ сѫщо ще да изтече приятнно и хранително млѣко. Най-много млѣко изъ това чудно джрво тече въ времето на слѣнечното захождане. Тамошните жители (диващи) са сѫбираятъ около тие джрвета съ голѣми паници въ рѣжата, сѫбираятъ това млѣко, сѣдатъ подъ джрветата и пиятъ го. Една частъ отъ това млѣко тие занасятъ на дѣцата си и на старците. Своите сѫдове тамошните народи праватъ така сѫщо отъ джрветата. Така, напримѣръ, паниците имъ сѫ чорули отъ величественните кокосови орѣхи; кората на палмата имъ служи за дрѣхи; бамбуковата тѣрстка за вѣже, за сѫба и пр.; колибите имъ са покриватъ съ шума, която имъ служи и зѣ постѣлки; а главното имъ домашнио богатство са сѫстои отъ иѣколько птичи пера и отъ иѣколько морски или рѣчни мидии или бухерови чоруки, които тие употребяватъ за украшение. Въ тие богати крайове човѣкътъ и до днешниятъ денъ живѣе безъ домашни животни и безъ искусственно насадени растения, и до днешниятъ денъ не умѣе да си изгради покойна и удобна къща, и дѣ тая минута сѫществува безъ никакво знание. Нека говори кой ще, а ние ще да кажеме, че мно-

жество животни умъятъ да направатъ и да украсятъ своите жилища много по-искусно, отъ колкото тие дивацъ, които са наричатъ хора, които (по думите на моралистите) съ създадени по образътъ и по подобието на бога и конто (по думите на учените фарисеи) съ обдарили отъ провидѣнието съ понятия за високата нравственность. Въ това сѫщо време, когато природата е наградила земята имъ съ извирѣдно богатство, тѣхното благосъстояние са намира въ най-жалостното положение, тѣхната животъ е почти скотски и тѣхното число е твърде неголѣмо . . . Въ съверните страни даже и до днешниятъ денъ живѣятъ такива дивацъ, които не знаятъ какво нѣщо е желѣзо, а сичките тѣхни воени и домашни принадлѣжности, като на пр. брадвите, теслате, копията, стрѣлите и др., са праватъ или отъ дърво, или отъ камакъ, или отъ кости. Тие дивацъ са хранатъ исклучително съ риба, които са добива много лесно и въ голѣмо количество; а облачатъ са въ тюленови кожи, които зашиватъ съ различни жили. Така съживѣле пѣкога си и нашите европейски предѣди, конто преди пѣколко хилѣди години съ дошли изъ Азия въ Европа. Човѣческиятъ родъ са състон, както е вече известно, изъ множеството народи, които по своята форма и цвѣтъ представляватъ значително разлика и конто вѫобще говоратъ на различни езици. Извѣстно е така сѫщо, че вѫнканите особенности на наците са измѣняватъ не изведнашъ. Дорде народътъ остава въ една и сѫща географическа областъ и подъ влиянието на едни и сѫщи условия, то въ него постоянно са появлява наклонностъ да удържатъ или оня типъ. Тоя типъ са измѣнява само слѣдъ пѣколко поколѣния. Ако човѣческите раси и да съ многочисленни по своята разновидностъ, но науката ги подраздѣлява на слѣдующите племена: 1) кавказко или индоевропейско, което са простира отъ Индия до съверна Европа и по южните брѣгове на Средиземно-море, т. е. по съверна Африка; 2) монголско, което населява съверна и восточна Азия; 3) малайско, което са простира отъ лѣвиагъ брѣгъ на река Гангъ до многочисленните острове на Тихиятъ и на Южниятъ океанъ; 4) негритянско, което живѣе преимуществено въ Африка; 5) американско, което населява американските пустини, дѣто още не е стъпила европейска нога или дѣто още ингелизете не съ произвѣле своите прогресивни опушощения. Сѣко отъ тие племена са характеризува съ отличителни черги и съ особенъ типъ, слѣдователно нѣкой учени може съ имале достаточно доказателства да кажатъ, че сѣко отъ тѣхъ има свое отдалено происхождение. Цѣйтъ на кожата съставлява най-замѣчательното отлише. Кавказците сѫбѣли, монголите жалти, негрите черни, а американците червени. Но тукъ са появлява единъ твърдеваженъ вопросъ: происхождатъ ли сичките тие племена отъ единъ праотецъ или сѣко отъ тѣхъ има свое начало? На този вопросъ съвременната наука отговаря така: „Човѣкътъ, както и другите органически същества, добива своята типъ зависимо отъ вѫнканите условия. Климатътъ, храната, животътъ и пр. съ въ състояние въ продлението на пѣколко жилиадолѣтия, даже и столѣтия, да измѣнатъ вѫнканната цвѣтъ на човѣкътъ и да му дадатъ съсѣмъ другъ видъ.“ Натуралистите ни привождатъ за това дѣло множество очевидни факти. Въ Индия

живѣе такова едно племе, между което са намиратъ хора съ различни лица, т. е. между което са намиратъ такива лица, които са отличаватъ едно отъ друго твърде наглядно. Въ Африка живѣятъ три негарски племена, йолафи, мандинги и каффри, у конто вѫнканите форми и оконечности съ организовани така, както и у най-хубавите европейски народи. Още не е доказано, че негритянските племена, слѣдъ пѣколко поколѣния, могатъ да станатъ съсѣмъ бѣли европейци; но противоположни явления съставляватъ вече положителна истина, защото арабските и европейските семейства, конто давна вече населяватъ съверна Африка, съ становате до толкова черни, до колкото и другите жители на тие брайз. Между негрите твърде чѣсто са раждатъ бѣли дѣца и наопаки. Въ едно арабско (бедуинско) семейство са родиле двѣ черни дѣца. Това сѫбитие е станало въ Иорданската долина, дѣто арабското население вѫобще са отличава отъ своето племе, т. е. което има плоско лице, жалта кожа и груба чекинеста коса (*). Между египетските жени са памиратъ множество бѣли хубавици; между испанците съществуватъ доволно мурги и непривѣкателни типове; а между африканските князове и полководци са попадатъ доволно привѣкателни лица. Изъ сичкото това са види, че животътъ, храната и множество други причини съ въ състояние да измѣнатъ не само човѣческата кожа, но и самиятъ неговъ скелетъ. Карлъ Фоктъ говори, че преди двѣстес години инглизкото праизтество изгонило изъ графството Антрамъ една част отъ народътъ и населило я на морския брѣгъ, дѣто тя живѣла въ голѣма бѣдностъ. Отъ това варварство произдѣло такова послѣдствие, щото тие хора иматъ днесъ отвратително лице, — съ испъжнати челюсти и съ отворени уста, — плосакъ носъ, високи скули, криби крака и необикновено малакъ бой. Разбира са, че тие особенности съ свойственни само на опие народи, конто живѣятъ въ бѣдно състояние и конто още не съ излѣзле изъ своето варварско положение. Въ това сѫщо време ние видиме, че ингелизете, конто живѣятъ щастливо, сѫбѣли и хубави. Подобно явление ние срѣщаме и у другите народи и народности. Ние сме успѣле да са увѣриме съ очите си, че между рускиягъ „дворянинъ“ и рускиятъ „мужикъ“, между бѫлгарскиятъ селѣнинъ и пловдивскиятъ гражданинъ, между азиятскиятъ и европейскиятъ турчинъ, между гръкътъ изъ Смирна и гръкътъ изъ Елада и пр. съществува голѣмо различие. „Грубата, нездравата и лошаво приготовената храна, — говори Бюффонъ, — е била най-главната причина да са преродатъ човѣческите раси. Сичките народи, конто живѣятъ въ бѣдностъ, иматъ отвратителна вѫнканостъ и лошаво тѣлосложение. Даже въ Франция селското население е не така хубаво, както градските жители. Азъ сами твърде чѣсто сѫмъ забѣлѣжалъ, че въ селата, дѣто народътъ е по-богатъ и дѣто са хранятъ по-добре, хората биватъ по-хубави, и по-гиздази“. Изъ тие пѣколко рѣда са види, че здравите, удобните и топлите кѫщи, чистотата на нравите и обычайните, съответствуващи на климатътъ дрѣхи, чистиятъ воздухъ и умѣренниятъ животъ, отъ които зависи здравието на човѣкътъ, съ главните источници и на неговата красота.

(Продолжава са).

(*) Гайд. Бунингама „Travels among the Arabs.“

БОЛЪСТЬ.

(Отъ Д-ра Г. Хаканова).

Съки обича здравието, съки тръпче отъ болъстта, като знае, че често слѣдъ ней и по нейната причина човѣчеството губи по едно живо същество, народътъ по единъ гражданинъ, семейството по единъ членъ, родите-дите по една бѫдѫща подпорка, а дѣцата по единъ по-тръбенъ бравителъ и др. т. Но това тръпение твърде често ни довожда до ужасно положение, когато видимъ единого отъ подобните си, — който преди нѣколко минути е билъ като него, — простренъ, мъртавъ, едно тѣло предадено на оние закони, по които съществуватъ и кама-нете и изсаждналите джрвета по причина на смъртъта, — слѣдствието на болъстта, — и като си вѫобрази, че рано или късно и него ще да постигне сѫщата участъ. Това у-същание са появлява въ човѣческия организъмъ почти предъ съки мъртвецъ. Ако човѣкътъ чувствува неприятно душевно движение предъ повѣхналото отъ годините тѣло на единъ старецъ, то пада въ ужасъ и проклина болъстта, когато има предъ очите си едно младо тѣло, на което сичко, освѣнъ тая болъсть, му е обѣщало животъ, здравие и веселие. Болъстта, като причина на чѣсти зло-частия, е била омразна и страшна и въ най-старите времена, и на сичките народи. За да са спасать отъ нея, човѣци-те сѫ употребляле различни срѣдства, съ поясьщата на които сѫ мислилъ да предохранатъ или да излѣчватъ бол-ното тѣло. Сега-тогисъ сѫ е появлялъ по единъ или по повече човѣци, които са сѫ мѫчили да докажатъ какво нѣ-що е болъстта и отъ какво тя произхожда, и употребляле сѫ сичките си сили да й противостоятъ съ таква срѣд-ство, които сѫ биле противни на природата й. Но вон-росътъ, да са узнае какво нѣщо е болъстта, който не е рѣшенъ окончателно даже и до днесъ, не е осъщалъ въ оние времена особени мѫчинотии при рѣшението си. Това ии доказватъ многочисленните теории, които и до днесъ не позволяватъ на тая важна наука да отвори очите си и да изскаже своята рѣшителна и положителна истина.

За да подтвърди казанното, азъ ща да изложа по-главните отъ тие теории, като притура присъдата отъ тѣхъ и името на измислителътъ й. Най-послѣ, азъ ща да изложа и най-новата теория, които е основана на физиоло-гически факти.

Отъ сичките стари и нови теории най-зnamенити сѫ: Хиппократовата, които е вѣрваль. че болъстта са сѫстои въ напъжваннята, които прави тѣлото да изгони изъ себѣ си оная смъртна материя, която дохожда и вля-зва въ него. Почти по сѫщите начала, ако и съ други думи, сѫ са ржководиле и другите теории, измислени сѫтъ много прочути лѣкаре. А склениадовата, по мнѣнието на която, болъстта е едно противоестественно по-ложение на тѣлото, слѣдствие на нерѣдовното движение на атомите му. Темиесоновата, спорѣдъ която болъстта е слѣдствие отъ стяганието или отъ распускането на жилите. Галиеновата, която ни увѣрява, че болъстта е такава една сила, която посъщава тѣлото и която му разбърква дѣятелността. Нарацелътъ е глѣ-далъ на болъстта като на една химическа размирица въ тѣлото. Други писатели сѫ увѣрялле свѣтътъ, че причини-

те на болъстите сѫ слѣдствие отъ повреждането на теч-ните (humores). Изъ спчикото това вие видите доволно ясно, че нѣкои отъ тие теории сѫ съвѣтъ безмѣстни, а други, ако и по-добри въ нѣщо, не стоятъ на добро основание, защото сѫ исключителни. Най-доброто опре-дѣление на болъстта е слѣдующето. „Болъстта е неес-тественно положение на тѣлото, въ слѣдствие отъ поврѣждането на едно или на повече отъ неговите орга-дия, на едно или на повече отъ неговите точки, или отъ разбъркването на едно или на повече отъ неговите физиологически дѣйствия.“ Това опредѣление е изражение отъ ежедневните наблюдения, които сѫ правила и правътъ оные учени мѫже, които са занимаватъ съ науката.

Опредѣлението на болъстта има важно значение въ медицината, защото отъ него сѫ захваща основата на цѣлната групъ на медицинските понятия и теории. Отъ мѫчинотите да са узнае природата на тая или на оная болъсть сѫ са родиле различните доктрини, които сѫ при-влачале различни привѣрзаници и които сѫ цѣрилъ страда-ющето човѣчество не съ цѣль да му помогнатъ, а съ цѣль да доцѣлнатъ процентите на измислената теория. Въ медицината сѫ сѫществувале много доктрини, но тие доктрини отъ днъ на днъ сѫ смаляватъ на число, бла-годарение на прогресътъ, когото човѣчеството е направ-ило въ послѣдните времена въ природните науки. Но при сичкото промѣнение, което е зеда медицината, помо-гната отъ тие науки, присичките почти математически закони, на които е основана съка болъсть и началото на сичките болъсти земени заедно, ии не можеме още да ка-жемъ, че е дошло вече нова време, въ което човѣчеството ще да са отхрвре отъ предразсѫдочите на лжовните тео-рии, които сподѣлятъ множество лѣкаре и които по неща-стие са чуватъ да излазятъ отъ височината на нѣколко катедри даже и въ най-зnamенитите университети.

Разумѣва са, че депѣтъ, въ който трѣба да изчез-натъ тие суетви, основани на вѫображението и под-твърдени съ софизми теории, не е далечъ, но по неща-стие до тогасъ още много хорица ще изгубатъ по нѣкол-ко литри здрава кръвъ въ берберниците; ще зематъ по нѣколко пѫти утравителенъ „шербетъ“ презъ проалѣтъта; ще си отварятъ по нѣколко безцѣли каотери (яки); най-послѣ, ще си туриятъ по нѣколко пиявици, които трѣба да имъ пиятъ здравието. А какво ще да произлѣзве отъ сичкото това? Новата медицина е доказала вече, че ума-ляването на кръвта хвърга глупавото човѣчество въ други болъсти. Освѣнъ това, кръвта са не спечѣлва така лесно.

(Продолжава са).

КРАТКИ ПОНЯТИЯ ЗА ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО.

Нравственото и материалното благосъстояние на човѣкътъ сѫ тѣсно свѣзани между себѣ си. Само ситнътъ човѣкъ мисли за своето духовно развитие и напредокъ. Ето защо развитието на земедѣлието е една отъ най-главните обязанности на прогресивното човѣчество. Разумниятъ земедѣлецъ са старае да извлѣче изъ земята колкото са може повече храна за себѣ си и за добитакътъ си и да работи колкото са може по-малко. Разбира са, че ако той са е рѣшилъ вече да осъществи своите же-ланвя, то е дѫлженъ да изучи оная велика наука, която

са в нарача „агрономия“ или „наука за земедѣлието“. Ако то тая наука и да не е развита и обработана колкото трѣбѣба, но изъ нея разумниятъ човѣкъ се още може да извадиѣче немалка полза. Ние мислимъ, че глаўното зло, което съществува даже и у най-образованните народи и което произвожда доволно чѣсто гладъ и нещастия, са заключава въ това, че на тая наука и до тая минута не е дададено широко и опредѣленно място и че съ нея са занимаватъ твѣрде малцина. А здравиятъ разумъ ни съвѣтвѣтова да разглѣдваме и да изучаваме съ особено вниманіе онзи предметъ, съ когото мислимъ да са занимаватъ и изъ когото са надѣяме да извлѣчимъ богата материјална полза. Съки разуменъ земедѣлецъ, който знае какъ са хранатъ, съ какво са хранатъ и какъ растатъ расистенията, трѣба по-напредъ отъ сичко да изучи почватата (*sol*) и климатъ, а послѣ вѣче да са завѣзми за работа. Съ една дума, здравомислящиятъ и знающи-ятъ работниъ е дѣлженъ да са опознае съ почвата преди да се захване да сѣ; когато посѣтъ е обязанъ да глѣда какъ растатъ растенията; когато изникне неговиятъ трудъ той ѹ е дѣлженъ да го лѣчи отъ многочисленните болѣсти и дѣда го варди отъ насѣкомите; най-послѣ, той трѣба да предедохрани плодовете отъ гнилостъта, отъ плѣсеньта и пр... Изъ сичкото това вие видите доволно ясно, че земедѣлъческата наука трѣба да стои на първото място въ човѣческото образование. Единъ американецъ е казалъ въ „Народното Сѫбраніе“ така: „Намъ сѫ нужни не висококуочени мѫдреци, не букоѣди, не безглави ритори и не празаънословни мѫдреци, а честни граждане, умни и разсѫдителни работници, здрави мозащи и полезни бащи на семействата си“. „Ако искорѣните бѣдностъта, леностъта и хахарамоѣството, то ѹе да искорѣнимъ и престаните наѧта. Съко учение, което не облегчава трудъ на човѣчеството, не може да са нарѣче наука“. Тие съвѣти трѣба да са дадатъ и на пашиятъ народъ. „Земедѣлъческата наука“ трѣба да стои на първиятъ планъ. А защо, кажетите ни, тая потрѣбна наука и до днесъ още са не преподадава въ нашите училища? Ако учениците сѫ обязани да са знаятъ при коя рѣка Александър Македонски е разбилъ Дария, ако сѫ обязани да знаятъ Войниковите теории за словесностъта, ако сѫ обязани да знаятъ Беронишовата „логика“, Филаретовите аскетически премъдрости и пр., то тие сѫ милионъ пѫти по-обязани да знаятъ онзи предметъ, изъ когото ѹе да извлачатъ своеето и материјално благосостояние или съонятъ животъ. Нека и бѫде дозволено да кажемъ и това, че съка наука трѣбѣба да са изучава съ цѣль и съ сѫзаніе. Безполезното не е трѣба никому.

I.

Ако човѣкътъ не може да живѣе безъ храна, безъ вода, безъ воздухъ и безъ свѣтлина, то не може и растегението. Но единакви ли сѫ тие храни? Извѣстно е вѣче, че съ храната у различни народи, скорѣдѣ климатъ, не е еднаква, т. е. за съверните народи е потрѣбна една храна, а за южните друга. Същото можемъ да кажемъ и за растенията. Дайте на тие или на онис растения такава храна, за която природата не га е сѫздала, то тие ѹе да завѣнатъ или ѹе да умрятъ; а окрѣпете невирѣющето и растение съ онис условия, които сѫ потрѣбни за него и животъ, то това растение ѹе да расте, ѹе да

живѣти и ѹе да даде плодъ. „Ако ние да би дале на краята мясо, а на кучето сѣно, то и едната и другото ѹе трѣбало да изсѫхнатъ,“ говори Соковнинъ. И така, за да узнаемъ съ какви среѣства е вѣзможно да са развѣдатъ у насъ полезни растения и да дадатъ изобиленъ плодъ, ние сме дѣлжни по-напредъ отъ сичко да знаемъ съ какво и какъ са тие хранатъ. Но да захванемъ отъ край. Природенъ предметъ ние наричаме сѣко едно сѫщество, което не е направено отъ човѣческа рѣка или което не е измислено отъ човѣчески умъ. Тие предметъти са раздѣляватъ на мѫртви и живи. Мѫртви предметъти или мѫртви сѫзданія сѫ камакътъ, пѣсакътъ, желѣзото, златото и пр., а живи — растенията, животните и човѣкътъ. Ако растението и да са не повдига отъ едно място на друго само, т. е. ако то и да не ходи като животните, но ние не можемъ да заключаваме изъ това, че то не е живо, че нѣма своя душа и че нѣма нѣкоя жизненни усъщанія. Науката одавна вѣче е доказала, че корѣните и листата на растението сѫ назначени именно за това, за да му принасятъ храна, първите изъ земята, а вторите изъ воздухътъ; а стеблото и клоновете сѫ предназначени да развиватъ неговите плодове. Съки вѣче е видѣлъ съ очите си какъ съмето пуша ростаци, какъ тревата пониква, какъ ливадите са раззеленяватъ, какъ дѣрвото расте и пр. Съки знае така сѫщо, че дѣрвото, което расте и дава плодъ, заключава въ себѣ си такавъ единъ сокъ (*seva*), който ни накарва да казваме, че това дѣрво е сурово. Подъ имъ сухо дѣрво ние подразумѣваме онова растение, което не сѫдѣржа въ себѣ си никакви жизненни сили, т. е. което нѣма въ себѣ си вода или сокъ. Положете вѣкое сухо дѣрво въ напалена пещъ. Когато слѣдъ нѣколко часа извадите това дѣрво, то ѹе да видите, че то никакъ не е измѣнило своите видъ. Земете и претѣгнете го. Дѣрвото е изгубило вѣче една твѣрде значителна част отъ своята тѣжелина, и ние говориме, че то е изсѫхнало. А какво означава думата „изсѫхнало“? — Въ дѣрвото е била вода, която отъ тоината са е обѣрнала на пара и повдигнала са е въ воздухътъ. Когато водата излѣзе изъ дѣрвото, то, колкото ние и да го сумиме, неговата тѣжелина си остана сѫщата. Турете това сухо дѣрво на нѣкоя пажежена желѣзна джска и накрайте я съ стѣженъ калпакъ. Слѣдъ малко време вие ѹе да забѣдѣите, че калпакътъ ѹе да са покрие съ паря, а дѣрвото ѹе да са преобрази на вѣгленъ. Да са попитаме сега: отъ дѣса е земала тая паря? Отъ дѣса е земаль вѣгленътъ? Тая вода и той вѣгленъ, когато сѫ биле сѫединени заедно, не сѫ биле нито вода, нито вѣгленъ, а биле сѫ дѣрво. За да разединимъ тие дѣвѣщества, ние сме биле принудени да употребимъ силенъ огнь, защото простата тоинина е безсилна за такова едно разединение. Сокътъ или водата, която са намира въ растенията, не е нищо друго, освѣнъ растителна кръвъ, която преминува презъ жилите на растението и която му дава храна или животъ. Ако вие да би разрѣзали кората на брезата (*Betula alba*, кавакъ), то изъ нея ѹе изтѣкла твѣрде много подобна кръвъ, която бива доволно сладка на вкусъ. Тол сокъ растението поима изъ земята. Ако съберемъ достататочно количество отъ той сокъ и да го изслѣдоваме химически, то ѹе да са увѣриме, че той е сѫставенъ повечето отъ чиста вода. Изъ което растение ѿ

да би земале той сокъ, то би откриле същото явление. Отъ гроздето, напримѣръ, ако и да взѣждатъ доволно гѣсто вино, но по-голѣмата частъ и въ това вино сѫдѣржа въ себѣ си чиста вода. Но ние видиме, че въ тай чиста вода сѫ смѣсени и други вѣщества, които ѹ даватъ сладакъ, киселъ, горчивъ, меризливъ и разноцвѣтенъ видъ, слѣдователно сѣко едно растение има свои отличителни свойства и свои отдѣлни качества. Въ нѣкои плодове са намира достаточното голѣмо количество сахартъ. Така, напримѣръ, крушата, гроздето, смоквите и др. сѫдѣржатъ въ себѣ си твѣрде голѣмо количество сахартъ; а лимонътъ, дивото грозде, глогътъ, кишлекътъ и др. даватъ различни кислоти. Сичкото това ние можеме да видиме и съ очите си. Когато попипате нѣкоя круша, то ви липнатъ рѣзете. Но кой отъ васъ ѹе да повѣрва, че въ тие сѫщи плодове са намиратъ и други примѣси, като напримѣръ, варъ или поташъ (potasche)? — За да са увѣриме въ това дѣло, ние сме дѣлжни да предприѣмеме слѣдующиятъ опитъ. Да направиме желѣзна кутийка и да туриме въ нея нѣкоя круша или единъ кичуръ грозде. Тая кутийка трѣба да бѫде добре захлупена и чрезъ нейния захлупакъ да са проведе мѣничка трѣбица, изъ която ѹе да излази воздухътъ и водата. Послѣ това подъ кутийката наклашдатъ силенъ огнь. Най-напредъ плодътъ изгаря и отъ него са образува вѣгленъ, а отъ вѣгленътъ зола. Химиците зематъ тая зола и разлагатъ я. Въ золата на растенията тие намиратъ варъ, поташъ, гнила, кремикъ, понѣкогашъ и желѣзо, и сичко друго, ѹо то е помѣшано съ земята. Кислотите са изслѣдоватъ по слѣдующиятъ способъ. Зематъ една бучка варъ и пущатъ я въ кислотата. Така, напримѣръ, ако пуснете той варъ въ оцѣвътъ, то той тутакси ѹе да заври; а сокътъ изъ растенията ври така сѫщо, ако го смѣсите съ варъ. Достовѣрно е, че тие вѣщества са намиратъ въ растенията нетвѣрде въ голѣма пропорция. Ако косите презрѣлъ овесь или пресжихала трева, то изподъ косата ви изхвѣрчатъ искри. Това явление происходит отъ туй, че класовете сѫдѣржатъ въ себѣ си ситни кремици. Ако изгорите сламата въ горека заните кутийки, то въ золата ѹе да намѣрите доволно голѣмо количество кремици. Сѣки знае така сѫщо, че въ сѣка зола са намира поташъ. Тамъ, дѣто не сѫществуватъ гори, поташътъ са прави отъ слама и отъ други треви. Но ние казахме вече, че въ растенията, а особено въ плодовете имъ, са намира повече вода, нежели други вѣщества. Въ растенията, почти въ сичките, сѫществува и такова едно вѣщество, което са нарича бѣловина. На това вѣщество е дадено такова название за туй, защото то има голѣмо сходство и по своите свойства и по своите сѫставъ съ бѣлокътъ или съ бѣлакътъ на ейцето. Когато растението са изгари въ кутийката, то бѣловината са испарява, слѣдователно химиците го намиратъ само въ сокътъ. Изѣстно е така сѫщо, че въ множество растения сѫществува пробѣла (скробяла, нишище, $C^6 H^{10} O^5$), а особено въ дебѣлите части на растението, т. е. въ корынете на бѣрбоятъ, на гулиите и въ зърната на различни бобни растения. Тая пробѣла, които са употреблява въ сегашното време отъ перачките, са прави отъ бѣрбой или отъ пшеница. Помнѣте и това. Освѣнътъ водата и горека заните вѣщества, въ растенията са намиратъ и голѣмо количество вѣглища. Ако турите въ желѣзните ку-

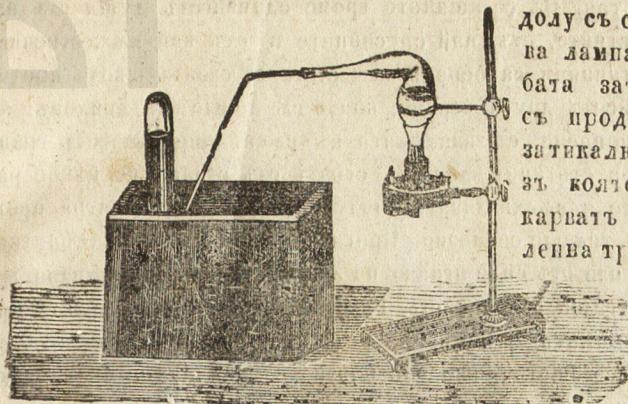
тийки бѣрбой и да го изгорите, то пробѣлата ѹе да са преобрази на вѣгленъ, слѣдователно и въ пробѣлата са намиратъ много вѣглища. Изъ сичкото това, ѹо то въ казахме до сега, вие ясно вече видите изъ какво сѫ сѫставени растенията. А отъ дѣ зема растението сичките горека заните нѣща? — Разбира са, че изъ земята. Въ воздушътъ така сѫщо са намира голѣмо количество азотъ *); а азотъ са намира и въ бѣловината, слѣдователно сичко, ѹо то са намира въ растенията, сѫществува настѣкаде. Ако желаете да си обясните сичките тве нѣща малко по-общично, ние ви сѫѣтоваме да изучите химията **).

Да кажеме нѣколко думи и за сѫставътъ на воздухътъ. Химията е доказала вече положително, че воздухътъ е сѫставенъ отъ два газа, отъ кислородъ и азотъ, и че горѣнието на тѣлата въ воздухътъ не е нищо друго, освѣнътъ процесъ отъ бѣрбото сѫединение на горящите тѣла съ кислородътъ. Да направиме слѣдующиятъ опитъ. Да земеме нѣкое стѣкленце, което е напѣлнено съ кислородъ, и да слуенеме въ него таѣющи вѣгленъ. Ние ѹе да видиме, че тая вѣгленъ ѹе да рукае тутакси, като сѣющъ, въ ѹе да гори до тогава, дорде са не униожи кислородътъ или дорде не изгори той самъ. Въ стѣкленцето, напѣлътъ вѣгленъ и кислородъ, ѹе да са появятъ другъ единъ газъ, които са нарича вѣгленна кислота и който е сѫставенъ отъ вѣгленъ и кислородъ. Ако незнающиятъ човѣкъ и да не е расположенъ да повѣрва това природно явление, т. е. ако той и да не вѣрва, че отъ вѣгленътъ и кислородътъ са ражда вѣгленна кислота или газовидно вѣщество, то химицътъ е въ сѫстояние, като разложи вѣгленната кислота, да сѫздаде изново вѣгленъ и кислородъ. Азотътъ е сѫвѣмъ противоположенъ на кислородътъ. Ако въ кислородътъ гори даже и желѣзото, то въ азотътъ гасне сѣко едно тѣло. Ако спустиме въ нѣкое стѣкленце, което е напѣлно съ азотъ, нѣкое горяще тѣло, то това тѣло тутакси ѹе да угасне. Да видиме сега какъ могатъ да са добиватъ кислородъ и азотъ. Ако въ воздухътъ и да са намира много кислородъ, но него никога не добиватъ изъ воздухътъ, защото, е невъзможно да го отдѣлатъ сѫвѣмъ отъ азотътъ. За да отдалечиме азотътъ и да получиме чистъ кислородъ, ние сме дѣлжни по-напредъ да найдеме трето тѣло, което да са сѫединява съ азотътъ, но такова тѣло не сѫществува. Почти сичките тѣла са стрѣматъ да са сѫединять не съ азотътъ, а съ кислородътъ. Ето защо химиците добиватъ кислородъ изъ други источници. За това предприятие са употреблява окисленъ живакъ или бертолетова соль. Когато желаятъ да разединятъ бертолетовата соль и да получатъ кисло-

*) Глѣд. „Дѣлска Библиотека,“ № 2.

**) Едно отъ най-полезните химически изследования за тие вѣрости са намира въ книгата на Либиха „Die organische Chemie in ihrer Anw. auf Agric. und Physiolog.“ 1840 г. Мудеръ, Фелкеръ и множеството други учени сѫ обработиле захваниката отъ Либиха. Французскиятъ химицъ Бусенго е привѣлъ тая наука въ правиленъ рѣдъ. (Глѣд. „Economie rurale“ etc., раг. Boussingault, 1843 г.) Но най-замѣнити въ това отношение сѫ произведенията на Шлайдена, на Шахта, на Мюлера, на А. Дюкандоля и на Дюма. Ако въ послѣдните нѣколко години химията и физиологията ѹе да направи голѣми чудеса, по природата е гигантски богата, слѣдователно научната во вѣки вѣковъ ѹе да намира въ нея изобилие храна и да открива нейните тайни.

родъ, то и турятъ въ стъклена колба и нагрѣватъ я отдолу съ спирто-ва лампа. Колбата затяжкатъ съ продувчена затикалка, чрезъ която прекарватъ стъклена тръбица.



Единът край на тръбицата сищущъ въ коритце, което е напълнено съ живакъ. Кислородътъ събира съ стъклено калпаче, което напълватъ съ живакъ и което захлупватъ надъ коритцето така, щото крайятъ на тръбицата да дохожда право подъ устата на калпачето. Кислородътъ скоро изгонва живакъ и намъща са на него-вото място. Земете една паница, наляйте въ нея вода, ту-рете надъ во-дата сухо дър-во или зати-калка и на нея малко памукъ, камокрентъ съ спиртъ; запа-лете спиртъ и бързо захлу-

пете затикал-ката съ стъклени калпакъ така, щото кра-йовете му да са досъгътъ до водата. Спир-тътъ ще да гори до тогава,

дорде подъ калпакътъ не остане ни най-малко кислородъ. Кислородътъ ще да са съединени съ горящето тѣло и во-дата ще да са искачи нагоре. Онова празно пространство или онзи газъ, който ще да остане подъ калпакътъ, ще биде азотъ.

(Продължава са).

ЗА ВОСПИТАНИЕТО ВЪ АНГЛИЯ*).

(Изъ книгата на Тена: „Notes sur l' Angleterre. Paris 1872“).

Азъ посетихъ Harrow-on-the-Hill, видяхъ така също и Итонъ. Гарро, Итонъ и Резби сѫ главните срѣдни учебни завѣдения въ Англия, и съответствуваатъ приблизително на нашите (на французските) по-главни лицей. Въ Итонъ са учатъ около 800 воспитаници, а въ другите два по 500, като захватанът отъ тринайсетъ и до осемнайсето-годишниятъ си възрастъ. Но между тие школи и нашите лицей сѫще-

ствува громадно различие, а никакво друго сравнение не може по-добре да изскаже контрастътъ, който сѫществува между тие две земи. Мене казаха, че азъ мога да приема Итонъ за образецъ.

Това завѣдение е подиждано самостоятелно или частно и не получава субсидии (помощь) отъ господарството; то е било основано нѣкога си на такава сумма, която е била оставена отъ единъ завѣщателъ, следователно тя има свое собствено имение и постояненъ доходъ. По нѣкогашъ този доходъ бива теждъ голѣмъ. Въ Гарро той е незначителенъ (1100 фунта стерлинга). Но голѣмъ ли е или малъкъ доходътъ, а съ него са распорѣжда цѣлъ единъ събѣтъ отъ распорѣдители, които са назначаватъ чрезъ избиране. Въ гореказанната школа тѣхното число е десетъ. Сичките тие сѫ значителни голѣмци и богати земевладѣлци изъ окръгътъ. Тие иматъ властъ да произвѣдатъ и най-голѣмите необходими промѣнения и да избератъ head-master. Но сѫщественната часть отъ този механизъ сѫставлява обществото на професорете или съдѣржателите на пансионетите. Сѣки изъ тѣхъ чете по нѣкой предметъ (грѣшки, латински и французски езикъ, математика и др. т.), и освѣнъ това дава квартира и єдне на пансионерете (отъ десетъ до триесетъ у сѣкиго). Когато у професорътъ живѣтъ не повече отъ десетъ души, то тие обѣдватъ заедно съ него и съ неговото семейство на една трапеза; а понѣкога съ, когато тѣхното число е голѣмо тие обѣдватъ отдельно на друга трапеза, подъ предсѣдателството на нѣколко дами (жене). Пансионерете обикновено живѣятъ по двамата въ една стая; но по-възрастните иматъ отдельно помѣщение. И така, момчето, като възрастъ въ школата, намира въ нея като рѣчи отражение отъ родителската си къща, а особено за това, че въ Англия семействата сѫ многочисленни. То има своя квартира, обѣдва между жените и остава отдельна личност между множество други подобни нему личности. Съ една дума, то живѣе въ естественъ и нормаленъ крѣгъ, и не подврѓава са, като у насъ, на казарменната комунистъ.

Ето ви и друго различие. У насъ обикновено лицейътъ не е нищо друго, освѣнъ голѣмъ каменъ ковчегъ, въ който влизатъ презъ такава една дупка, която е преградена съ рѣшетка (кафесъ) и съ стражаринъ; вътре са намиратъ нѣколко двора, — които приличатъ на покриги съ трева по-лники, — тамъ самъ нѣколко дървета, но за това множество стѣни. Но защото този ковчегъ обикновенно са намира въ голѣмите градове, то младото момче, като излѣзе изза рѣшетката, намира и здѣ сел, както и вътре, само камане и варъ. Въ Англия не е така. Тука школата са помѣщава въ малките градовци, изъ които цѣли стотина пъти са водатъ камъ селата. Въ Итонъ, около стария централенъ дворъ, азъ видяхъ насадени трендафилъ, зеленика (Lonicera) и бражлиянъ, които са извиватъ и покриватъ почти сичките стѣни на зидовете; по-нататакъ са простиращи гъсти ливади, надъ които громадни габарови и брязови дървета простиращи своите вѣкови клони; наредъ съ тѣхъ блѣстящъ изумрудните повърхности на рѣките, по които плуватъ лебеди; на островете пасатъ цѣли стада; още по-нататакъ течението на рѣката са искривяватъ и губи са въ хоризонтъ между гъста зеленина. Въ Гарро ландшафтъ е по-малко грациозенъ, но и тамъ нѣма недостатакъ отъ зеленина и отъ чистъ воздухъ; поляна отъ петъ или отъ шестъ хектар е (инглизка мѣра) принадлежи на школата и учениците иматъ възможностъ да игра-

*) Ние помѣстяваме тая статия само за това, за да опознаеме нашите читатели съ инглизските школи и съ тѣхните добри и лошави страни. Тенъ е посѣщътъ нѣколко пъти Англия и ималъ е време да са опознае сънейните училища и образование, следователно сѣки неговъ рѣдъ трѣба да са прииме за положителна истини. Трѣба да вљеме и това, че ние са не сѫглашаваме и съ авторътъ на статията въ много отношения, както са не сѫглашаваме и съ инглизските педагози. Школата е обязана да сѫздаде не машини и не сѣлини подражатели, а честни, трудолюбиви и здравомислящи граждани. Но за това дѣло ние ще да поговориме на друго място.

ятъ по нея на крикетъ (да са боратъ). Мъничките воспитаници биватъ облъчени въ черни забунчета, а голѣмите въ черни суртуци съ малка сламена капелка на главата. Тие излизаха предъ мене не само въ градътъ, но и извѣнъ градътъ, около плѣтищата и по брѣговете на езерата; тѣхните укаляни ботуше свидѣтелствоваха твѣрде ясно, че тие постоянно са намиратъ и близо до голѣмите птища, и по влажните поляни. Съ една дума, у насъ нашите отрочески години преминуватъ подъ ржавицата на иѣкаква си искуственна сѣнка, чрезъ която са отражава иравственната и физическата атмосфера на столината; а тамъ тие преминуватъ подъ чистиятъ воздухъ, безъ никакво стѣснение, посрѣдъ подетата, около водата и помежду горите. А за тѣлото, за вѣображението, за умътъ и за характеръ е твѣрде важно да са развиватъ въ онзи окръжъ, които е здравъ, безмѣтежъ и сходенъ съ естествените трѣбования и стрѣмления. Вѣобще, човѣската природа са ползува тукъ съ общо уважение и неприкосновенность. При тая система на воспитанието, дѣцата приличатъ на джретата въ ингелизските паркове; а при нашата (французската) на подстрижените по линия аллеи въ Версалъ. Тука, напримѣръ, дѣцата сѫ така сѫщо свободни, както и студентите. Тие сѫ обязани само да присѫдствоватъ въ класовете и на репетиците, да са авляватъ на обѣдите и да са вѣршатъ вечеръта въ опредѣлениятъ часъ; а другата частъ отъ денътъ са намира въ тѣхното расположение и отъ тѣхъ зависи да я проведатъ по своята собственна воля. Единствената тѣхна обязанност извѣнъ часовете въ класътъ са заключава въ това, да приготовятъ зададените уроци, но тие могатъ да ги пригответъ дѣто щатъ и когато искатъ; тие работатъ у себѣ си или на друго иѣкое място. Азъ и сега още вида, какъ иѣкои отъ тѣхъ са занимаватъ въ библиотеката; а други са учать дѣто завѣрнатъ, като напримѣръ, на бухарията, която вѣзѣдатъ. Тие са повиняватъ на своето вѣчене и разхождатъ са дѣто и да пожелаятъ. Тѣхъ можете да срѣшинете на улицата, у кондитойрете и при падѣничарете; тие са разхождатъ по селата, ловатъ риба, пѣрзалиятъ са, кѣпагъ са и тѣрсатъ птичи гнѣзда. Тие сѫ пѣли стопане на своето време и на своите пари, приглашаватъ единъ другого на гости и купуватъ украсения за своите стаи. Ако тие биватъ дѣлжни, то тѣхното малко имане са продава съ аукционъ (на мезатъ). И така, въ тѣхните рѣце са намира инициатива и отговорностъ. Любопитно е да види човѣкъ дванайсето-дѣтни момченца, на които е дадено значение като на вѣзрастни мѫже.

Осемъ часа занятие на денътъ сѫставляватъ по тие място *maxim*: повечето пѣти учениците са занимаватъ отъ шестъ до седемъ часа; а у насъ за тие занятия са опредѣляватъ цѣли единайсетъ часа, щото е твѣрде безразсѫдно. На юношеството е потребно движение. Ако го принудиме да работи само съ мозъкъ си и да живѣе като безжизненъ трупъ, то го накарваме да вѣрви противъ природата. Въ Англия тѣлесните движения и упражнения, играта на топъ и на меше, бѣганието, а особенно играта на крикетъ, напълва празната частъ отъ денътъ. Освѣнъ това, два или три пѣти презъ не-дѣлата класовете са свѣршватъ по дванайсетъ часътъ, за да са даде и на игрите време и място. Но тука дѣйствува отчести и самолюбието. Сѣка школа иска да тѣржествува надъ своите сѫперници и испроважда на сѫстѣжанията избрани и добре приготвени грѣбци и играче. Гарро е побѣдилъ Итоиъ

въ преминалата година, и надѣе са да направи сѫщото и презъ тая. Въ сегашното време единайсетъ души отъ най-вѣзрастните, отъ най-способните и отъ най-мажествените воспитаници са боратъ за честта на своята школа противъ единайсетъ други играче, които сѫ дошли изъ Лондонъ. Два знамѣноносци, съ знамѣната въ рѣка, опредѣляватъ границите, а стотини младежи стоятъ отъ страна на иѣкое разстояние и вѣсхваливатъ сполучните ударе. Тая игра происхожда твѣрде сериозно. Противниците сѫ пѣ знамѣнития клубъ или отъ онпе играче на крикетъ, които са отличаватъ съ замѣтна способностъ, съ сила и съ хладнокрѣвие. Младежите иматъ пѣло право да са пристрастатъ камъ тие упражнения, защото даже и сериозните хора по тие място ги зематъ за главна цѣль презъ животъ си. И наистина, въ тая земя сѫществуватъ такива джентилмени, на които животъ и стрѣмлението са ве отличаватъ и най-малко отъ старовременните грѣшки атлети (борци); тие не употребляватъ иѣкои храни, вардатъ са отъ сѣко одно излишество въ тѣло и въ пиенето, развиватъ своите милици и принуждаватъ са да изпѣняватъ цѣла система драсировки. Когато са приготвяватъ достаточно, то тие отиватъ да джржатъ сѫстѣжания за порядочни сумми или на крикетъ или на пре-гонка съ каиците си въ сичките игри на Англия, даже и извѣнъ предѣлите й, въ Америка. Мене говориха за една група, която са сѫстояла отъ единайсетъ крикетери, които отишле за тая цѣль въ Австралия; а сичкото това ни напоминава атлетите изъ Марсилия, които иѣкога си сѫ ходиле на олимпийските игри. Не трѣба никакъ да са чудиме, ако отрочеството са вѣдушеявя съ такавъ ентузиазъмъ камъ подобни, отъ сѣкиго уважаеми, игри. Главатарътъ на единайсетте играче на крикетъ и капитанинътъ па осемъ грѣбци сѫ важни лица въ школата, нежели първиятъ ученикъ (хуманистъ) въ класътъ.

Ето ви сега първото появление на асоциацията, дѣто младежите са приучаватъ да повѣляватъ и да са повиняватъ, защото сѣка една партия, която играе на крикетъ, са подчинява на извѣстна дисциплина и избира свой предводителъ. Но тоя принципъ са прилага още и въ много по-широки размѣри: дѣцата и младежите сѫставляватъ цѣла организация, която прилича на малко самостоятелно господарство, което има свои началици и свои закони. За началици обикновено са избиратъ ученици изъ най-горниятъ класъ (*sixth form*); второстепенното началство сѫставляватъ петнайсетъ главни ученици (*monitors*); а въ сѣки отдѣлни пансионъ — най-вѣзрастниятъ ученикъ. Тие надзиратъ да са испѣнява сичко правило и закони, наблюдаватъ за испѣлнението на постановленията и, вѣобще, замѣняватъ мястото на нашите надзиратели; тие не дозволяватъ на силните да унижаватъ слабите, влизатъ като посрѣдници въ неудоволствията, разглеждатъ оние дѣла, чрѣзъ които дѣцата не могатъ да живѣятъ дружелюбно съ селъните или съ продавците, и наказватъ виновните. Сѣка школа, тука воспитаници са управяватъ отъ подобни на себѣ си воспитаници, и сѣки най-надѣлъ са подчинява на властъта, а послѣ са ползува и самъ отъ нея. Въ продолжението на послѣдната година, воспитаникътъ става защитникъ и привържанецъ на законътъ, наблюдава за неговото испѣлнение, изучава неговото значене, привязва са за него отъ сичкото си сѫрце, намѣсто да вѣстува противъ него, щото е свойствено така систематически на французскиятъ ученикъ. Но за това, щомъ излѣзе изъ

школата и етъпи въ действителниятъ животъ, той не е вече расположенъ да счита законъта за прагнота и да са подсмива на властта; той разбира и що е свобода и що е подчинение; нему е лесно да разбере обществените условия, правата и обязанностите на гражданинътъ. Освѣнъ това общо приготвление, съществува още и частно. Но-главните ученици образуватъ така нарѣчени debating societies, дѣто тие обсѫждатъ нравствени и политически вопросы. Глазоватарътъ на школата са считатъ само като почитенъ президентъ на това събрание. Послѣ ораторските рѣчи на младежите, присѫствуващи захващатъ да подаватъ гласовете си; а протоколътъ указва въ сжкащенъ видъ аргументите и състѣзанията. Сичкото това представлява парламентъ въ уменшилениъ видъ. Освѣнъ това, троица отъ по-взрастните издаватъ вѣстникъ, подъ име „Триумвиратъ.“ Цѣльта имъ е да пробудатъ въ своите другаре по-широки патриотически чувствования и да ги заинтересиратъ съ обществените дѣла на земята си. Тие принадлежатъ въ числото на консервативната опозиция, разсѫждатъ за сююзътъ съ Франция, за изборете и за избирателното право. Попадатъ са наистина общи мѣста и нѣкое високомѣрите или риторство, но здравиятъ смисалъ играе главната роля. Така, напримѣръ, по поводътъ на общото подаване на гласовете, когото би желале да разширятъ, но само въ извѣстна степень, тие праватъ призвание камъ личнинъ опитъ на младиятъ читателъ, който въ времето на распустътъ може да са убѣди по селата, че земедѣлците и проектируемиятъ класъ на третиостепенците тѣрговци сѫ доволно умни и образованни, за да могатъ правилно да подаватъ гласовете си. И така, аргументътъ става чисто практически, защото земя своето право изъ фактите, а не изъ ефектните теории. Азъ преди нѣколко минути прочетохъ единъ брой отъ тоя вѣстникъ. Безъ никакво съмнѣние нашите ученици изъ риторическиятъ класъ сѫ останали много далечъ отъ подобно развитие и нѣматъ такива обширни политически свѣдѣния. Да прибавиме при сичкото това още една черта. Сичките воспитаници, или почти сичките, сѫ твърде религиозни; испочтителната дума би ги осъжрила чувствително; тие сериозно пѣятъ въ времето на богослужението. Отъ времето на Арнолда, цѣльта на воспитанието е да направи отъ дѣцата джентилмени и христиене; по-голѣмата част отъ тѣхъ посъщава черковите, ходи да са причестява и безъ принуждение са моли вечеръ. Ето защо, когато влязатъ въ животътъ, тие ставатъ защитници, а не противници на сѣко духовно учрѣждение и на народната религия.

(Продолжава са).

ЗА НАШИТЕ СЪДРУЖВАНИЯ, КОИТО НОСАТЪ НАЗВАНИЕ ЕСНАФЕ.

Човѣкътъ е сѫздаденъ така, щото за него е необходимо да тѣрси подобни на себѣ си същества, да живѣе заедно съ тѣхъ, да тѣрси тѣхната помощъ и да имъ помога когато стане нужда. Историята не знае такива хора, които би живѣле сами и които би са старале да излѣзватъ изъ сферата на човѣческиятъ животъ. Подобно стрѣмление са появлява само у сумашедшите и у оние аскетици, които болуватъ отъ религиозенъ фанатизътъ. Разбира са, че даже и у тие болни личности понѣкогашъ са

появлява желание да са сѫединатъ съ своите оставени братия и да раздѣлатъ съ тѣхъ своите радости и печали. Нека ни бѫде дозволено да кажеме и това, че сѣки човѣкъ има извѣстна сумма егоизъмъ, който го накарва да са отливи отъ другите същества, да стоя по-високо отъ своите близни и да са похвали предъ другите баремъ също-где. Даже и аскетикътъ е побѣгналъ въ пустинята не да бѫде полезенъ на своето общество, въ което е разсалъ и израсалъ, а да спаси своята собственна душа, слѣдователно и въ неговиятъ животъ играе извѣстна роля егоизъмъ. Но биватъ минути, такива минути, въ които природата побѣждава човѣческата воля и аскетикътъ би желалъ да са вѣрне между своите близни, да са радва съ тѣхните радости и да облегчи тѣхните печали. Съ една дума, даже и уродливите или исклучителните същества са стрѣмътъ камъ дружественнятъ животъ и стараатъ са да намѣрятъ свои единомышленници или свои другаре. Но ние казахме, че даже и самата природа изисква подобно сближение. Човѣкътъ са ражда така, щото нему сѫ необходими други същества, които би го храниле и вардиле до десетио-лѣтнинътъ вѣзрастъ. Ако дѣтето да би било оставено отъ родителите си въ гората още мѫничко, то би го изѣле различни звѣрове; а ако десетио-лѣтното момче да би са отдалечило отъ другиятъ свѣтъ въ пустинята, то неговото развитие би останало въ своето младенческо сѫстояние. „Човѣкътъ е сѫздаденъ за дружественъ животъ,“ говори Аристотель. Това заключение са основава на природните закони. На дѣтето е нужна родителска помощъ, на жената е необходимо мѫжско покровителство, на младостта е потрѣбна опитната старостъ, а сѣкому изъ насъ е нужно братско участие и въ доброто и въ злото, и въ щаствието и въ нещастието. Освѣнъ това, човѣческиятъ напредокъ са развива само тогава, когато хората дѣлать между себѣ си своите знания и когато употребляватъ общи сили за общото добро. Най-напредъ са сѫставляватъ семейства, послѣ села, градове, народности, народи и господарства, а най-послѣ хора, двоеноги същества. . . . Множество философи говорятъ, че човѣкътъ е сѫздаденъ отъ самото провидение да прислѣдовъ другите хора, че сѣка една нация е принудена да са бори съ друга нация за своято парче хлѣбъ и че болшинството почти сѣкога ще да бѫде робъ на меньшинството. Хобесъ е казалъ даже, че човѣкътъ е вѣлкъ на човѣците (*homo homini lupus*). Това е страшна несправедливостъ. Ако историята и да е пълна съ кръзвави сцени, съ угнѣтения и съ прислѣдования по различни причини, то тие ужаси сѫ происходиле не отъ това, защото човѣкътъ е роденъ да угнѣтава и да тиранъ своите близни, а за това, защото човѣческото развитие не е още достигнало до оная висока граница, при която нито религиознитъ фанатизътъ, нито ситното и смѣшното самолюбие, нито неразбраниите интереси нѣма вече да иматъ такова голѣмо значение и такава разрушаваща сила. Когато образоването пусти джлбоки корѣни между сичкото човѣчество, когато истинното знание просвѣща неговиятъ разумъ, когато чистата наука изглади неговите мозъчни фантазии и когато свѣщенното просвѣщение убие неговиятъ смѣшнъ егоизъмъ, то човѣкътъ ще да стане приятель на близниятъ си, безъ да глѣда на неговите отличителни чжрти, т. е. безъ да глѣда на неговите убѣждения и особенности. Ос-

вънъ това, науката ще да сближи хорските понятия и единомислието, баремъ въ по-главните социални и религиозни вопросы, ще да дойде до една по-определенна граница. Подобно явление ние видиме вече въ Америка и въ нѣкои европейски господарства. Ако човѣкът и да има свой умъ, своя воля, своя совѣсть, свои мисли, свои осъщания и свои желания и потребности, но въ това сѫщо време той е обязанъ да уважава мнѣнието, убѣжденията, волата и сг҃рѣмленията на ближнинъ сп., защото отъ него зависи и неговото собствено щастие. Да поговориме сега за сдружаванията, за търговията и за народното богатство или щастие малко по-пространно.

I.

Търговията са занимава съ купуване и продаване различни стоки, чрезъ пари или чрезъ промѣна, съ цѣль да обогати оногова, който я върши. Отъ нея произхожда голѣма полза и за частни лица и за държавата; чрезъ нея са улеснява сѫобщението на парите, повдига са промишлеността, помага са на земедѣлието и умножаватъ са срѣдствата за сѣко едно наслаждение. Непосрѣдствено тя възвидига народното богатство, а посрѣдствено дава пронитание на гемиджиите, на кираджите и на самсарете. Но най-повече тя храни работниците, които изработватъ стоките. Най-послѣдъ, търговията става двигател на искуствата и на науките, като сближава народите и като подбужда въ човѣкътъ дарба за изобрѣтене съ надѣжда да спечѣли. Но въ това сѫщо време не трѣба да са мисли, че търговията трѣба да бѫде самата и най-високата цѣль на една държава, защото, когато са знае, че користолюбието на частното лице е нейниятъ единствени двигател, то това користолюбие би станало най-главно начало въ такава държава. Търговията е дѣли: а) на голѣма търговия (*en gros*), и б) на малка (*detail*). Голѣмата търговия купува и продава само по цѣла кантаре, балоти, парчета и пр. Голѣмите търговеци може да има намѣрене или да улесни сѫобщението вѫтре въ страната и да снабди една областъ съ онова, което са памира изобилно въ другата (вѫтрѣшна търговия), или да промѣни вѫтрѣшните произвѣдения за вѫнешни (чужда търговия).

Голѣмата чужда търговия е най-важната отъ сичките и произвожда всемирната търговия. Ако въ търговията съ чуждите страни изнасянието на произвѣденията бива по-голѣмо отъ колкото внасянието, то това са нарича активна (дѣйствителна) търговия; ако ли става противното, то такава търговия бива пассивна (страждуща) за страната. Да са измѣни тая послѣдната на активна търговия е единъ отъ най-значителните, но и отъ най-маччините предмети за народната економия. Вѫтрѣшната търговия има тези преимущества, че обхреща скоро ватрата, употребена въ стоките, възвѣрща скоро и сигурно капиталътъ, улеснява подзата на областите, които търгуватъ по между си и умножава сѫобщението. Освѣнъ това, тя е по-сигурна и занимава повече хора. Малката търговия са занимава съ продажбата на стоките по аршинъ, ока, шиникъ и пр. Малките търговци сѫ по-много на брой отъ голѣмите, но и тѣхната печѣлба,—при сичко че зематъ повече проценти за една стока, — бива по-малка, защото тѣхниятъ крѣгъ на дѣйствията бива по-малакъ отъ

колкото крѣгътъ на голѣмите търговци. Сѣка търговия може да са води или отъ едно лице или отъ двама и повече (търговско дружество). Оная търговия, която са води отъ единъ търговецъ (комиссионеръ) за другого съ една известна награда (провизионъ) са нарича комиссионъ. На тая търговия принадлежи и експедиторството. Експедиторството, за известна награда, испраща заручена стока на трето лице. Една търговия може да бѫде за търговецъ главно занимание, но така сѫщо може да бѫде и второстепенно, като са занимава съ нея по-край другите работи. По начинътъ на вренасянинето на стоките, търговията бива: а) сухопутна, която са служи съ кола, съ желѣзница и съ вапори по рѣките и каналете, и б) морска, която са ирави по моретата. Морската търговия става или само покрай брѣгътъ, или отъ пристанище на пристанище (*cabotage*), или най-послѣ въ отдалеченини страни и части на свѣтътъ.

(Продолжава са).

НАРОДНА ПѢСЕНЬ.

Сбile mi сѫ са, побиле,
Три рѣки, три драги сестри,
Арда, и още Марица,
И Тунджа сестра най-малка.
Малко са много побиде, —
Тѣжко ми три дни, три нощи...
Ни една назадъ не сѣкли,
Ни една поклоцъ не прави.
Марица тихо думаше:
„Сестрици, сестри по-малки,
Хайдете да са позаремъ
И малко сѫнецъ да поснимъ;
Която сестра подрана,
Ти и другите да вика,
Трите наедно да тръгнемъ,
Да видимъ тогазъ, да видимъ,
Коя ще да ни замине!“
Малко са много запрѣле,
Запрѣле и починале
И сѫнецъ ми сѫ поспале...
А Тунджа сестра най-малка,
Тя си е рано ранила,
Двашъ ми по-рано отъ пѣти,
И тръши по-рано отъ зора,
Ранила тяхъ не викала,
А сама ми е тръгнала,
На тяхъ са не обадила.
Като са Арда сабуди,
Арда Марици думаше:
„Марице, мила сестрице,
Я стани, сестро, я стани,
Че Тунджа сестра най-малка
Рано ми сѫ е ранала,
Ранила, не ни викала,
Тръгнала и си отишла, —
Сестрина обичъ потожка,
Майчино малко ногази!“
Марица Арди думаше:
„Ардо ле, сестра, най-малка,
Да даде гѣсподъ на Тунджа
Да вѣрви и да блокоти,
Горите да си сѫбари,
Горите и плачините
И стогодишни джрвета,
Селата да си облива,
Селаче да си распивка —
И най-подирѣ да вѣрви.

Не плачи, сестро, не жали,
Тунджа ще пътъ изчисти,
А ние ще си починемъ,
Ща ще сядъ на да тръгнемъ
И пакъ ще да я пристигнемъ,
Пристигнемъ още заминемъ*.
Господъ билъ близо та слушалъ
И сестри ге си послушалъ;
Огъ тогазъ даде на Тунджа
Да върви и да клоботи
На сестри пътъ да чисти;
А тие подиръ да търгватъ —
Да търгватъ, да я пристигватъ,
Пристигватъ, още заминватъ.

Тунджа извира изъ Стара-планина близо надъ Ка-
лоферъ и съединява са съ Марица при Едирне; Арда из-
стича изъ Доспатските планини и влива са въ съединен-
ните рѣки малко по-доле отъ гореказаниятъ градъ; а
Марица добива свъето начало на онова място, дѣто До-
спатските планини са съединяватъ съ Стара-планина, не-
далече отъ Ихтиманските класури, преминува презъ Та-
таръ-Пазарджикъ, презъ Иловдивъ и презъ Едирне и
влива са въ Енезскиятъ заливъ. Народната поезия е из-
създала великолѣпно характеръ на тие три величес-
твени и хубави рѣки. Презъ лѣтото Тунджа е твърде
малка и тече полека, но въ това също време тя е по-
опасна отъ своите бѫрзи, бисгри и джлбоки сестри, за-
щото дъното ѝ е тинисто и защото нейната джлбочина
на различни места бива различна. Когато пролѣтно вре-
ме захвататъ да са стопяватъ плавинските снѣгове и
когато паднатъ проливни дъждове, то рѣката оживява,
повдига са високо, завлича стадата отъ полетата, троши
мостове, вѫрти гори и дървета, събаря брѣговете си и,
като са разлѣе на голѣмо пространство, прави голѣма
повреда на нивята и на ливадите. Гореприведенната на-
родна песенъ за борбата на рѣките съ повторя почти бук-
вално и въ руските єпачески предания, които сѫ запи-
сани отъ Даля, ако той писатъ и да не явлива въ своя-
та книга изъ устата на народътъ ли е записалъ тие
предания или ги е прѣвель. Русското предание говори
слѣдующото: „Волга и нейната сестра Вазуза, които ис-
тичатъ като мънички рѣчаци една въ Тверската, а друга въ съсѣдата съ нея Смоленска губернія, са пре-
прияле, коя отъ тѣхъ е по-голѣма, по-спълна и по-ста-
ра. Като не може да убѣдатъ една друга, защото на това
место и двѣте биле еднакви, то са рѣшиле да тичатъ
надоле и да са преварятъ. „Да лѣгнемъ и да засниме,
а която отъ насъ стане по-рано и да достигне по-скоро
до Хвалинското море, нейна ще да бѫде и честъта,“ каз-
зала тие въ лѣгнаде. Презъ нощта Вазуза почти не зат-
варяла очите си, скокнала още по срѣдъ нощъ, избрала
по-правъ пътъ и бѫрзо потекла. Волга са сѫбудила ко-
гато зазорило, омила са, облѣкла са, помолила са богу
и тръгнала нито бѫрзо, нито тихо, съ срѣдня бѫрзина;
но когато узнала, че Вазуза я е измамила тя са спус-
нада, стигнада я въ Зубцовъ и пресѣкла ѝ на това
место пътътъ. Тогава Волга съ голѣма лютина нападна-
ла на своята сестра за нейното лукавство и предател-
ство. Вазуза са уплашила, станала мярна и нарѣкла са
по-малка сестра на Волга; но защото Волга ѝ пресѣкла
пътътъ и на самохвална Вазуза било невѣжливо вече да
принка изъ пданините и изъ сиѣвѣте, защото познала

своята слабость, то са покорила и помолила по-старатата си
сестра да я земе въ себѣ си, да заборави станалото и да
идатъ заедно до морето. Волга я земала и отъ тогава
тие двѣ рѣки живѣятъ и текатъ мирно. Но Вазуза и послѣ
сичкото това, по своятъ стари навикъ, са пробужда презъ
пролѣтта по-рано отъ Волга, принка камъ на нея, буди я и
тие здѣдно върватъ камъ джлбокото синьо море. Трѣба да
забѣлѣжиме и това, че Вазуза, по стрѣмността на своето
корито и по многочисленните источници, и наистина съ-
кога са пробужда по-рано отъ Волга.“ (Картини изъ русск.
Быга.“ т. I, стр. 168. Изд. отъ 1861 г.) Русите ли сѫ
запимствоваде това предание отъ бѫлгарете, или бѫлгаре-
те отъ русите или, най-послѣ, то са е появило у тие
двѣ славянски народности независимо, т. е. безъ ни-
какви заимствования, ние оставиме да рѣши археологи-
та, но въ това също време ние не можеме да не кажемъ,
че гореказаното предание е старо и че то са е появил-
ло още въ онова време, когато славянските народи сѫ би-
ле идолопоклонници и когато сѫ боготвориле природата.

КНИЖЕВНОСТЬ.

„Периодическо Списание“ на бѫлгар-
ското „Книжевно Дружество“. Година I,
книшка деветъ и десета. Браила 1974, in 8°,
стр. 208 + 53. У насъ, както и у сичките други европей-
ски и неевропейски народи и народности, съществуватъ
два сорта учени мѫже: едини отъ тѣхъ ходатъ съ мотиката
въ рѣка, раскошаватъ старите гробове, плачатъ надъ сво-
ето пришедше и хвалатъ са съ своите старовременни дри-
пѣле, които носатъ название „исторически памѣтници“, а
други са расхождатъ съ разинати уста, очѣкватъ мессия и
стараатъ са да извлѣкатъ даже и изъ есоповите изрѣчения
или изъ Бертoldовите мѫдрости прасе за колѣда и агнѣ
за гергийовденъ; едини тѣрсатъ сѣниката на Фенелона, славата
на Демостена, душата на Шатобриана, шапката на Ахилеса,
сѣцето на Леда и безсмѣртните трудове на Фадея Булга-
рина, а други са стараатъ да хванатъ своята собствени
сѣника, т. е. да бѫдатъ самостоятелни и самопроизводящи;
едини желаятъ да расхвалатъ своето пришедше, да изнесатъ
навидѣло народната поезия, да дадатъ на Краlevича Марка
историческо значение и да откриятъ въ старо-славянските
 псалтире джлбока философия, а други не припознаватъ лите-
ратурната патриотизъмъ и рассказватъ на своите приятели,
че бѫлгарите сѫ останале въ умствено отношение по-на-
задъ и отъ катунете, слѣдователно развитието на бѫлгарска-
та литература е напразенъ и безполезенъ трудъ. Съ една
дума, едини неприпознаватъ истинната критика и здравиатъ
разумъ за това, защото имъ са иска да направятъ изъ ни-
що нѣщо и да докажатъ на своите сѫсѣди, че и на тѣхъ
ното купище сѫ пѣле нѣкога си нѣгли, ако гласовете на
тие пѣти и да сѫ приличале на кокоши хини, а други
са стараатъ да докажатъ, че разумната критика принеса по-
должителна вреда, защото образованите хора подражаватъ
на чужестранната литература, които е припозната отъ сич-
ка Европа. Така, напримѣръ, ако имъ кажете, че въ тѣхно-
то сѫчинение не съществува нищо друго, освѣнъ празни
риторически фрази, то тие ви отговарятъ, че по-голѣматата
частъ отъ това сѫчинение е преведено или откраднато изъ

безсъмъртните творения на Шатобрияна, който е припознатъ за велики мислител отъ сичкото разумно човѣчество; а ако кажете на първите, че въ тѣхните исторически произвѣдения са намира повече риторика, иежели достовѣрни исторически или критически разсѫждения, то тие ви отговарятъ, че ако русите (Елагинъ, Ламански, Богдановичъ и пр.), сърбите (Милонъ Милоевичъ, Драгашевичъ и пр.) и ромѫните (Хаждаку) иматъ патриотически историци, то трѣба да ги имаме и ние. А какво говори здравиятъ разумъ? — Здравиятъ разумъ трѣба да мѫлчи. Ако ние са харесваме сами и ако вѣрвиме по дирата на европейските поети, литератори, историци и ритори, т. е. ако ние не искаме отъ здравиятъ разумъ и отъ разумната критика сѫвѣти, то и тие трѣба да глѣдатъ своята работа и да са не мѣшатъ въ чуждите дѣла. Кажете ни сега, въ коя категория принадлѣжатъ основателните и дѣловодителните членове на бѫлгарското «Книжевно Дружество?» Съ каква цѣль е основано това «Дружество?» Да отговори човѣкъ на тие два вопроса не е твърде мѫжно. Изпѣрво, ние трѣба да кажеме, че гореказаните лица принадлѣжатъ и на двѣте категории. (Това са види изъ направлението на тѣхните трудове.) Колкото за цѣлта на «Дружеството», ние я обясняваме така. Ако русите, чехите, сърбите, хорватите, нѣмците, власите и др. иматъ учени дружества, то защо да ги нѣмаме и ние? Ако Осицъ Максимилич Бодянски сѫбира народни пѣсни, ако Катковъ печата вѣспоминанията на Вигелия, ако другите народи иматъ поети, ако публиката не иска отъ насъ нищо, ако, ако..., то защо и ние да не сѫбираеме и да не печатаме своите развалени, прекроени и изопачени (исключаватъ са народните пѣсни въ последните двѣ книжки на «Периодическото Списание») пѣсни; защо да не напечатаме дѣлбоките размишления на отца Неофита Бозведи (ако нѣмаме древности, то и «Мати Болгария» ще да пог҃аделича нашето патриотическо настроение, — въ безрибието и ракътъ е риба); защо да не помѣстиме «многоучените разсѫждения на г-на Каролева; защо да не украсиме сборникътъ си съ прекрасното стихотворение на г-на И. Данева и пр. и пр.? Ние сме дѣлжни по-напредъ отъ сичко да работиме що-годе и да изнесеме предъ свѣтътъ своите таланти, а послѣ вече да разсѫждаваме за тѣхното достоинство. А-а-а! това заключение е твърде остроумно. Ние сме имале доста случаи да са увѣриме, че само въ бѫлгарските глави могатъ да са появятъ подобни мисли и разсѫждения. Предъ назе са намира деветята и десетята книшка отъ нашето «Периодическо Списание», и ние сѣдиме и мислимъ надъ нея. Когато получихме тие двѣ книжки, то помислихме така: «Бѫлгарското «Книжевно Дружество» е работило доволно продлѣжително време надъ тие двѣ книжки, слѣдователно тие ще да бѫдатъ сѫставени много по-опитно и ще да иматъ множество вѫтрѣши достоинства». Ние са не издѣлахме въ своите очѣквания. Тие двѣ книжки, освѣнъ наивните и сантименталните охания и ахания на отца Неофита Бозведи и стихотворението на г-на И. Данева, е сѫставена доволно добре, ако въ нея и да са срѣщащи множество недостатки. Така, напримѣръ, на критиката е дадено твърде много място, а статията на г-на Дриновъ за «Азбука» е кратка и неудовлетворителна. Когато единъ човѣкъ са рѣшава да критикува тая или онай метода, то той е дѣлженъ да докаже противното и да го подкрѣпи съ неопровождими истини. «Сложната буква щ трѣба да са исхвѣрли и да са замѣни съ

штъ,» говори г. Дриновъ. А защо и за какво? Ние мислимъ, че ако са исхвѣрли сложната буква щ, то трѣба да са исхвѣрлатъ и другите сложни букви, като, напримѣръ, я и ю, и да са замѣнатъ съ иа, и иу. «Въ Срѣдата на думите ни сѫ потрѣбни и ж-ть и ъ-ть,» говори г. Дриновъ. А защо и за какво? Но да оставиме г-на Дринова за други пѣти и да са обѣрнеме камъ нашиятъ поетъ г-на Данева. Както щете, а любовните оди на г-на Данева не заслужватъ ни една луда тютюнъ. Кажете ни, молиме ви са, харесватъ ли ви са слѣдующите нѣколко стиха?

Мари моме, малка моме,
Мари моме русокоса!
Тѣзи твойтѣ сини очи,
Бѣло лице отъ какво сѫ?
Щомъ ги видяхъ, измѣнихъ се, —
Ахъ измѣна прѣ-голѣма!
Денемъ като лудъ все ходя,
Ноштемъ сънъ за мене нѣма!
Ахъ, незнамъ какво да правя:
Да ли люто да проклевамъ
Овзи часъ, Тебъ въ който срѣштиха!
Или да ю благославямъ?
По штомъ си за Тебе спомия,
Все ми иде хемъ да плача,
Хемъ отъ радости безкрайни
Пижъ сѫрцето ми подскача!
Аа' когато Ти ми кажешъ,
Че шге бѫдешъ вѣчно моя,
Никога вѣчъ вѣма плача,
Но все химни ште Ти вѣя!...

Кажете ни сега, какво би отговорила една умна и разумна мома на тоя пресипинал синигеръ? Ние мислимъ, че ти би му испроводила слѣдующата пѣсень, която, — ако и да не е поетична (по правилата на г-на Войникова), — има баремъ какавъ-годе смисъ. Слушайте.

Абре момче тѣлоунио,
Абре момче вѣрголово!
Въ твойта глава чекжрчето, —
Чини ми са не е здраво.
Щомъ прочегохъ твойта пѣсень,
АЗъ пожелахъ да узнай
Чавка ли си, гарга ли си,
Или штица букумая?
Ахъ, не зная що да права:
Да ли крѣхко да са смѣя
Надъ твойта страшна глупость
Или да та пожалѣя?
Но щомъ тебе азъ поглѣдъмъ,
То не мога да мирѣя;
Мойто младо сѫрне скокве
И азъ трѣба да са смѣя.
Ахъ, смѣши си, моя гарго,
Смѣши ми сѫ твойте химни, —
Като шуга съ кованъ герданъ,
Като баба съ виги гриви!

Тука сме дѣлжни да кажеме и това, че повѣстъта на Гоголя «Тарасъ Булба» е преведена твърде лошаво.

«Градинка». Книжка 3. Градинаръ Илия Р. Блѣсковъ. Издава редакцията на „Училище“ Виена, 1875(?), i п 8-о, стр. 16. Съ своею периодическо издание «Градинка», г. И. Блѣсковъ желае да достигне двойна цѣль: първо, нему са иска да просвѣти бѫлгарскиятъ народъ и да развие неговите умственни способности; второ, нему е желателно да сѫбере произведенията, разсѫжденията и изрѣченията на бѫлгарските гении на едно място и да

ти съхрани за бъдещето поколение. Изъ сичко са види, че г. Блъсковъ е познатъ съ руската пословица, която говори: «Что написано первомъ, того не вычеркнешь ни топоромъ». Но както и да е, а ние имаме особено желание да попитаме г-на И. Блъскова, защо негова милост е препечаталъ изъ в. «Право» словото на И. Коллара? — «Защото е хубаво», ще да ни отговори г. Блъсковъ. Имате право, г. Илия! Нашата книжевност е до толкова богата, щото за настъ не остава нищо друго, освѣнъ да препечатваме и да повторяваме казанното и напечатанното. Разбира са, че да препечатаме е много по-леко, нежели да напишеме сами. Освѣнъ това, ние би желале да знаеме, защо г. И. Блъсковъ е напечаталъ писмото на своятъ приятел Н. П., въ което ние не видиме нищо друго, освѣнъ желание да похвалиме сами себѣ си. На писателите са не прощаватъ подобни иѣща. Други въпросъ. Защо г. Блъсковъ е напечаталъ между «Разните» извѣчението изъ «Периодическото Списание?». Ние мислиме, че една отъ най-голѣмите слабости на нашите писатели са заключава въ това, че тие работатъ безъ цѣль и безъ сѫзание. Но въ третата книжка на «Градинка» са намиратъ и иѣколко полезни иѣща. Така, напримѣръ, народната пѣсень е записана добре; а описането на така нарѣчените «Гребенци» заслужва особено внимание. Частъта изъ повѣстъта «Ииянъ баща» така сѫщо ни са харесва, ако авторътъ и да не е още свѣршилъ мисальта си. Но както и да е, а ние желаеме г-ну И. Блъскову добри усѣихи. Подобни статии, каквато е статията «Гребенци», ще да принесатъ на нашата история, етнография и литература много по-голѣма полза, нежели сло-вата на г-на Коллара.

Prolozi k historiji knizevnosti naroda hrvatskoga i srbskoga. Na svet izdao V. Jagić. Загребъ 1868 г. Ние говориме за тая книга безъ време само за това, защото я видѣхме преведена и напечатана на руски езикъ. Той учень трудъ е полезенъ и за бѫлгарите. Изъ сичко са види, че г. Ягичъ са занималъ дѫлго време съ старовременната славянска литература и изучалъ е старовременните народни сказания и апокрифа. Въ първиятъ томъ учениятъ специалистъ е разглѣдалъ памѣтниците отъ XIV вѣкъ доволно простирано. Той обрѣща особено внимание на най-ранниятъ периодъ, т. е. на началото на гореказанната писменност и изслѣдова съ особена осторожность трудовете на славянските апостоли св. Кирила и Методия и произвѣденната на старобѫлгарската литература. Послѣ това г. Ягичъ разглѣдава любопитниятъ, но до сега не разяснениятъ и разнообразне тѣлкуваемиятъ, въпросъ за богоилите и за сѫздаденната отъ тѣхъ литература. За сѫрбската литература, която слѣдовала тутакси послѣ бѫлгарската, г. Ягичъ говори твѣрде малко, защото, по неговото мнѣние, тая литература има манастирски характеръ, т. е. защото тя са е развила въ манастирите. Да кажеме накратко, книгата на г-на Ягича е необходима за оние бѫлгарски учени, които са занимаватъ съ бѫлгарската история и съ историята на бѫлгарската писменност.

ПОЛЪЗНИ КНИГИ.

* * * Брошурата на г-на Илонайска „За славянското происхождение на бѫлгарете“ е излѣзла вече изподъ печать. Цѣната ѝ е 1 франгъ и 20 сантима (5 гроша).

* * * Първата книжка отъ „Дѣтската Библиотека“, е препечатана трети цѣлъ. А нашите учени и книгоиздавачи се още говорятъ, че бѫлгарскиятъ народъ не обича да чете!

* * * Горбуновъ, Н. „Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать.“ Съ фигури. Издание четвѣрто. Спб. 1872, in-8°, 23 стр. Цѣната ѝ е 10 копѣйки.

* * * Горбуновъ, Н. „Какъ узнатъ почву и какъ бывають почви.“ Издание четвѣрто. Спб. 1872, in-8°, 24 стр. Цѣната ѝ е 10 копѣйки. Гореприведените двѣ книжки сѫ твѣрде полезни за земедѣлците. Не би било лошаво да са преведатъ и на бѫлгарски езикъ.

* * * Harris W. and H. M. Noal., „Magnetism.“ Лондонъ 1872 г. Издание Lochwood and Cie. Популарно изложенъ учебникъ, който сѫдѣржа въ себѣ си разуменъ трактатъ за магнетизъмъ. Този учебникъ е допълненъ и съ множество важни примѣчания. Въ числото на послѣдните принадлежатъ най-новите изслѣдования за земниятъ магнетизъмъ, които сѫ доволно интересни. По-нататъкъ слѣдоватъ прибавления за усъвѣршенствоването на компасът и на телрафътъ, и най-послѣ множество теории за земниятъ магнетизъмъ. Въобще тая книга е твѣрде полезна за висшите школи. („Nature“, 1872 N.º 123, стр. 303).

* * * Въ „Глас Црногорца“ пишатъ изъ Виена слѣдующето: Каницовътъ дѣло „Бѫлгарското Крайдунавие и Балканътъ“ ще да излѣзе изподъ печать слѣдъ кратко време. Той учень трудъ са сѫстои отъ три отдѣла. Първиятъ отдѣлъ ще да излѣзе на бѣлъ свѣтъ презъ Марта. Въ Вториятъ и третиятъ отдѣлъ ще биде помѣстена голѣма карта, въ която е изслѣдвана Бѫлгария и надъ която г. Каницъ е работилъ доволно дѫлго време. Знающите хора говорятъ, че тая карта е по-добра отъ сичките други, които сѫ излѣзле до сега“.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Д-ръ Райстонъ Питотъ е изнамѣрилъ такавъ апаратъ, който е нарѣченъ „апликативни изслѣдователъ“ (aplicative searcher) и който, като са сѫединени съ микроскопътъ, увеличава почти до невѣроятна степенъ неговата сила и способностъ да приближава предметите и да имъ дава ясностъ. Оние предмети, които са являватъ подъ най-добрите микроскопи като дамги, съ помощта на гореказанниятъ апаратъ ставатъ сѫвѣршенно видими точки. И така, микроскопията са усъвѣршенствува се повече и повече и човѣкътъ ще да престъпи още иѣколко крачки напредъ, за да отвори на природните науки по-широкъ путь.

* Въ една отъ своите лекции, които професоръ Се (Sé) е прочелъ въ болницата Шарите, са говори за употребъблението на пушекътъ и за неговите послѣдствия. Но мнѣнietо на г-на Се, повредите, които происходжатъ отъ употребъблението на пушекътъ, а особено отъ утровителниятъ никотинъ*), сѫ различни, както сѫ различни и пушеците, които са употребъбляватъ отъ човѣчеството. Така, напримѣръ, иѣмските пушещи, руската махорка и капоралътъ заключаватъ въ себѣ си 7, 5 и 3 на стотѣхъ никотинъ. Марианскиятъ и хаванскиятъ пушещи сѫдържатъ въ себѣ си 2 на сто, а турскиятъ 1 1/2 на сто никотинъ, слѣдователно тие сѫ и по-малко вредителни. Едно отъ най-първите дѣйствия, които произвожда пушекътъ на човѣкътъ, е опиянението или зашемедяванието и бѫлванието; но по изслѣдованието, които е направилъ Траубе надъ кучето, са види, че даже и организътъ на животните са приучава да приемава тая утрова. Трусо говори, че ако нѣкой индивидуумъ пуши много пушекъ, то на неговиятъ организъ не дѣйствува вече така силно наркотическите или опияняющите медикаменти, като напримѣръ, белладоната и татулата (Datura Stramonium), както тие дѣйствоватъ на другите хора, слѣдователно пушекътъ има годѣмо влияние на човѣческиятъ организъ. Прот-

* Никотинъ са нарича една отъ най-силните утрова, които са намира въ пушекътъ.

Фесоръ Се говори, че пушекътъ има също влияние на джаденото гърло. Ако пушекътъ са употреблява умъренно, то облегчава джаданието; а ако са злоупотреблява, то причинява големи повреди на джадателното отвърстие. Умъренното употребление на пушекътъ е полезно и за оние хора, които са нуждаватъ от по-сърчено кръвообращение; а неумъренното — произважда неправилно движение на кръвта и умъртвение на органите. Неумъренното употребление на пушекътъ произвожда въ човешкиятъ организъмъ такова също движение, щото биенята на сърцето достигатъ до 150 въ една минута. Происхождатъ и много други болести. »Умъренното употребление на пушекътъ, говори Се, произвожда и на умственото развитие на човекътъ голема полза, защото възбуджа мозъкътъ и облегчава неговата работа; но ако това възбуджение са злоупотреблява, т. е. ако пушекътъ са употреблява безъ мѣра, то унича мозъчната дѣятельност и произвожда противоположни последствия. Съ една дума, професоръ Се съветува хората да пушатъ пушекъ, но да го пушатъ умъренно. Осъщъ това, науката е дължна да каже, кои пушещи сѫ вредителни, т. е. кои пушещи сѫдържатъ въ себѣ много никотинъ.

* Въ Парижъ излизатъ 764 ежедневни, еженедѣлни и ежемесѣчни вѣстници. Отъ последните 52 са занимаватъ съ богословие, 63 съ право, 10 съ история и землеописание, 56 съ забавление, 25 съ воспитание и отхрана, 56 съ литература, философия, езикоизслѣдованието, стиграфия и библиография, 11 съ живописъ, 8 съ архитектура, 55 съ моди, 78 съ различни комерчески спекулации, 2 съ фотография, 64 съ медицина и фармация, 24 съ военни науки, 18 съ земедѣлие, 12 съ отхранение коне и 19 съ различни предмети. Ежедневно излизатъ 37 вѣстника и 11 политически преглѣда.

* На този свѣтъ происхождатъ твърде чудни явления. Единъ и сѫщи предметъ бива за различни народи различенъ. Така, напримѣръ, отъ скакалците са бои сичка Европа, защото тие наскъкоми унищожаватъ трудовете на земедѣлците и осиромашаватъ цѣли крайове. А въ Африка? Въ Африка произхожда противното. Ето що говори единъ французски вѣстникъ: »Единъ денъ, около пладне, въ Ксара (въ Алжиръ) са появиле опустошителни скакалци. Тие са носиле надъ земята като гъстъ облакъ, презъ когото не можѣлъ да преминатъ слънчевите луци. На другиятъ денъ заранѣ, когато наскъкомите паднале на земята и когато биде включенени отъ росата, мѣстната милиция, съ помощта на жителите, подъ начаството на г. Бокка, ксарскиятъ мэръ, излѣзде на ловъ, който билъ свѣршенъ около петъ часътъ послѣ пладне. Биле найдени повече отъ 25 метрически центиера (1125 оки) ейца послѣ тѣхъ на земята, и ксарските араби си сѫбрали за презъ зимата 75 човала отъ тая природна мания; а въ това сѫщо време гарнизонътъ присътствува безучастно при тая интересна жѣтва. Уцѣлѣвшите отъ убиванието наскъкоми са съединиле въ гъста колона и упѫтиле са камъ Медея, дѣто са показвали слѣдъ два дена. На другиятъ денъ тие достигнале до Глий.«

* Презъ 1871 година въ Россия сѫ биле 400 самоустанови мѫжки манастири съ 6,071 калугера и съ 5,842 прислужника и 166 женски съ 3453 калугерки и съ 11,793 прислужници. Тая сѫща година въ Россия сѫ съществувале 38,899 черкови и 3,354 параклисии. По черковите и по па-

раклисите сѫ биле определени 1,272 протопопа, 38,833 попа, 16,946 дякона и 65,162 служителя. Духовенството презъ тая година е имало доходъ отъ 23,785,125 рубли, а харизми му сѫ още 10,680,968. Боже мой, какви важни последствия би произлѣзле за човѣчество, ако тие сили и тие пари да би са опредѣли за просвѣщението на самиятъ народъ, който жертвова тие сумии!

† Нашето отечество изгуби още два полезни члена, т. е. два доктора, Вѣнка Грѣмниковъ родомъ изъ Захара и Стефана Кювлиева родомъ изъ Сливенъ. Нека имъ е легка пърсть!

—>>>•••<<

РОМУНСКИЯТЪ КУРСЪ

отъ

15. Януария 1875 година.	
Земедѣлч. облаг.	по 10 %
Домен.	, 8
Облаг. Опшнхайнъ	, 8
Земедѣл. запасъ (seriz. fone.)	, 7
Акц. на ром. желѣзи. (Щруссб.)	, 4
Отъ сѫщ. желѣз. приоритетите	,
Акциите на Дация	, 8
Акции на Фичанц. дружество	, 8
Акции на Браилската банка	, 8

ПРОМѢНА (Cambio).

Парисъ за 3 месѣца	99,20—2
Марсилия	99,20—2
Белгия	99,20—2
Лондонъ	25,2—1/4
Берлинъ	1,22
Виена	2,22—1/4

Отъ 9. Януария, Житото въ Цариградъ слази периодично. Въ Ромния въ разстояние на последните 7 дели са осѣща сѫщото.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г-ну П. Икономову въ Браила. Благодаримъ ви чувствите за вашето участие въ нашето предприятие. Надѣяме са, че вие ще да ни бѫдете полезни въ много отношения. »Дружеството« ви избра за основателенъ членъ.

— Умоляватъ са оние кореспонденти въ Измаилъ, въ Браила, въ Галацъ, въ Гюргево, въ Виена, въ Цариградъ и пр. да ни изпращатъ тѣрговски извѣстия и да ви изявяватъ за пѣните на стоките.

Г-ну Я. въ Галацъ. Надѣяме са, че вие ще да ни бѫдете полезни въ много отношения. »Дружеството« ви избира за основателенъ членъ. Статията за холера получихме.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Г. Стефански Беронъ подарява 14 годишно течения отъ вѣстникъ »Знание«, които ще бѫдатъ испроизведени по бѣдните училища въ Благария. Дружеството го благодари сѫрденно.

Г. Райчо Грѣблевъ подарява едно годишно течение отъ в. »Знание« за читалището въ Солунъ.

— Ние са рѣшихме да уголѣмимъ форматътъ на вѣстникътъ и да го издаваме два пъти на месѣцътъ, защото произхождатъ големи затруднения на пощите и защото ставатъ неизложни разноски.

Уставътъ на »Дружеството за распространение полезни знания« ще бѫде напечатанъ въ вториятъ брой на »Знание«. Сѣки родољбецъ, който желае да бѫде членъ на това »Дружество«, трѣба да са обжрне до Ивана П. Аженовъ.