Пелазгы тѣ, това толь голѣмо племя, какъ то го тии прѣдставляжть, врьху съхранены тѣ нѣколко си рѣчы, кои само въ българскый ꙗзыкъ ся нахожджть, никакво смнѣние не ни остава чи то пелазгичьско племя е было стари тѣ Българи или Словени, отъ кое една твърдѣ малка часть е погърчено съ изменение то ꙗзыка си, а по-голѣма та му часть си остала съ първыи и старыи ꙗзыкъ, разпрострънивши ся по Европѣ чрѣзь Малж-Азиѣ, и кое днѣсь носи общто то имя *Славяни*, а чястно имя Българи, Сърби, Чехи, Хървати, Поляци и други. Руси тѣ ся изключаяжть отъ това, т. е. тии нѣкъ дошли сички чрѣзь Малж-Азиѣ въ Европѣ, нѣ дошли сж съ друго едно отдѣлѣние кое е дошло чрѣзь Кавкашкы тѣ стръны, какъ то и една часть отъ Българи и други сж дошли се по него направление въ Европѣ, млого по-сѣтнѣ отъ Пелазгы тѣ, подъ имя то *Κίπροι* и *Κιμῆριοι*, какъ то о тому штѣмъ говори въ обшырность по-долѣ.

Наше то твърдо мнѣние е чи таѣа смѣсь въ еленскы ꙗзыкъ е отъ Пелазгы тѣ, стари тѣ Българи, и чи Пелазгы тѣ можть ся зѣ за първо познато повѣствоватѣлно приселение на ариѣанско то племя въ Европѣ, *първо познато историчьскы* казваме, зашто то прѣды него може да е было и друго нѣкое си за кое то повѣстность та не говори ништо положитѣлно.

Единъ отъ учены тѣ ꙗзыкойспытатели ся зближая нѣшто си съ наше то мнѣние врьху той-зи прѣдмѣтъ, кой то говори :

Fidèle aux limites que nous nous sommes posées, et ne voulant citer que quelques-unes des preuves qui établissent d'une manière évidente l'étroite affinité des langues slaves avec le sanscrit, nous n'épuiserons pas les immenses ressources qu'offrirait le vocabulaire de ces langues, qui, à chaque page et presque à chaque ligne, présente des mots analogues aux mots indiens. Au lieu de longues listes de racines qui ne sauraient trouver place dans cet ouvrage, nous nous attacherons de préférence aux formes grammaticales, à la dérivation et à la flexion des mots, noms, verbes ou particules, communs aux différents idiomes. Ainsi la comparaison aura le double avantage de prouver à la fois leur identité primitive et la structure spéciale que chacun d'eux a adoptée dans le cours des siècles.

Les racines ou éléments constitutifs de toutes les langues indo-européennes étant originairement les mêmes, les mots seraient parfaitement identiques si la prononciation nationale, déterminée par les localités, les climats et mille autres circonstances accessoires, n'avait successivement changé, dans les lettres de même organe, les fortes en faibles, les faibles en aspirées, les aspirées en fortes, et confondu même des lettres d'organes tout opposés. Ces mutations, qui s'observent dans tous les idiomes du vaste système japhétique, se rencontrent aussi dans les langues Slaves, quoiqu'à un degré beaucoup moins sensible que dans celles des Celtes et des Germains. Leur parenté avec la langue indienne, presque aussi