

нейспытны. Зашто то, поради различно то приубрьштанье на имяна та, никакъ не бы было чудесно ако старый языкъ сравнень съ днѣшній никакъ не ся разликува. . . . .

Сокр. Смѣшно истинѣ мыслиш ште ся види, о Ермогени, да извади въ явность чловѣкъ значение то на имяна та, кату кажи чи нѣшта та сж по подражание названы, кое е въ самы тѣ буквы и слогове; обаче е нужда; зашто то нѣмаме друго отъ това по-право на кое бы прибѣгнали за истинѣ тж на първы тѣ имяна; освѣнь ако и ные бы стрували кату писатели тѣ на жалостны тѣ игры, кои кога то незнаїть нѣшто си, прибѣгважь въ лжовны приструваныя, движашты богове, и ные тѣ кату кажиме да ся отървеме, чи първы тѣ имяна богове тѣ сж гудили, и за това сж правы ушь, и за насть това слово бы было по-здраво а нѣ онова, чи отъ нѣкои си варвары (неелены) сме гы зѣли;—варвари тѣ же сж отъ насть по-стари—или чи поради древность тж невѣзможно е да сж узнаїть тыя какъ то и варварски тѣ.—

*Забѣлѣшка.* Тукъ Платонъ явно говори какъ е крывенъ языка отъ пѣвцы тѣ, кои сж привѣвали и изваждали буквы въ рѣчи тѣ спорядъ въображеніе то си и спорѣдъ потрѣбж тж размѣбра си. Послѣ иска да кажи чи пезнаніе то на истинно то значение на рѣчи тѣ пройзходи едно огъ древность тж, а друго чи тии сж зѣти отъ варвары тѣ, и чи не е чудно кату ся сравнишь да ся види чи еленскій языкъ нѣма разлика отъ варварскаго. Ные паведохие такива примѣры, връху таѣ смѣсь, кој и Платонъ е юште магаждаль и признавалъ. Платонъ признава чи варвари тѣ сж по-стари отъ Елены тѣ, т. е. чи еленско то племѧ отъ послѣ ся е появило съ това имѧ, и чи языка си е смѣшило съ други.

Отъ сички тыя, наши тѣ наведены до сего връху еленскіи мнимъ за първобытенъ языкъ ся потвърдѣважь необоримо.

Нека видиме юште какво мыслїть о тому и днѣшни тѣ учени Грьци връху той-зи прѣдмѣтъ: Генадій кой е былъ единъ отъ добры тѣ Елинисты въ послѣдни тѣ години и негова та граматика е приѣмната въ сички тѣ почти еленски училишта, говори слѣднія:

Πολλῶν πολυσυλλάβων ῥίζῶν καὶ τώρα δύνανται νὰ γυωρισθῶσιν, αἱ πρωτότυποι καὶ ἀπλαὶ ῥίζαι ἐπειδὴ τὸ ἀλίσκω, φορέω, στερίζω, παράγεται ἀπὸ τὸ ἀλ, φερ, στερ. Πολλῶν διμως ἡ πρωτότυπος σώζεται ἐν ἀλλῃ τινὶ γλώσσῃ συγγενεῖ τῆς ἑλληνικῆς οἰον, τὸ ἀγγέλλω ἔχει ῥίζαν τὸ γελ, ἡ δοία σώζεται ἐν τῷ τῆς γερμανικῆς *gellen*, τὸ δποῖον σημαίνει, βομβεῖν, ἡχεῖν.

—На многое многосложны корены (!) и сего можжть имъ ся узнать първобытни тѣ и несложни тѣ корени \*): зашто то ἀλίσκω [ловиж], φορέω [носиж],

\*). Забѣлѣжваме тукъ чи ученый Грѣкъ не дава право назначение на корены тѣ въ рѣчи тѣ, называющи *πολυσυλλάβων ῥίζῶν*=многосложни корени. Ако е коренъ на рѣчи тѣ, той не можы да е многосложенъ, зашто то въ общѣ корены тѣ рѣчи сж едносложни или двосложни; нѣ кога то чловѣкъ гы не познава, разумѣва ся чи ште гы **кажи** многосложни корены, какъ то и първобытны рѣчи!