

новосъставенъ писменъ юзыкъ, кой бѣ постанжъ до нѣкой си стжпенъ говоренъ въ Атикѣ отъ ученѣ тѣ и образованї тѣ чисть. Освѣнъ тыя и множество то на цѣлы чистобылгарскы рѣчи, кои простогрѣцкій юзыкъ има днѣсь и народъ ги изговаря мыслиашть ги за свои грыцки рѣчи.

Неупрѣдѣлно то гласопройзношение въ единъ юзыкъ и различие то въ правописание то едного юзыка, кое народа никакъ не отличава въ говора си, доказвжъ необоримо чи той юзыкъ не е първобытенъ, нѣ съставъ и смѣсь. коia юште нѣ ся е изгладила и споила по влияние то писменнаго юзыка. Такова нѣшто ся види юавно въ еленски старъ юзыкъ юште четиристотинъ и выше години прѣды Христа, въ врѣмѧ то Периклея въ боia на Атинѣйчаны тѣ съ Пелопонисяны тѣ, дѣ Тукидидъ описва чюмѣ тѣ и прѣниe то кое сж имали връху рѣчъ тѣ лоимѣs и лимѣs. Ето што говори онъ:

54. Τοιούτῳ μὲν πάθει οἱ Ἀθηναῖοι περιπεσόντες ἐπιέζεντο, ἀνθρώπων τε ἔνδου θυησκόντων καὶ γῆς ἔξω δησουμένης· ἐν δὲ τῷ κακῷ οὐαὶ εἰκὸς ἀνεμυήσθησαν καὶ τοῦδε τοῦ ἔπους, φάσκοντες οἱ πρεσβύτεροι πᾶλαι ἥδεσθαι, „ἥξει Δωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἄμ' αὐτῷ.“ Ἐγένετο μὲν οὖν ἕρις τοῖς ἀνθρώποις μὴ λοιμὸν ωνομάσθαι ἐν τῷ ἔπει ὑπὸ τῶν παλαιῶν, ἀλλὰ λιμὸν, ἐνέκησε δὲ ἐπὶ τοῦ παρόντος εἰκότως λοιμὸν εἰρῆσθαι οἱ γὰρ ἀνθρώποι πρὸς ἡ ἔπασχον τὴν μνήμην ἐποιοῦντο· ἦν δὲ γε οἵμαί ποτε ἀλλος πόλεμος καταλάβη Δωρικὸς τοῦδε ὅστερος καὶ ξυμβῇ γενέσθαι λιμὸν, κατὰ τὸ εἰκὸς οὕτως ἥσονται.— (Thucydidis lib. II. cap. 54. pag. 124).

—Атинѣйчани тѣ впадши въ такова страданіе стаснѣвахж ся, кату мрѣхж вѣтрѣ чловѣци, а земя та ся плячкаше отъ вѣнъ. Нахождающти же ся въ зло то какъ то ся случва напомняхж си и това прѣдсказание, говоряшти чи стари тѣ другочь говорили. „Ште дѣди Доричьски бой и чюма ведно съ него.“ Стана убо прѣниe въ чловѣцы тѣ чи въ прѣдсказание то отъ стари тѣ не е казано чюми, ами гладъ, нѣ надви по-настоѧщtemu мнѣніе то чи е казано чюма. Зашто то чловѣци тѣ убъртахж вѣзпомянаніе то си камъ онова што паштахж; ако ли же, мыслѣж, нѣкогы стани пакъ други Доричьски бой посѣтень отъ той-зи и ся случи да стани гладъ, тогава разумѣва ся тѣй штажъ каза.—

Отъ това Тукидидово свидѣтельство ся види чи пройзношение то на рѣчъ тѣ лоимѣs=чюма, и на речь тѣ лимѣs=гладъ, четиристотинъ години прѣды Христа, было се едно и въ говора и никакъ не ся е различяло, какъ то и днѣсь въ говора грыцкаго юзыка много рѣчи писани съ различны едино-гласны и двогласни буквы никакв, различие нѣмѣжть въ говора. н. п. *αι* и *ει*, *ι*, *η*, *ει οι*, *υι*, кои сж виждажть въ старо то правописание, а се едно пройзношение имѣжть безъ разлижъ въ говора. А никой не можи каза чи тии сж тѣй случайно писани; зашто то чловѣкъ ни най-слабыи гласецъ не