

ЧЕРВЕНО ЗНАМЕ



органъ на социалдемократическата партия (обединена) въ Плевенския окръгъ,

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО.

АБОНАМЕНТЪ: 10 ЛЕВА ЗА ГОДИНА,
5 ЛВ. ЗА ПОЛОВИНЪ ГОДИНА.

ЕДИНЪ БРОЙ 20 СТ.

Г. Марковъ.

Въ очакване.

Съ тези само днъ думи може да бъде обрисувано политическото положение на България през последните дни. Очакване за тази съдба, която ни дава неумолимите победители, очакване за онази борба във вътрешната, от резултатите на която ще се разрешат въпросът, из кой път ще тръгнем слъдът непоправимите днъ народни катастрофи.

Тревожни съжданията, които достигат от време на време до насъ за разрешенията на Версайската конференция както относително нашата съдба, така и по отношение на нашите бивши съюзници. Нямаме още никакви признания, от които да можем да заключим, че тези които прокламираха така високо принципите за свободата и самоопределението на народите, противът анексии и обезщетенията, ще приложат тези принципи днес, като противниците им съдователи. Напротивъ, това, което направиха днес е доказателство, че тези принципи съдили са прокламирани, само за да се постигне единство между народите на воюващите и ентузиазъмъ във трудната борба, и че днес съдът напълно забрави от побъдителите.

Една надежда кръпи още ония, народът от побъдителите страни, че във съдбата на самите побъдители се надигат сили, които високо протестираят за безумието въ Върсайль, което ще послужи това, направено въ Бретъ-Литовскъ. И тази увъреност изтъква на заденъ планъ очакването за събъ-

Ал. Янакиевъ

Нашите изборни учреждения.

I.

Самоуправление.

Чл. 3. от Конституцията на Българското Царство, установява самоуправлението на общините.

Самоуправление значи: Окр. и общински съдъти да съдът напълно свободни във своите решения, да приемат тъл свободно по своя инициатива, по свое разбиране и съобразно съдът нужди и съдъства, всичко нова, което има потълно, което тъл мислят и намират полъзно за себе си.

Имат ли нашите изборни учреждения такова самоуправление?

Всички, които е искали да се запознае по отблизо съживота на тия обществени единици, научилътъ безспорно едно: че тъл нямаме никакво самоуправление и че Конституционния изразъ самоуправление, тъл както е регулиран въ законите за общините и окръзите, за тъл не е нищо друго освен една фикция — една фраза безъ никакво съдържание.

Защото никоя партия, никое правителство, управлявали до сега България, не съдили задавали задачата и труда да дадат самоуправление на общините. Причините за това при различните режими, съдили бивали винаги един и същи: тълно партийни, съдявани на партии за смътка на общините и окръж. пост. комисии и общински инструментъ за постигане партийно егоистични цели.

До когато слѣдователно е имало такива грижи въ нашите политически партии, много естествено е, че не е имало време и място за други грижи

тията отвън, за да изпъкне съвсичко си нетърпение очакването за събитията, които тръбва да станат — и ще станат във близко бъдеще във самата България. Думата е за изборите. Мнозина не искат да говорят за тълъ, защото се плашат от тълъ и не ги желаят. Въпреки това, тъл тръбва да станат, и то във едно най-скоро време, иначе ще стане жертва на тълното закъснение всичка партия от управляемия блокъ, която има се противопоставя. За българският народъ съдът вече думите и обещанията — той иска дълга, той иска промълна външната, която да отговоря на нуждите, които времето изнася. Вие се боите от задачата, изпълнението на която народът иска да види възложи, ако отлагате още допитванието си до него.

Вътре дни на кипежъ и обновление за цълния съдът нямаме място за съдът и двоумълние във съдът на единъ народъ, който цълъ е за новия съдът, който бъдещето му открива. Не бойте се, а отворете вратата, която ще го въведе във това бъдеще — иначе той самъ, като неизбъжна вълна, ще разбие и влезе във своето царство.

Фондъ „Червено знаме“.

София. Д. Н. Грънчаровъ 90 лв. Г. Пенчевъ 40. Плевенъ. Найденъ Ц. Дековъ 200 лв. Покана № 302 Хр. П. Бояджиевъ 10. П. Симеоновъ с. Аспарухово 5 лв. Всичко 845 лева.

От миналия брой 3755-20 лева

Всичко 4100-20 лева

за творческа работа а само да уфорсватъ идеите на централната власт и да бъдат пълни нейни ордии. Лишени отъ свободата на действие и поставени във пълна зависимост отъ разбиранията на отдельни лица отъ централната власт, общ. и окр. съдъти съдът губели постепенно своето значение и съдъти стигнали до тамъ, че днес не представляват никакво самоуправление.

Споредъ сега действуващите закони за общините, общ. съдъти съдът подъ пълната власт и опека на окр. управител и окол. началници.

Не може общ. съдът да вземе каквото и да било решение, макарътъ по най-дребенъ въпросъ и да го не съобщи на окр. управител, за да надзирне той надъ него и да види дали общ. съдът не е направил кой знае какво престъпление.

Така е съдът всички решения на общ. съдъти по каквото и да било въпросъ. Така ще се постъпят даже тогава, когато общ. съдът е оставил безъ послѣдствие нѣкое заявление на нѣкого, напримѣр за 5 лева помощъ!

Има ли смисъл да изтъкваме какво е положението на общ. съдъти по другите — по-големите въпроси, които засъдятъ въ единъ или другъ случай общините? — Не, защото то се подразбира отъ само себе си.

А за окр. съдъти тия ограничения съдът още по-строги, защото осъщъната съдът съдът на Министра, узаконено е решението на окр. съдът, да се представи на окр. управител във път дневенъ срокъ отъ подписването му, иначе то се съмъта за не взето!...

Това е то широката автономия, пълното самоуправление на окръзите и общините, на които тъл се радватъ и съдът които съдът живеят близо вече 40 годишни животъ. Това съдът свободенъ да даде отъ нашите партии, управлявали до сега безъ изключение и във партийните програми на които широко се ширятъ специални точки: пълно самоуправление на общините и окръзите.

И ако може нѣкой, при това положение, да мисли, че нашите общини иматъ нѣкаква автономия, той ще изпадне въ явна и очевидна самоизмама, защото това, което има днесъ общините, може да бъде всичко друго, но не и автономия — свободно вече самоуправление.

Повикътъ за даване широки самоуправителни права на общините, не е новътъ. Той не е отъ вчера, отъ преди години, днъ. Той е отъ тогава отъ когато съдътъ създадени законите за тълъ. И ако до сега нищо не е направено във това отношение, то се дължи главно на партийните съдътъ и големата небръжност на правителствата къмъ общините. Но има ли смисъл, може ли то, да продължава и във бъдеще и ако да — защо?

Ние мислимъ, че когато съдътъ съдътъ на нашите партии и висши чиновници във Министерствата, по тия въпросъ, до сега тръбва да отстъпятъ място на разума, на нуждите на новото време и да се дадатъ ония права на общините, които съдътъ необходими за тълния животъ и развитие.

Съдътъ 40 годишъ свободенъ животъ, време е да надникнемъ, а най-вече съдътъ да направятъ това, ония, които създадаха до сега България и да видимъ, какво съдътъ днесъ на нашите общини. Тръбва всички да си отварятъ очи и да видятъ какви съдътъ резултатътъ отъ тълните творчества предъ тия 40 години и да ни посочатъ на ония, което тъл създади. Защо съдътъ на нашите общини се вече всички съдътъ.

ници на постоянните държания на нашите партии за големите грижи положени отъ тълъ за величието на България. Връхме е сега да ни кажатъ какво направиха тълъ за общините — основата на тази България.

Но, за големо съжаление, никой нищо добро не може да каже за общините, защото никой никога не е мислилъ да прави нѣщо за тълъ.

Правителствата у насъ съдътъ гледали винаги като на пръти и непосредствени органи на Държавата и поставяйки се на тая точка, тъл не само не съдътъ мислили да имътъ да дадатъ нѣкакви права, но съдътъ съдътъ всячески да имътъ отнетътъ и тия, които съдътъ имали. По всевъзможни начини и съдътъ различни съдъства тъл съдътъ задушвали всичка свободна инициатива и съдътъ докарали до положението на пълни автомати и на учреждения които е тръбвало да изпълняватъ само работата на държавата, безъ да иматъ време да мислятъ за себе си.

Нѣщо повече: тъл съдътъ и продължаватъ да мислятъ, че общините и окръзите съдътъ недорасли още за по друго управление, че тъл не съдътъ да се самоуправляватъ.

А какъ е било възможно издигането на тия институти на по високо ниво, щомъ тъл нѣматъ право на самоинициатива и щомъ за най-дребния въпросъ, тъл тръбва, като малолѣтни, да питатъ централната власт и да дирятъ по разни пътища разположението на тия или оня висъкъ органъ на държавната власт?

Благодарение на това третиране, общините съдътъ тъл занемарени, тъл нѣурядни, както никой не може да си представи.

Това що проживѣ и народъ и държава пръвътъ време на двъртъ войни, грамадните и неизчислими загуби и за народа и за държавата, е достатъчно да убеди всички: че анархията и корупцията насаждани тъл старателно въ нашите общини, съдътъ безпрѣдълни.

Партийтъ и правителствата съдътъ, които тръбва да понесатъ отговорността за тия хаосъ и безредие, които царятъ днесъ въ тия институти.

Крайно необходимото, наложително е залъгванията и прѣстъпната демагогия да се хвърлятъ въ забвение.

Сега настъпва ерата на обновление, на творчеството, които тръбва да почнатъ отъ долу — отъ общините.

На общините и окръзите, тръбва да се дадатъ пълни права на свободно самоуправление, права на инициатива и творчество въ всички общини на живота, безъ да се поставятъ въ зависимост отъ капризите на скованата бюрократска мисъл на нашата централна власт. Защото до когато имаме такива общини, каквито съдътъ създади днесъ, до тогава ние не съдътъ да имаме правилно държавно устройство и ще имаме погроми не по малко отъ прѣживѣните до сега.

Дали тия големи истини ще бъдатъ разбрани поне въ бъдеще, това ще покажатъ близките дни.

Кооперация „НАРОДЪ“ — Плевенъ

ПРОДАВА:

Мармеладъ, маджуни, БОБЪ, ябълки, домати и зеле сушени, пестиль, лебелбий, червенъ пиперъ, сушени круши, грозде сушено, яйца, чай, синка, сапунъ санлайтъ, сапуни за пране, сапуни тоалетни разни, четки за дъски, четки за обуща, лампи, лампени стъклца, пракъ и четки за зъби, скребяла, французка пудра и пр.

Отъ кооперацията.

ОТЗИВИ.

Никополски блоковъ съвѣтъ.

Това е вече едно изродие, починало преди да изживѣ. Защото въ Никополь има мираклии партизани, които мислят, че живѣмъ още въ времето на свѣщогасенето и безсромното гонение на учители и чиновници за проявление на тѣхните политически убѣждения. Въ съвѣти съ такива партизани ние не можемъ да участвуваме, А тамъ, гдѣто нѣма настъ, нѣма блокъ съвѣтъ, това добре да го знаятъ тѣзи изпечени партизани, твърдитъ тици на които не проблѣснаха отъ разумъ дори слѣдъ двѣ катастрофи.

Прѣдуправъждаваме всички власти и граждани отъ Никополска окolia да не даватъ никаква вѣра на това народно-радикалско съдружие, което продължава да съществува въ Никополь подъ фирмата на „блоковъ съвѣтъ“. Такова учрѣждение тамъ вече нѣма.

Прѣстѫпна небрѣжностъ.

Отъ мѣсецъ април до сега на работниците отъ подържането въ Плѣвенската секция не сѫ платени заплатите и добавъчното възнаграждение. Какви особенни прѣчки е имало за това настъ малко ни интересува. Възмутително е обаче при лнешните тежки условия на животъ и непоносима скъпотия, при тоя гладъ повсемѣстенъ да се оставята толкова работници безъ срѣдство за животъ. Негодуванието на работниците е голѣмо и твърдѣ спрѣвѣдливо. Ако се касае въпроса да се уреди кредитъ на военниятъ или други висши бюрократи начина би билъ твърдѣ простъ, за работниците той всѣкога е сложенъ, и въ резултатъ цѣли 50 дни обречени на гладъ. Най-нергиченъ изразъ на своето негодуване сѫ длагари отъ Сомовитската чета, като сѫ обявили на 17 юни т. г. стачка. Прѣстѫпните нехайни заставиха работниците да прибѣгнатъ до крайното срѣдство. И на другия денъ заплатите сѫ платени съ пари отъ касата на Плѣвенската гара. Нима това не можеше да стане и порано! Защо е необходимо постѫпление на Плѣвенската гара да се вини въ Народната Банка, а заплатите на работниците да се изплащатъ чрезъ дѣлгия и забатаченъ каналъ на счето водствата.

Безумци, не мѣжете гладния стомахъ на работника.

Работници организирайте се, стегнайте здраво кадрите на вашия гигантъ — желѣзничарскиятъ съюзъ! Само чрезъ борба гласътъ Ви ще бѫде чутъ.

Г. Д.

ИЗЪ ПЛѢВЕНСКИ ОКРѢГЪ.

Едно смѣшно положение.

с. Гложени Тетевенско.

Такова бѣше то на демократа адвокатъ отъ Тетевенъ Иото Василевъ,

когато на 25 май т. г. въ отегчително, разтегливо-безсъдържателно държане на публично събрание въ селото ни се мѣжеше да вади изъ бунишето на отбѣлѣзанитѣ съ крѣсть партий демократическата котерия, когато, за да спечели благосклонността на слушателите си, умилно-умилно разправиша какъ се е мѣчилъ и страдалъ до като свѣрши гимназия и университетъ, какъ е хлопалъ по министерски капий за сѫдийско мѣсто, но му билъ попрѣчилъ той и она радикалъ, какъ и др. т. негови дѣртове, ала забрави да ни обясни на колко партийни шефове е прѣлагалъ оферти си преди да почне мѣтенето на своя запрѣтакъ подъ сѣнката на сивия парцаливъ байракъ на фалшивата демокрация. Прѣдъ острата двучасова критика на неговата демокрация отъ земедѣлския депутатъ Ал. Димитровъ, комуто той даде тема за разпита, можа само да си свива опашката въ кюшето и зѣбъ да не обѣли, освѣнъ плачливо да каже „не сме само ние виновни, обвинете и другите“. Адвокатътъ е политическа нула и тѣй дребенъ, че незаслужава вниманието ни, но неговитѣ претенции, нехайство и дебелоочие изразени въ доказателства му „Прѣпорецъ“ број 118, сѫ тѣй голѣми, че вѣзмуващавъ, а като

самохвалство още разсмиватъ тѣзи които сѫ го слушали. Лжливата изцѣло дописка той самъ си е писалъ за демократитѣ изъ околията и за лидеритѣ въ София за да го видятъ каква „величина е той“! Какъвъ гений се подвизава тадѣвъ! и да оцѣнятъ значението му. Зеръ не току тѣй той се хвѣрга отъ една партия въ друга.

А може би той и наистина се смѣта за такъвъ. Въ такъвъ случай тукъ изложеното което е мнѣние на всички слушали ще го поупсоки малко. Жалъкъ „ораторъ“, какъ смѣщенъ е съ своята дописка, повече дори отъ колкото бѣше на самото събрание. И триата единствени въ селото демократи се разочороваха отъ своя идеенъ водителъ, като съжаляваха за свиканото събрание, въ което „други си напълниха кошницата“. На това залѣзваше преди да е изгрѣвало демократическо „слѣнце“ ние ше прѣпоражчаме да си познаемъ по-добре келешлика, да си съсрѣдоточимъ вниманието и почне да зубри и разучава законника си — тамъ му е спасението, а политиката да остави настрана, първо, защото партията на която той иска да е отъ жреците на дали ще се съвземе (и дано) докато той е живъ и второ защото политиката, агитаторството, не е за неговата уста лжлица.

Какъ се прилагатъ большевизма и комунизма на практика.

Надзорателътъ на 3-а чета въ с. Мъртвица, Плѣвенско, Дим. Коларовъ е голѣмо большевикъ и комунистъ. Дѣто седне и стане все за большевизъмъ и комунизъмъ приказва. До сега руските большевики пристигаха много пѫти и отъ разни направления. Еднакъ бѣха стигнали до Добричъ. Другъ пѫтъ се показаха прѣзъ Гюргево. Трети пѫтъ бѣха наблизили почти до Пордимъ. Но тѣ трѣбваха да се върнатъ, за да стоятъ пѫтъ на югословенските большевики. И обѣрнаха се погледитъ на бай Димитръ къмъ Царибродъ. Дѣлго чакатъ, но уви, напразно! Тѣрпението вече се изчерпва. най-сетне конгресътъ на тѣсните обяви партията за комунистическа. Свѣтътъ лѣтъ прѣбѣга съ душата на бай Димитръ. Зарадва се той, обикаляше крѣчмитъ и разправяше, че наблизава часътъ за разплата съ буржоата крѣчмари и други тумбази. Ала проклетата буржуазия и отъ страшни революционни фрази не се плаши. Завѣрна се бай Димитръ въ кантона. Пламналъ цѣлъ отъ комунистически екстазъ, той конфискува най-напрѣдъ стаята, опредѣлена за живѣне на работниците отъ четата. Сега тя е обѣрната на модерна бубарница и напълнена съ буби, а работниците отъ четата обикалятъ и нѣма кѣдѣ главитъ си да сврѣтъ или поне багажитъ си да оставятъ. Негодуванието у работниците е страшно, ала бай Димитръ е сарпъ началство. Кой смѣда какъ, че не е доволенъ. Така комунизма и большевизма му служатъ като овча кожа, задъ която се крие радиославистки влѣкъ. В. Йоловъ.

Дружбашка послѣдователностъ.

Дружбашката организация въ с. Новачене, Никополско, слѣдъ като прѣди нѣколко дни бламира публично, въ събрание, поставения отъ нея кметъ, на 14 т. м. прогласи сѫщия за кандидатъ за народенъ прѣдставителъ. Такава е дружбашката послѣдователностъ.

с. Дѣрманци, луковитско. На 8 т. м. въ селото ни демократа Иларионъ Атанасовъ дѣржа политическа рѣчъ за заслугите на „демократическата“ партия. Слѣдъ дѣлго демагогстване на края поискано отъ събранието, ако станатъ изборитѣ (тѣ не ги искатъ) всички да гласуватъ за демократитѣ. Ний го изслушахме, въпрѣки, че не се слушаше и слѣдъ това нѣколко наши другари взеха думата и го принудиха съ словото да се упletesе и позорно да напусне събранието, придруженъ отъ 5 — 6 души думбази, бѣлвайки злина. Всички посѣтители сияеха отъ радостъ.

— Отъ нѣколко врѣме не се мѣнава ношъ да не се разбие нѣкоя кѣща и извѣрши кражба въ селото. Имаме полиция отъ вѣрни демократи, но излежда, че отъ нея трѣба да се пазимъ. Луковиткия окол. начальникъ има думата. Крѣстевъ.

Четете и разпространявайте „Червено знаме“.

ПАРТИЕНЪ ЖИВОТЪ.

Тетевенъ. Днесъ 15 того околийска сбирка съ 27 делегати. Всички наши сили турхме на кракъ, разчитаме на голѣмъ успѣхъ и красиво бѫдаше. Комитета.

с. Бѣжаново, луковитско на 9 т. м. въ селото ни се състоя добро посвѣтено събрание на което др. Крѣстевъ говори на тема по политически борби днесъ и гдѣ е правата кауза.

Пеновъ.

Плѣвенъ. На 15 юни въ салона на Д-во „Съгласие“ се състоя голѣмо публично събрание, свикано отъ мѣстната соц.-демократическа организация, на което др. Г. Марковъ говори на тема: „Политическото положение — отговоръ на нашите противници“. Слѣдъ изрѣдането предъ Плѣвенското граждансество на малки и голѣми погромщици които искаха да се реабилитиратъ за министъ си прѣгрѣшения, наложително бѣ да имъ се даде единъ заслуженъ отговоръ не чрѣзъ грубата физическа сила, а съ мощното и изобилително социалистическо слово. Този отговоръ бѣ даденъ на това политическо събрание, което съ шумни удобрѣния засвидѣтелствува прѣзърѣнието съ което работническа България посрѣща пробудѣлиятъ се политически мѣртваци.

с. Мрѣвица, плѣвенско на 8 т. м. слѣдъ като говори др. Ив. Г. на тема: „Ние и другите“ се основа партийна група съ 11 члена. Владѣе голѣмъ интизиазъмъ.

Адресъ на групата: Никола Сарафовъ.

с. Рибенъ, плѣвенско. На 11 т. м. се основа група съ 8 члена. Адресъ на групата: Бани Николовъ.

Тетевенъ. Отъ Ботева празникъ насамъ организацията живѣе много буренъ животъ. На 31 м. м. устроихме въ салона на театъра „Съгласие“ пѣрва по рода си тукъ Ботева вечеръ съ отлично изпълнени номера. Говори на вечеринката др. др. Крѣстевъ. Отличната му сказка за Ботева направи дѣлко впечатление на всички, живо участие взеха др. др. Койка Койчева и М. Стоева. Изказваме голѣма благодарностъ на приятеля Георги Стрѣмски за участието му въ вечеринката и прѣднини въ същиятъ вечеринки, дадени отъ организациите, въ който той бѣ тѣй добъръ да ни помага.

На 1 т. м. др. М. Стоевъ въ 2 часа рѣчъ даде отчетъ, като делегатъ на окрѣжната конференция на 24 м. м. въ гр. Плѣвенъ.

На 1 т. м. др. Г. Т. Генчевъ е билъ въ с. Голѣмъ-Изворъ, дѣржалъ отлична рѣчъ предъ голѣмо събрание, слѣдъ което се съставила наша организация съ ококо 30 члена.

На 8 т. м. др. М. Стоевъ дѣржа въ с. Черни-Вѣтъ пламенна рѣчъ, която трая повече отъ 3 часа, на голѣмо публично събрание. Тамъ сѫщо има наша организация повече отъ 30 члена. Има изгледи въ скро врѣме да се удвои броя на членоветѣ.

Сѫщия денъ въ с. Голѣмъ-Изворъ на събрание отъ нашата организация въ селото е говорилъ др. П. Койчевъ.

На 9 т. м. въ с. Малка-Желѣзна др. Д. Стойчевъ е дѣржалъ отлична рѣчъ. Скоро ще се основе и тамъ партияна група, или организация.

ХРОНИКА

Съгласно рѣшението на министерския съвѣтъ отъ 18 т. м. изборите за народни прѣдставители ще се провидѣватъ на 17 августъ т. г. Гласуването ще стане по избирателните списъци за 1919 год.

Студентската Социалдемократическа и прѣвѣтителна групи ще иматъ събрание въ пѣнѣникъ 23.VI 7 часа въ клуба на партията — Необходимо е присъствието на всички членове.

Система е станала за нѣкой отъ градските агенти при Плѣвенската Община възползвани отъ това, че сѫ натоварени да слѣдятъ за продаване артикулът по нормирани цѣни на пазара, отнематъ отъ продавачите било яйца, кокоски и др. като ги заплащатъ по нормирани цѣни, а ги продаватъ на търговците и други лица съ печалба и по този начинъ вмѣсто да слѣдятъ за изпълнение наредбите на община, тѣ самите търгуватъ или служатъ за посѫжването.

Когато биватъ залавяни отъ гражданинъ, винаги отговарятъ, че и тѣ трѣбвали да живѣятъ.

Обрѣщаме внимание на градския кметъ върху този фактъ.

Никополскиятъ районенъ комитетъ трѣба да провѣри трѣбательните списъци за хлѣбната дажба на работниците по постройката на линията Сомовитъ-Никопол. Има нѣщо нечисто въ тия списъци. И трѣба да се прѣбрѣза, че тая провѣрка да стане предъ печалното за минаване на бѣлѣжития сомовитски инженеръ.

Сгодилъ се е нашия прѣданъ другаръ Хр. Г. Попски, програмиранъ учителъ отъ село Ново-село Троянско, ст. Г-ца Ангелина Власева у-ка въ с: Острецъ. Сърдечно имъ честитимъ!

Главната дирекция на Пошти, Телеграфъ и Телефонъ, съобщава че до второ наредждане на кореспонденцията за неутралната страна, Швайцария, Испания, Халандия, Швеция, Норвегия и Дания се прѣстановява.

Др. Тодоръ Димитровъ, Плѣвенски Окрѣжно Управление.

Когато се съобщава за неполучени бройове, непрѣмено да се съобщаватъ и имета на тия, които не сѫ ги получили, за да може да се направи нужното разпореждане отъ пощенските власти.

Брой 7-ми е изпратенъ на всички абонати при най-голѣмо внимание. Които не сѫ го получили нека съобщатъ веднага въ администрацията.

Настройте се да ползватъ съ 5 стот. на брой отстѣлъ.

Отъ администрацията.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 12.

Левското училищно настоятелство обявява на интересуващи се, че на 25-и юни т. г. отъ 9 до 12 часа прѣдъ пладнѣ ще произведе тѣрьгъ въ помѣщението на общинското управление съ явно надаване за ползуване само отъ трѣвата на една ливада 20 декара въ мѣстността „Куру Аржскъ“ за срокъ отъ 1 година.

с. Левски, 12 юни 1919 г.

Прѣдседателъ: Р. Ангеловъ.

Секретаръ: Н. Дерменджиевъ.