

А нѣма и сѫмнение, при настанилото гражданско разслабление у нас, националния инстинкт джлго не проговорваше. Не бива да сметаме сѫщо, че [извѣршения от столицата обрат въ джржавните работи сам по себе ще пробуди и насочи кѫм общественно дисциплиниране изцело успания въ граждanstvото ни национален инстинкт.

Въпроса за „гражданска дееспособност на петвековния роб“ (толкова любимата теза за разговори у нас) стои открит.

Аз ще се усмеля да поставя тази теза на всестранно дискулгиране въ настѫпилите бурни дни, когато за всеки, чувствуващ отговорност пред пеколенията, става явно, че над главите ни е виснал като демоклиев меч, сѫбоносното — сега на кѫде?

\* \* \*

Въ Видинско преди две години се освещаваше паметник за загиналите през войната. Присѫтствуваше и почетна рота въйници с полково знаме. Изстѣжи се за оратор народен представител — дружбаш (бивш фелдфебел от армията) посочи знамето пред ротата войници и извика кѫм всички присѫтстващи (офицери, войници и селани)!

— Его, братя, за тоя „парцал“ ни караха да мрем!

— — — — — А сега, преди седица, при тѣржествено посрещане на войскови части, които усмириха страната, пред Народното сѫбрание стана следнйото:

Двама граждани се беха зазяпали въ ентузиазираното мнозинство и не си снеха шапките, „не поздравиха знамето“. Двама мобилизирани забелезваха това, нахврлиха се върху тех и публично ги малтретираха за „неблагоговейно держане кѫм националното знаме“..

Его между тъзи два полюса се люшка целото бѫлгарско гражданство днес

Кое надделява? Дали сте предимно „интернационалисти“? Или „фашисти“?

Или „роби“ неотжрсени още от „петвековните си патила“?

— — — — — \*

Тъй разпространеното въ нашите предни слоеве убеждение, че националния инстинкт у народа ни е slab, защото не е заличен още „печатата на робството“, — това убеждение не се оправдава от сравнителното проучване на балканските народи.