

(стр. 618). В най-новата биография на Ботева, написана от русина Евг. Волков, на стр. 196, се казва, че куршума е улучил войводата в сърцето. Волков се осланя на показанията на Ник. Обретенов. Последното твърдение възприема и г. Страшимиров. На стр. 103 в книжката си той бележи: „Никола Обретенов, който е бил до Ботева в смъртния му час, изповядва ми лично, че Ботев е бил пронизан с куршум в сърцето и този куршум не е бил турски: черкезите се били оттеглили, част от четата прислязла в дюла за вода, Ботев се изправил и изстрел от към дюла го повалил“. В случая по-малко важно е да се установи не де е улучил. отколкото кой е изстрелял куршума . . . „Представете си, пише г. Страшимиров, поета-войвода в това унижение: той, може би, и сам желае сега някой от тези 200, увлечени от неговата вяра може, да обжрне пушката си срещу него . . .“ (стр. 106).

Последната -VII- глава, чийто надслов е даден и на цялата книга, е *Народ и поет*. Тук са дадени някои вече известни черти из нашия бит, изтъкнати са някои белези на народа (елизода с батачанина Кавлакът, за Ненко Балдевина). Изджинка на народа, негова най-велика личност, Ботев ще бива да се схваща като „буен безчинник, зъл индивидуалист и въобще човек на авантюри“ (стр. 139). Страшимиров иска да се отстранят всички хули и измислици около Ботева, името на когото да остане чисто, да блести във венеца на славата, и продължава по-нататък защитата си познавайки качествата, бита на народа ни в разни прояви: „Ботев не е бил не само дребнав и щеславен, но не е бил и в обекновената смисъл на думата честолюбец“ (стр. 139). У Ботева той намира постигнато закръгляне на творчество и живот и то тъй идеално, както се среща само у Петийофи, чиято съдба е същата, като на нашия поет-герой.

С тия няколко страници се цели да се обжрне внимание на читателите на *Родна Мисъл* върху книгата на г-на Страшимирова, като се посочи на по-важните мисли в нея, с намерение да бъдат те само изложени (без подробности), но не и обсъждани; последното е тема за една втора работа, която ще допълни настоящата. Защото, макар цялото Страшимирово схващане на Ботева да е вярно в някои подробности то търпи възражение.

В тая книга са отхвърлени някои разбирания на Кръстева, Димитрова и др. върху Ботева и неговото дело; авторът, очевидно, е проучил всички досегашни работи за чужния наш поет, особено тия на Волкова, и представя образа му в едно по-друго осветление, вземайки за факт народа като колективна единица. Трябва да се каже на край, че отно-