

Наредъ съ благотворното влияние върху писателя на достойната, серьозна и искрена литературна критика, а често и помимо нея, сложните, многострани условия на икономическия, политико-общественъ и духовенъ животъ на нацията въ даденъ исторически моментъ удрятъ своя неизгладимъ печатъ върху развой на литературната индивидуалност, спомагатъ или спъватъ, ускоряватъ или забавятъ правилния и естественъ ръстежъ на таланта и го насочватъ въ тая или оная посока, въ зависимост отъ степента на неговата съпротивителна, творческа мощь. По-силниятъ талантъ по-мжечно се подава на каквito и да било външни влияния и насоки, а гениятъ просто разрушава, като ненужни окови, всички заварени форми, понятия и обще-приети догми въ своята областъ на творчество.

Тъзи мисли ми навъя подлистникътъ въ бр. 462 на в. „Зора“ подъ заглавие „Писма безъ адресъ“ („литературно-историческа схема“) отъ Ив. Радославовъ (27 XI. 1920 год.)

Идеята да се нахвърли въ едри черти една литература. историческа схема сама по себе съби имала смисълъ само като подсъщание или планъ за единъ бѫдещъ или прѣдстоящъ системенъ и обемистъ историко-литературенъ трудъ, който би обхваналъ, класифициралъ и оцѣнилъ въ тъхната хранологична послѣдователност, психологично генетична връзка и като самостоящи художествено-культурни цѣнности всички по-значителни литературни творения, които образуватъ скромното културно богатство на днешната ни родна литературна.

И наистена не е ли тѣжно да си помисли човѣкъ, че и до днесъ, слѣдъ като литературата ни има задъ гърба си единъ изминатъ пжътъ отъ шесть десетолѣтия—говоря за новата, съвременната българска литература—още нѣмаме поне единъ системиченъ опитъ за историко-психологично (философско) и естетично проучване на онова, което е успѣлъ да създаде въ тая областъ българскиятъ националенъ гений?

Да, врѣме е, отдавна е врѣме „да се приведе въ известностъ“ нашето литературно богатство, колкото миниатюрно и да е то; врѣме е да си дадемъ смѣтка, до кждѣ сме стигнали, съ какво можемъ справедливо да се гордѣемъ прѣдъ свѣта и какво място ни се пада между литературитѣ на съсъднитѣ и по-далечни малки и голѣми народи. Създали ли сме и ний нѣщо, съ което да възбудимъ траенъ интересъ въ чужбина,—поне едно творение, което да бѫде посочвано, като цѣненъ влогъ въ общечовѣшката литературна съкровищница? Ако се запитаме искрено, но строго съ ржка на сърцето—ще, трѣбва да си отговоримъ:—„Не!

Въпрѣки отрадния фактъ, че романътъ на Вазова „Подъ игото“ е прѣведенъ на повече отъ 12 западноевропейски езици,