

ПРАВДА

Независимъ обществовъ Българскъ

ИЗЛИЗА СЕ ДЪЛЖНО.

Издатель Н. Бобева

Писма, пари и др. Администр. Абонаментна странство 8



— Единъ стотинки —

За обявления по споразумение

ДАВА СЕ подь наемъ къща съ 4 стаи, маза и кухня. Споразумение съ Полковникъ Бояджиевъ.

2—3

Явна благодарностъ.

Подписаната Лунка Манолова Ванкова, жителка отъ гр. Плѣвенъ, отъ мое име и отъ името на дѣцата ми, исказвамъ искрѣнната си благодарностъ на Почитаемата Дирекция на Народно Осигурителното Дружество „Балканъ“, въ София, за гдѣто то нареди бърже и ми исплати, безъ всѣко забавяние, чрезъ агента си въ градътъ ни, г-нъ К. Хинковъ, сумата: златни лв. 5,000 (петъ хиляди) за каквато стойностъ бѣ усигорилъ животътъ си покойни ми мъжъ, при казаното дружество.

Като изтъквамъ горното обстоятелство, което само по себе говори въ полза на казаното дружество, не мога да не похваля по този случай Управлението на Д-то „Балканъ“ за бързия начинъ по който то ликвидира своитѣ загуби смѣя да го препоръчамъ на всички, които милѣятъ за обезпечение на семействата си, като едно отъ най акуратнитѣ и солидни дружества въ насъ.

Плѣвенъ 9 май 1908 год. 2—2

Съ почитание: Лунка М. Ванкова

Явна Благодарностъ

Долуподписанитѣ, даваме настоящето на Народно Осигурителното дружество „Балканъ“, въ София, въ удостовѣрение на това, че застрахуваното ни, при казаното Дружество, общинско училище въ с. Петърница съ застрахователна полица № 23.175, изгоре въ края на мѣсець декемврий 1907 година и почитаемата Дирекция на дружеството нареди веднага ликвидирание загубата, слѣдъ което ни заплати осигурената сума, чрезъ Агента си въ гр. Плѣвенъ г-нъ Косто Хинковъ.

Като съобщаваме горното, считаме за приятенъ дългъ да благодаримъ на управлението на Осигурителното Д-во „Балканъ“, за бързото ликвидирание загубата и го препоръчаме на всички частни лица и община, като едно най акуратно застрахователно Дружество въ страната ни.

Плѣвенъ, 24 януари 1908 год.

Кметъ на с. Петърница: Ц. Нетковъ.
2—2 Секретаръ Бирникъ: К. Пѣвъ.

Погромътъ на котеринитѣ партии.

Двадесетъ и пети май е една бѣлѣжита дата въ историята на Българския политически животъ. Девътъ на станалитѣ миналата недѣля законодателни избори, тури началото на

нова епоха въ нашия политически животъ.

Този день, управлявалитѣ до скоро наши партии, получиха единъ смъртоносенъ ударъ. При небивала свобода на изборитѣ, еднакво констатирана отъ всѣкъдѣ, повечето опозиционни партии бидоха буквално провалени. Правителството илѣзи изъ урнитѣ стѣпчи абсолютно болшинство. Народната партия получи 4 мѣста и радославиститѣ толкова, цанковиститѣ едно, „неакрушимата“ стамболовщина *ниго единъ*.

Останалитѣ опозиционни депутати сж земледѣлци.

Това е съставътъ на бждащето народно събрание.

И така, ние прикѣтствуваме на едно страшно крупно крушение на управлявалитѣ до сега партии.

Его единъ фактъ който съставлява голѣма изненада за побѣдитѣ, отъ една страна, и поставя въ тѣло недоумение мнозина политиканствующи — отъ друга.

Злободневниятъ въпросъ е, на какво се дължи погромътъ на опозиционнитѣ партии?

За Народняци, Радослависти, Цанковисти, Стамболисти, въпросътъ е ясенъ: народътъ е побѣденъ: властта, моралното влияние и пр. надвиха. Тѣ не могатъ да откажатъ небивалата свобода на изборитѣ, въ въ сжщото врѣме, не искатъ да се признаятъ за побѣдени отъ единъ свой противникъ.

Ако обаче това е тѣй, за заслѣгнитѣ отъ партизански бѣсъ органи на фалиралитѣ партии, то това обяснение далеко не може да задоволи честномислящиятъ български гражданинъ.

Ние тукъ искаме да резюмираме прѣдъ читателитѣ на „Правда“ въ нѣколко думи обяснението на този знаменителенъ фактъ.

Нашитѣ четци, които сж ни слѣдили редовно знаятъ че въ отдѣлни наши статии, колчимъ сме се натъквали на интересующия ни въпросъ, ние всѣки пжтъ се изказваме почти тѣй, както се изказа 25 май.

Този день за насъ не е никаква изненада.

Его защо, години наредъ, по страшни, по башибузушки режими. Ние прѣживѣхме първата стамболовщина съ нейното „вжтрѣшно убѣждение“, когато нѣмаше гаранция за живота на гражданина; ние прѣкарехме, режими на моралното влияние на византийчивата и гешефтитѣ; ние не сме забравили управлението на Дуранкулашкитѣ герои; ние, най сѣтне, помнимъ и втората стамболовщина съ нейнитѣ най вулгарни кражби, съ реакционнитѣ и, тѣй наречени „законои“ — ние я помнимъ таквасъ, каквато бѣше, съ всякия нейнъ ужасъ и безобразие.

Народътъ, масата и интеллигенцията бѣха далеко отъ тѣзи партии.

Това бѣха збирчината грабители, които просто узурпираха властта въ рѣцѣтѣ си.

Народътъ не бѣше освѣнъ единъ безучастенъ зритель въ всичкитѣ безсрамия на това юдинско хоро, което се разиграваше за негова смѣтка.

Но годинитѣ минаваха. Този народъ започва да се събужда изъ дългата летаргия.

Той почва да се самосъзнава. Ние започваме да констатираме извѣстна активностъ.

Его имаме земеделско движение, макаръ много неформенно и погрѣшно направлявно, ние най сѣтне имаме голѣмото участие на масата въ прогонването на стамболовщината отъ властта.

Ние приближаваме къмъ интересующия ни въпросъ.

Властта се зае отъ демократическата партия. Тази партия управлявала твърдѣ отдавна и за кратко, напустнала властта съ достоинство, не носѣше върху гърба си прѣгрѣшенията на останалитѣ управлявали партии. Тя слѣдователно не можеше да има нищо общо съ онази управителна система на другитѣ партии, която биде жестоко осждаена отъ народа, особено въ лицето на нейния послѣднъ прѣдставителъ — стамболовщината.

Демократическата партия, прочие, се яви на сцената, като реакция противъ сжществующия политически развратъ, тя се яви като изразъ на едно накипяло недоволство противъ сжществуещата система на управление, яви се най сѣтне за да отговори на извѣстни нови нужди, които се издигаха на повърхността на българския животъ — за душвани и прѣтискави отъ прѣдшестующитѣ управления.

Да имъ отговори — его защо и пакъ демократическата партия по необходимостъ биде облечена въ властъ.

Издигната отъ самия животъ, носителка на копнежитѣ на грамадната маса народъ, демократическата партия съ пълна вѣра въ собственото си дѣло се яви на 25 май.

Можеше ли да се очаква по други изходъ?

Ние отговаряме рѣшително: не!

Тѣй ще отговори и всѣки, който не отъ редакцията на „Миръ“ „Нар. права“, „новъ вѣкъ“ и всѣвъзможнитѣ клѣпала около тѣхъ.

Прочие, демократическата партия не е побѣдила, а още по малко Министра Такевъ и неговитѣ другари.

Побѣди неподкупния българския животъ побѣдиха нуждитѣ и възжеланията на масата — народъ, побѣди новото врѣме, което прѣживѣваме и на което изразъ се яви случайно демократическата партия на чело съ своитѣ министри.

Его нашия отговоръ на поставявия въпросъ.

Независимъ.

Край на единъ споръ.

На 3 февруари т. г. въ салона на д-во „Съгласие“ се състоя общогражданско събрание, на което говориха г. г. Кертевъ и Вѣлевъ въпроса за нуждата отъ гимназии въ градътъ ни. Между послѣдния и г. Янко Забуновъ, по тоя случай се завърза полемика около въпроса: *общо или професионално образование.*

Редакцията даде мѣсто и на двамата да се изкажатъ колкото искатъ и днесъ, когато тѣ слагатъ перата, длъжностъ ни е като журналисти, да си кажемъ мнѣнието по тая полемика.

Въпросът за това, дали общото или професионалното образование е по-за предпочитане не е новъ. И едното и другото си имат свои защитници и противници. И ние, ако вземаме перото, то не е за да се явимъ защитници на единъ отъ двата типа образования, а да прослѣдимъ — доколко двамата полемисти успѣха да внесатъ свѣтлина по въпроса, въ главитѣ на уважаемитѣ четци. И право да си кажемъ, отъ прѣпочитаването на полемиката ние излизаме съ лошо впечатление и освѣтление. И двамата опоненти намѣсиха толкова лични и субективни работи, че просто измѣстиха въпросътъ, който се третираше. И наистина, какво виждаме: единия нарича другия, че газелъ босъ изъ лука — другия го нарича невѣжа; единия нарича другия лубически глупакъ — другия му казва глупий човѣче; единия обвинява другия въ шарлатания, а другия си отвърща съ други обидни думи като неуравновѣсенъ, лудъ и пр. И надъ такива бисери си заразмѣняха. Единиятъ почва полемиката съ непрѣдпазливи думи, другия пъкъ се оскърби и започна да се защитава по сѣщия начинъ и вотъ тебе изродена полемика.

Кой каквото ще да казва, но това не е обективно разглеждане на въпроса. А въпросътъ е тъй важенъ, че всѣки гражданинъ би трѣбвало да има мнение по него и отъ това да се ржководи при разрѣшение на въпросътъ, какво образование да дава на дѣцата си. Обаче за съжеление, отъ горнята полемика нашитѣ четци не ще могатъ да иматъ разясненъ въпроса, защото полемизаторитѣ се повече ругаха и не си отговаряха на зададенитѣ въпроси. Тѣ напр. г-нъ Забуновъ не отговори, гдѣ е той ученъ пролетариятъ, за когото говори и отъ когото се тѣй много плаши? И наистина у насъ и дума

не може да става за такъвѣ, ако г. Забуновъ не каже съ това име и тия, които едва иматъ основно или 2, 3—4 класно образование. А знае се, че у насъ нѣма хора съ цензъ за много длѣжности. Даже за учителската длѣжностъ липсватъ хора и до днѣ — днешенъ виждаме да се назначаватъ хора съ незавършено образование, макаръ че закона за Народната Просвѣта, изисква цензъ и макаръ че е въ сила още отъ 1892 год. За ученъ пролетариятъ едва могатъ да говорятъ стравни, които вече цѣли столѣтия свободно, своводно редятъ своето образование, а ние!!! Пъкъ и другъ е въпросътъ, кой ученъ пролетариятъ е по опасенъ: дали общеобразователния или професионалния? Много сериозни умове се боятъ повече отъ послѣдния.

А г-нъ Забуновъ не бои ли се, че професионалнитѣ училища могатъ да изхвърлятъ ученъ пролетариятъ? Единъ човѣкъ, който има солидно общо образование може да залови много работи, но ние се боимъ за съдбата на тия учени, които сж се научили само дръвчета да ашладисватъ и житото отъ главия да палятъ. Ето защо, тия които говорятъ за ученъ пролетариятъ у насъ, за да бждатъ послѣдователни на себе си, трѣбва да искатъ ограничение, както на общото тѣй и на професионалното образование. Но това тѣ не могатъ да сторятъ.

Друго нѣщо на което г-нъ Забуновъ замълча и съ това остави въ мъгла четцитѣ ни, е твърдението на г-нъ Велевъ, че ние не по-малко се грижимъ за земеделското образование. Наистина г. Забуновъ изнесе статистиката отъ която се вижда, че Австрия имало 16 сръдни Землед. училища и 94 такива нисши, а у насъ биде само 3 сръдни и 5 нисши. Не нима г. Забуновъ не знае, че Австроунгария е 6 пкти по голѣма по

население отъ България (26 мил.) и че да запазятъ пропорционалността би трѣбвало да си отворятъ още двѣ сръдни училища ($6 \times 3 = 18$, а тѣ иматъ само 16). Сжщото е и съ нисшитѣ училища. Ние имаме 16 умножено на 6 дава 96. Значи и тукъ трѣбва нѣмцитѣ да ни догаватъ. Това е ясно като бѣлъ денъ. Ние пъкъ ще се мъчимъ да ги догаваме съ гимназиитѣ.

Внѣ отъ това г. Забуновъ обвинява въ това, че не знае или прикрива, че нашитѣ нисши училища не сж 5, а тройно повече. Въместо отговоръ г. Забуновъ издѣже да обвинява г. Велева въ това, че нищо не му противопоставилъ по въпроса за мнѣнието на покойния Петко Каравеловъ и че това било чупене грѣбнакъ прѣдъ управляющитѣ. Та и какво би могло да се отговори на това?! Г-нъ Каравеловъ не говори за гимназии, а като сравнява два вида професионални училища (Земледѣлски и педагогически) изказва се за първитѣ и съвѣтва политическиятъ си приятели да не бързатъ съ затварянето имъ. Па и внѣ отъ това г. Велевъ не отрича нуждата и отъ професионално образование, както г. Забуновъ отрича нуждата стъ общото.

Третото нѣщо по което г. Забуновъ заблагоразсжди да замълчи, е: нуждата отъ гимназия лично за Плъвенъ. Той казва, че въ България имало не 16, а 32 понеже биде съ двойно повече учители и ученици отъ Австрийскитѣ. Цѣлѣсно! значи на всѣки окръгъ се пада по 3 гимназии едно на друго споредъ смѣткитѣ му. Защо тогава на Плъвенския окръгъ да не се даде поне една? Плъвенскитѣ граждани сж принудени да пращатъ дѣцата си въ София и другадѣ и тамъ оставени безъ надзоръ — нека не ни е чудно, се отдаватъ повече на изучаване теорията на Маркса и Енгелса. Внѣ отъ това,

Плъвенскитѣ Граждани, трѣбва да харчатъ и послѣдната си пара за издържка на дѣцата си въ другъ градъ, когато въпросътъ би се много лесно разрѣшилъ, като се взематъ учители на една отъ нѣколкото гимназии въ София и се доведатъ въ Плъвенъ. Дѣцата ще сж подъ бащинъ надзоръ, хемъ ще се отърватъ отъ непосилни разходи. Така че, независимо отъ друго, на Плъвенъ е необходима гимназия и ние не можемъ да не поздравимъ министръ Мушановъ за намѣрението му, безъ друго да се даде на Плъвенъ държавна гимназия и то още тая есенъ.

Четвърто. Г-нъ Забуновъ измѣсти въпросътъ и започва да се сърди на колежитѣ си въ Министерството на Земледѣлието, че биде запазили периметръ само за гимназиститѣ и недопускали свършилитѣ Землѣдел. училища да слѣдватъ ветеринарство, лѣсовѣдство та и Земледѣлие

Съставителитѣ на проекта закони редятъ Земледѣлски училища ако и тѣ недопускатъ възпитаницитѣ имъ да слѣдватъ, това показва, че и тѣ сж съгласни, какво свършилитѣ професионални училища сж по-малко годни за възприемане висшата наука. Тогава кому да се сърдимъ? Има едно нѣщо въ което г. Забуновъ изпада въ странно противорѣчие. Нему хемъ му се иска да е защитникъ на *благословения трудъ и пошуканитѣ ржчи и вратове*, хемъ му се иска да реформира земеделѣл. училища въ духъ такъвъ, че тѣ да даватъ по-голѣмо общо и педагогическо образование та съ това да прави възпитаницитѣ имъ учители. Но съ това г. Забуновъ ще ги доближи до „умразнитѣ“ гимназии и възпитаницитѣ имъ не ще обичатъ дръвчето и добичето, а чиновническото мѣсто на държавната трапеца. То значи да ти прави „калъ

отъ която равни партизани да си правятъ мѣсто за ураджи“.

Съ тѣзи бѣлѣжки ние прѣключваме полемиката, като оставаме на безирѣстрасниятѣ четци да си съставятъ мнение, както по въпроса третиранъ въ полемиката, тѣй и по начина на воденето ѝ. Освѣтъ това ние прѣключваме на интересующитѣ се отъ въпроса да прочетатъ статията на нашая отличенъ познатецъ на учебното ни дѣло — г. М. Вайковъ, напечатани въ кн. I, II, III, IV и V на сп. „Демократ. прѣгледъ“ отъ тая година.

Изборъ за народни прѣдставители.

Слѣдъ дълга усилена и нервна агитация, както отъ правителството, тѣй и отъ опозицията, сплотени и отдѣлно. — Агитация редва до днесъ въ нашия политически животъ. На 25 май станаха изборитѣ за XIV то обикновено Народно Собрание.

Правителството се бореше, за да докаже, че народътъ е съ него, както то увѣряваше свѣтътъ и да спаси своето положение, демократическата партия, едвамъ що родена, рискуваше да бжде погребана ако не за винаги то поне за едно дълго врѣме.

Опозицията, каолирана, се бореше не за друго, а само да събори правителството безъ да мисли какво имаше да прави по-слѣ отъ каолиранитѣ депотати.

Правителството побѣди. Въ Плъвенъ спечели съ огромно болшинство.

По долѣ даваме резултата отъ гласовѣтъ.

Демократитѣ въ избирателната борба не си послужиха съ груби жестоки физически сръдства но тѣ употребиха фини унтелектуални сръдства. Примѣръ.

Въ Плъвенъ каквото щеше да бжде избранъ г. Найчо Цановъ, единствения не опонентъ, чисогъ и не пороченъ нашъ държавенъ мъжъ, демократическото правителство, въ лицето на своитѣ прѣдставители е употребило такива работи които, хвърлятъ мъгла върху партията имъ.

Материално демократическата партия печали, обаче морално тя губи. И ако въ бждаще тя въ своята държавническа дѣйностъ не съумѣе да направи дѣла, тя ще отиде въ пропастъ както другитѣ. Моралътъ отъ тия избори е такъвъ че: безъ Княза никоя партия не може да дойде на властъ. Която партия дойде на властъ тя ще има болшинство. Това показва че има фатална ржка която разделява народа и опозорява всячко, младо, и идеално.

Относно свободата на изборитѣ въ Плъвенско, бѣха така свободни, щото плѣвенци не сж запомнювали отъ дълги години подобна свобода.

Впечатление правеше г-жа Луканова която бѣше посрѣдъ избирателитѣ и ги убѣждаваше да гласуватъ за социалистическата листа. Г-жа Луканова е сестра на г-нъ Башевъ който бѣ кандидатирани за депутатъ отъ демократическата партия. Жена на Г-нъ Лукановъ, кандидатирани отъ социалиститѣ. Желателно е на изборътъ за общински свѣтъ да послѣдватъ примѣра на Г-жа Луканова и други Госпожи. Ето работа за женското д-во въ градътъ ни.

Слѣдватъ гласовѣтъ на избирателитѣ:

I. Изб. Околия.

Демократи

Д-ръ Н. Наконъ	3,261
Анд. Башевъ	3,190
П. Ил. Гачевъ	3,150

Цанковисти и народняци

Хр. Данаиловъ	556
Бочо П. Лачовъ	560
Анг. М. Вачевъ	596

Стамболисти и Радослависти

Н. Н. В. Йииковъ	357
Хр. Тотевъ	389
Дашо Ивановъ	381

Земледълци

М. Турлаковъ	1768
Ф. Андреевъ	1794
Пав. Атанасовъ	1785

Социалисти

Т. Лукановъ	187
Георги Кирковъ	167
Юр. Юрдановъ	167

II. Изб. Околия.

Демократи

Ас. Милчевъ	2 048
Д. Пенковъ	2,021

Цанковисти и Народняци

Гор. Бѣловъ	768
Ал. Люцковъ	842

Стамболисти Радослависти

Банко Пенчевъ	435
Кжню Атанасовъ	438
Общо с. Махлата	84

Земледълци

Бѣшко дуновъ	762
Иото Владовъ	761
Общо с. Махл. земледѣлци	33

Социалисти

Нѣма	
----------------	--

ХРОНИКА.

На 2 того пристигнаха въ градътъ ни 20 студенти отъ Будапещенската търговска академия съ трима свои професори. Бѣха развѣдени по забѣлжителноститѣ на града ни отъ Г-въ П. Х. Шоповъ, Пар. К. Хинковъ и Ал. Мочевъ. Сжщия денъ съ бързая влакъ заминаха за София.

Плѣвенски клонъ отъ Българското Археологическо д-во ще има заседание идущата нѣделя на 9 юни т. г. 10 ч. сутр. въ помещението на мъжката прогимназия.

Въ дневния редъ е поставенъ и единъ рефератъ върху историята на града ни отъ дѣловодителя на д-то г. Вълевъ

Засѣданията на др-вото сж публични. Жалателно е, гражданитѣ, които знаятъ нѣщо по въпроса, да се явятъ и слѣдъ изслушването му—направятъ свитѣ бѣлѣжки и допълнения.

Падналиа на 27 т. м. стихненъ градъ въ Плѣвенско е причинилъ нечувани до сега поврѣди на всички растения, като на много мѣста е убилъ и много животни. Даже има 2 дѣца убити и дѣсятки души силно контузени.

Пострадалитѣ села сж слѣднитѣ: Бѣглежъ, Ралево, Николаево, Бохотъ, Тученица, Пелишатъ, Згалевецъ, Пордимъ, Радивенецъ, Одрне, Каменецъ, Лѣтница и Радишево. Най много сж пострадали селата: Пордимъ и Николаево, къдѣто загубитѣ сж извънредно голѣми, като лозята имъ сж свършено съсипани.

Градоносния облакъ, който е изсипалъ въ помѣнатитѣ села нечуванъ до сега градъ по количество и голѣмина на своитѣ зърна, е миналъ и надъ нашия градъ, като е билъ забѣлзанъ и своевременно обстрелванъ отъ служащитѣ въ държавния лозовъ Разсадникъ топове Спорѣдъ твърдението на самитѣ служаща и околни хора, които сж наблюдавали градоносния облакъ въ време на неговото обстрелване, забѣлзали че то е билъ раздвиженъ, и прокуденъ къмъ Пордимъ.

На 31 м. м. се извърши убийство верѣдъ бѣлъ денъ въ градътъ ни.

Македонецъ хлѣбаръ Никола К. Тодоровъ 46 годишенъ. Ималъ синъ въ Рахово, тоже хлѣбаръ на име Минчо 20 год. Дохожда на 31 т. м. да изка отъ баща си турския паспортъ, понеже му трѣбвало да прави нѣкакви си справки по него. Бащата не му далъ паспорта но го и силно нагрубилъ, въ разправата дохожда Сп. Христова незаконно живуща съ Тодоровъ и почватъ да го биятъ съ едно дърво, обаче Минчо взважда револвера за да гърми, та дано дойде нѣкой да го отърве, обаче единъ отъ вистрѣлитѣ ударилъ бащата въ корема, койго моментално умрѣлъ. Убиеца и незаконно живущата жена на убийца сж хванати отъ полицията и затворени.

На 28 г-нѣ Плѣвенския Ин-ръ по Земледѣлието е отижувалъ въ нѣкои села пострадали отъ градобитнината, къдѣто е далъ всички нуждни наставления на пострадалото население Така на приѣръ, той имъ е рѣпоржчалъ веднага да изоржатъ нивитѣ си и да ги засѣятъ било съ ранозрѣюща царевича, било съ просо или мухаръ.

Дано и правителството вземе своевременно мѣрки и достави нужднитѣ сѣмена за раздаване на пострадалото население.

На 1 т. м. е станалъ изборъ на общ. свѣтници с. Тур. Тржегеникъ (Ник. околия) Избора е станалъ при голѣми побойща и нередовности за което Министерството на вътрешнитѣ работи още сжщия денъ телеграфически го е разтуралъ и назначилъ новъ изборъ на 8 т. м.

Имало е схватка мъжду земледѣлци и полицията, 12 души стражари заедно съ ст. стражаръ Ангеловъ сж силно контузени.

Докарали сж около 20 души селяни за слѣдствие.

Редакцията не е проучила добръ случката и затова се въздържа да даде каквито и да сж сведѣния, обаче въ идущия брой ще се опише подробно.

По инициативата на Русенската Търговска Индустириална камара, въ градътъ на 2 того се откри курсъ по модерното общарство. При откриването на курса присъствуваха около 30—40 души общари—работници и господари.

Слѣд водсвѣта, Г-нѣ Пар. К. Хинковъ, дѣйствителенъ членъ на Камарата откри курса съ нѣколко думи, като обясни значението на търговскитѣ камари, гѣхното застъпничество за подобрене на търговията, индустрията и занаятитѣ. Слѣдъ него Г-нѣ Велчевъ, ржководител на курса, прочете програмата по която ще ржководи курса. Слѣдъ свършека на курса ще се любуваме на една изложба отъ хубави и модерни обуча.

Въ брой 21 на вѣстника ни е вмѣкнато по погрѣшка въ обявление № 2747 издадено отъ I Сжд. Приставъ. Името на Ив. Н. Желѣзаровъ. Да се чете не Ив. Н. Желѣзаровъ, а *Иванка Н. Желѣзкова.*

Замолени сме да съобщимъ, на г. г. съгражданитѣ и съгражданитѣ си, че завърналиятъ се рѣди нѣколко дни отъ Германия нашъ съгражданинъ г. Ламби Антоновъ ще почне да рѣподава частни уроци по нѣмски езикъ. Желаящитѣ да учатъ тоя езикъ могатъ да се отнесятъ лично до него.

СКЛАДЪ на всички земледѣлки машини и сѣмена.

Н. Хр. Хасакиевъ — Плѣвень.

Специалитетъ Т. Кс. & Д. Кв. е най-силното срѣдство противъ всички листни неприятели (листни бълхи и др. насѣкоми), които нападатъ листата на овоц. дръвчета и зеленчуковитѣ растения.

Употрѣбление: едно стъкло се разтвара въ 80—100 литри вода, прибавя се 150 гр. обикновенъ (домашенъ) сапунъ дръбно-нарѣзанъ, разбърква се добръ и послѣ се прѣска съ прѣскалка.

Стъклото се пази затулено и въ тъмно мѣсто.

Цѣна лева 1.50 ст. 2—5

Обявления на сждеб. пристави.

№ 3139.

Извѣстиямъ, че отъ 27 май до 27 юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдуюцитѣ недвижими имоти находящи се въ немлицето на с. Махлата, а именно;

Имота на Вѣлчо Ценовъ.

1) Нива, 3 декара „Лихленова Припѣкъ“, оцѣнена за 9 лв. 2) Нива, 5 дек. 2 ара „Лихленова Припѣкъ“, оцѣн. за 15 лв. 60 ст. 3) Нива, 6 дек. „Доковъ Герантъ“, оцѣн. за 18 лв. 4) Нива, 4 дек. „Чакръцицитѣ“ оцѣн. за 12 лв. 5) Нива 8 декара „Геранитѣ“, оцѣн. за 24 л. 6) Ливата 3 дек. 2 ара „Срѣлното Ливаде“. оцѣн. за 9 лв. 60 ст. 7) Нива 5 ара „Гугувица“, оцѣн. за 1.50 лв.

Имота на Горанъ Кръстевъ.

1) Нива 3 дек. 2 ара „Чакръцицитѣ“, оцѣнена за 9 лв. 60 ст. 2) Нива 14 дек. „Кралището“, оцѣн. 42 лв. 3) Нива 11 дек. 1 аръ „Рестака“, оцѣн. 33 л. 30 ст. 4) Нива 22 дек. 5 ара „Воловарника“ оцѣн. 67 лв. 50 ст. 5) Нива 8 дек. „Падината“ оцѣн. за 24 лв. 6) Нива 3 дек. 8 ара „Припѣка“ оцѣн. за 11 лв. 40) ст. Нива 30 дек. 8 ара „Черникитѣ“, оцѣн. за 92 лв. 40 ст. 8) Нива 4 дек. 5 ара „Мончовъ Герантъ“, оцѣн. за 13 50 ст. 9) Ливада 6 дек. 8 ара „Даконъ Брѣстѣ“, оцѣн. 20 лв. 40 ст. 10) Ливада съ върбакъ 9 дек. 7 ара „Долното Ливаде“ 29 лв. 10 ст. 11) Лозе 1 дек. 8 ара цѣлото 3 дек. 8 ара „Мървината“ оцѣн. 5 л. 40 ст.

Имота на Горанъ Бърневъ.

1) Нива 10 декара, „Джбнишки Пѣтъ“ оцѣн. за 30 лв. 2) Нива 6 дек. „Глоговъ Герантъ“, оцѣн. за 18 лв. 3) Нива 47 дек. „Трейкяшки Герантъ“, 141 лв. 4) Нива 6 дек. „Рогачово“, оцѣн. за 18 лв. 5) Нива 17 дек. „Кунова Върхъ“, оцѣн. за 51 лв. 6) Нива 18 дек. „Страж. Ливада“, оцѣн. за оцѣн. 54 лв. 7) Нива 9 дек. „Страж. Ливада“ оцѣн. за 27 лв. 8) Нива 4 дек. 9 ара „Геранитѣ“ оцѣн. 14 лв. 70 ст. 9) Гръстияникъ 1 дек. „Геранитѣ“, оцѣн. 3 лв. 10) Ливада 30 дек. „На Яза“, оцѣн. 90 лв.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на показанитѣ по горѣ лица отъ с. Махлата не заложени продаватъ се по взысканието на Плѣв. Земледѣлческа Банка за 560 лв. лихвитѣ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 4468 издаденъ отъ II Плѣвенски Мировой Сждия Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разглѣжднието книжата и надаванетоъ може да става всѣки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 23/V 1908 год.

Дѣло № 889/900 год.

Сждебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 6522

Извѣстиямъ, че отъ 27 май до 27 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ

гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Писерово, а именно;

1) Къща въ с. Писерово „Горната Махала“ оцѣнена за 300 лв. 2) Половинъ ливада „Женски-Долъ“, 1 дек. 5 ара оцѣн. 25 лв. 3) Половинъ нива „Женски-Долъ“, 10 дек. оцѣн. за 200 лв. 4) Нива 1 дек. „Срѣдни-Върхъ“, оцѣнъ за 20 лв. 5) Нива 6 дек. „Женски-Долъ“, оцѣнена за 160 лв.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Покойния Петко Стояновъ отъ с. Писерово не заложенъ продава се отъ настоящицата Иванка Пегковица с. Писерово, съгласно постановлението на П Плъвен. Мировий Сѣдия отъ 15 февруарий 1907 год. по настоящицкото дѣло № 20/903 год.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 16/VII 1907 год.

Дѣло № 525/907 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3147

Извѣстявамъ, че отъ 27 май до 27 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Махалата, а именно:

1) Нива 7 дек. 8 ара „Въ Лозята“, оцѣн. за 195 лв. 2) Нива 16 дек. 3 ара „Подъ Пѣтя“ оцѣн. за 326 л. 3) Нива 6 дек. „Геранитъ“, оцѣн. за 150 лв. 4) Ливата 1 дек. 5 ара „Подъ върха“, оцѣн. за 22 лв. 50 ст.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Покойния Христо Дановъ отъ с. Махалата не, заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъвенската Земледѣлческа Банка за 300 лева лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 2003 издаденъ отъ П Плъвенски Мировий Сѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка намалена съ 10%.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1908 год.

Дѣло № 304/1899 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ

№ 3140

Извѣстявамъ, че отъ 28 май до 28 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището съ Махалата, а именно:

1) Нива 9 дек. 4 ара, „Геранитъ“ оцѣн. за 28 лв. 20 ст. 2) Нива 12 дек. 5 ара „Подъ Пѣтя“, оцѣн. за 37 50 ст. 3) Нива 12 дек. 3 ара „Алиевъ Гробъ“, оцѣн. за 36 лв. 90 ст. 4) Нива 8 дек. 1 аръ „Милиански пѣтъ“, оцѣн. 24 лв. 30 ст. 5) Нива 8 дек. 5 ара „Милански Пѣтъ“ оцѣн. 25 лв. 50 ст. 6) Нива 7 дек. 5 ара „Срѣдний върхъ“, оцѣн. 22 лв. 50 ст. 7) Нива 14 дек. 3 ара „Тръстенишки Пѣтъ“, оцѣн. за 42 лв. 40 ст. 8) Нива 5 дек. 4 ара „Лозята“, оцѣн. за 16 лв. 20 ст. 9) Нива 1 дек. 1 аръ „Лозята“, оцѣн. за 3 лв. 30 ст. 10) Лозе 1 дек. 3 ара „Лозята“, оцѣн. за 3 лв. 90 ст. 11) Ливада 6 дек. 2 ара „Срѣдното Ливаде“, оцѣн. за 18 лв. 60 ст. 12) Ливада 4 дек. 1 аръ „Подъ Върха“, оцѣн. за 12 лв. 30 ст. 13) Ливада 7 дек. „На Искара“, оцѣн. 21 лв. 14) Ливада 2 дек. 3 ара „Срѣдното Ливаде“, оцѣн. за 6 лв. 60 ст. 15) Селище 3 дек. 8 ара „Барата“, оцѣнено за 11 лв. 40 ст. 16) Къща въ „с. Махалата“ съ дворъ 2 декара и други прѣстройки оцѣнена за 510 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Маринъ Литовъ отъ с. Махалата не, заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъвенската Землед. Банка за 450 лв. лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 311 издаденъ отъ П Плъвенски Мировий Сѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1908 год.

Дѣло № 202/901 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 2986

Извѣстявамъ, че отъ 27 май до 27 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на с. Староселци, а именно:

1) Нива „Дългата Падина“, 13 дек. 4 ара оцѣнена за 330 лева. 2) Нива „Задъ Първановъгеранъ“, 10 дек. 2 ара оцѣн. за 300 лв.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на покойния Свещ. Петко Драгановъ с. Староселци не заложенъ продава се отъ настоящицата Йона Тодорова, съгласно постановлението на П Плъвенски Мировий Сѣдия отъ 2 априлий 1907 год. по настоящицкото дѣло № 47/906 г.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 14/V 1908 год.

Дѣло № 899/907 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3144

Извѣствямъ, че отъ 28 май до 28 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на с. М. Тръстеникъ, а именно:

1) Нива 7 декара „Подъ Митрополски Пѣтъ“, оцѣн. 70 лв. 2) Нива 7 дек. 2 ара „Месалкова Търница“ оцѣн. 70 лв. 3) Нива 3 дек. 5 ара „Надъ Дичкова Брѣстакъ“ оцѣн. за 30 лв. 4) Нива 6 дек. 2 ара „Отвъдъ Савцова Локва“, оцѣн. за 60 лв. 5) Нива 10 дек. „Подъ Ванчева Брѣстакъ“, оцѣн. 100 лв. 6) Нива 6 дек. 3 ара „Надъ Пазарски Пѣтъ“, оцѣн. 60 лв. 7) Нива 7 дек. 8 ара „Водничарски Пѣтъ“ оцѣн. 60 лв. 8) Нива 8 декара 5 ара „Въ Лозята“, оцѣн. за 70 лв. 9) Нива 6 дек. „Прѣзъ Дума“, оцѣн. 40 лв. 10) Нива 7 дек. 2 ара „Подъ Влашкия Пѣтъ“ оцѣн. 40 л.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Мото Ивановъ отъ с. Мар. Тръстеникъ не заложенъ продава се по взисканието на Плъв. Землед. Банка за 600 л. лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 724 издаденъ отъ П Плъвенски Миров. Сѣдъ

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1908 год.

Дѣло № 121/901 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3145

Извѣстявамъ, че отъ 28 май до 28 юни т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището с. орѣховица а именно:

1) Нива 14 дек. 8 ара „Прогоя“, оцѣн. за 523 лв. 2) Нива 6 дек. „Голѣмия Растевиръ“, оцѣнена за 140 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Цвѣтанъ Първановъ отъ с. Орѣховица не заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъвхн. Землед. Банка за 350 лв. лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 1322 издаденъ отъ П Плъвенски Мировий Сѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна намалена съ 10%.

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1907 год.

Дѣло № 818/905 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3140

Извѣстявамъ, че отъ 28 Май до 28 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще се продаватъ

на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището на махлата а именно:

1) Ливада въ землището на с. махлата мѣстността „надъ воденицата“ отъ 7 дек. оц 172 л. 80 ст.

2) Ливада същото землище мѣстността „Хаджийското“ отъ 12 дек. оц 288 лева.

3) Нива същото землище мѣстността „Черкритъ“ отъ 8 дек. 2 ара оц 188 л. 60 ст.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Тачо Велювъ отъ с. махлата касъ заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъв. земл банка за 130 л ст., лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 1842 издаденъ отъ I Плъв. мир сѣдия

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оценка съ намаление 10%

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1908 год.

Дѣло № 355 /1907 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3142

Извѣстявамъ, че отъ 28 Май до 28 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ землището с. Орѣховица, а именно:

1) Нива 12 декара „Муйкува Падина“ оценена 260 л. 2) Нива 21 декаръ 5 ара „Сува Чешма“, оценена 430 л.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Нино Лилковъ отъ с. Орѣховица не заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъвенската Земледѣлческа Банка за 180 л лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 2068 издаденъ отъ П Плъвен. Миров. Сѣдия

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна намалена съ 10%

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23/V 1098 год.

Дѣло № 594 /901 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3143

Извѣстявамъ, че отъ 27 Май до 27 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Землищ. с. Крушувица, а именно:

1) Нива 6 дек. 1 аръ, „Сухото Селище“ оцѣнена 163 л. 80 ст 2) Нива 6 дек. „Сухото Селище“, оцѣнена 204 лева 3) Ливада 3 дек. „Бранището“, оцѣнено 102 лева

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Иванъ Тоновъ отъ с. Крушувица не заложенъ продаватъ се по взисканието на Плъвенската Земледѣлческа Банка за 120 л. лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 2836 издаденъ отъ I Плъвенски Мировий Сѣдъ.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна намалена съ 10%

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23 /V 1908 год.

Дѣло № 861 /900 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 3141

Извѣстявамъ, че отъ 28 Май до 28 Юний т. г. до 5 ч. слѣдъ пладне ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Землищ. с. Д. Митрополия а именно:

1) Нива 11 дек. цѣлата 13 дек. 6 ара „Срѣщу Лозята“, оцѣнена 396 лева

Горния имотъ принадлежи на Петко Христовъ Ивановъ отъ с. Д. Митрополия не заложенъ продава се по взисканието на Плевен Земледѣлческа Банка за 120 л. лихвитъ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 502 издаденъ отъ П Плъвенски Мировий Сѣдия

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна намалена съ 10%

Разгледането книжата и наддаванието може да става всеки присѣственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 23 /V 1908 год.

Дѣло № 255 /906 год.

Сѣдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

Плъвенъ, Печатница „Надежда“