

ПЛЕВЕНСКИ НОВИНИ

СЕДМИЧЕНЬ НЕЗАВИСИМЪ ВЕСТНИКЪ

РЕДАКЦИЯ печатница „ИЗГРЪВЪ“. Редакторъ: Ив. Бакаловъ.

Можътъ тръбва да се отнася къмъ жена си като къмъ по слабъ съседъ, тръбва да й отдава приличната честь, за да може съюзът имъ да се усилва въ единодушие. Най-доброто богатство за съпрузите е, когато си живеятъ въ пълно съгласие и въ пълень душевенъ миръ. А ония, които се гибватъ, живеятъ въ раздори и нѣматъ спокойствие могатъ да се считатъ за най-нещастни хора, макаръ и да сѫ богати, славни, известни и да иматъ всичко въ изобилие.

Златоустъ.

До Господина Министъръ Председателя, До Господина Министра на Правосъдието, До другите Господи Министри, До Господина Председателя на Народното Събрание, До Господина Председателя на Правосъдната Комисия при Народното Събрание и До Господи Народните Представители.

ИЗЛОЖЕНИЕ

ОТЪ ПЛЕВЕНСКИТЕ ПРОЗОБОПИСЦИ И ХОДАТАИ ПО ЗАКОНОПРОЕКТА ЗА ГРАЖДАНСКОТО СЪДОПРОИЗВОДСТВО.

П. Г. Г.

Въ началото на нашия свободенъ политико-общественъ животъ, когато за пръвъ пътъ следъ петъковното робство зората на политическата свобода пръсна своите благотворни лжчи въ малката, но сила по жизненостъ България, колективните усилия на всички наши общественици и държавници бѣха насочени къмъ създаване на разумни закони, изражение на жизнените нужди и битови традиции на страната и народа.

Макаръ че нуждите бѣха тѣй много, задачите тѣй разнообразни, малцината ратници, въ полето на политическото ни преуспѣване, сполучиха отчасти да се справятъ съ тѣхъ. Настъпи единъ периодъ на творчество, на икономически и духовенъ подемъ. България стъпи на краката си, създадоха се условия за правилното развитие на нейната материална и духовна култура. Въ този съзидателенъ периодъ непосрѣдствено съ създаване на адвокатския институтъ се създаде по законодателенъ редъ, като *обществена необходимостъ*, прозописко-ходатайския институтъ, който съществува и до сега и винаги е оправдавъ довѣрието на обществото, за което служи факта, че противъ прошописците и ходатайгъ, поставени подъ прямия надзоръ на съдилищата, младата ни история не е зарегистрирала никакви престъпни и неморални действия.

Вместо грубигъ нрави и егоистични побуждения, остатъци отъ робството, чувството за право и редъ, за справедливостъ и законностъ проникваше все по дълбоко, както въ частния, тѣй и въ обществения животъ. България вървеше бѣрзо, съ твърди стъпки по пътя на прогреса всрѣдъ удивление на приятели и врагове.

Но въ това време, когато Българския народъ се опита да постигне заветните си идеали — обединение на българското племе — настъпи златолучната 1918 година, катастрофата, която се отрази разрушително върху държавния животъ и създаде вълнения, които разклатиха устоите на държавата и я изложиха на разруха.

Българскиятъ народъ излѣзе отъ войната съ неосъществени идеали, крайно осиромашъ и задълъжнъ. Войната и скжпомтията поставиха на изпитание не само икономическиятъ и финансови способности, а и моралното състояние на личността, на разните съсловия, на цѣлия народъ. Добротелите на себеотрицание, на дисциплина, на дългъ, бѣха разклатени изъ основи. Последиците отъ погрома се отразиха болезнено върху сърцата на българския родолюбци и създадоха едно настроение, което неминуемо влияеше върху нашите държавници и законоведци. Една част отъ интелигенцията угнетена, обезвѣрена, неподгответена за борба съ суровите условия на живота, лишена отъ самонадѣяностъ, поиска права и покровителство отъ държавата. Въ този общественъ хаосъ, въ това изключително време се създадоха закони за особени привилегии на юристите, като имъ се признаха семестри и освободиха отъ испитъ, даде имъ се даромъ образование и цензъ. Вследствие на това се създадоха много адвокати въ нашата бѣдна страна, които намирайки се въ осомбенъ просперитетъ мечтаеха за бѣрзо благосъстояние. Следъ тази законодателна фаворизация адвокатското съсловие поведе бора срещу насъ, просописците и ходатайгъ, за отнимане на нашите права, като отрече дори правовия принципъ на придобититъ права (*drois aequis*). Съ известния чл. 19 въ законопроекта на адвокатите се целеше унищожение на правата ни, но благодарение голѣма част отъ народните представители, представляющи здравите общественни елементи, които се противопоставиха най-enerгично срещу съсловните аспирации на адвокатското съсловие, пропадна този членъ и се създаде чл. 206 отъ закона за устр. на съдилищата, който запази правата ни. Адвокатското съсловие, като видѣ, че противоправните му аспирации за унищожение правата на просописко-ходатайгъ пропаднаха, измили новъ адвокатски софизъмъ: ходатайгъ и просописците да се заставятъ да работятъ подъ непосредствения надзоръ на адвоката и при самия него (пунктъ 8 отъ резолюцията на съюза на българ. адвокати отъ 6 май 1926 год.), което ще рече, да станатъ писари и метачи при тѣхъ. Интимната мисълъ на г. г. Адвокатъ не е да превъзгъзъ обществения интересъ отъ „невежитъ“ практици, а да превъзгъзъ своя грубъ интересъ, като мислятъ, че съ унищожението просописко-ходатайския институтъ на последните ще отиватъ при тѣхъ и по този начинъ ще си създадатъ клиентела и по-голѣми доходи. И действително, повече отъ младите адвокати, поради своята слаба подготовка, не вършатъ адвокатство, а се занимаватъ и вършатъ просописка работа, фактъ, който не търпи критика.

Подмолната борба на адвокатския съюзъ срещу нашите права още не е престанала и продължава да се води съ една упоритостъ, достойна за по благородни побуждения, но сега борбата не е само срещу насъ, а и срещу българското гражданство. Продуктъ и влияние на тази борба съ нѣкои постановления на законопроекта за гражданско съдопроизводство, който засъга не само правата на просописецо-ходатая, но и правата на българския граждани, които адвокатското съсловие желае да постави подъ опекунство.

Съ законопроекта за гражданско съдопроизводство се прокарва гърь между другите, следните положения:

1. Въвеждане писмеността въ гражданска процесъ, за да се ускори разглеждане на дѣлата, като се свършватъ въ едно заседание.

2. Увеличение подсъдността на Мировите съдии до (20,000) двадесет хиляди лева, цифра която въ всички случаи е по малка отъ 1000 лева златни, до която се простираше подсъдността на Мировите съдии до 1922 год. (стр. II отъ мотивите на законопроекта буква в. — III).

3. Исковите молби по дѣла съ цена на иска надъ (3000) три хиляди лева, както и всички отговори, възвивни, касационни, и частни жалби задължително тръбва да бѫдатъ *написани отъ адвокатъ*. Това правило не е задължително за ония лица, които иматъ юридическо образование (чл. чл. 35, 41, 90, 98, п. 8, 492 п. 7, 498 п. 4 отъ законопроекта — страница IV).

Просописците и ходатайгъ, които отъ освобождението насамъ служатъ на родното правосъдие, наредъ съ радостта си отъ Законопроекта, който внася процесуални подобрения за бѣрзо и евтино правосъдие, констатиратъ съ прискърбие известни несъобразности, които засъгатъ въ частностъ тѣхните професионални интереси и права и общо правата на българския граждани. Като червена нишка е прокаранъ въ законопроекта принципа за привилегията, фаворизацията, за изключителния монополь на адвокатското съсловие да завежда дѣла и да се грижи за интереса на гражданина.

По законодателенъ редъ се създаватъ нови права на адвокатите за смѣтка на просописца-ходатай и българскиятъ граждани като:

1. Просописците и ходатайгъ се лишаватъ отъ придобитите по закона права да завеждатъ и пишатъ искови молби, отговори, възвивни, касационни и частни жалби надъ 3000 леви. По съществуващите до сега законоположения иматъ право да пишатъ всичките искови молби и книжа, относящи се до компетенцията на мировите съдии т. е. до 1000 лв. златни, цифра която надминава 25000 лв. по сегашната валута. Въ законопроекта никъде не се споменува просописко-ходатайския институтъ, който фактически съществува, като обществена необходимост и който си е извоювалъ *raison d'être* въ нашия общественъ животъ. Ако до сега просописците и хо-

датайтъ сж могли да охраняватъ интереситъ на своите клиенти до 1000 лв. златни преди войната, а сегашни 25,000 лв., отъ сега нататъкъ нѣматъ право да охраняватъ интереситъ имъ до (20,000) двадесет хиляди лева, когато тази цифра, както и въ мотивитъ на законоопроекта се признава въ всички случаи за по малка отъ 1000 лева златни.

Новия процесуаленъ редъ съвсемъ не измѣня природата на исковитъ молби, въззвани, касационни и частни жалби: тъй и днесъ оставатъ такива, защото уреждатъ равноценни интереси, т. е. нѣкогашнитъ искове отъ 1000 лв. златни сж равни на днешнитъ 25000 лева, следователно ограничението въ полза на адвокатитъ е флангрантно посъгалство върху придобититъ права на просбописците-ходатай.

2. Всички български граждани сж лишиени отъ правото да подаватъ и пишатъ за себе, за своите интереси искови молби, въззвани, касационни и частни жалби, които превишаватъ сумата 3000 лева, съ изключение на юриститъ, което значи, че занаятчийтъ, еснафитъ, търговцитъ, селянитъ, индустритъ, банкитъ, граждански дружества — общи и частни, търговските дружества — събрателни, командитни, акционерни, сдружаванията, кооперациитъ, застрахователните дружества, просветни и благотворителни дружества, читалища, училища, църковни, джамийски настоятелства, градски, селски и въроизпovѣдни общини, окръжни съвети, търговски камари и пр. — съ една дума — всички юридически лица, които иматъ правоспособност и дѣеспособност, сж принудени задължително да отиватъ при адвокатъ да имъ изготви исковитъ молби и др. книга, — всички сж поставени подъ контролъ, подъ настойничество, подъ опекунство на адвоката, който има изключително право да се грижи за интереситъ имъ. При такова положение юридическите лица сж само правоспособни, (обладаватъ права безъ да могатъ да ги упражняватъ), защото дѣеспособността (правото да разполагатъ съ правата си), е монополь на адвокатското съсловие.

Споредъ законопроекта, всички търговци, индустрити, дружества и др., които държатъ прокуристи, за която професия се изиска специални познания и похватъ, би следвало да ги уволнятъ и ги замѣнятъ съ юристи.

Днесъ производителна България е изправена предъ тежкитъ задачи на мирновремения животъ, които могатъ да се развиватъ при свободна стопанска дейност, неспъвана отъ съсловни закони.

Въ основата си е погрѣшна мисълта въ законопроекта, която поставя прѣчки върху свободата на българския гражданинъ самъ да ръководи юридическите си интереси. Гражданина, който прибѣгва до адвоката, просбописца и ходатая върхи това не принуждително, а изключително на базата на довѣрието, което се крепи на личните качества, личните познания последнитъ.

Допустимо ли е економическите, стопански и морални интереси на всички съсловия и класи въ България, да бѫдатъ подчинени на егоистичните интереси на адвокатското съсловие, облѣчени въ мантията на правосъдни интереси!?

Допустимо ли е придобититъ и упражнявани до сега права отъ просбописците и ходатайтъ да се отнематъ внезапно, по прикритъ начинъ.

Допустимо ли е въ една правска държава, каквато претендира да бѫде нашата, да се внасятъ пертурбации въ живота чрезъ внезапно посъгане върху интереситъ на хората, само за охранване интереситъ на адвокатското съсловие?

Когато едно съсловие, възползвувано отъ известни политически обстоятелства създава противоправни закони за защита само своя съсловни интереси; когато гражданството е подъ вѣчна угроза за своята права и интереси, когато законитъ, които уреждатъ правоотношенията на гражданитъ не сж отражение на битовитъ нрави и обичаи — авторитета на законодателната власт се губи, юридическото правосъзнание въ масите изчезва и страната се излага на сътресения, междуусобии, бѫдащето не може да бѫде спокойно.

Законитъ, като изразъ на държавната воля, сж създадени да отговарятъ на една належаща нужда, да урегулиратъ правоотношенията между гражданитъ въ страната и по този начинъ да обезпечатъ публичната сигурност!

Надъ теорийтъ, частни и съсловни интереси стои общия, голѣмия националенъ интересъ!

Просбописците и ходатайтъ, основавайки се на принципа на придобититъ права, се ласкатъ отъ надеждата, че правительство и народното събрание въ високото съзнание на своя дѣлъ, ще пожелаятъ съ готовност да защищатъ каузата имъ и направятъ нуждното като се премахнатъ ония постановления въ законопроекта, които засъгатъ тѣхните права, затова молчътъ:

1. Отмѣнение последнитъ алинеи на чл. чл. 3, 41 до 98 п. 7, 492 п. 7, 498 и 4 и др. отъ законопроекта за гражданското съдопроизводство, които целятъ да ограничаватъ правата на просбописца-ходатай и българските граждани, като се замѣнятъ съ текътъ въ смисълъ: просбописците и ходатайтъ иматъ право да пишатъ искови молби, отговори, въззвани, касационни жалби до (20,000) двадесет хиляди лева минимумъ.

Да не се ограничаватъ българските граждани, които саморѣчно си написватъ исковитъ молби и други книжа до съдебните мъста.

2. Да се направятъ отъ компетентното място достояние предъ Народното Събрание и се иска осъществяването на общите и справедливи наши искания, изложени въ резолюцията на миналогодишния ни съборъ, която резолюция е връчена на Г. Г. Министра на Правосъдието, Председателя на Народното Събрание и на Председателя на Правосъдната комисия, отъ които тогава получихме само голѣми обещания, а сега, за голѣмо съжаление, съ проекта за гражданското съдопроизводство фактически се унищожаваме по единъ околенъ и скритъ начинъ и

3. Огъ общественъ интересъ е да се озакони, щото всички публични продажби на стойност по-голѣма отъ 3000 лв. обезвателно да се обнародватъ въ мястните вестници, а не както е казано въ законопроекта отъ 20 00 лева нагоре. Не се ли изправи този грѣшка, ще излѣзе, че за въ бѫдащ публичните продажби ще ставатъ безъ обявление, защото 90 на сто отъ публичните продажби сж на стойност между 3000 до 20000 лв. А знае се какви лоши последствия има за дължника не публикуването на проданъта.

гр. Плѣвенъ, 16 мартъ 1928 год.

Ходатай:

Ангелъ Апостоловъ, Д. Н. Радославовъ, Василъ Боцовъ, Тодоръ Кожухаровъ, Христо Иордановъ, Никола Цвѣтковъ, Никола Богдановъ, Пъшо Лазаровъ, Стефанъ Стояновъ, Стефанъ Г. Атанасовъ, Христо Хр. Кирковъ, Маринъ Дрѣнски, Никола Казаковъ, Ст. Мамулевъ, Юранъ П. Крѣстевъ и Александъръ Пешевъ.

Просбописци:

Александъръ Костовъ, Владимиръ Николовъ, Николи Георгиевъ, Богданъ В. Колевъ, Иванчо Ангеловъ, Ангелъ Мускуровъ, Димитъръ Копаровъ, Илия Ц. Башевденчаровъ, Гено Вълчевъ, Първанъ П. Възовъ, Асенъ Грънчаровъ, Маринъ П. Марчевъ, Василъ Поповъ и Христо П. Крѣстевъ.

Безъ повишение обуша за сезона всички видове при **НИКОЛА ПЕШЕВЪ**
— обущарски магазинъ „**БУКУРЕЩЪ**“ (срещу общината — Плѣвенъ).

Обявление № 417. Обявявамъ на интересуващи тѣ се, че на основание изпълнителния листъ № 4.53 издаденъ отъ Софийски окр. съдъ въ полза на Дръ Хр. Поповъ отъ Плѣвенъ противъ Парашкевича Т. Койчева отъ Плѣвенъ за 41,500 лв. и съгласно чл. чл. 910—925 отъ гражданското съдопроизводство, на 30 III. 1928 год. ще продамъ въ гр. Плѣвенъ на публиченъ търгъ следующия дължниковъ движимъ имотъ:

1. Една орѣхова маса за 1000 лв.; 2. Една отоманка за 1000 лв.; 3. 10 обикновенни стола за 1000 лв.; 4. Една вълнена черга за 500 лв.; 5. Единъ филтъръ и една помпа за вино, оцен. за 5000 лева; 6. Единъ 8 метровъ мъркучъ, за 1500 лева; 7. Седемъ празни бѣчви съ вместимост по 500 литри, оценени за 7000 лева и 8. Единъ бакъренъ казанъ съ вместимост 160 литри, оцен. за 2000 лева.

Желаещите да участватъ въ тая проданъ, трѣбва да се явятъ въ казания денъ, часътъ въ 9 преди обѣдъ, да наддаватъ. гр. Плѣвенъ, 19 XII. 1927 год. Д. № 2522 отъ 1926 год.

I Съдия-изпълнителъ: Г. Н. Кънчевъ

Обявление № 682. Известявамъ, че отъ 26 мартъ 1928 — до 25 априлъ т. г. до 5 часа следъ пладне ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ следующия недвижимъ имотъ находящъ се въ землището на с. М. Трѣстеникъ въ именно: 5 декара идеална част отъ една нива, цѣлата отъ 108 дек. въ мястн. „Митрополски путь“, при съеди за цѣлата: Н. Ив. Кировски, Анко Ановъ, Цено Паскалевъ Гигенски и путь, оценена за 5000 лева

Горния имотъ принадлежи на Симеонъ Николовъ Кировъ отъ с. Мар. Трѣстеникъ не е заложенъ, продава се по взискането на Спасъ Анковъ отъ с. Мар. Трѣстеникъ за 3740 лева лукситетъ и разноситетъ по изпълнителния листъ № 2441 издаденъ отъ Плѣвенски окр. съдъ. Наддаването ще почне отъ горната цена.

Разглеждането на книжата и наддаванието може да става всички присъственъ денъ и часъ въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 19 III. 1928 год. Д. № 2285 отъ 1927 год.

II Съдия-изпълнителъ: Ст. Кралевски.

Госпожица съ търговско образование и практика, търси подходяща работа за по дълго време. Рекомендации добри. Споразумение фабрика „Бзакаловъ“ — Гергьовски.

**Търговско Посред. Комисионерско
БЮРО
на Тодоръ Иотовъ
Плѣвенъ**

Купува и продава всѣкакви недвижими имоти. Погреднични за купуване на такива.

Най-последнитъ парижки модели — дамски и мажки
ОБУВКИ — прецизна и гарантирана изработка само
обущарски магазинъ „**Букурещъ**“ (срещу общината) — Плѣвенъ.

при Никола Ив. Пешевъ

ТЪ СЪВЕТВАТЬ

От две години на самъ Министерството на земедѣлието и Държавните имоти, разходва съ стотици милиона лева за изграждане на селата въ България. За модернизиране на земедѣлското производство и отраслитъ му, се харчатъ тия пари, съ единствената цел: да се създадатъ по вече блага за земедѣлеца производител.

Съ намаление на територията ни, съ растежа на населението ни и съ придохаждането на стотиците хиляди бѣжанци, отъ поборените краища, обработваемата площа земя стана крайно недостатъчна за да се изхранва населението. На всѣкаде по селата се изора по голѣмата част отъ общинския пазар — мери, за да могатъ да първо време новите ниви да задоволятъ нуждите. Но нуждата отъ работна земя си остава все тъй голѣма.

Когато неможемъ да увеличимъ повърхността на България на дълъжъ и ширъ, ще трѣбва да търсимъ благата въ дълбочината на земята, а не въ нейната повърхност. И отъ тукъ крайно време е дошло да се вслушваме, съ нуждната съвети на специалиста агрономъ.

Минаха ония блажени времена, когато се опреши съ дървено орало, а оборскиятъ се употребяваше за гориво, или се изхвърляше край село. Ако искаме да получаваме доходъ, поне на половина отъ декаръ отъ това което получаватъ Германия и Америка, ще трѣбва да изпълняваме съветите на агронома: за подмѣтане на стърнищата, за дълбока есенна орань, за пролѣтно разрохване на земята, за употребяването на естествените и изкуствени торове и пр.

Съ намаление на меритъ, съответно пропорционално намалява и скотовъдството у насъ. Изчезнаха ония голѣми стада, съ едри рунести овце. Ергелетата, въ които почти всѣки земедѣлецъ имаше тогава по 15—20, а не рѣдко и много повече коне и кобили — днес не ги виждаме. А прочутитъ Искарски телета които на стада пасѣха между рѣките „Искър“ и „Витъ“? Развѣдените кокошки „Италианки“, до преди войната, днесъ въ никое село не ще ги срѣшните. Такава участь постигна свиневъдството, биво-ларството и пр.

За намаляване на продуктивността и за издребняване изобщо на скотовъдството и птицевъдството у насъ, азъ го отдавамъ на следните четири причини: 1) Липсата на подборъ при развѣждането; 2) Въ едностраничното и неправилно хранене и гледане; 3) Небрежност при появя на епизоотии и 4) въ липсата на ветеринарната хигиена.

Съ разорароване на меритъ, тревния фуражъ е крайно недостатъченъ за правилното изхранване на добитъка. Тукъ имененно важна роля играе ветеринарниятъ персоналъ: тъ съветватъ скотовъдците да засѣватъ по голѣми пространства съ тревенъ фуражъ: люцерна, фий и пр., а отъ окопните растения кръмното цвекло. Тъ имъ казватъ: щомъ дадете на вашата крава достатъчно количество хранителни вещества, за организма ѝ и такава за образуване на място, ще имате несравнено много по голѣма доходност отъ нея, отколкото ако я храните само съ слама и малко трици. Ако до сега сте я дошли въ паница, при лошо хранене и гледане, отъ сега на татъкъ ще я дадете въ кофа при разумно хранене и гледане, но затова е потребно да съветете тревенъ фуражъ и кръм-

но цвекло и да обрните голѣмо внимание при развѣждането ѝ.

Когато говорятъ за коневъдството, тъ казватъ: здрави, силни и красиви коне и кобили ще имате само тогава, когато правите подборъ при развѣждането имъ, когато храните и отглеждате малките кончета, по правилата на ветеринарната наука и когато започнете да употребявате сламата само за постилка, но не и за храна.

Така тъ говорятъ за биво-ларството, за свиневъдството, за овцевъдството и пр., а за птицевъдството казватъ: яйца ще имате презъ всѣко време на годината, лѣте и зиме, ако храните кокошките не само съ царевица. Кокоската е вседневно животно, за това трѣбва да я хранимъ съ зърнена храна, съ всички видове зеленчуци, съ животинска храна и минерални вещества. Но тая ѝ храна трѣбва така да биде нагодена, че да не липсва нито една отъ по-менатите храни, въ ежедневното ѝ хранене. Разнообразите храни имъ, поставите ли ги въ светъл и топълъ, не топълъ и безъ течение кокошарникъ кокошките ви ще снасятъ годишно толкова яйца, колкото снасятъ и чуждите породи. Но и тукъ е потребно, да обръщате внимание на яйцата, предназначени за лупене. Ако вземете нормално едри яйца, отъ една до две и половина годишни кокошки, които съ били добри носачки, особено презъ зимата, храните и гледате ли ги по правилата на ветеринарната хигиена, ще имате още на третата година, български пли-моторци и лигорни!

Така тъ поучаватъ за повдигане на скотовъдството, а въ борбата съ епизоотии, непрекъснато повторятъ: отъ болни, слаби и хилави родители, се раждатъ болни, слаби, недъгащи и дребни приплоди. За да биде здравъ добитъка ви и за да получавате здрави и едри приплоди, необходимо е да имъ дадете шо го хигиенично живѣнне и здрава питателна храна. Не мислете, че само вътре е потребно, светло и чисто живиши и разнообразна храна. Не и тъхния организъмъ има нужда отъ сѫщите нѣща. А за да сведемъ до минимумъ заразителните болести по добитъка, потребно е, преди всичко, да заравяме труповете на умрели тѣ животни, въ опредѣлените за целта животински гробища. Какъвъ смисъл ще иматъ тия гробища, ако следъ като умре нѣкоя кокошка, я закачимъ предъ курника, или на нѣкое дърво въ двора, за да се плашела болестта, или отъ нехайство, злоба, или немарливост, вмѣсто да я изгоримъ, или закопаемъ дълбоко въ земята, я хвърлимъ презъ плета, въ двора на съседа? Ще успѣемъ ли тогава въ борбата противъ епизоотии? Не, нѣма да успѣемъ. Нѣма да успѣемъ до тогава, до като не се научимъ да вземаме съветите на ветеринарните лѣкарни и фелдшери при покупка на животни, при появя на каква и да е болест и, ако не заравяме труповете на умрелите животни и птици, въ животинските гробища.

Тъ днесъ проповѣдва, отъ село на село ветеринарниятъ персоналъ, съ съзнатието, че никакъвъ цененъ смисъл нѣма да иматъ тъхните познания по скотовъдството и ветеринарната медицина, и че ще останатъ мъртвило въ главите имъ, ако не ги направятъ достъпни за широката народна маса въ България.

Плѣвенъ. Д. Сербезовъ.



ИЗРАБОТВАМЪ

по поръчка всѣкаква видове **Юргани** съ мои и чужди материали, също и **дюшеси**. Работа гарантирана **Цени умѣрени.** Любенъ Костадиновъ

запинето на Г. Н. Кънчевъ задъ земедѣлската банка.

Гайгеръ & Пенчевъ

гр. Горна-Орѣховица

Металически фабрикати, сарашки украсения, механическа работилница, електротехническо бюро, складъ на бензинови мотори, електромотори, бонбонени машини и др.

Плѣвенско околийско управление

Обявление № 4304.

гр. Плѣвенъ, 20.III.1928 год.

Обявява се на интересуващите се, че на 11 день отъ дена на публикуването настоящето отъ 15—18 часа, ще се произведе търгъ, въ канцеларията на Плѣвенското околийско управление за продажбата на три безстопанствени коня и една каруца съ принадлежности ѝ.

Наддаванието ще стане по отдѣлно за всѣки конь и каруцата.

Първоначалната оценка е: за 2 коня 3000 лева, за единъ конь 1000 лв., а за каруцата и принадлежностите ѝ 1200 лв. Залогъ ще се вземе 10%.

При изплащане на сумата ще се предадатъ и конетъ.

Освенъ залога, други документи не се изискватъ. Всички разноски по търга и тия за публикацията сѫ за сметка на конкурентъ.

ОТЪ УПРАВЛЕНИЕТО.

Плѣвенска окръжна постоянна комисия

Обявление № 1223.

Постоянната комисия ще достави за службата при архитектурното бюро, по добротолно съгласие единъ нивелаторъ инструментъ марка „Вилдъ“ или „Цэйсъ“, згаваемъ ставъ и навиваща се лента за Лата; една чиличена и една платнена ролетка съ по 20 метрова лента въ кутии и една малка призма съ отвесъ.

Желающите да извршват доставката да се отнесатъ до Постоянната комисия, най-късно до 23 того.

гр. Плѣвенъ, 21.III.1928 година

ОТЪ ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ.

Плѣвенско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 2611.

Плѣвенското градско общинско управление обявява, че на 26 мартъ 1928 г. въ Плѣвенското данъчно управление ще се произведатъ търгове съ тайна конкуренция за отдаване на наематели, за време отъ 1 април 1928 г. до 31 мартъ 1929 г. община иматъ доходи отъ: 1) Игралини предмети съ прибл. стойност отъ 50,000 лв.; 2) Кола автомобили и др. съ прибл. стойност 50,000 лева; 3) За правоизкопаване чакълъ, камъни, пѣсъкъ, глина и др. и налога отъ керемидарниците, тухларниците и варниците съ прибл. стойност 100,000 лв. Залогъ се иска 5%, който се допълва до 10%, отъ утвърдената цена. Оферти се приематъ отъ 10 до 11 часа предъ обѣдъ. Тръжните книжа могатъ да се видятъ всѣки при същественъ ден въ общината.

Кметъ: ИВ. ИВ. МИНДИЛИКОВЪ.

Секретарь: АТ. П. ИЗГОРЕНКОВЪ.

Плѣвенско градско общинско управление

Обявление № 2608.

Плѣвенското градско общинско управление обявява, че на 26 мартъ 1928 г. въ 10 часа предъ обѣдъ въ канцеларията на общината ще се произведатъ търгове съ явна конкуренция за отдаване на наематели за време отъ 1.IV 1928 г. до 31.III 1931 година община иматъ доходи отъ: 1) Табашките № 1 до 15; 2) Карнакчийските отъ 1 до 12; 3) Рогозарските № 1 до 5; 4) Вехтарските № 1 до 8; 5) Ябалкарските № 1 до 7; 6) Грънчарските № 1 до 6; 7) Прѣстенарските № 1 до 6; 8) Рибарските № 1 до 3; 9) Свободни сергии. Залогъ за правоучастие въ търга се иска 600 лв. за сергия, който се допълва до 10%, отъ получената цена на търга. Тръжните книжа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ ден въ канцеларията на общината.

Кметъ: ИВ. ИВ. МИНДИЛИКОВЪ.

Секретарь: АТ. П. ИЗГОРЕНКОВЪ.

На 17 т. м., вечеръта, единъ беденъ чиновникъ е изгубилъ до аптеката на Байчевъ една горна, бѣла, рипсена риза, която е чужда.

Който е намѣрилъ ризата и не желае да биде ощетяванъ и обвиненъ чиновника, да представи въ редакцията — книжарница „Единство“ (подъ окр. съдъ) и ако претендира за възнаграждение, ще му се даде.

Обявление № 681.

Обявявамъ на интересуващите се, че на основание изтълнителния листъ № 1578 издаденъ отъ III Плѣв. мир. съдъ, въ полза на Нейда Л. Михайлова отъ с. Староселци противъ Димитъръ Пенковъ отъ гр. Плѣвенъ за 4500 лева и съгласно чл. 910—925 отъ гражданско съдопроизводство, на 29.III.1928 год. ще продамъ въ Плѣвенъ на публиченъ търгъ следующия дължниковъ движимъ имотъ:

1. Единъ файтонъ за 3000 лв.;
2. Единъ сантималъ за 1000 лв.;
3. Една чугунена печка за 200 лева;
4. 600 цигли за 600 лева и
5. 15 каменни бѣли корнизи за прозорци, оценени за 1500 лева.

Желающите да участватъ въ тая проданъ, трѣбва да се явятъ въ казания денъ, часътъ въ 9 преди обѣдъ, да наддаватъ. гр. Плѣвенъ, 19.III.1928 год. Д. № 479 отъ 1925 год.

II Съдия-изпълнителъ:
Ст. Кралевски.

Обявление № 705.

Обявявамъ на интересуващите се, че на основание изпълнителния листъ № 127 издаденъ отъ III Плѣвен. мир. съдъ, въ полза на Христо Стратевъ отъ Плѣвенъ противъ Ив. Д. Поповъ, отъ с. Левски за 7000 лева и съгласно чл. чл. 910—925 отъ гражданско съдопроизводство, на 31.III.1928 год. ще продамъ въ с. Левски на публиченъ търгъ следующия дължниковъ движимъ имотъ:

- 1) Две бѣчви съ вмѣстимостъ 900 литри, оцен. за 900 лв.;
- 2) Две бъднита за 250 лева и
- 3) 4 стола за 100 лева.

Желающите да участватъ въ тая проданъ, трѣбва да се явятъ въ казания денъ, часътъ въ 9 преди обѣдъ да наддаватъ.

гр. Плѣвенъ, 21.III.1928 год. Д. 672 отъ 1927 година.

II Съдия-изпълнителъ:
Ст. Кралевски.

Обявление № 680.

Обявявамъ на интересуващите се, че на основание изълнителния листъ № 611 издаденъ отъ Плѣв. окр. съдъ, въ полза на Популлярната банка отъ Левски противъ Христо Дюлгеровъ отъ с. Левски за 12,000 лева и съгласно чл. чл. 910—925 отъ гражданско съдопроизводство на 31.III.1928 г. ще продамъ въ с. Левски на публиченъ търгъ следующия дължниковъ движимъ имотъ:

- 1) Една шевна крачна машина „Анкъръ“, оценена за 3500 лв.;
- 2) Единъ трикриленъ буковъ гардероб