

« Н. Палаузовъ да дава гр. 20,000 за стекъ, коѣ-то му
« продадохъ; »нз като съчини члѣна на Дневнѣ-тѣ и книгѣ ди-
плографическы ще напише:

« Н. Палаузовъ да дава Д. Тошкову гр. 20,000 за сто-
« къ, коѣ-то и пр.

Виждаме убо, че тоа члѣнъ издрѣжава авно две лица: д л з-
ж н и к а и з а н и т е л а опредѣлители. Ако поискаме да прѣ-
несемъ въ главнѣ-тѣ книгѣ Члѣна, щемъ забѣлжимъ исто-то
количество въ двѣ страны, то естъ въ двѣ смѣтки, зашто-то
щемъ зададимъ Н. Палаузова за количество-то коѣ-то е д л з-
женъ, и щемъ отворимъ смѣткѣ на нма-то Д. Тошкова срѣчь
на нма-то трговецово, кой-то дрѣжи книгы-ты, и щемъ го увѣ-
римъ за оныа кон-то ще му даде Н. Палаузовъ.

Това вѣсма просто умозрѣнїе е само-то основанїе на дипло-
графическѣ-тѣ методѣ. Ъто коѣ е главно нейно прѣимущество.
Като прѣнесемъ дипломатическый члѣнъ отъ дневнѣ-тѣ и кни-
гѣ въ Главнѣ-тѣ книгѣ виждаме, че забѣлжимъ исто-то ко-
личество въ двѣ различни смѣтки Задазваваме д л з ж и н к а, и
увѣржаваме занмателя; глѣдва убо, че избранїе-то (сумма-та)
на количества-та отъ дневнѣ-тѣ книгѣ трѣбва да е равно съ
избранїе-то на количества-та, кон-то сѣ записахъ въ увѣритель-
нѣ-тѣ странѣ на Главнѣ-тѣ книгѣ, и такожде равно съ избра-
нїе-то на количества-та, кон-то сѣ записахъ въ задлжителнѣ-
тѣ странѣ на главнѣ-тѣ книгѣ. Три-ти избранїѣ убо на увѣри-
теленѣ-тѣ и задлжителнѣ-тѣ странѣ на Главнѣ-тѣ и на Дне-
внѣ-тѣ книгѣ трѣбва да сѣ равни; за това като взврѣшимъ
прѣисованїе-то члѣнове-ты отъ Дневнѣ-тѣ книгѣ въ Главна-та
Книга и найдемъ избранїѣ-та нмъ, че сѣ равни, тогава имаме
непогрѣшно свѣдѣтелство, че наши-ти записанїѣ сѣ станѣли
благоугодно, и никоа погрѣшка не е можала да сѣ пжхне въ тѣхъ.

Така спорѣдъ тѣхъ методѣ ако положимъ Напримѣръ, че