

ПЛОВДИВСКИ ГЛАС

В. „Пловдивски Гласъ“
излиза всеки неделя — сутринта.

ЦЕНТА НА ВѢСНИКА ЗА ВѢ БЪЛГАРИЯ Е:

За година 8 лева

„шест мѣсесца 4 „

ЗА ВѢ СТРАНОСТ:

За година 10 лева

„шест мѣсесца 5 „

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ,

ОРГАНЪ НА ОКРЪЖНИИ КЛУБЪ НА НАРОДНАТА ПАРТИЯ.

Читалище „Съгласие“
Пловдивъ.



Всичко, че се отнася до вѣстника,
се испраща въ Администрацията, която
се помѣща въ адвокатското писалище
на Г-на Ив. Ив. Доковъ.

За частни обявления се плаща по
3 ст. на дума въ четвърта страница, а
по 5 ст. на първа страница.

За приставски обявления се пла-
ща по 3 ст. за двукратно публикуване.

Писма, паръз за абонаментъ, дописки,
книги, вѣстини и пр. се испращатъ
въ администрацията.

ОБЯВЛЕНИЕ.

Открива се подписка въ полза на
гладующи въ България. Имената на
подарителите и подарените отъ тѣхъ
сумми ще се публикуватъ въ вѣстника
съ благодарностъ.

От Редакцията.

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЬ.

Благотворителното дружество „Св.
Пантелеймонъ“ и болничното управление
иматъ честта да исказатъ своята благо-
дарностъ на всички Г. г. любители — граж-
данки и граждани, които вземаха живо у-
частие и на 29-и Януарий н. г. вечерята
прѣставиха писета „Христове“ въ мѣст-
ний театраленъ салонъ за въ полза на бла-
готворителното дружество „Св. Пантелеймонъ“
и болничната библиотена, което се увѣнча съ
добъръ успехъ и резултатъ — чистъ сборъ
260 лева.

Искава се така сѫщо благодарностъ
и на всички Г. г. посѣтители, които сѫ
благоволили и подпомогнали съ свойтѣ лепти
за осъществяване на благородната идея.

г. Пловдивъ, 3-и Февруари 1900 год.
Прѣдѣдатель на дружеството.

Управител-Лѣкаръ: Д-ръ Козаровъ.

2-и Февруарий.

На 2-и Февруарий т. г. се навършиха
тъкмо четири години отъ покръстванието на
Прѣстолонаслѣдника Князъ Борисъ Търнов-
ски. Въ тоя денъ народната партия подъ
шествието на своя доблестенъ водител г. Д-ръ К. Стоиловъ запиша три блѣскави
дѣла въ най-сѣвѣтливъ страници на Бъл-
гарската история. Чрѣзъ миропомазанието
на Прѣстолонаслѣдника се удовлетвори на-
родното желание за въстановлението на чл.
38 отъ Конституцията, когото Стамболовъ
измѣни, въпрѣки всенародните протести;
чрѣзъ възобновяванието на най-приятелски-
и искренни отношения съ нашата
освободителка се удовлетвори още едно
горѣщо желание на българския народъ,
който винаги и при всички случаи е иска-
звалъ своята признателностъ и симпатии
къмъ своята освободителка и естес-
твенна покровителка Русия, а чрѣзъ при-
знаванието на Н. Ц. Височество отъ силитъ
за законенъ господарь на България се кон-
сулдира съвѣршено положението въ страна-
тата. Тия три дѣла съставляватъ най-блѣс-
тящето доказателство за умното и мѣдро
направление политиката въ страната ни отъ
кабинета на г-на Д-ръ К. Стоилова. Тия
нѣща искаше и г-нъ Драганъ Цанковъ при
възврѣщанието си въ България, тѣхъ
осъществи и г-нъ Д-ръ К. Стоиловъ. По
ради това и датата 2-и Февруарий съста-
влява една съ значение дата за Българския
народъ и България, тѣй като отъ тогава
насамъ България тръгна съ бѣзи крачки
въ пажия на прогреса и на своето културно
развитие. И ако днесъ отечеството ни се
намира въ хаосъ и владѣе пълна анархия,
това се дѣлжи на Н. Ц. Височество, който

повѣри властъта на едни кръвници, които,
за да си запазятъ топлите мѣста, да поу-
хранятъ партията си и да обергатъ безот-
четните фондове, потопихъ въ сълзи и
кръви отечеството ни, заложихъ България
на нѣмските банки и въздохъ чуждий кон-
троль върху държавните ни финанси. И
като се сравняватъ блѣскавите резултати, по-
стигнати отъ кабинета на г-нъ Д-ръ К. Стоилова, съ злините принесени на отечес-
твото ни съ недоносчетата закони на днешните
управници, става още по ясно родо-
любието и патриотизма на първите и ни-
щожеството, некадърността и гламавици-
ната на вторите. Ако кабинета на г-на Д-ръ К. Стоилова записа велики дѣла, които
съставляватъ епоха въ държавното ни
управление, то днешните неkadърни управ-
ници записаха такива калпави дѣла, които
туриха прѣграда на развитието на търго-
вията и повърниха отечеството ни съ де-
сятки години надиръ, като узаконихъ мѣрки
отживѣли врѣмето си и поставихъ сѫдби-
нитъ на отечеството ни въ зависимостъ отъ
банковия сандикътъ на нѣмските банки.
Ясно прогледва, че, когато кабинета на г.
Д-ръ К. Стоилова е вървѣлъ смѣло къмъ
известни начъртани и добре обмислени
цѣли и систематически е прѣслѣдвалъ тѣх-
ното осъществление, днешните ни управ-
ници нѣматъ нито понятие отъ държавното
управление и се лутатъ като пѣтата изъ
мѣгла, безъ да знаятъ, какво прѣслѣдватъ
и какво вършатъ. Слѣдователно, още по
релефно испѣква на лице голѣмото значе-
ние на 2-и Февруарий, означаванъ съ
такива епохални дѣла.

ВЪ МИТИНГИТЕ е спасението.

Въ единъ отъ прѣдшествуващи броеве
на нашиятъ вѣстникъ, като разглеждахме дѣлата
на днешните управници и законоположенията
на днешната кървава камара, казахме, че
българските граждани ще избѣгнатъ вли-
янието на притетъ отъ днешните управници
врѣдни за страната ни, врѣдни за търговията
ни, врѣдни за кредита ни, закони, само когато
тѣ се проникнатъ отъ убѣждението, колко
нагубни сѫ тия закончета, които кървавата
камара ношѣ узакони и колкото по скоро тѣ
се убѣдятъ въ лошите и гибелни послѣдствия
на тия закончета изобщо за страната ни, а
слѣдователно ги осъждатъ публично на митинги.

Не е само закона за десетъка, който ще
се отрази най-гигантски върху данъкоплатците.
Покрай него има и други закончета, чрѣзъ
които се прѣслѣдва така сѫщо ограбванието
на податното население. Нека не се само-
оболщаваме да вѣрваме, че едва току що за-
критата камара, която засѣдава непрѣкъснато
отъ 15-и Октомври 1899 г. до 23 Януарий
1900 година е направила и нѣщо полезно за
земедѣлското население. Напротивъ, когато
прѣдъ насъ сѫ дѣлата на тия разбойници,
които стѣжиха програмата си въ калта,
като не потрѣбна дрипель, чрѣзъ която въ опо-
зиция обѣщаваха да обѣрнатъ България въ
рай, да намалятъ данъчниятъ товаръ до мини-
мумъ, да учредятъ аптеки и въ селата и да
изхвърлятъ безусловните фондове, допле на
власть извѣршиха противното, дѣлгъ се на

лага на всички българи, безъ разлика на съ-
словия и политическо вѣрою да се събергатъ
и на публични митинги осъждатъ ретро-
градната дѣятелност на тия управници, които
ограбиха държавната хазна, за да ухранятъ
партията си, състояща се отъ изметътъ,
кальта на обществото, и прибѣгната да най-
крайнитъ срѣдства, като увеличили всичките
данъци, съставиха нови длѣжности съ по-
високи заплати и въздохъ юшора, чрѣзъ който
ще отнематъ и залъка отъ устата на земе-
дѣлското население, което идущата година
ще бѫде ограбено по единъ разбойнически
начинъ и довѣдено до простираната тояга. Зе-
медѣлското население въ цѣла България,
онче когато се внесе закона за десетъка про-
тестира срѣщу тая отживѣла врѣмето си
данъчна мѣрка, то и днесъ продължава да
протестира обаче на неговитъ протести не се
отдава онова значение, каквото бихъ имале
окръжните митинги. Послѣднитъ сѫ, които
ще накаратъ и княза да се позамили и види,
че пѣтъ по когото върви, като удобрява
всичките законоположения на днешните
управници и тѣхното раболѣпие, болнищество,
е опасенъ, че той не води къмъ добъръ край.
Ще се увѣри и той най-сѣтнѣ, че народа,
който е истинскиятъ господарь въ конституци-
онна България, не протестира отъ кѣфъ, отъ
нѣмание какво друго да прави, а отъ това,
че ножа е допрѣлъ до кокала, че глада и раз-
мирицъ трошатъ на вратите ни и че насе-
лението: търговците, занаятчиите, земедѣл-
ци — всички при сѫществуващата криза
рискуватъ да бѫдатъ опропастени. Най-послѣ
тая сила, която ще направи свойте протести
чрѣзъ публични окръжни митинги е силата,
която ще застави нашиятъ князъ да се подчини
на народното желание. Станжлите селски ми-
тинги, като се подкрепятъ и отъ окръжните,
ще доведатъ до желаний резултатъ: да се
сринжатъ днешните кървави управници, които
слѣдъ като заробиха икономически страната
ни на нѣмските банки, слѣдъ като въздохъ
и чуждий контролъ надъ нашите държавни
финансии, слѣдъ като дадохъ право на банко-
вия синдикатъ да се распорѣжда съ сумите
отъ послѣдниятъ заемъ и слѣдъ като направихъ
въ шесть мѣсесца три заема — първия отъ
260 милиона, втория отъ 15 милиона и тре-
тиятъ отъ 30 милиона лева, прибѣгната и до
най-послѣдното срѣдство да увеличимъ въ
двоенъ размѣръ данъчните тегоби, които пла-
ща всички земедѣлци.

Прочее, прѣди да настъпи момента, кога
е еничеритъ-контрольоръ, все отборъ младо-
идеални либерали съ по нѣколко присъди, ще
тръгнатъ да взематъ юшора, тръбва да се
дѣйствува за отмѣняването на тая отживѣла
врѣмето си мѣрка. Въ отмѣняването на тия
законъ, а така сѫщо и другите закончета за
исплащане златните банкоти съ срѣбро, отсичането
на 30—40 милиона срѣбърни банкоти, новия законъ за пажната повинностъ,
закона за увеличение данъка върху занятието,
зградитъ и патентитъ още съ 15% и др. лежи
спасението на податното население — градско
и селско, а слѣдователно и на България. Нека
се укаже явно князъ въ очите, че всичките
мѣроприятия на днешните управници сѫ
врѣдни за страната, на която той е царствую-
щия князъ и че той е длѣженъ да се грижи

за доброто на страната, коят ому е повърена, и ако следът това днешните негови въртоглави кървави управници му съм толкова мили и свидни, като зеницата на окото му, нека си ги пребере въ двореца и ги гали и милква, както си ще и да си ги държи за управници, до когато иска.

Ние просто се въсхичаваме отъ похвалният примъръ на доблестните разградски граждани. Тъхният примъръ тръбва да ни укорожава и вдъхва довърше въ нашите сили и народната мощь. Нима плевенци тръбва да стоят по-долу въ това отношение? Нима тъ не съм доказали, като разградци, че тъ не могът да търпят неправди? Нима въ Плъвенъ не стана земедълчески конгресъ, гдъто се раскритикува народоубийствената законодателна дъйност на днешните управници и се указа най конкретно на всичките злини отъ узаконяване закона за десятъка и другите закончета?

Когато гласа на земедълците отъ цѣла България не биде чутъ, гласа на българските граждани тръбва високо да се издигне и протестира предъ българския князъ; ако и той остане: „глъсъ въплююща въ пустинъ“, тогава ще се прибъгне до послѣдното срѣдство — „вънъ контролоритъ по юшуръ“! Срамотно е, недостойно е за доблестните граждани отъ града Плъвенъ и окръга, ако тъ не се събератъ и предъ историческия памятникъ въ града ни, който ни напомня нашето освобождение отъ турското владѣчество, когато турските юшурджии дължествуваха, не осъждатъ цѣлата законодателна дъйност на днешните кървави управници и тъхните убоги представители, които грубата полицейска сила извлече изъ проляната невинна кръвъ на българските избиратели, за да ги прати въ оная свещенна ограда, отгдѣто тъ, безъ всѣко гризене на съвестъ, заробихъ икономическото бѫдже и интереси на България, и введохъ чуждий контролъ върху нашите държавни приходи.

Когато цѣлий български народъ гръмомъзко извика, „долу десятъка“, „долу неговите създатели — днешните управници“ и прогърми по цѣла България, тогава само можемъ да се надъваме за отмънението на тая депотопна и осъдена отъ всички данъчна система — юшуръ.

Прочее, български граждани, сбирайте се на митинги и осъдете законодателната дъятелност на днешните управници и тъхното работълпно болшинство, като пагубни за васъ и за достолѣтието на България и бѫдете увѣрени, че грубата полицейска сила ще нѣмъе и пасува предъ Вашата численност.

Най посль ние молимъ редакторите на съществуващи въ града ни вѣстници и бюратата на партиите да избератъ измежду си лица за организирането и въ града ни за слѣдующата недѣля единъ окръженъ митингъ, за осъдление закона за десятъка и другите закончета отъ сѫщата категория. Съ това нека оставимъ своите частни капризи на страна, защото дългътъ ни вика да помогнемъ на своите си и на насъ.

ДНЕВНИ НОВИНИ.

Г-нъ Хр. Цвѣтковъ, контрольора при мѣстното Ковчежничество, е повишенъ въ районенъ Финансовъ Инспекторъ. Г. Цвѣтковъ, заслужва това повишение, поради което и ние го поздравяваме съ новия му постъ.

Миналата недѣля благотворителното дѣтво Св. Пантелеимонъ даде писата „Христовъ“, отъ Ив. Вазовъ, въ полза на бѣдно болници. Публика имаше доста чично, но за жалостъ, противъ нашето очакване, представлението излѣзе много слабо. Като исклучимъ ролята на Македонски — която се игра отъ г. Георгиевъ сравнително добре, другите никой не отговаряше на назначението си. Не си знаеха добре ролите. Вѣобще никому не се хареса. Да, не тръбва да исхвѣрлимъ и г. Гановъ въ ролята на Бръчковъ, както и самия Бръчковъ, които играха досгъ естествено. — Не би желателно други пъти нашите любители да излазятъ така не подгответи. Посль, не прилично бѣше много сърбание на бира, което правеше неприятно впечатление.

Не било гешефть. Отъ миналата година кантонеритъ, на брой повече отъ 80—90 души, бѣха останали да зематъ платките си по за нѣколко мѣсеки. Въ цѣлата година тѣзи нещастници всѣкидневно ви-

сяха предъ Комисията, предъ Окр. Управителъ. Едва предъ нѣкой денъ се отпустило една сума отъ 3000 л., за да се даде на тѣзи бѣдчици. Не било писано, обаче, да видятъ онова, което имъ се слѣдва, а трѣбвало да минатъ прѣзъ рѣцѣта на членъ отъ съвета Ив. Генчовъ. Така този Г-нъ, не гешефтаръ, прибираше расписките, отбивалъ кому 30 — кому 40% и съ съгласието на члена кассира Гешо Гетовъ, пълни джебжъ си. При настъ има единъ списъкъ отъ тѣзи нещастници, които съ биле оскубани по единъ непростителенъ начинъ. Ние мислимъ, че нещастниците тръбва да възбудятъ главно прѣслѣдование срѣчу този гешефтаръ, за гдѣто та-ка безъбожно мами хората, а на Г. Гешовъ Г. Поповъ тръбва да оижни ушиятъ, ако и той не е на-мѣсенъ въ него.

Не ще бѫде злъ, ако се опредѣли точно по колко лева тръбва да се внася депозитъ за свидѣтели, било отъ градътъ, било отъ село. Ще бѫде добре, ако сѫдилищата опредѣлятъ точно по колко да се събиратъ отъ писарите, та да не си губятъ хората врѣмето.

Ненко Вълчовъ отъ г. Плъвенъ е засвояилъ съвършенно незаконно едно място за двѣ дюженета, близо до мазата на Хр. Земериевъ. Това е било вакуевско място, нѣма никакво въдворително рѣшене или други писменни книжа, удостовѣряющи правото му на владѣніе. По това ни се съобщава, че г. Н. Вълчовъ, ужъ, чрѣзъ Дѣр. вѣстникъ сѫдилъ нѣкой турчинъ, и така го завладѣлъ. Финансовата власт може да се увѣри и да издири всичко, и ако сама не може да рѣши въпросътъ, има юристъ консулти, да иска тѣхното мнѣніе.

Отъ с. Николаево ни пишатъ, че общинските съвѣтници постоянно бератъ дѣрва отъ общинското бранице, безъ да плащатъ нѣщо. Какво отъ това, когато градътъ, като Коларовъ, Биволаровъ и Бърдаровъ, засъхватъ повече и никой ги не преслѣдава, та какво оставало отъ Николаевското. Ние съвѣтваме приятелите да държатъ смѣтка.

Лицето, което събира октрова отъ месото, завчера предъ нѣкой наши познати е казало, че отъ М. Карабеловъ не е зело нищо до днесъ, ако и да слѣдва да плаща позе отъ 20—25 л. въ день. То казало, че така му било заповѣдано отъ общината. Има думата послѣдната за тази нерѣдовностъ.

Слѣдъ единъ добре продължително врѣме, което стопи всички сънъ до вчера, на 3 Февруари падна единъ добъръ дѣждъ.

На 2-и т. м. Долни Дѣбнишки кметъ Кено А. Игнатовъ на подигравка билъ увѣдоменъ отъ едно лице отъ София, че П. Каравеловъ отива за с. Долни Дѣбникъ. Нашъ бай Ганю, който търси при коя партия да се присlamчи, понеже вижда че пѣсента на сопаджийтъ е испѣта, прибързва да искара свойтъ приятеля на мястото, гдѣто спира трена, и се приготвява да държи привѣтственна рѣчъ на Каравелова. Когато трена спира, бай Ганю съ очи почва да търси Каравелова, обаче послѣдниятъ не бѣ въ трена. Понеже трена не се спира повече отъ минута врѣме, то при тръгването му единъ нашъ приятелъ извика отъ трена на К. Игнатова: „Кено, на г-на Маджарова ли ще държишъ рѣчъ?“ И когато Кено подтвѣрждава това, всичките присъствующи се изсмѣватъ съ гласъ. Ето единъ практиченъ бай Ганю, примѣра на когото е заразилъ и други.

Осѫдителна постѣжка. Прѣди нѣколко дни единъ мюзевиринъ отъ Луковитъ подалъ една анонимна телеграмма до Г-на Камбосева въ гр. Варна, съ цѣль да напакости на Г-на Д. Дучовски, който отъ нѣкое врѣме съ особенна грижливостъ и усърдие испълнява възложените му поръчки отъ г-на Камбосева. Този анонименъ мюзевиринъ успѣлъ да застави послѣдния да се позамиши и да прѣприеме една расходка до Червени Брѣгъ, за да проѣри самъ лично, дали това, което му се донася отъ анонимния съобщителъ, е вѣрно, или не. И ние почувствувахме едно спровѣдливо възмущение, когато видѣхме г-на Камбосева на Плѣвенъ гара и узнахме по каква работа е ходилъ до Червени Брѣгъ. Постѣжката на този мюзевиринъ, който и да е той, е толкова осѫдителна, че ние не намѣрваме думи да я окачествимъ. Не тѣй се отмѣщава, подлай човѣче! Ако имашъ дѣртове спрямо г-на Дучовски, били тѣ частни или партизански, спрѣправяй се лично съ него, нѣ нѣдѣлъ си пиха гагата тамъ, кѫдѣто не ти е работа. Знай, че твойтъ мюзевирства ще се разбиватъ всѣкога въ честността и добросъвѣтността, съ които качества се отличава г-нъ Д. Дучовски, както и въ тоя случай, който даде пълна възможностъ на г-на Камбосева да се увѣри въ честността и добросъвѣтността на г-нъ Дучовски. Прочее, спри своята ехидна злоба и недѣлъ ѝ дава повече просторъ, защото ще станешъ смѣщенъ.

— На 29 срѣщу 30 Януар, единъ полицейски стражаръ е хваналъ пожарника Тодоръ Въловъ, че кралъ дѣрва отъ градските. Желали бихме да знаемъ, какво е направило кметството или това не е кражба за гжѣничарите.

— Питаме общината, вѣрно ли е това, което ни се съобщи, че приятелите на общината Иванъ Лазаровъ, Ан. Миндиликовъ и Гено Тодоровъ съ задържали у себе си 750 л.: първия 100 л. втория 500 л. а третия 150 л. също и секретаря А. Томаковъ 250 л. Имаме вѣра въ съобщението, слѣдователно ще очакваме почтеното кметство да ни съобщи за мѣрките.

— На 2 Февруарий т. г. въ читалищния салонъ по инициативата на „съгласие“ и „юнакъ“ има събрание, въ което се разисква какви мѣрки да се зематъ по случай гладътъ, който върлува, особено въ Хасково. Рѣши се на 6 Февруарий да стане едно общо събрание, гдѣто ще се държатъ сказки. Ние напълно сподѣляме хуманното дѣло, което се зема отъ интелигенцията, и вѣрваме, че нашите граждани ще се притеќятъ на помощъ на гладуващите, които по свѣдѣнието, които има, мѣри отъ гладъ.

— Срѣчу 2 Февруарий т. г. у. г. Поповъ окр. управител имало вечеринка, на която присъствували град. кметъ Г. Юрдановъ, Табаковъ, Каравановъ и др. прѣзъ нощта въ 3 часа всички тѣзи господиновци биле распратени по домовете си съ градския файтонъ. Насъ малко ни интересува вечеринката, но защо градския файтонъ тръбва да раскарва гостите, когато неговото прѣдназначение е съвсѣмъ за друго. За знание на гражданинетъ.

— Скарлатината, както се види, пакъ почна да се увеличава. Ось училищата нѣкой съ затворени. Искатъ се по строги мѣрки отъ санитарната власт.

— **Смѣхоритъ** които бѣхме помѣстили въ миналий брой съзети отъ в. Шутъ № 43. Направихме това да удовлетвориме любопитството на г. Р.

— Нашия редакторъ, който бѣше осъденъ отъ окр. съдъ за клевета, че Цв. Влаховъ билъ излъгалъ чича си, та му зель дюгенитъ за 8000 л., е оправданъ отъ апел. съдъ и вѣр. к. съдъ, които съ признали, че нѣма клевета, а една истинка. Излиза, че е вѣрно, какво Цв. Влаховъ не е друго по тази афера отъ цѣлъ шантажистъ — зема на чича си дюгена, безъ да е далъ пари. Това се доказа чрѣзъ съдъ и ние имаме вече присъда, която ще обнародваме.

— Знае се за най положително, че М-ръ Начовичъ, отъ като е рѣшъ въпроса за закриване Свищовския окрѣгъ, не излязя изъ дома си, не е ст҃жалъ въ Министерството и настоятелно иска да му се приеме оставката. Военния министъ г. Чаприковъ също настоява да бѫде уволненъ отъ служба съвършено, защото не жале да бѫде псувањъ. г. Теневъ също иска да излѣзе, но водѣлъ прѣговори съ Т. Иванчовъ, вършелъ нѣкой съдѣлки по Бургаския манастиръ св. Апостолъ, който Иванчовъ, по желание на княза, искалъ да купи и до като не се свѣршила работата, не можелъ да рѣши въпроса. г. Радославовъ всъка вечеръ събираше у себе си г. г. Пешева, Вачева и др., които съвсѣмъ правяли комплѣтъ, за подливане вода, особено на Иванчова. Второстепенните либерали съвършено открыто псуваха Иванчова, че отъ безочетните 120 л. не далъ за партията нищо.

— Изъ друго едно писмо, също отъ София, отъ стоящи близо до властъта, ни се спрѣправятъ едни нови афери, които бюрото С. Дацовъ, искало или вършило по покупката лозови прѣчки. Имаме вече писмени положителни данни, които ще откриеме въ скоро врѣме. Мислимъ, че патриотите, които така съ подвизаваха, не ще останатъ безъ обществено наказание.

— Отъ Разградъ ни съобщаватъ, че стапналъ голѣмъ митингъ противъ днешното либерално министерство.

— Линията Плѣвенъ — Сомовитъ по рано отъ 10 Февруарий не ще може да е готова за циркулиране, защото има поправки по нея.

— Ловчанскиятъ в. „Правдини“, съобщава че Г. М. Векилски щѣлъ да бѫде назначенъ за Плѣвенски окрѣгъ управител, защото не билъ вече търпимъ, защо и какво не ни съобщава. Въ единия и другия случай за настъ Г. Векилски, ако бѫде назначенъ ще бѫде добъръ, защото познава окрѣгътъ и се вѣрва, че ще спомогне въ много работи, които при Г. Попова стоятъ висящи. Главното е, че вѣрбзе въ наймата на онова стамболово котило, което

е оплътло градските ни работи, като нѣкак синджиръ.

Бюджета на мѣстната община не бил утвърденъ, защото нашитъ общинари, прѣдвидѣли си плати вънъ отъ бюджета. Сега, казватъ, биле заставени да намалятъ значително, защото голѣма частъ отъ съѣтниците настоятелно го изискали.

— Нашъ приятелъ, който билъ тѣзи дни въ София, ни разказва твърдѣ неприятни работи за Н. Ц. В. Борисъ. Отъ година врѣме ималъ при себе си за духовенъ пастиръ — католикъ, който ежедневно ходилъ съ него. Ако излѣзе вѣрно всичко това — ще трѣба да вѣрвамъ на онова писмо, което княза бѣше писалъ до папата, по поводъ миропомазанието. Главното е, че цѣла почти година го нѣма, забравилъ и български да говори.

— Благородниятъ Бърдаровъ намѣрилъ расковничето, та така злородно съобщава, че Г. Доковъ засвоилъ повече отъ 100 дююма отъ градска мера. Ние сме опълномощени да имъ съобщимъ, че г. Доковъ свой толкова, колкото притежава законно и редовно, и че никаква мера не е засовялъ. Ако г. Бърдаровъ намѣри повече място отъ 30—35 декара, което е купувалъ отъ Ив. Чомаковъ, дъщеритъ на Х. Анжъмъ и държавата, които парчета и въ турски сѫ биле лозя и градини, г. Доковъ му подарява горницата, за да се насити Чобанъ чукурски владѣтель. Повече не струва да се обяснява съ единъ злораденъ човѣкъ, фигуранта на когото е вѣренъ портретъ на неговата подла душа.

— Прѣди нѣкой день общинския съѣтъ се е помѣжилъ да бламира сегашния постояненъ съставъ. Както чуваме, Н. Т. Габровски — ужъ, радославистъ, не билъ толкова съгласенъ, ако и първоначално да е билъ инициаторъ за това. Нека се заинтересуватъ по добре общинаритѣ, да подирятъ съѣтка отъ миналата година и тѣ ще се увѣрятъ въ истината, която ние толкова врѣме владѣемъ и ще видятъ, че ще биде по добре да се оттеглятъ, отъ колкото да стоятъ като кукли.

— Отъ с. Орѣховица получихме една дописка, въ която алѣ се описва нашия приятелъ г. Н. Христовъ, който билъ работилъ за съѣтка и на дѣлътъ на народната бѣше прѣдсѣдателъ, сега далъ оставка и прѣпоръчалъ другого. Ние мислихме и вѣрвахме, че у г. Н. Христовъ има повече доблестъ, и не ще се подведе по водата на глухитѣ и браковани водители. Нима нѣмаме примѣръ отъ ренегатство и искали да ставаме като Кажо Игнатовъ? Колонитѣ ни сѫ отворени, ако не е вѣрно, ще дадемъ място за опровержение.

— Една дописка, която получихме отъ града, съѣдржанието на която оставаме за други пъти, ни описва една сцена неприлична, вършена отъ единъ тѣрговецъ, отъ нашитъ, прѣдъ мировий съдия г. Велевъ, и то въ присъствие на много слушатели. Тѣрговецъ, името на когото прѣмълчаваме, трѣба да биде по вѣжливъ, та кога мировий съдия гледа дѣлото, да го не смущава. Ние мислимъ, че и г. съдията не трѣба да се церомони съ тѣрговеца, макаръ че е отъ нашитъ. Не трѣба да се злоупотрѣбява съ добрината и тѣрпѣнието на хората.

— Говори се, че днешното кметство тѣкмило да купува браницето „Комудара“, бивше притежание на Х. Анжъмъ, за около 60 хил. лева. Съобщаваме за знание, че Х. Анжъмъ бѣ съгласна да го даде за 30 хил. лева. Днесъ, ако се иска покупката, това ще биде пакъ нѣкака афера, въ която ще е замѣсенъ Марко Карабеловъ. Общината нѣма нужда отъ това бранице, защото тя и така свои повече отъ 1500 дююма. Ако толкова е потрѣбно, тя, общината, ще го вземе на публиченъ тѣргъ, защото държавата трѣба да го продаде за дѣлътъ къмъ нея, който не е по малко отъ 12 хил. лева. Гражданетъ трѣба да подадѣтъ протестъ срѣчу подобно дѣйствие на общината, която гледа да ни съѣржи рѣцѣтъ съ още 50 хил. лева. Ние се чудимъ, защо фин. властъ не е обѣрнала вниманието си да го продава, когато има толкова много да земя. Знае се още, че то е продадено и на Търненчени, има да дава на Рашидъ Юсейновъ, и че ако общината го вземе отъ Х. Анжъмъ, по напрѣдъ ще трѣба да плати на кредиторитѣ. Съѣтниците трѣба да иматъ това прѣдъ видъ, кога имъ се сложи въпроса за рѣшаване.

— Миналата недѣля идваха въ града ни г. Г. Каравеловъ и г. Ив. Бѣлиновъ. Както единъ така и другия държали рѣчи върху положението на работите днесъ. Г. Каравеловъ, който билъ прѣдупреденъ отъ Радикалнитѣ-демократи да биде малко прѣдизаливъ къмъ стамболиститѣ, защото сѫ имали освиркающа шайка, ищо не спомѣна за тежкия режимъ на Стамболова. Укори ре-

жима на г. Стоилова, като указа, че той билъ вкаранъ страната въ тази криза. Не забрави да похвали и Радославова, защото позволявалъ да ставатъ свободни агитациитѣ. Г. Каравеловъ, трѣба да е забравилъ арестуванието си въ Брестениците — и онова на съмишленника му Филиповъ въ Кула. Неговата рѣчъ не направи нѣкакво впечатление. Г. Бѣлиновъ бѣ по привлекателенъ и много умѣренъ. Той каза, че ще биде прѣвъ да ритне Каравелова, ако измѣни отъ програмата. Резултата бѣше, че тихо и мирно се разотдоха безъ всѣкъ скандалъ и инцидентъ. Нашъ приятелъ, който ималъ разговоръ, г. Каравеловъ му казалъ: „тукъ така трѣба да се говори, защото нѣмамъ партизани, но надѣвамъ се вече на нѣколко социалисти, които се обѣщаха да ме поддържатъ“.

— Капитанъ Туйковъ отъ мѣстния 4 полкъ, е изработилъ отъ картонъ гр. Плѣвенъ и околността, както е билъ въ врѣме на войната. Ние видохме този планъ — доста голѣмъ. Работата на г. Капитанъ Туйковъ заслужава повече отъ похвала. Съ най-голѣма точностъ, ще видите всичко на този планъ, всички байченки, висоти, долини, табии, всички направени съ математическа точностъ. Човѣкъ не може да повѣрва, че е работено отъ българинъ. Нашитъ искрени похвали на този заслуживъ офицеръ. Не се съмняваме, че и на парижкото изложение, г. Туйковъ ще получи същата похвала. Този планъ стоя нѣколко дни въ окр. управление, гдѣто всѣкъ можеше да го види. Сега е вече въ Парижъ, пратенъ отъ нашето военно министерство.

— На Д-ръ Вл. Черневъ, познатъ добре въ Плѣвенъ, който на послѣднъкъ е окр. управителъ въ Бургасъ, не му вѣрви. Правъ ли е или кривъ, не щеме да влязате въ подробното, но благодарение на неговото неумѣние да се постави прѣдъ Бургаското гражданско и военно общество, безъ малко щѣше да произведе цѣла революция. Резултатътѣ отъ глупостите сѫ, че единъ семеенъ човѣкъ, бившъ капитанъ, Златоустовъ, баща на 4 дѣца, е станалъ жертва на единъ краенъ офицеръ поручикъ Коевски. Единия вече мъртвъ, а другия ще лежи въ затвора. Бургаския в. „Слово“ въ една уводна статия напада твърдѣ много военната властъ. Сега слушаме, че Д-ръ Черневъ и Подполковникъ Велевъ били уволнени, защото сѫ станали нетърпими въ Бургасъ. Това е началото на края. Всѣдъ се говори за анархията, която е почнала между граждани и военни. Така бѣше прѣди да падне Стамболовъ. Г. Радославовъ, ако иска да биде мирно, трѣба да пробира хората, а не да назначава момчета, които гледатъ само мустачките да завиватъ.

— При редактирането на послѣдния брой на в. „Златна Панига“ бѣхъ помѣстилъ слѣдното антревиле, което не е помѣстено. Понеже не искамъ да ставамъ клѣтвеникъ на извѣстни лица, азъ му давамъ гласностъ тукъ.

„Въ послѣдния брой на в. Златна Панига“, бѣхме съобщили, че живущите въ с. Червени-Брѣгъ черногорци били откраднали една свиня изъ избата на бараката при Червено-Брѣжката гара, която за сега държи подъ наемъ нѣкакъ си Цингаровъ. Понеже се откриватъ нови обстоятелства, които идатъ да подтвѣрдяватъ, че това е една уйдурма, съ цѣль да се уличатъ черногорците въ кражба, то и ние до разслѣдването на дѣлото отъ слѣдственикъ власти, не ще считамъ черногорците за крадци на свинята, за каквито ги бѣхме провинили въ послѣдниятъ брой на вѣстника си. Когато се раскрие всичко, ще съобщимъ подробно, какъ стои работата и кои сѫ виновницитѣ.

Д-ръ Кузовъ.

Клубове на Народната партия въ Плѣвенска окolia.

C. Радиненецъ. (подновенъ) Прѣдсѣдателъ Юранъ В. Божиловъ, Подпрѣдсѣдателъ Виню Гросчовъ, Секретаръ Анастасъ Х. Стоиловъ, Кассиеръ Георги Митовъ, Членове: Илия Стоиловъ, Ангелъ Влаевъ, Ив. Г. Желѣзовъ, Петко Колювъ, Коно Станчевъ, Тодоръ Вечовъ и Тодоръ Тодорановъ.

C. Гор. Митрополия. (подновенъ) Прѣдсѣдателъ Ангелъ Пановъ, Подпрѣдсѣдателъ Василъ Първановъ, Секретаръ Георги Доновъ, Кассиеръ Михо Яновъ, Членове: Стоянъ Пецовъ, Бето Тановъ, Навелъ Филковъ и Томо Вѣчовъ.

C. Пелишатъ. (подновенъ) Прѣдсѣдателъ Петър Ичовъ, Подпрѣдсѣдателъ Тончо Ивановъ, Секретаръ Никола Ичевъ Мѣзъровъ, Членове: Кръстьо Ичовъ, Гани Ичовъ, Велико Митевъ и Георги Митковъ.

C. Рибенъ. (подновенъ) Прѣдсѣдателъ Илия Мариновъ, Подпрѣдсѣдателъ Георги Симеоновъ, Секретаръ

кретарь Маринъ Костовъ, Кассиеръ Игнать Павловъ, Членове: Цвѣтанъ Томовъ, Денчо Ивановъ, Нено Петровъ, Вѣчо Геновъ, Михаилъ Михаловъ, Василь Петровъ, Матея Гетовъ и Пачо Ангеловъ.

C. Боянъ. (подновенъ) Прѣдсѣдателъ Андрей Ивановъ, Подпрѣдсѣдателъ Каменъ Ивановъ, Секретаръ Атанасъ Вѣчовъ, Кассиеръ Ачко Тодоровъ, Членове: Георги Лазаровъ, Ионко Кумковъ, Христо Беновъ, Димитъръ Атанасовъ и Митю Лазаровъ.

КНИЖНИНА. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА 1900 г.

Самая распространенная въ Россіи
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

СВѢТЪ съобщаетъ важѣйшія правительственные распоряженія телеграммы и другія извѣстія одновременно со всѣми большими, дорогими газетами, имѣя одинаковую съ ними программу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Съ доставкою въ Спб. или пересылкою по имперіи

4 руб. 2 руб. 1 руб.

годъ.	полгода.	три мѣс.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 янв. 1 апр
по 31 декабря	или съ 1 июля	съ 1 июля 1 окт

СВѢТЪ И РОМАНЫ
ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ
востоящимъ изъ произведеній лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

За 1 годъ: **СВѢТЪ И 12 том. роман. 8 руб.**

За 1/2 года: **СВѢТЪ И 6 том. роман. 4 руб.**

За 3 мѣс.: **СВѢТЪ И 3 том. роман. 2 руб.**

Письма и деньги адресовать:
С. Петербургъ, редакція газеты „СВѢТЪ“
Невскій проспектъ, № 136.

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: **В. В. КОМАРОВЪ.**

Плѣвенско Градско Общинско Управление.

Плѣвенското Градско Общинско Управление обявява на интересуващи се, че на 17 Февруари т. год. ще се произведе търгъ въ общината, въ 3 часа слѣдъ обѣдъ, и на слѣдующий денъ перетръжка, за отдаване на прѣдприемачъ постиланието съ калдаръмъ главната улица, отъ помѣщението на общината до окръжното управление; 2) на 21 Февруари — за отдаване на прѣдприемачъ шосиранието на Св. Николаевската улица отъ пожарната команда до Свищовското шоссе; 3) на 1 Мартъ — за отдаване на прѣдприемачъ шосиранието на Свищовското шоссе, отъ дюкяна на Колю Стойковъ до края на града; 4) на 3 Мартъ за отдаване на прѣдприемачъ доставката на 6000 кубически метра чакълъ отъ р. Витъ, за постилание на улиците: отъ читалището — текийски мостъ до „пикла“; отъ училището Мария Луиза до Окр. управление; отъ Д. Гецовъ новата черкова до дюкяна на Колю Стойковъ; отъ Х. Симеонъ Ивановъ. Т. Дойчиновъ до прѣдъ къщата на П. Мецовъ; отъ Дѣвическото училище — жъбената чушма до чифте-кафене и др.

Дипозитъ за участие въ тѣрговитѣ се иска 5% отъ суммата на която възлиза всѣка отдѣлна работа.

Книжата по тѣрга можатъ да се видятъ, всѣки денъ въ канцелярията на общината.

гр. Плѣвенъ, 21 Януари 1900 год.

Кметъ: **Ив. Юрановъ.**
Секретарь: **А. Г. Тошмаковъ.**

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СДѢБНИТИ ПРИСТВИ.

№ 776

Извѣстявамъ, че 31 денъ отъ денъта на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв.“ Гласть ще се продаватъ на публиканѣ тѣргъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти, находящи се въ Дол. Митрополското землище, а именно:

1) Къща (землянка) въ с. Дол. Митрополия „До Барата“ покрита съ прѣстъ съ дворъ 2 декара оцѣн. за 40 лева; 2) Нива „До Барата“ 8 декара и 2 ара оцѣн. за 33 лева; 3) Нива „Хайдушки пхѣ“ 17 декара и 1 аръ оцѣн. за 69 лева; 4) Ливада „Вѣр-

бака“ 1 декаръ и 3 ара оцѣн. за 8 лева; 5) Лозе „Селскитъ лоза“ 1 декаръ и 1 аръ оцѣн. за 9 лева; 6) Нива „Хайдушкий пшътъ“ 14 декара и 3 ара оцѣнена за 57 лева.

Горните имоти принадлежатъ на Иванъ Тонковъ отъ с. Дол. Митрополия не сж заложени продаватъ се по възисканието на Симеонъ Кировъ отъ с. Кацамуница за 555 л., лихвите и разносите по исполнит. листъ № 1425 на II Плѣвенски Мировий Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми. гр. Плѣвенъ, 25 Януарий 1900 год.

Дѣло № 329/98 год.

2—2 Съдебенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 598

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстнинъ вѣстникъ „Плѣв. Гласть“, ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти, находящи се въ Згалевското землище, а именно:

1) Лозе въ мѣстността „Бѣла вода“, отъ 5 ара оцѣнено 4 лева; 2) Лозе въ мѣстн. „Бѣла вода“, отъ 8 дек., оцѣн. за 64 лева; 3) Нива въ мѣстн. „Задъ баира“, отъ 5 дек. 8 ара, оцѣнена за 30 лева; 4) Нива въ мѣстн. „Гандолица“, отъ 3 дек. 3 ара, оцѣнена 15 лева; 5) Нива въ мѣстн. „Подъ село“, отъ 4 декара 8 ара оцѣн. за 20 лева; 6) Нива въ мѣстн. „Приятка“ отъ 4 дек. 3 ара оцѣн. 20 лева; 7) Нива въ мѣстн. „Бошовъ герантъ“, отъ 14 декара и 3 ара, оцѣн. 70 лева; 8) Ливада въ мѣстн. „Подъ село“ отъ 5 ара оцѣнена 3 лева; 9) Ливада въ мѣстн. „Подъ село“, отъ 8 ара, оцѣн. 6 лева; 10) Ливада въ мѣстността „Подъ село“, отъ 5 ара оцѣнена 3 лева; 11) Бостанъ въ мѣстн. „въ Лозята“ отъ 3 ара, оцѣненъ 3 лева; 12) Нива въ мѣстн. „въ Лозята“, отъ 1 дек. оцѣнена 5 лева; 13) Лозе въ мѣстност. „при пчелиния“ отъ 1 декаръ 5 ара оцѣн. за 12 лева.

Горните имоти принадлежатъ на Георги Цвѣтковъ отъ с. Згалевецъ, не сж заложени продаватъ се по възисканието на Иооефъ А. Хазашъ отъ гр. Никополъ за 360 лева, лихвите и разносите по исполнителния листъ № 271 на I-й Никополски Мировий Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми. гр. Плѣвенъ, 20 Януарий 1900 год.

Дѣло № 107/99 год.

2—2 Съдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 599

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстнинъ вѣстникъ „Плѣв. Гласть“ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите недвижими имоти, находящи се въ Згалевското землище, а именно:

1) Нива „При Телеграфа“ 7 декара и 1 аръ оцѣн. за 29 лева; 2) Орница „Въ лозята“ 2 декара и 2 ара оцѣн. за 5 лева; 3) Нива „Подъ греда“ 2 декара и 2 ара оцѣн. за 9 лева; 4) Лозе „Селскитъ лоза“ 1 декаръ и 1 аръ оцѣн. за 6 лева; 5) Ливада „Ругуля“ 2 декара 2 ара оцѣн. за 11 лева.

Горните имоти принадлежатъ на Тодоръ Тонковъ отъ с. Дол. Митрополия не сж заложени продаватъ се по възисканието на Иооефъ А. Хазашъ отъ гр. Никополъ за 360 лева, лихвите и разносите по исполнителния листъ № 271 на I-й Никополски Мировий Съдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми. гр. Плѣвенъ, 20 Януарий 1900 год.

Дѣло № 317/99 год.

2—2 Съдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

ГОДИШНА РАВНОСМѢТКА

НА ПЛѢВЕНСКОТО БОТУШАРСКО ТЪРГОВСКО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „БРАТСКО СЪГЛАСИЕ“ ВЪ ПЛѢВЕНЪ ОТЪ I-Й ЯНУАРИЙ ДО 31-Й ДЕКЕМВРИЙ 1899 ГОДИНА.

БАЛАНСЪ

АКТИВЪ (имотъ) на 31-й Декември 1899 год. (вългъ) ПАСИВЪ

№	ПАРТИДА	лева	ст.	№	ПАРТИДА	лева	ст.
1	Стока въ магазията	19,030	47	1	Капиталъ на 1 Януар.		
2	Кассата на личность	8,049	75	1899 г. среб. лева . . .	32,530	14	
3	Текущи сметки и по-			2	Запасенъ фондъ на 1-й		
лици . . .	30,278	94		Януар. 1899 г. ср. л.	68	90	
				3	Мѣсеченъ вносъ отъ		
				1/1 до 31/XII 99 год.	3,300	—	
				4	Капиталъ печалба отъ		
				1/1 до 31/XII 99 год.	3,921	62	
				5	Разни кредитори . . .	17,638	50
	Всичко:	57,459	16		Всичко:	57,459	16

ПЕЧАЛБА И РАСХОДЪ

РАСХОДЪ отъ 1-й Януарий до 31-й Декември 1899 год. ПЕЧАЛБА.

№	ПАРТИДА	лева	ст.	№	ПАРТИДА	лева	ст.
1	Общи разноски . . .	848	30	1	Отъ продадени стоки.	7,144	02
2	Плати на Директоръ-			2	Отъ отбивъ на иску-		
	Кассиера и слугата . .	2,380	—		пена една акция. . .	5	90
	Чиста печалба . . .	3,921	62				
	Всичко:	7,149	92		Всичко:	7,149	92

Забѣлѣжка: Отъ горната сумма на Баланса, като се спаднатъ кредиторските ср. лева 17,638.50 ст. и запасния фондъ отъ 1898 год. ср. лева 68.90 ст. и за запасенъ фондъ по 2% отъ печалбата на 1899 год. ср. лева 78.43 ст., то чистъ капиталъ на дружеството въвлиза на 31-й Декември 1899 год. ср. лева 39,673.33 ст. раздѣлени на 550 акции, дава всѣка по ср. лева 72.13 ст. и 33 0/0.

Т. е. общия процентъ на чистата печалба е на 0/0 по лева 11.81 ст. и 42 0/0 за една година.
гр. Плѣвенъ, 12-й Януарий 1900 год.

Управителенъ съветъ: Прѣдседателъ: Крѣстю Ц. Коланджиевъ, Дирек.-Кассиеръ: Лазаръ Ив. Коларовъ и Членъ: Петко Христовъ.

До Г-да Членовете на Плѣвенското Ботушарско Търговско Акционерно Дружество „БРАТСКО СЪГЛАСИЕ“ въ гр. Плѣвенъ.

ДОКЛАДЪ

Отъ членовете на провѣрителния съветъ на същото дружество.

ГОСПОДА АКЦИОНЕРИ!

На основание чл. 32 отъ устава на дружеството честъ имамъ да Ви явимъ, че като провѣрихме представената отъ Управителния Съветъ приложената тукъ равносмѣтка по извѣршенитѣ операции отъ 1-й Януарий до 31-й Декември 1899 год., намѣрихме, че всичките сметки извадени въ

Баланса сѫ вѣрни и точни и се равняватъ съ дружествените книги.

гр. Плѣвенъ, 22-й Януарий 1900 год.

Провѣрители: Киро Г. Табаковъ
Ижо Заповъ
Цвѣтко Б. Дунчовъ
Христо Ал. Кабакчиевъ
Христо П. Маргаритовъ

Отговоренъ-редакторъ: Г. М. Георгиевъ.