

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

в. „Плевенски Гласъ“
излиза всеки неделя — сутринта.

Цѣната на вѣстника за вѣтъ България е:

За година 8 лева
„шестъ мѣсѣца 4 „

ЗА ВѢ СТРАНСТВО:

За година 10 лева
„шестъ мѣсѣца 5 „

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ
ВѢСТНИКЪ,

ОРГАНЪ НА ОКРЪЖНИИ КЛУБЪ
НА НАРОДНАТА ПАРТИЯ.



Всичко, чо се отнася до вѣстника,
се испраща въ Администрацията, която
се помѣщава въ адвокатското писалище
на Г-на Ив. Ив. Доковъ.

За частни обявления се плаща по
3 ст. на дума въ четвърта страница, а
по 5 ст. на първа страница.

За приставски обявления се пла-
ща по 3 ст. за двукратно публикуване.

Писма, пари за абонаментъ, доноски,
книги, вѣстници и пр. се испраща-
тъ въ администрацията.

ВАЖНО!

Брашно съяно и несъяно, първо-
качество и ефтино, продава се въ г.
Плевенъ, срѣщу пожарната команда,
въ склада на ЦВѢТАНЪ Д. ВЛАХОВЪ.

Приематъ се поръчки за голѣми количества
и за вѣнъ отъ града. Проба, при поискване,
бесплатно се испраща.

1—3

Извѣстие.

Подписаній С. Каравасилевъ съоб-
щавамъ за знание, че отъ началото
на новата 1900 год. отворихъ собст-
венний си хотелъ „България“, срѣщу
памятника.

Г-да посѣтителитъ ще намѣрятъ
въ хотела чиста и бѣзъ прислуга и
добрѣ мобелирани стаи, срѣщу най-
умѣренни цѣни.

г. Плевенъ, 5 Януарий 1900 год.

Съ почитание:
С. Каравасилевъ.

Мѣсто за Кѣща

отъ 250 квадратни метра, находяще се въ
IX-й кварталъ — срѣщу казармата.

Продава се съ доста износна цѣна. Же-
лающій да го купи, умолява се, да се от-
несе за споразумение: до печатницата на
Бакърджиевъ & Рачевъ — въ г. Плевенъ.

1—2

И М А.

В. „Народни Права“ въ бройъ си отъ 9-й
того, въ статията си „има ли още?“ прави своите
критика върху отношенията на опозицията спрямо
днешното правителство, които намира за необмис-
лини и нераѣбрани. И чуди се официоза съ свой-
ственото пословично нему въртоглавие, какъ опози-
цията не удобрява дѣлата на правителството, което се
е заело да дескридира, наредъ, да подобри положението въ страната, като заложи България на
нѣмските банки и сега допустна чуждата контрола.
И има защо да се чуди, защото опозицията не е
заслѣпена отъ облагитѣ на властта тѣй, както
е заслѣпенъ официоза, които и хракитѣ, които
се сипятъ върху му и правителството, което за-
щищава, намира за благодать. Отъ година насамъ
опозицията въ рамките на приличното бичува не-
милостиво дѣлата на днешните въртоглави министри,
които, освѣнъ зло, друго не сѫ причинили
на нещастното ни отечество, и това се вижда чудно
на официоза и му прави скрѣбно впечатление.
Разбира се, че логическото заключение отъ дѣлата
на днешните управници за опозицията не може
да бѫде друго, освѣнъ това, което се срѣща въ
колоните на опозиционния печатъ, гдѣто се рази-
скватъ и критикуватъ тия дѣла на днешните
управници, които властта е заслѣпила до толкова,
що несъзнателно тикатъ отечеството ни къмъ
възѧщата пропастъ, безъ да се вразумятъ отъ спра-
ведливите упътвания и указания на грѣшицѣ,
които станахъ толкова много, че човѣкъ се намира
въ недоумѣние и се запитва, нима либералната
партия, която печати своята програма и по-

червените календари, бѣ въ положение да напише
въ страниците на българската история толкова черни страници, които ще я заклейматъ
съ печата на позора и незѣжеството. И при тая
върволица отъ безчестни дѣла, официоза се напътва
съ явно безочие да обвинява опозиционната преса,
особено в. в. „Миръ“ и „Н. Вѣкъ“ въ стрѣмле-
ние съ нечестии и непочтени срѣдства да подбиятъ
престижа (?) на правителството, безъ да си даде
труда да разбере, че това правителство още отъ
първия день, въ който ное властъ, се виде от-
рѣтъ и оплюто отъ българския народъ, който не бѣше забравилъ минжлото управление на Радославова отъ 1886 и 1887 година. Не само опо-
зиционната преса, нѣ и цѣлия български народъ
осужда дѣлата на днешните управници и намира
положението за безисходно, вѣдомство което,
не е чудно, да сполѣти отечеството ни и нѣкоя
катастрофа.

Спорѣдъ официоза, днес положението въ стра-
ната било едно отъ най радостнѣ и утѣшителни-
тѣ. И важното, че официоза твърди това безъ да
го вѣрва. Нека стане „Н. Вѣкъ“ опозиция и ведига-
ще намѣри положението въ най мрачно, макаръ то
е на прaga на своята гибелъ, положението било
най-радостно. И защо всичко това? Нима защото
България е заложена на нѣмските банки? Нима
защото търговията е въ застой? Нима защото земле-
дѣлческото население гладува и му се продаватъ
чергитѣ и котлитѣ за данъци? Нима защото въ
шестъ мѣсѣца се правятъ три заема? Нима защото
се допустна чуждий контролъ надъ нашите дѣр-
жавни финанси? Не! Радостта иде отъ друга
страна; то иде отъ това, че фондовете сѫ увели-
чени, че и редакторитѣ на официоза ще си исту-
дятъ повече рацѣтѣ, па и ония отъ партията,
които още не сѫ настанени на службица, ще бѫ-
датъ назначени потераджии и работата ще се
тури въ редъ. Ето отгдѣ иде радостта на днеш-
ните мниими доброжелатели на България. За тѣхъ
нишо не струва това, че народа е оголенъ, че
много семейства сѫ останали безъ покривъ на ули-
цата, че търговцитѣ прѣкарватъ най-жестоката
криза, че България е въ негтѣ на нѣмските
банки, които постепенно я душатъ, че извѣстни
приходи ще се събиратъ отъ чужденците: тѣх-
ния интересъ е охраняването на партията и
грабежа.

Стрѣмленето на официоза да сравнява ре-
жима на народната партия съ днешния и да на-
мира първия за режимъ на безчинства и пѣнѣ
е много далечъ отъ самата истина. Фактитѣ гово-
рятъ друго. Прѣзъ властуванието на народната
партия не се случихъ тия безобразия които за-
клеймихъ съ печата на позора управлението на
либералитѣ. При никои избори, които народната
партия прави, не се избихъ толкова невинни из-
биратели, колкото на изборитѣ за народни прѣ-
ставители, на 25-и Априлъ. Ако при режима на
Народната партия не може да се укаже на бити
избиратели, то въ режима на Радославова можемъ
да укажемъ на десетки избити избиратели и на
стотини ранени и най-безбожно истѣзани. Ако при
режима на Д-ръ К. Стоилова България се разви-
ващъ мирно и съ гигантски крачки вървѣше въ
пътя на прогресса, ако търговията цвѣтѣше, и
гражданетѣ се придаваха на своите мирни заня-
тия, отъ година насамъ, искъ и днесъ, България
прилича на страна завоевана отъ нѣкакви диви
орди, които я грабятъ и пустошаватъ. Ако пра-
вителството на Г-на Д-ръ К. Стоилова се възду-

шевляваше отъ най-горѣщото желание да облекчи
участъта на податното земедѣлческо население,
като унищожи нѣкои данъци, а други намали съ
40%, то днешните управници, слѣдъ като наложихъ
на дѣржавата ни непоносимото икономическо
робство, прибѣгнѣхъ до най крайнитѣ мѣрки за
оголованието съвършено на земедѣлческото насе-
ление, безъ да искатъ да знаятъ, каква ще бѫде
неговата по сѣтишна участъ. Каква друга цѣль
се гони съ замѣняването поземелния налогъ съ
данъка десетъкъ, ако не събиранietо на по голѣма
сума отъ земедѣлците? Да ли се за благото на
милия народъ се увеличихъ и безотчетните фон-
дове отъ 160,000 на 240,000 л. за министерствата
на Вѣтрѣните и Вѣнчни работи?

Безсъвѣтността на драскачите въ „Народ.
Права“ отива до тамъ, щото и своите дѣла прѣ-
писватъ на Народната партия. Не въ Стоилово
врѣме, а въ Радославово, хората се трепятъ като
псата и се стрѣля изъ засада на избирателите отъ
самитѣ стражари. Не въ Стоилово врѣме, а въ
днешните врѣме, народа се ограбва, като се купуватъ
безъ всѣкакви основания сгради, които не стру-
ватъ нито петдесетата частъ отъ сумите, които
оправдание, че се охранили на пурпурните
илово врѣме, а при управлението на днешните
либерални министри се потопи отечеството ни въ
кръви и сълзи. Като доказателство на това служатъ
избитите и ранените отъ шайките и стражарите
съ стотини български избиратели. И ние призна-
ваме, че е ужасно днешните врѣме, пъ не и врѣ-
мето при управлението на народната партия, ко-
гато населението благоденствува и не го терза-
хъ и тѣпчехъ шайки отъ бездѣлници и стражари
разбийници, като днесъ. Днесъ народътъ ни е при-
тиснатъ отъ шпиони, полиция, войска и шайка-
джии, а не по рано, когато се чуваше негова гласъ,
неговата воля. Днесъ народа стene и страдае подъ
пълния произволъ на подивѣлите шайкаджии и
сатрапи управници, а не при бившия режимъ,
който бѣше режимъ на законността.

Едногодишното управление на либералната
партия даде най-печалните резултати. Между на-
селението се посъ сѣмето на политическата демо-
кратизация, стихкакъ се законитѣ, изнасили се на-
родната воля, доведе се дѣржавата до банкротство,
прѣтовари се населението съ данъци, увеличихъ се
безусловните фондове, направихъ се два засема въ
странство и единъ отъ чиновнически заплати и,
въ концѣ концовъ, въвреде се чуждий контролъ
върху нашите финансии. Ако либералната партия
счита това за най-утѣшителни резултати и ние
не бихме имали нищо противъ това, нѣ колкото
и да отбѣга официоза да истѣкне самата истини
на лице, защото тя изобличава днешните управ-
ници и тѣхните сатилити въ шарлатанство, тя не
може да се прѣкrie съ було, защото е достояние
и на малките дѣца. Не само възрастните, пѣ и
дѣцата, ще помнятъ тия мрачни несносни врѣмена,
когато пияните шайкаджии съ музика на чело
обикалихъ денъ и ноќѣ улиците да биятъ, кого
гдѣ срѣщнатъ и трошатъ стъклата по прозорците
на опозиционерите.

Никога народа не е билъ толкова недоволенъ
отъ своите управници, колкото е днесъ, това се
вижда и отъ отказътъ му да даде своята подкрепа
на правителството, което не произлизаше отъ на-
рода при всичките избори и терора, когото сѫщето
употрѣби, въ най-крайни форми, за да избере своите
„убоги“ кървави подържатели. Затова и тоя ре-

жимъ ще носи въчно прозвището „кървавъ“, „разбойнически“.

Името на Н. Ц. Височество, което бъде предметъ на скъпа любов и преданост, откакто по-върши управлението на разбойниците, защото, за да угоди на своите управници, той остана и глухъ къмъ десетки хиляди оплаквания, които му се поднесоха отъ всичките крайща на България, съ които констатирахъ предъ него безчинствата и своеволията на властта, изгуби народъ обичъ. Той не взе въ внимание и протестите на българския народъ срещу конверсионния заемъ и предаванието въ чужди ръце експлоатацията на държавните ни железнци, а заедно съ това даде на българския народъ да върва, че приеманието на този заемъ и проливанието кръвта на българските граждани става съ него знание и съгласие. Та напрасенъ е труда на официоза да се напълва да търди, че съ повърхование властта въ ръците на сопаджините Н. Ц. Височество стана предметъ на скъпа любов и преданост. Това се подтвърждава и отъ полуофициоза „Н. Отзвивъ“, който постъпил 19 Септемврий, когато Грековъ поднесе оставката на кабинета на княза, още въ междуначалието, излъзе да заплашва княза, че коронованите глави щели да се търкалятъ по площадите. Народа знае и много нѣща знае, че пустия му Драконовски печатъ, той тури край на многото знаения. Защото нѣма нито градъ, нито село, нито колиба, кѫдето да не се чувствува и говори, гдѣ се гнѣзи злото. Ето какво е дѣйствителното, истинското настроение на народа.

Колкото се отнася до търдѣнието на официоза, че е невъзможно да се повърне на управлението партия, която е доказала не съ голи фрази, а съ дѣла, че милът народъ, като народната, това е толкова върно, колкото и това, че Радославовъ не е свѣтъ, а сопаджия. Така щото съ това официоза лишний път доказва, че нѣма хаберъ отъ работи най елементарни и възможни. И това отрицание може да се прѣвърне въ пълна възможност и толкова по скоро, колкото княза по рано съзнае своето положение и длъжност, като баща на този народъ, който пѫшка по непоносимъ гнетъ на сопаджините, които дескредитирахъ и обанкутихъ държавата и изложихъ въ очите на българския народъ самия него съ своите беззас-

ДНЕВНИ НОВИНИ.

— **В. „Бдител“** въ постъдния си брой съ особено злорадство изнася на свѣтъ новината, какво при изванието на Г. г. Даневъ и Людикановъ въ града ни ходилъ на срѣща, между другите, и г-нъ Цв. Кузовъ. Ний не сме опълномощени отъ г-на Кузова да опровергаваме това, обаче, не можемъ да прѣмълчимъ и скриемъ това, какво г-нъ Цв. Кузовъ не е ходилъ на гарата нито при посрѣщанието на г-г. Даневъ и Людикановъ, нито при испращанието имъ, нито пъкъ се е виждалъ даже и съ тѣхъ. Ние не виждаме въ какво могатъ да се провинятъ известни лица, които се числятъ въ рѣдовете на една политическа партия, като народната, и посрѣщатъ или испращатъ шефа на друга една партия, която исповѣда сѫщите начала. Нима това съставлява прѣстъпление или позоръ, та заслужава да се хронирира и то съ особено злорадство? И ако това се прави отъ лица, които се отличаватъ съ нѣкаква посрѣдователност въ дѣйствието си, не бихме имали нищо, нито когато то се прави отъ такива, които сами не знаятъ на кой Господъ се кланятъ, това ни се вижда необяснимо.

— Плѣвенските училища се отвръаха отъ една учителка — Витанова, която казватъ била събрала съ мѣжа си на ново. Благодарностъ. — Замечателно нѣщо. Три дни цѣла гюрлтия въ нашия градъ. Огъ цѣла България бѣха се стекли земедѣлци, борба, викъ, скандали, всевъзможни интриги се пращаха отъ тѣй нарицаати конгресисти по земедѣлието, аларма до бога и отъ нашите **приятели** стамбалисти, викъ долу социалистите, нещеме безбожници, а нашия събрать **Бдител**, редакторите на когото всички имаха достъпъ въ салона на събранието, между които личаха и **срокомитъ земедѣлци**: Марко Карабеловъ, Т. Цвѣтковъ и П. Х. Шоповъ, този нашъ събрать нищо не каза, ама абсолютно нищо. Съ какво може да се обясни това мѣлчание, дали съ това, че по силомъ можаха да се прокаратъ бившите имъ събрата да влѣзатъ въ управителния съвѣтъ, или же трѣба да повърхование на редакторите, че било имъ обѣщано въ всѣко отношение и всѣдѣ да имъ се помога. Това, види се, е заставило, щото отъ всѣдѣ земле-

дѣлческите дружини да правятъ нови събрания и протести противъ, ужъ, зетите решения. Не би било здѣ да ни се обясни, отъ когото зависи, какъ стои работата и защо е това мѣлчание отъ събрата ни.

— На 16-и т. м. по покана на нѣкой нови прогресисти е имало събрание отъ 30—40 граждани, между които мнозина незainteresовани, е станало изборъ за новосъставеното настоятелство. За предсѣдателъ на бюрото е избранъ Ячо Ц. Бързяниновъ, а като членове влизатъ: Хр. Земриевъ, Цв. Цвѣтковъ, Хр. Г. Върбеновъ и др. Послѣдните трима сѫ биле едини отъ дѣйствителните наши партизани и сѫ зимили най живо участие въ засвидѣтелствуване предаността си къмъ Г. Д-ръ Стоиловъ, шефъ на нашата партия. Всѣка партия трѣбва да се гордѣе, че има такива постоянни и искрени партизани отъ попрода на Джанишкия кметъ Ежно Игнатовъ, който бидѣ ритнатъ отъ всѣдѣ. Ние съжаляваме търдѣ много, че ставаме днес отзивъ на една новость, която не е първа въ нашия градъ. — Иматъ право стамболовистите да се гаврятъ.

— **Никополската околия**, е окончателно присъединена къмъ Плѣвенския окръгъ и всичките учрѣждения вече функциониратъ направо съ Плѣвенъ. Ние не можеме, освѣти да поздравиме гражданините на Никополь и цѣлата околия съ радостта, която ги е посрѣдила съ това присъединение, което е било най горѣщото тѣхно желание. Ние върваме, че отношенията на двата града Плѣвенъ и Никополь, като тѣсно свързани въ търговско отношение, ще дѣйствува солидарно за по-успешното свързване железнницата Плѣвенъ — Никополь, както и по главните села съ Плѣвенъ и Никополь. Едно задружно дѣйствие ще принесе полза и на двата града. И ние сме ратувили за това съединение и сега сме доволни.

— Отъ града получихме едно съобщение отъ намъ познатъ, въ което ни расправя, какво материала, гуденъ на Витския мостъ, билъ несъобразенъ съ поемните условия и още други нѣкой недостатъци, които, върваме, ще се зематъ предъ видъ отъ когото зависи.

— Отъ София, ни съобщаватъ, че въ скоро врѣме ще изаде военното министерство заповѣдъ, съ която ще уволнива въ запасъ нѣкой отъ старите офицери, сѫщо и всички, които сѫ произведени за уредъ. Военното министерство, водило прѣговори съ

— 18-и Януари т. г. се празнува у насъ обикновенно, на молебенъ, който по случая стана, че присъствува много народъ.

— Срѣчу миналата недѣля офицерското общество даде доста не сполучливо писата „Прѣстъпника“ въ полза на бѣдните. Комедията не бѣ избрана. Желателно е да нѣма място на нашата съѣна.

— И мястото дружество „Юнакъ“ сѫщо даде представление отъ разни юнашки игри, които излезоха повече отъ сполучливи, сѫщо съ благотворителна цѣлъ.

— За 29-и Януари любители ще представятъ писата „Хѣшове“ въ полза на дружеството подпомагане бѣдноболните отъ д-рото „Св. Панталеймонъ“.

— Прѣди нѣколко дни идва въ градътъ ни Г. Д-ръ В. Черневъ, Бургаски окр. управител. Слушаме, че неговото извание било съпражено съ въпроса за градския съвѣтъ, както и съ поста на мястния окр. управител Г. Поповъ.

— Врѣме е, че притежателите на овощни дѣрвеса да събиратъ пашкултѣ, които има образувани отъ миналододишните гѣщици. Забѣлѣжително е, че ако и да имахме студъ 16 градуса, на много мяста се забѣлѣза, че малкиятѣ, излупени тази есенъ гѣщици, сѫ още живи. Който желае, въ това може да се увѣри.

— На 19-и Януари отъ мястото духовенство, въ присъствие на чиновническото тѣло и малко граждани стана панахида за годишнината на незабравимата ни княгиня Н. Ц. В. Мария Луиза.

— Водата по р. Дунавъ почти е влѣзла въ коритото си; линията Сомовитъ — Ясенъ, обаче, не ще почне да функционира по рано отъ 1 Февруарий.

— Пътнаци, които идатъ отъ Варна и София, расправятъ, че платното по линията на много мяста било поврѣдено и ще трѣба сериозни поправки, особено тамъ, гдѣ има голѣми насили.

— Миналата недѣля мястото читалище „Съгласие“ има годишно събрание за избиране ново настоятелство. Отъ насъ присъствува народно пратеничество, за да слуша вървежа на избора, както и прѣпирните, които ставаха между явивши се. Ние сме биле противъ крайните елементи, а особено срѣчу нашите криворазбрани социалисти, които обѣнаха читалището на една комедия, гдѣто се дѣржатъ всевъзможни противовържавни сказки, но не можеме да откажеме, че

тѣ, въ отношение наредбата на самото читалище, заслужаватъ похвала. Стамболовистите, обаче, кончито искатъ да сѫ въ всѣко гѣрне и меродия, счели за цѣлесъобразно да не истръватъ и читалището и ако да нѣматъ никого за членъ въ него, предъ

день-два до събранието записали всички служащи отъ община, въ това число и шайкаджията кокошарчето за членъ — И срамно бѣше човѣкъ да гледа хора съ кървави очи да се спущатъ върху лица, които гледатъ на читалището отъ чиста идеална точка. Тодоръ Бърдаровъ, лихваря, Табаковъ, Шоповъ, които не сѫ биле членове, а едва въ прѣдвечерието, да заематъ мястото на членове и да дигатъ връва, каквато не подобава и на улични хора. Трѣба да споменеме и г. Тод. Цвѣтковъ, който никога не е билъ членъ, но и никога не е плащалъ вносъ, и той, съ рисъкъ на живота си, се спушта заедно съ Бърдаровъ върху адвоката Иосифчевъ, да го биятъ, защото не билъ на мястие съ стамболовистите. Ако гледаше човѣкъ на тази съѣна, той не би заключилъ друго, освѣнъ една печална истина, че у насъ и въ най полезното обществено дѣло и учрѣждение на първо място стои слѣпото партизанство. Защо сѫ виковетъ на Т. Бърдарова, за канванията на Табаковъ, когато интелигенцията, брояща $\frac{4}{5}$ отъ всички членове, и когато не може да се каже, че всички сѫ социалисти, не желае да чуе името стамбалисти, а колко повече да имъ довѣрява и едно добрѣ урѣдено читалище съ съвѣршено за окайване финансии. Ние, както заявихме, не сме за социалпистите, но не можеме да бѫдеме противъ кандидатите, въ листите на които влизатъ и тѣ. Новоизбраното настоятелство, ще намѣри поддържка и у насъ, стига то да не бѫде съ взгледоветъ на миналото, да дозволява всѣка недѣля да се дѣржатъ безбожни сказки и да се дозволяватъ на каквито и да били партизани да си казватъ дертвоветъ. Нашето общество нѣма нужда отъ утопически идеи, то има нужда отъ поучителни, морални сказки, които му принасятъ полза. Послѣ. Общото събрание трѣба да гуди край на тѣзи подигравки, които ставатъ днес. Трѣба да се ограничи, че членъ отъ читалището има право да гласоподава, гласъ рѣшающъ, ако е билъ поне 6 мясеца прѣди избора, а главно,

виждаме това, което виждаме сега. Освѣнъ това, относително сказките, които ще позволяватъ отъ читалището, трѣба сѫщо да иматъ цензъ. Ние сме още млада дѣржава, която има нужда отъ сказки поучителни, а не утопически, които на друго място и въ друга урѣдена дѣржава не биха допуснали да се подиграватъ съ търгънието на обществото. Ние полагаме и върваме, че между младите има доста интелигентни хора, които създаватъ голѣмата отговорност на ржководителите въ едно читалище, та ще се погрижатъ да поставятъ това читалище на подобающата се висота. Стамболовщината нека стои въ отсрѣщното кафене.

— Отъ нѣколко броя, постоянно слѣдиме, че Т. Бърдаровъ, въ редак. отъ него в. **Бдител** постоянно закача училищния инспекторъ Г. Урумовъ. Разни антрефилета, подлистници, пълни съ гнусотий, способност само на една злобна натура. И всичко това, читателите, може би, да сѫ забѣлѣзали, че Г. Урумовъ билъ виновенъ и лошъ само за това, защото не взималъ книги и тевтери отъ неговата книжарница и печатница. Неискаме да защищаваме Г. Урумова, но не може да не кажеме понѣ дѣвъ думи за него добри, когато слушаме, че билъ въ всѣко отношение справѣдливъ и независимъ. Нашите стамбалисти искатъ първо, че Г. Урумовъ да кисни постоянно съ тѣхъ по кръчмитѣ и всичко каквото му каже марашката глава, да се испълнява. Умнитѣ и независимитѣ хора не-ще се водятъ за носа, та и всѣкакви мерзости, които се пушкатъ не могатъ да иматъ значение, още повече, кога се знае источника. Ако Г. Урумовъ каже на нѣкой учители да зематъ книги отъ Бърдарчето, върваме, че ще стане добър и прѣлестен инспекторъ.

— Понеже нѣкой отъ цанковистите сѫ говорили прѣдъ наши приятели, че сме работили били наедно, съобщаваме за знание, че нашият клубъ нѣма нищо общо съ клуба на цанковистите.

— Отъ днешния брой за въ бѫдеще ще публикуваме клубоветъ на народната партия отъ Плѣвенъ, съгласно окр. писмо на окр. клубъ на народната партия № 7 отъ миналата година.

Клубове на Народната партия въ Плѣвенска околия.

C. Махлата. Предсѣдателъ на клуба: Герго Доновъ, Подпредсѣдателъ: Т. Цвѣтковъ, Секретарь: Ив.

Георгиевъ, Членовъ, Илия Ивановъ, В. Ивановъ и Горанъ Бъловъ,

C. Староселци. Прѣдѣдателъ: Гано Филиповъ, Секретаръ: М. Д. Узуновъ, Касиеръ: Цв. Герговъ, Членово: Ив. Кръстяновъ, Ив. Първановъ

C. Пордимъ. Прѣдѣдателъ: Димитър Джоновъ, Секретаръ: И. Пачовъ, Касиеръ: Цв. П. Поповъ, членове: Митю Дамяновъ, Р. Желѣзковъ, Даши Ив. Домниковъ и Симонъ Игнатовъ.

C. Тученица. Прѣдѣдателъ: Игнатъ Вълчовъ, Подпрѣдѣдателъ: Сирко Ивановъ, Касиеръ: Мънко К. Ивановъ и Дѣловодителъ: Ив. В. Сирковъ.

C. Николаево. Прѣдѣдателъ: Т. Вѣтровъ, Секретаръ: Н. Илиевъ, Касиеръ: Игнатъ Цвѣтановъ, Членове: Игнатъ Деновъ, Ангелъ Бочовъ и Цвѣтанъ Петковъ.

(Слѣда).

КНИЖНИНА.

ДЕСЕТА ГОДИШНИНА

на

М и с ъ л ъ .

Прѣзъ десетата си годишнина списанието Мисъль ще се пише и редактира въ еждия духъ, както прѣзъ послѣдните четири години отъ свое то съществуване. Покрай оригинална и прѣводна поезия и билетристика и покрай студии върху наши и чужди автори, ще се даватъ както научни студии, повече отъ социологически характеръ, така и политico-икономическо статии върху въпроси изъ нация и чуждия животъ. Както и до сега, общественниятъ статии на списанието ще се пишатъ отъ хора, стоящи на страна отъ всѣка активна политика и слѣд. чужди на всѣко партизанско пристрастие за или противъ коя и да било отъ нациите.

Теоретическо освѣтяване и уясняване на въпросите, отъ една страна, отечественниятъ интереси и идеята на справедливостъ, — отъ друга, ще останатъ и за въ будеще ръководящи начала на този отдельъ, а не диктувано отъ сектантски и партийни съмѣти въздвигане или унищожаване на отдельни партии или дѣятели.

Прѣзъ десетата си годишнина Мисъль ще излеза подъ главната редакция на г. д-ръ К. Крѣстевъ, при постоянното сътрудничество на еждите писатели които сѫ земали живо участие прѣзъ послѣдните, и особено послѣдната годишнина, именно: г. г. Ив. Ст. Андрѣчинъ, Т. Г. Владиковъ, (Веселинъ), Г. Т. Данайловъ, В. Кънчевъ, д-ръ Д. Пасманикъ (П. Велиновъ), Г. Стаматовъ, П. И. Славейковъ и др.

Десетата годишнина на Мисъль ще състои отъ 10 кн., които ще излизатъ всѣки мѣсецъ (септември Юлий и Августъ) въ 4—5 печатни коли, и ще струва 8 лева годишно (всѣко прѣдплатени) за България и 9 л. за чужбина.

Остѣжки се правятъ само при задружно абониране — именно на 12 абон. скупомъ — по 10%, на 25 абон. скупомъ — по 20%.

Въ първите книжики на десетата годишнина ще бѫдатъ помѣстени, между друго, слѣд. нѣща.

Програмна статия: Каквада се прави. Освѣтъ туй:

1. Хенрикъ Ибсенъ: Кога ний мъртвите въскръснемъ Драматич. епилогъ (на неговите собств. творения) въ три акта.

2. Герхардъ Хауптманъ: Самотни людѣ. Драма въ пять акта. (Придружена съ статия за автора).

3. П. П. Славейковъ: Алфредъ Тенисонъ.

4. д-ръ К. Крѣстевъ: Психология на партизанството; Александъръ Бай Ганю Балкански.

5. Г. Т. Данайловъ: Нашата финансова политика.

6. Белетристика: отъ И. Ст. Андрѣчинъ Г. Стаматовъ, П. Ю. Тодоровъ, Н. Г. Данчовъ и др.

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СДѢБЕННИТЪ ПРИСТАВИ

№ 94.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижимъ имотъ а именно:

1) Къща (земляника) въ с. Гор. Митрополия, покрита съ слама и прѣсть, съ дворъ около 3 декара, оцѣнена за 100 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Покойния Петъръ Първановъ отъ с. Гор. Митрополия не е заложенъ, продава се по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ Плѣвѣнъ за 432 л., лихвите и разносите по испынителни листъ № 261 на Плѣвенски Окол. Мир. Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 8 Януари 1900 год.

Дѣло № 1152/98 год.

Сдѣбенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 92.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Гор. Митрополското землище а именно:

1) Къща въ с. Гор. Митрополия въ „Принѣка“ по-

„ПЛѢВЕНСКИ ГЛАСЪ“

крита съ слама и прѣсть съ дворъ около 2 дек. оцѣнена за 100 лева; 2) Нива „Махленски пътъ“ 11 дек. и 8 ара оцѣнена за 50 лева; 3) Нива „Равнището“ 10 декара 3 ара оцѣнена за 40 лева; 4) Нива „Махленски пътъ“ 9 декара 5 ара оцѣнена за 50 лева; 5) Нива „Конаревски долъ“ 10 дек. оцѣнена за 40 лева; 6) Нива „Трѣстенишки пътъ“ 4 дек. 8 ара оцѣнена за 30 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Георги Тодоровъ отъ с. Гор. Митрополия не сѫ заложенъ, продава се по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ Плѣвѣнъ за 386 л., лихвите и разносите по испынителни листъ № 3844 на Плѣв. Ок. Мир. Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 8 Януари 1900 год.

Дѣло № 450/99 год.

1—2 Сдѣбенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 95.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Гор. Митрополското землище, а именно:

1) Къща (земляника) въ с. Гор. Митрополия покрита съ слама и прѣсть въ „Принѣка“ съ дворъ 3 декара оцѣнена за 100 лева; 2) Нива „Пчелинския пътъ“ 12 декара и 5 ара оцѣнена за 60 лева; 3) Нива „Ясенски пътъ“ 8 декара 2 ара оцѣнена за 40 л.

4) Нива „Плиткия пътъ“ 6 декара 5 ара оцѣнена за 35 лева; 5) Нива „Трѣстенишки пътъ“ 6 декара и 9 ара оцѣнена за 35 лева; 6) Орница „Вълчовецъ“ 10 декара оцѣнена за 40 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Георги Ваковъ отъ с. Гор. Митрополия не сѫ заложенъ, продава се по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ Плѣвѣнъ за 700 л., лихвите и разносите по испынителни листъ № 3840 на Плѣвенски Окол. Мир. Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 8 Януари 1900 год.

Дѣло № 451/99 год.

1—2 Сдѣбенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 91.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижимъ имотъ, а именно:

1) Къща въ с. Гор. Митрополия, покрита съ прѣсть и слама, съ дворъ 4 декара оцѣнена за 200 лева:

Горниятъ имотъ принадлежи на Лечо Ангеловъ отъ с. Гор. Митрополия не е заложенъ, продава се по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ Плѣвѣнъ за 445 лева лихвите и разносите по испынителни листъ № 3845 на Плѣвенски Окол. Мировий Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 8 Януари 1900 год.

Дѣло № 212/97 год.

1—2 Сдѣбенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 606.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Плѣвенското землище, а именно:

1). Едно дворно място въ гр. Плѣвѣнъ VII квартъ отъ 115 кв. метра при съсѣди: Руси Желѣзовъ къщата на дѣлъника А. Хицовъ и пътъ оцѣнено за 100 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Александъръ Хицовъ отъ гр. Плѣвѣнъ не е заложенъ, продава се по възисканието на Петко С. Съботинковъ отъ гр. Плѣвѣнъ за 154 л. и др., лихвите и разносите по испынителни листъ № 691 на Плѣвенски Град. Мир. Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 14 Януари 1900 год.

Дѣло № 323/99 год.

1—2 Сдѣбенъ Приставъ: Т. П. Алексиевъ.

№ 243.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Гор. Митрополското землище, а именно:

1). Нива „Конарановъ долъ“ 29 декара оцѣнена за 435 лева; 2) Нива „Равнището“ 27 декара оцѣнена за 405 лева и 3) Нива „Прогонъ“ 19 декара оцѣнена за 135 лева;

Горниятъ имотъ принадлежи на Петко Панковъ отъ с. Гор. Митрополия, не е заложенъ, продава се по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ гр. Плѣвѣнъ за 308 лева лихвите и разносите по испынителни листъ № 743 на II Плѣв. Мир. Сдѣдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки пристратенъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвѣнъ, 13 Януари 1900 год.

Дѣло № 1110/99 год.

1—2 Сдѣбенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 89.

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстній вѣстникъ „Плѣв. Глаѣ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвѣнъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Гор. Митрополското землище, а именно:

1). Къща въ с. Гор. Митрополия въ „Принѣка“ покрита съ прѣсть и слама съ дворъ 1 декарь и 2 ара оцѣнена за 60 лева; 2) Нива „Конаревски долъ“ 7 декара и 8 ара оцѣнена за 40 лева; 3) Градина въ „Барата“ 5 ара оцѣнена за 10 лева.

ното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи имотъ а именно:

1) Кѫща (землянка) въ с. Гор. Митрополия покрита съ слама и прѣсть въ „Припѣка“, съ дворъ 3 декара оцѣнена за 150 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Георги Тоновъ отъ с. Гор. Митрополия порожителствувалъ е съ нея на сумма 1614 лева и се продава по възисканието на Никола Г. Върбеновъ отъ Плѣвенъ за 193 л., лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 1883 на Плѣвенския Окол. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 8 Януари 1900 год.

Дѣло № 454/99 год.

1—2 Сѫдебенъ Приставъ: Х. Ив. Мускуровъ.

№ 12418

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Тученишкото землище а именно:

1) Една нива мѣсти. „Бодевски врѣхъ“ около 6 декара оцѣнена 30 лева; 2) Ливада мѣсти. „Черешовица“ отъ около 16 декара оцѣнена за 176 лева; 3) Нива мѣсти. „Бодево“ отъ около 5 декара оцѣнена за 25 лева; 4) Нива мѣсти. „Камъка“ отъ около 10 декара оцѣнена за 50 лева; 5) Нива мѣсти. „Кокошинъ“ отъ около 7 декара оцѣнена 35 лева; 6) Нива мѣсти. „Подъ Бохотъ“ отъ около 15 декара оцѣнена за 75 лева; 7) Нива мѣсти. „Мжрково“ отъ около 13 декара оцѣнена за 65 лева; 8) Бранице мѣсти. „Кокошинъ“ отъ около 9 декара оцѣнено за 54 лева; 9) Селище мѣсти. „Долната махла“ отъ около 3 декара оцѣнено за 10 лева; 10) Лозе мѣсти. „Отерище“ отъ около 1½ декаръ оцѣнено за 7 лева и 50 ст.; 11) Нива мѣсти. „Три могили“ отъ около 3 декара оцѣнена за 15 л.

Горниятъ имотъ принадлежи на покойния Митро Ивановъ отъ с. Тученица не сѫ заложени продаватъ се по възисканието на Цвѣтанъ Ивановъ отъ с. Тученица за 349 лева 10 ст., лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 1126 на Плѣвенския Окол. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 30 Декември 1899 год.

Дѣло № 111/99 год.

2—2 Сѫдебенъ Приставъ: П. Георгиевъ.

№ 17960

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Орѣховишкото землище, а именно:

1) Кѫща въ с. Орѣховица създана отъ дѣрво и прѣсть дворъ около 3 декара и др. пристройки оцѣнена за 30 лева; 2) Нива „Старитѣ лоза“ 2 декара 3 ара оцѣнена 10 лева; 3) Нива „Старитѣ лоза“ 2 декара оцѣнена за 8 лева; 4) Нива „Митова падина“ 13 декара и 5 ара оцѣнена за 54 лева; 5) Нива „Равнището“ 18 декара оцѣнена за 72 лева; 6) Нива „Черешака“ 11 декара и 7 ара оцѣнена за 46 лева и 80 ст.; 7) Бранице „Куза“ 1 декаръ оцѣнено 4 лева; 8) Бранице „Орѣхъ“ 2 декара 2 ара оцѣнено за 8 лева и 80 ст.; 9) Бранице „Чолашки орманъ“ 5 декара оцѣнено за 20 лева; 10) Нива „Буленшикъ“ 14 декара оцѣнена за 56 лева; 11) Нива „Растворъ“ 15 декара оцѣнена за 60 лева; 12) Нива „Брѣста“ 17 декара и 1 арп оцѣнена за 68 лева и 40 ст.; 13) Нива „Трѣстенишки санъръ“ 16 декара оцѣнена за 64 лева; 14) Градина „Подъ село“ 4 ара оцѣнена за 1 лева и 60 стотинки.

Горниятъ имотъ принадлежи на Маринъ Тошевъ отъ с. Орѣховица не сѫ заложени продаватъ се по възисканието на Стояновъ Върбеновъ и С-ие отъ гр. Плѣвенъ за 486 лева и 45 ст., лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 2961 на Плѣвенъ. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 20 Декември 1899 год.

Дѣло № 815/99 год.

2—2 Сѫдебенъ Приставъ: Хр. Ив. Мускуровъ.

№ 12355

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Брушиянското землище, а именно:

1) ¼ часть отъ нивата мѣстността „Шипкентъ долъ“ цѣлата 8 декара оцѣнена за 10 лева; 2) ¼ часть отъ нивата „Плѣвенски пажъ“ цѣлата 11 декара и 8 ара оцѣнена за 15 лева; 3) Трета часть отъ нивата „Полигоръ Ср. вода“ цѣлата 6 декара оцѣнена за 8 лева; 4) Трета часть отъ нивата „Лозята“ цѣлата 2 декара оцѣнена за 5 лева; 5) Трета часть отъ нивата „Лозята“ цѣлата 2 декара оцѣнена за 5 лева; 6) Трета часть отъ ливадата „Срѣдна вода“ цѣлата 6 декара оцѣнена за 8 лева; 7) Трета часть отъ ливадата „Срѣдна вода“ цѣлата 9 декара оцѣнена за

12 лева; 8) Трета часть отъ ливадата мѣст. „селски ливади“ цѣлата 1 декаръ оцѣнена за 3 лева; 9) Трета часть отъ ливада мѣст. „Селски ливади“ цѣлата 5 декара и 4 ара оцѣнена за 8 лева; 10) Трета часть отъ ливадата мѣст. „Трѣстъта“ цѣлата 8 декара и 5 ара оцѣнена за 10 лева; 11) Трета часть отъ ливада мѣст. „Селските ливади“ цѣлата 5 декара и 6 ара оцѣнена за 10 лева; 12) Трета часть отъ шумакъ мѣст. „Срѣдна вода“ цѣлата 5 ара оцѣнена за 2 лева; 13) Трета часть отъ шумакъ мѣст. „Срѣдна вода“ цѣлата 5 ара оцѣнена за 2 лева; 14) Трета часть отъ шумакъ мѣст. „Срѣдна вода“ цѣлата 5 ара оцѣнена за 2 лева; 15) Трета часть отъ лозе въ „осойката“ цѣлото отъ 7 декара и 6 ара оцѣнено за 15 лева; 16) Трета часть отъ лозе въ „Меченски пажъ“ цѣлото 2 декара и 7 ара оцѣнено за 5 лева; 17) Трета часть отъ лозе въ „Равнището“ цѣлото 3 декара оцѣнено за 5 лева и 18) Трета часть отъ ливадата въ „Полигоръ селището“ цѣлата 8 декара и 5 ара, оцѣнена за 10 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Найденъ Илиевъ отъ с. Брушиянца не сѫ заложени продаватъ се по възисканието на Стояновъ Върбеновъ и С-ие отъ гр. Плѣвенъ за 260 лева, лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 5550 на Плѣвенския Околийски Мировъ Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 28 Декември 1899 год.

Дѣло № 643/99 год.

ното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Орѣховишкото землище, а именно:

1) Кѫща (землянка) въ с. Орѣховица съ дворъ 1 декаръ и др. пристройки, оцѣнена за 50 лева. 2) Нива „Старитѣ лоза“ 10 декара 7 ара оцѣнена 42 лева 80 ст. 3) Нива „Пчелините“ 9 декара 8 ара оцѣнена 35 лева 20 ст. 4) Нива „Черешака“ 8 декара 9 ара оцѣнена 35 лева 60 ст. 5) Нива „Иолова падина“ 5 декара оцѣнена 20 лева. 6) Върбакъ „Срѣдни ливади“ 1 декаръ 4 ара оцѣнено 7 лева. 7) Бранице „Орѣшче“ 1 декаръ 7 ара оцѣнено 8 лева 50 ст. 8) Ливада „Срѣдни ливади“ 3 декара 8 ара оцѣнена 15 лева 20 ст. 9) Градина „Долниятъ градини“ 3 ара оцѣнена 1 лева 20 ст. 10) Нива „Долниятъ лоза“ 5 ара оцѣнена 2 лева. 11) Лозе „Дѣрварски пажъ“ 1 декаръ 2 ара оцѣнено 6 лева 12) Лозе „Старитѣ лоза“ 5 ара оцѣнено 2 лева 50 ст.

Горниятъ имотъ принадлежи на Ралчо Дановъ отъ с. Орѣховица, не сѫ заложени, продаватъ се по възисканието на Стояновъ Върбеновъ С-ие отъ гр. Плѣвенъ за 254 лева 50 ст. лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 2556 на Плѣв. Окол. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 20 Декември 1899 год.

Дѣло № 817/99 год.

2—2 Сѫдебенъ Приставъ Хр. Ив. Мускуровъ.

№ 18005

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Писеровското землище, а именно:

1) Нива „Полето“ 3 декара оцѣнена 12 лева. 2) Нива „Полето“ 3 декара 8 ара оцѣнена 13 лева. 3) Нива „Дѣловетъ“ 2 декара оцѣнена 10 лева. 4) Нива „Илуговитъ“ 2 декара 5 ара оцѣнена 11 лева. 5) Нива „Менкова герань“ 1 дек. 3 ара 8 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Василь Стояновъ отъ с. Писерово, не сѫ заложени продаватъ се по възисканието на Стояновъ Върбеновъ С-ие отъ гр. Плѣвенъ за 73 л. 80 ст., лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 5348 на Плѣвенския Окол. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 22 Декември 1899 год.

Дѣло № 858/98 год.

2—2 Сѫдебенъ Приставъ Хр. Ив. Мускуровъ.

№ 18007

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Мѣртишкото землище, а именно:

1) Нива „Комаревъски долъ“ отъ 47 ½ декара оцѣнена 85 лева. 2) Нива „Срѣдниятъ долъ“ отъ 20 ½ декара, оцѣнена 45 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Яни Коларовъ отъ с. Мѣртишица, не сѫ заложени, продаватъ се по възисканието на Стояновъ Върбеновъ С-ие отъ гр. Плѣвенъ за 185 л., лихвитъ и разноситетъ по испытнителния листъ № 1429 на Плѣвенския Окол. Мир. Сѫдия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присъственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плѣвенъ, 22 Декември 1899 год.

Дѣло № 46/97 год.

2—2 Сѫдебенъ Приставъ Хр. Ив. Мускуровъ.

№ 18006

Извѣстявамъ, че 31 день отъ денътъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстниятъ вѣстникъ „Плѣв. Гласъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцелярията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующи недвижими имоти находящи се въ Гор. Джинишкото землище, а именно:

1) Бранице „Бояджиската търница“ около 25 декара оцѣнено 50 лева. 2) Кѫща въ село Гор. Джинишъ направена отъ керепичъ покрита съ керемиди съ три стаи, на маза една частъ, отъ които стая двѣ служатъ за дюгенъ и до кѫщата отдѣлна постройка назиаема казанка, която сега е приспособена за дюгенъ, направено отъ керепичъ, покритъ съ керемиди, съ двѣ отдѣлни съ дворъ отъ около 1 декаръ оцѣнена 100 лева. 3) Нива „Совата“ около 6 декара оцѣнена 18 лева. 4) Нива „Дѣржавното шосе“ около 24 декара оцѣнена 48 лева.

Горниятъ имотъ принадлежи на Стефанъ Вутовъ отъ с. Гор. Джинишъ направена отъ керепичъ, покрито съ керемиди съ дворъ около 2 декара оцѣнено за 80 лева.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣ