

съ сживавали. Въ писатели-те са намиратъ примѣръ за мнимата смъртъ, че са въ предложавала до два и повече мѣсаца (толкова време съ лежали примрѣли); скаже тези примѣръ съ малко сомнителни, за това и заради тяхъ нема да говоримъ нищо.

Сега да са свѣрнимъ пакъ къмъ нашата въпросъ за признания-те (нишени-те) на дѣйствителна-та (истинна-та) смъртъ и за различаване-то нейно отъ мнимата смъртъ. Само-то наименование (наричане) на мнимата смъртъ доказава, че такива признания нема: нема скаже до преминаване-то на известното време. Ако бы да бѣше возможно да са различи това състояніе отъ истинна-та смъртъ, то на кого щеше да доди на умъжъ да го нарече мнима смъртъ? Ако бы да бѣше возможно да са различи во всако време и во всакой случаѣ тези дѣй-те състоянія (нишени-те на истинна-та и мнимата смъртъ), то искъсни-те Доктори никогда не щеха да падатъ въ такова чудно измамуване, да распарятъ живъ човѣкъ, кого-то считали за умралъ. Окаче въ писатели-те има нѣколко такива примѣръ, какви-то нѣкъ веки видяхме по гора, и единъ отъ тяхъ са въ случаѣ съ единъ твърдѣ знаменитъ (искъсанъ) анатомъ (дето разразватъ умрѣли-те) въ 16 вѣкъ, съ Везалія: примрѣлътъ знаменитъ Испанецъ сживалъ подъ ножъ на този анатомъ, въ това само-то време, кога-то смъртено-то разразване било направено. Даже и у насъ въ Россія стана такжъ случаѣ, но той не бѣде въ свое-то си време разгласенъ, и заради това сега е трудно да са сакиратъ за него истинни и вѣрни известія. Говорятъ, че разразване-то на умрало-то тѣло било предадено на Фердшала (спицерана), кой-то ед-