

В. „Пловдивски Гласъ“
излиза всяка неделя сутринта.

Цъката на вестника е за във България:

За година 8 лева

„шест месеца 4

За вън странство:

За година 10 лева

„шест месеца 5

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ

ПЛОВДИВСКИ ГЛАСЪ

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢГНИ

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

Читалище „Съгласие“
Пр. Цар Иван



Всичко, що се отнася до въстника, испраща въ Администрацията, която се намърва въ Хотел „България“.

За частни обявления се плаща по 3 ст. на дума въ последните страници, а на първа—по 5 ст. За обявленията на Г. Съдебните Пристави по 3 ст. за дълъг обнародование. Стойността за всеко обявление се включва въ администрацията и върши разписка.

Никема, пари за абонаментъ, дописки, писма, вестници и пр. се испрашатъ въ администрацията.

ПО ПРЕДСТОЯЩИТЕ ИЗБОРИ.

На 1-й Августъ избирателите отъ България сѫ свикватъ да упражнятъ едно свое право, гарантирано отъ основният ни законъ — конституцията. Да, избирателите се свикватъ за избиране окръжни съветници. Мнозина върватъ, че съ измѣнение закона за окръж. съвети, тия избори губятъ част отъ своето значение, обаче, споредъ настъ, значението на окр. съвети се увеличава и отъ лицата, които ще бѫдатъ командирани при окръжния управител, се изисква преди всичко доблестъ и характеръ, безъ които качества тъ ще бѫдатъ една кръгла нула. Тия съвети (окръжните) и за въ бѫдеще ще упражняватъ най-голъмо влияние при правилното развитие на местното самоуправление и при запазване интересите на населението. Окръжният съветъ си запазва и за въ бѫдеще сѫщето значение, каквото имаше и до сега, само окр. постоянни комисии губятъ онай автономност, каквато имаха до сега, защото се дава пълна възможност на окръжния управител да диктува, като предсъдител съ право на гласъ. Затова, повтаряме, лицата, които ще бѫдатъ делигирани отъ окр. съветъ, тръбва да бѫдатъ съ характеръ, иначе волята на окр. управител ще се проявява въ всички дѣйствия и неговите капризи ще се удовлетворяватъ въ всъки случай.

Да се предполага, че лицата, които ще бѫдатъ делигирани при окр. управител отъ едни полицейско-шайкаджийски избраници, и че тъ ще отстояватъ съ доблестъ своите права, е немислимо. Тъхната роля ще бѫде пасивна; тъ ще испълняватъ безпрѣкословноисканието на окр. управител, комуто дължатъ своето назначение и избиране и не ще имать нито най малката доблестъ нѣкога да издигнатъ своя гласъ за защита на окръжните интереси, а, безспорно е, че окръжните съвети и комисии пакъ оставатъ най близко до населението, съ което ще имать пряко и непосредствено сношение по въпроси отъ окръжни и общински интереси. Така поставенъ въпроса слѣдва, че тъ ще упражняватъ извѣстно влияние върху правилното имъ уръждание. А това може да се постигне само тогава, когато лицата, които ще съставляватъ окр. съветъ и постоянната комисия, произлизатъ отъ народа, ползватъ се съ неговото довѣрие, и сѫ истински негови избраници а не съмѣтъ на обществото, избрани съ насилия отъ полицията и шайките.

Такъвъ окр. съветъ, който излиза отъ народа и простира сѫщата отъ него постоянно комиssия, можатъ да бѫдатъ истински защитници на окръжните и общински интереси, а сѫщеврѣменно да бѫдатъ върни изразители на неговите възгледи по въпроси отъ значение за поминъка и благосъстоянието на населението отъ окръга.

Ние не можемъ си представи, какво биха могле да направятъ двама еветчи, като постояннона комисия при окр. управител, и какво свое мнѣние биха имали по въпроси отъ особена важност? Представете си, че серагъжда станжлия изборъ за общински съветници въ нѣкоя община, кѫдето е спечелила опозицията. При произвеждане на избора не сѫ ставали никакви нарушения, нѣ управителя е недоволенъ, и защото избраниците не сѫ отъ «нашите» иска кассирането му. Мислимъ ли е, че двамата полицейски избраници ще се зас-

тѫшатъ за защитата на закона? Прѣстѫпно ще е даже и да върваме, че тъ ще поставятъ законите по горѣ отъ своето любовнодействие. Въ случаи волята, каприза на управителя ще решаватъ въпроса безъ всъко възражение. Нѣ не така ще бѫде и въ обратния случай, когато избирателите на окръга испратятъ лица изъ своята срѣда, които не ще търсятъ благоволението на окр. управител за свои лични облаги. Особено единъ опозиционенъ окр. съветъ и п. комисия биха могле да направятъ много за окръга и общините и биха били истинските тѣхни защитници.

Като исходдаме отъ тия съображения, ние приканваме избирателите отъ Пловдивския окръгъ да не гласуватъ за кандидатите на полицията, които ще бѫдатъ лица отъ най низка проба, ала педерастика Н. Габровски и честнейшиятъ Маркиди глѣтни записи, а да избератъ лицата, които излизатъ отъ тѣхната срѣда, познаватъ тѣхните нужди и болки, които ще имъ покаже избраното бюро на русофилите.

Само тия лица ще имать при сърдце интересите на окръга и общините и ще се застѫшатъ за онеправданите, защото ще имать своя воля, убѣждения и ще имать за свой ръководител своята съвестъ.

А тия лица сѫ за Пловдивската околия:

Христо Бурджовъ Пловдивъ

Илия Петровъ Пловдивъ

Христо Данаиловъ Пловдивъ

Гето Савчовъ Тръстеникъ

Стаменъ Иванчовъ Комарево

Тодоръ Вътювъ Николаево

Димитръ Джоновъ Пордимъ

Вълчо Велевъ Долни Дѣбникъ

Цвѣтанъ Димитровъ Дол. Митр.

Като Ви благопожелаваме пъленъ успѣхъ въ борбата съ угнетителите, узурпаторите, полицията и шайките, приканваме Ви да се явите скромъ и като единъ съ доблестъ отстоите своите права, като отговорите мѣжки на всички насилия, които властта ще се опита до упражни върху Ви, за да изнасили вашия вотъ, вашата воля.

Нека всички викнемъ изедно:

«Долу тираните, узурпаторите, продажниците, гешевтарите!»

«Долу сегашното разсипническо дворцово правителство!»

«Долу кръвниците!»

„Да живѣе България!“

„Да живѣе народа, истинския господаръ въ България!“

Положението отъ денъ на денъ се влошава. Данъкоплатцитъ—земедѣлци, върху пътъ на които се крѣпи държавният строй, съ изумлѣвие стоїтъ предъ грозната перспектива на глада. Хамбаратъ имъ сѫ праздни и нѣма какво да гуди въ тѣхъ поне за прѣпитание на семейството си. А пъкъ и царщината иска, защото често пъти става нужда да се отпушатъ по стотини хиляди лева за разходки по «нескончаеми семейни причини».

Въ сѫщето незавидно положение се намиратъ

и еснафите. Алѣть веришите слаби. Никакво движение: застой въ търговията. Застой въ всячко. Всѣки се питатъ какво ще стане, кѫде ще му излѣзе края, обаче никой не намира отговоръ на зададените въпроси. Лошо!

Населението още отъ сега е въ най крайна бѣдностъ, а пъкъ и положението на държавните финансии, повѣрени въ ръцѣ на единъ некъдѣрникъ, не сѫ въ розово положение. Че държавата срѣща ижнотии още отъ денътъ, въ който опонастителните договори влѣзоха въ сила, и това не е скрито. Самия фактъ, че на чиновниците не е исплатено още за м. Юни, когато сме въ края вече и на Юлий, е най вѣрното доказателство.

Това положение на работите схваща търговци и се плаши за бѫдящето си; него оцѣнява занаятчиите и земедѣлца и се опасява за поминъка си. Само дворцовите лакеи не се стрѣскатъ отъ нищо. Съ едно вътрѣшно задоволение отъ станжлото, тъ прѣдължаватъ своята народоубийственна политика: Прѣстѫпленията се низижтъ едно слѣдъ друго, несправедливостта се въздишка въ принципъ, незачитанието на законите достигна до най крайни предѣли.

Да не би народната обичъ, която се изрази въ стотини митинги и протести, ги е замаяла и обаяла?

Прѣдателското дѣло на Греково-Радославовото правителство и тѣхното шайкаджийско-кърваво болшинство отъ кървавата камара, чрѣзъкоето страната ни се тури въ пълното распорѣждане на нѣколко нѣмско-чифутки банки, е дало вече своите послѣдствия, които не сѫ въ възможността на авторитетъ.

Обѣщанията за по добро бѫдеще, за единъ по голѣмъ оборотъ въ търговията, скоро, и много скоро, отстѫпиха своето място на общата мизерия. Всѣки виждаше и оцѣняваше гибелните послѣдствия отъ сключените отъ Греково-Радославовото правителство договори за конверсионенъ заемъ, само раждасалътъ мозъци на тия, които ги сключиха, и тия, които ги приеха, не искаха да взематъ въ внимание народната воля, а ги узакониха. Послѣдствията се чувствуватъ още сега, единъ мѣсецъ слѣдъ приемането имъ, а какво ще стане по сѣтиѣ или слѣдъ година?

Всичко ни навежда на мисъльта, че при сключванието на тия гибелни договори, не се е имало прѣдъ видъ нищо. Да върваме това, имаме доста основания. Какви подобрѣния или намаления по бюджета би направило дѣлното ретроградно правителство съ сумитъ отъ конверсионния заемъ, когато е извѣстно, че въ България всичко на всичко ще постѫпятъ 38 1/2 милиона лева въ растояние на три години? Никакви! Тѣзи пари въ сравнение съ задълженията, които, така безразсѫдно пое правителството на Грекова, сѫ като капка въ морето. Да допустнемъ, че банките ще исплатятъ тия пари. Слѣдва, че всѣка една година отъ трите години ще взематъ по 13 милиона лева. Какво би се направило съ тия пари, когато само лихвата на 260-те милиона лева, които дължимъ на банките, е 13 милиона лева? Ами погашения? Не слѣдва ли, че всички тѣ задължения, които правителството е поело, като свързанието на гара Чирпанъ съ Скобелово, ще ставатъ отъ сумитъ по държавния бюджетъ? Тогава каква е ползата отъ тоя конверсионенъ заемъ, когато и доходите на държавата не се увеличаватъ нито съ стотинки? Никаква. Ясно става, че тукъ сѫ се прѣслѣдвали други цѣли: облагодѣтелствуванието на извѣстни личности, комисионирането и исплатирането десетъхи милиона на Хаджиенова.

Такова е финансовото положение, такова ще остане и за въ бѫдеще, защото ежегодно държавният бюджетъ ще се твари съ 25 милиона лева лихви и погашения, а пъкъ съ постѫпалите

сумми ще се исплати само на Хаджиенова искътъ за лихви и обезщетения.

Съ едно нечувано и невиждано безсрание днешните дворцови министри истощават държавните финанси, исплащатъ сумми на Хаджиенова, които той поради неустойка, не би могъл никога да вземе, истегловатъ авансите и безотчетните и ги турятъ въ джебовете и съ демонски смъхъ който пронизва душите, се надемихват надъ издишащия трупъ на България, който отъ самовластна, цвѣтуща стана подвластна и истощена до крайност.

Хаджиеновите искания съ предаде на министерски съветъ отъ началото на м. Юлий. Но ради тъхъ не се исплащатъ заплатите и на чиновниците, за да има отгдѣ да се исплати Хаджиенову. Игнорираха се рѣшенията на бившето министерство, чрезъ което се отказваше на незаконните Хаджиенови искания и му се дадоха въ първо време цѣли два милиона лева. Тия рѣшения, вземени отъ бившето правителство, се отхвърлиха отъ Грековото, защото тѣ запазаха интересите на държавата и на Хаджиенова се показваха вратитъ на съдилището. Правителството на Грекова, който е съдружникъ на Хаджиенова, удовлетвори и защити неговите интереси въ ущърб на държавните.

Хаджиеновъ е вече удовлетворенъ съ два милиона лева, и когато настоящите ни рѣдове бѫдатъ предъ читателите, той ще бѫде сигурно удовлетворенъ и въ другите си взискания, които възлизатъ на около **осемъ** милиона лева.

Че съ това бързо и пристрастно рѣшение на тоя въпросъ, въ ущърб на държавните интереси, правителството на Грекова върши още едно предателство на отечествените интереси, всички вижда. Това съзнаватъ и авторите на предателството, но предъ гледката, че тѣ, натрапенините ни управници, не разсчитатъ на народното довѣрие, бързатъ съ рѣшенията на такива въпроси, чрезъ които като бъркатъ съ шепи въ меда ще си облизатъ поне прѣстите. Тѣ жертвуватъ интересите на държавата, защото и сами съзнаватъ, че плоскостта, на която стоятъ, е много наклонна и лъзгава, та много лесно могатъ да се подлъзватъ и отидатъ въ дънъ земя.

Това е неминуемото следствие отъ предателските дѣянія на днешните управници, но тежко и гарко на предателите. Тѣ нѣма да избѣгнатъ народния гневъ, който, рано или късно, ще излѣе своите проклятия надъ главите имъ.

А този денъ, въ който народа ще поиска смѣтка отъ тия, които, поради своята алчност, си играятъ безнаказано съ народните сѫдбени, е много близъкъ.

Също такава смѣтка той ще поиска и отъ автора на нескончаемите семеини причини, който обича да пѫтува съ млади юначета и да потупва тогова и оногова по рамото, когато се касае за прокарването на извѣстни гешефи.

СПЛОТЕНИТЕ — РАСЦѢПЕНИ.

Между сплотените съюзници — стамболовисти и радослависти, които облагатъ на властта бѣхъ свързали съ гнили конци за нѣкое време, има вече пълно расцѣпление. Съ едно окръжно, което вѣстниците „Миръ“ и „България“ вече напечатаха, централното бюро на народно-либералната партия оповѣстява на своите съмисленци, че за въ бѫдеще тѣ ще трѣба да работятъ самостоятелно.

Това окръжно, подписано отъ Свирча и двамата му сподвижници Добри Петковъ и П. Гудевъ, дишаша една горчивина за измамата, на която партията на предстолоъздателите е била предметъ. На човѣка се дооплаква като чете, какъ Радославовъ си е игралъ съ членовете на тая грамадна (!) на либерална партия, която брои въ всички градъ по двадесетина души, които само съ помощта и съдѣйствието на войската могатъ да правятъ и печелятъ избори.

И ний виждаме, че Радославовъ много искусно изигра своята роля въ настоящия случай спрямо легковѣрните послѣдователи на тѣновския интенданти въ свободителната война, нѣ отъ това не губи Радославовъ, а неговите натрапени съюзници, които се продадоха за цѣна по низка и отъ она, за която Юда продаде Христа.

Двама министри, още четирима окр. управи-

тели, тридесетъ околийски начальници и стотина хиляди лева — то цѣната, за която се бѣше продала цѣлата стамболовистка партия въ аренда на Радославова. И съ какво усърдие членовете отъ тая партия, избрани за народни представители отъ шайките и циганите, гласуваха за приемането на договорите и заробванието на България! Просто да не може човѣкъ да имъ се нарадва! И защо да не бѫдатъ усърдни, когато съ наети срѣщу такава цѣна? Онзи който плаща иска и работа; така бѣше и съ наемната стамболовистка партия.

Обаче, скоро, много скоро настъпи разочароването. Радославовъ глупавъ, инатчия и невѣжа, нѣ спрямо съязници си излѣзе доста хитъ. Съ помощта на своите наемници, той кассира около 15 души опозиционери, прѣкара договорите, направи сумма измѣнение въ законите, измѣнение противорѣчещи на духътъ на основния законъ и когато си истѣка до край платното, ритна кросното, като непотрѣбно. Да, като непотрѣбни дрипи той отрине стамболовистите, защото такава е и трѣба да бѫде участъ на наемните. А стамболовистите бѣхъ наети отъ Радославова, за да си усигури послѣдния по-добъръ положението и да може по релефно да изяви свояте сопаджийски инстинкти.

Нашите твърдѣни, че стамболовистите съ въ аренда на Радославова, излѣзоха върни. Това подтвърждава и окръжното на генералния щабъ на стамболовистката партия.

Въ случая важно за насъ е дескриптирането на стамболовистката партия. Отъ сега настъпъ всичките нейни усилия за продължаване живота ѝ ще отидатъ всуе, защото отцѣпванието на по-събудените и честни елементи отъ нея ще си продължава и ще дойде денъ, когато и името ѝ ще прѣстане да се спомѣнува. Ше съсънта на тая гнила партия е испѣта и нейната участъ е рѣшена. — Ще послужи още единъ два пъти въ аренда на нѣкой другъ Радославовъ и ще прѣстане да функционира, като такава, защото при грѣховете на нейния бившъ шефъ, ще се притуржатъ и грѣховете на свирчовци, които ще ѹ погрѣбътъ на вѣки. Такава е била участъ на продажните, такава ще бѫде участъ на тая партия, която се отдаде въ аренда на Радославова срѣчу условено възнаграждение, което арендатора, отказалъ да исплати.

Да допушчаме възможността на едно ново сплотяване, предъ видъ на нови обѣщания за измамените, ние не можемъ. Това ще каже, че у стамболовистите нѣма човѣкъ, който да отъпи отъ каква низка проба ще бѫдатъ такива съглашения, които се правятъ и развалиятъ ежедневно. Да допустимъ, че тѣ въ случаи ще постъпятъ като удавеници, който, за да се спаси, се лови и у змията, пакъ не можемъ, защото ще излѣзе, че у членовете на тая партия и ржководителите ѝ не е остало нито капка срама, нито честь, което съвѣршенно ще ги опозори.

Близкото бѫдеще ще изведи на пазара всичко.

ОГЛЕДАЙТИ СЕ!

(Образецъ на безхарактерностъ).

Когато ще разглеждаме и описваме занимаващите ни тукъ фигури изъ партизанския ни животъ, неволне ще со истѣкне въпросъ: кои сѫ причините, съпровождащи обстоятелства и реалните потрѣби, които сѫ въздѣйствуващи за тѣхното появяване и боравението имъ съ по малко или по голѣмо влияние върху вървежа на обществените ни работи? Отговора на тоя въпросъ, направенъ съ необходимите подробности, би съставлявалъ изобиленъ материалъ не за специална статия, но даже за цѣло томно съчинение, за това ние ще ограничимъ въ съвѣршено кратки и общи чѣрти да намекнемъ само на фактите отъ външна страна, като изоставимъ пораждащите причини и като не напушчамъ модела, когото ще описваме.

Ще имаме предъ очи главно дѣйци — ако само така могатъ да се нарѣкатъ — изъ лагера на стамболовистите. —

Неотдавна подъ булото на патриотизма у насъ се бѣше загнѣздило единъ режимъ, който остана памятенъ, като режимъ на ножа и кръвта, на партизанска безчестност и всичко ра-

зяждащата деморализация. Тоя режимъ въспита свои хора и когато съзнанието на массата сгрумоляса кървавото крѣсло, пълзящъ около него хукнаха по всички направления и всѣкъ отъ тѣхъ избра по една дупка, отъ гдѣто съ жъльчи въ душата, чакаше врѣмето за ново появление. Момента бѣ експлоатиранъ съ небивало дебелочие и по държавното кормило попълзаха пакъ хората на миналата мрачна епоха, хората на Стамболова. Естествено, ако хората сѫ сѫщитѣ, то и бѫдящите дѣла трѣбва да бѫдатъ сѫщитѣ. И дѣйствително, ние имаме едно повтаряне.

Стамболовъ регираше като държавенъ мажъ безъ твърдо установени принципи, гонящъ само една поставена отъ себе си цѣль, за достигането на която не пребираше срѣдствата. Неговата обществена дѣятельност сеправляше отъ врѣмето, обстоятелствата, отдѣлните случаи и неговата лична воля. Стамболовъ умрѣ, промѣниха се тогавашните обстоятелствата, исчезна и неговата лична воля. Подиръ него не остана никакъвъ идеалъ, които би се мѣркало предъ очите на неговите хора, ако не като блѣстяща ржководна звѣзда, то поне като слаба искра предъ слѣщите. И за това тѣско скоро послѣдва распаданието на силната, по вече искусственно скърпена, народно-либерална партия: честните елементи напуснаха страшния водител, щомъ се освободиха отъ острието му зъби, тѣхните партизани подадоха ржка на умъренните борци и на край отъ калното величие останаха само кални герои.

Както всѣка безхарактерностъ, така и нашите герои неможихъ слѣдъ поражението да не се кланятъ нѣкому, та за това и побѣзаха да си избѣрятъ идулъ въ лицето на Грекова, маляръ и не напълно сполучливо. Положението, въ което се намираха сега, не имъ позволяваше старатъ подвиги и тѣ се задоволиха да заематъ обранителна позиция. Обаче Грековъ насъкоро се отказалъ отъ генералството и прѣдизвика съ това ново обезкуражаване, даже едва ли не стана причина за окончателното растурване на партията. Слѣдъ него остана само спомѣна, че е билъ нѣкога на чело на нашите герои. Но и тоя спомѣнъ, тѣ хитро експлоатираха. Слѣдъ отстъпнието на Стоилова забравените стамболовисти се начоколиха като гарги на мѣрша около Грекова и тоя пътъ съ голѣми притенции. Тѣ едва ли не искаха отъ него да създаде заново епохата на личната воля и повърне прѣдишните обстоятелства, т. е. спорѣдъ тѣхъ Грековъ трѣбва да създаде на ново Стамболова режимъ. И, наистина, тѣ сполучиха; сега съ малка разлика ние имаме сѫщото тираническо управление. Лошите инстинкти, развалеността, безхарактерността заеха прѣдишното си място, та струва си трудъ да бѫдатъ обрисувани и прѣдадени на бѫдещето въ натура. За тая цѣль ние ще вземемъ единъ по видъ моделъ, непосредствено близъкъ до насъ, съ окръжващите го негови съмисленци.

Въ 1894 година въ градътъ ни се издаваше вѣстникъ, подъ име „Плѣвенъ“, редакторъ — стопанинъ на когото бѣше извѣстния Тодоръ Табаковъ. Имаме причина да твърдимъ, че всичко, каквото се пише въ той вѣстникъ тогава, се акцептираше и отъ другарите на Табакова. Въ първия брой на той вѣстникъ редакторъ — стопанинъ Т. Табаковъ заявява, че „ще воюва подъ знамето на Народната Либерална партия, на чело на която стои бодрия, съ доказанъ патриотизъмъ и заслуги, г-нъ Стамболовъ и неговите другари“. А въ уводната статия на сѫщия брой, като се оплъчва противъ борящата се опозиция, на чело на която сѫ застанали: Радославовъ съ съмислените си, Начевичъ и други, групирани около в. „Свободно Слово“, той пише, главно по адресъ на Радославовъ и Начевичъ, слѣдующето:

»Ако слуша човѣкъ бивши министри, какво казватъ въ органа, си, ако обрѣнемъ внимание на жестоките подигравки, на които тѣ излагатъ, чрезъ писанието си, ония малцина заблуждени овци, които блянятъ подиръ имъ, ако не живеятъ въ България и не вижда всичко съ очите си, ако не е съвременникъ на времена и събития и ако най-сетне не знае кои и какви сѫ Начевичъ, Радославовъ, Тончевъ и Круженокъ — би си помислилъ, че въ България сѫществува сериозна опозиция на сегашното правителство . . . Ние нѣма да бѫдемъ нито изгреви, нито последници да твърдимъ, че една честна и разумна опозиция въ една констатационна држава е повече отъ полезна и необ-

ходима; но тъй също няма да бъдемъ изграви-
ти и посмъднитъ да кажемъ, че ако и въ кон-
ституционни държави опозициите съ такива,
като нинъзабонствующата въ нашата дър-
жава, на чело на която стои хора се бивши
министри, хората отдавна щрхъ да се почну-
ватъ отъ всичкъвъ конституционенъ режимъ“.

Въ втория брой и отъ същия вестник въ статията: „Нашата опозиция и училищния и черковния въпроси въ Македония“, четемъ:

»Цълъ светъ призна нашата, обаче, пръдателска, подкупена отъ чуждо злато, и зложелателка на народа ни опозиция отрича тая победа и сатанински се подиграва съ най-същенното чувство на всички българинъ

»О гнусно пръдателство! О, не-
щастна българска майко, неможали камъкъ да
родишъ, въмъсто такива ижленни синове, които се радватъ надъ всичко зло, което може да
сполти българина и лъжътъ слези, когато блъс-
не българско слънце надъ многострадалните чада! Прати, майко, съ довътъ си ръжъ про-
клания на тия твой исчадия, които днесъ въ
една отъ твоите свободни части, наречена България, като се ползватъ съ всички
правошли на свободни граждани, така ужасно
пръдателствуватъ надъ твоите синове

въ засъдената си злоба къмъ настоящето българско правителство наречи постигната победа: »Циганска победа« (брой 92 на Свободно слово). **По голъмо пръдателство, изуитство възможни ли съ молимъ ви се? Хайде да се согласимъ съ башъ циганина Начеви- ча, че победата е циганска, но съ какво негово фалитско вартоглавие ще ни оспори победата? Циганска, циганска, добре; но тя е победа, която стръсна и тури на кракъ хиляди вра-
лове на България, които не съ нито цигани като Начеви-
ча, нито въртоглави като Радославова Е, молимъ ви се, подиръ та-
кива и неопровержими документи, като нашата вагабонствующа опозиция излиза иръзъ ба-
рашитъ си да наречи победата циганска«, иль-
можамъ ли право народа да я счита за пръдател и да я объси на първото дърво, което се ис-
прични отиръдя му, ако тя сама това не направи като Юда искриотски? Бъсилки, бъсилки за пръдателите народни! Така съ се истръб-
лявали въ всичките народи народните извър-
ти и пръдатели, така ще бъде и съ нашата пръдателска опозиция«.**

Въ същия брой въ статията: „Плъвенска-
та случка“ четемъ въ заключение:

»Това съ въ същностъ обстоятелственни-
тъмотии, на които вие, Киръ Григорий и ба-
ро Радославов съ основали изложените из-
мислици и мискински лъжи въ статията си по „Плъвенската случка“, това ще чуете, като отъ достовърни свидетели, не само отъ Плъ-
венските граждани, не само отъ честните и
благородни офицери отъ тужашния гарнизонъ,
но и отъ самите прости сълдати, ако щете, за-
щото всичките съ били и съ очивидци на вси-
чко вършено до сега въ градътъ ни. Е, това ка-
то е така, то защо тъй НИСКО, тъй ПОДЛО, тъй
МИЗЕРНО, ВИЙ бивши управници пръдариехте,
по арвичка тъзи МИСКИНСКИ ЛЪЖИ по „Плъ-
венската случка“? защо поне ти, а бре дъртля-
ко — Григорий не се бразумиш и не се по-
правеш поне на старо връже? Не стигатъ ли ти
толкова испитания и лутания по калнатъ кю-
шета! Не дойде ли ти до това печално ублъже-
ние, че въ България мразятъ лъжците, не-
честните и народните извърти? Не дойде ли
ти до това ублъжение, че отечеството не мо-
же да очаква добро отъ единого човъкъ, отъ ко-
и то бща, майка, жена и родния градъ не
очакватъ добрини? Защо ти, киръ Григорий не
се обгрнешъ на диръ, за да видишъ какви не-
чистотии си оставилъ по пътеките, по които
си дошелъ до тукъ? Ще видишъ всичко устря-
ваме те, защото тамъ идътъ твоя прокътъ кра-
ч-цъ въ стъпилъ, макаръ и да съ се изминалъ
много години, тръва не е изникналъ, па и не-
чистотите ти не съ отъ тъзи, които бръмба-
ритъ и други птици (?) да унищожаватъ, вси-
чко стои въ авробитно състояние и ще почне
да се раслага и гише ведно съ костите ти. За
сега толкова съ въсъ, Г-да Григорийно — Ра-
дослависти“ за нариодъ ще поговоримъ повечко,

защото Плъвенци притеежаватъ доста матери-
али отъ дългата на вашето минало“. 1).

Всичко това се пише въ началото на мъесецъ Май 1884 год., а на първия Януарий 1895 г. въ брой I-ий на V год. на в. «Народни Права» въ уводната статия, като се казва въ началото следното: »Слѣдъ дългата и рѣшителна борба, която води прѣзъ седемъ годишни периодъ нашата партия срѣчу разрушащия тирански режимъ, край на който се тури на 18 Май миналата година“, печата се програмата на Радославовата партия, подписана отъ 36 съпар-
тизани, между които личътъ и подпистъ на Тодоръ Табаковъ и Марко Карабеловъ, Плъвенски народни прѣставители!

Поспри се сега малко, читателю, и почуди се на тия славни партизани! Едва прѣди 7 мъесеца Радославовъ, Тончевъ и пр. бѣха: вагабонти, шарлатани, подкупени отъ чуждо злато, заслужваха бѣсилка и пр. и пр. а сега, 7 мъесеца по подирѣ, тѣ мислятъ тѣко като Табакова; сега Стамболова режимъ, дѣло на „бодрия, съ до-
казанъ патриотизъ и заслуги“ Стамболовъ, билъ тиранически, срѣчу когото Табаковъ ратувалъ Хей, бай Ганьо, нисъ бай Ганьо! Пфуй върху суратъти ти!

Нѣ по нататъкъ.

Расправяйтъ, че по врѣме пълномощията Табаковъ билъ консерваторъ; известно е положи-
телно, че почти до 1893 год. той бѣше най близ-
кия приятел по партизанство на Бръшлянова, т.
е. „твърдъ“ цанковицъ; известно е всѣкому, че
слѣдъ това той стана стамболовъ и сега едва
една и половина година слѣдъ това послѣдно ме-
таморфизиране той измѣнила на своя боягъ и ста-
ва радославистъ. Слѣдъ това той дава деклара-
ция Стоилову, когото посети и интерпелира въ
камарата

Прѣзъ Януарий настоящата година се прѣ-
на слухътъ, че Стоилова кабинетъ си подалъ ос-
тавката и че Грековъ и Радославовъ биле на-
варени да съставятъ новъ кабинетъ. Нѣкои ко-
либания при съставяне новия кабинетъ дадоха
поворътъ на нашиятъ тукъ стамболови да загово-
рятъ по своему. Цѣли три дена подъ войводство-
то на Т. Табакова се говорѣше на дѣсно и лѣ-
во, че Радославовъ билъ глупавъ, че него употреб-
явали като логой до като искаратъ файтона на
баира, че подиръ го отпѣватъ, удирятъ му кам-
шика и го пушатъ да върви на кждъто му очи
видѣтъ, съставянието на новия кабинетъ стана
обаче работа свършена, та затова нашите посто-
янни партизани обрънаха листа. За всѣкаква цѣ-
на тѣ глѣдаха да се промъкнатъ до Радославо-
ва и си усигурятъ расположение за бѫдъщи и
настоящи молби. — Послѣдваха сливане, съдру-
жнически партизански бюра, кандидатиране, из-
мами единъ къмъ другъ, бѣснѣяние, шайкаджи-
лъкъ, избори и най послѣ сподука. . . . Общия
результатъ, обаче, бѣше неочекванъ студенъ душъ
върху разгорѣщениетъ глави на нашите върли
партизани: 12 и словомъ: дванадесетъ съмнителни
Стамболови привърженици само се удостоиха
съ ограбеното народно довѣрие. Не даваше ли
имъ това право да не бѫдатъ смислени въ
гнѣвътъ и отчаянието си? — Та и тѣ никога не
съ питали за такова право.

Въ прѣдвечерието на изборите за общински съвѣти дружеското расположение между стамбо-
ловисти и радослависти особено рѣзко се проявя-
ваше. Въ сбогището на стамболовистите Радославовъ и неговите другари бѣха прѣдмѣтъ на най
отвратителни ругатни, а нѣколко дена прѣди тия
избори единъ распасанъ стамболовъ, като изли-
валъ въ кафенето на Шишковъ публично своя
гнѣвъ въвърху Радославова, не е пощадилъ на
тоя послѣдния и дѣцата въ пелена.

Отъ привѣденото до тукъ за повѣдението на Табакова и компания прѣзъ врѣмето на новия ре-
жимъ до днесъ, се вижда, че Табаковъ е хаме-
лионствувалъ спорѣдъ обстоятелствата и сега, осо-
бенно слѣдъ като плака, за да смили коллегите си да не го кассиратъ като народенъ прѣстави-
тель, стои на едно дереже, гдѣто е трудно да се
познае, дали е ракъ или риба, а отъ всичко, ка-
зано въ настоящата статия, излиза, че той е
единъ безподобенъ, даже въ България, бай Ганьо,
една безхарактерностъ, каквато втора е рѣдкостъ.
И тия човѣкъ се поставя, подпомогнатъ и отъ
случая, на чело на обществените работи въ ок-
ръгътъ ни, ще оправдава подиръ това нѣкакво

си възложено върху него довѣрие, ще ни обла-
годѣтелствуватъ, та ще цѣфнимъ и завържемъ. Тѣжко
ни и блазе на правителството, което го има за
привърженикъ! А вие, господа граждани, съ свое-
то прѣзрѣніе ударете на челото на тия карагьоз-
чия печата на позора, въ когото се е оцапалъ,
за да дадете назидателенъ примѣръ и на други-
тѣ подобия на Табакова, които за нещастие на
градътъ и окръгътъ ни никнатъ, като гѣби на
боклука слѣдъ дѣждътъ.



МѢСТИИ НОВИНИ

— **Нова мода агитация.** За да се сплашатъ об-
щинските кметове за прѣстоящите избори за
окр. съвѣти, изъ селата съ трѣгнъли рой самозванни
ревизори да провѣрятъ смѣтките на об-
щинските кметове. За сега знаеме за трима ре-
визори: Петър Стояновъ, бившъ Разградски окр.
управител и създателя на Садина, Георги Дон-
чевъ, испѣденъ бирникъ и Минко Драгневъ, учи-
тель въ с. Згалевецъ. Какви съ тия ревизии
прѣдъ изборите и каква цѣль се гони съ тѣхъ,
ние не знаеме. При това чудно ни е още едно
— тѣхното назначение отъ гдѣ иде. Въ бюджета
на постоянната комисия нѣма суми за подобни
должности, нѣ факта, че тѣзи мнами ревизори се
придружаватъ и отъ полицейски стражари, иди
да ни увѣри, че тѣ замѣстватъ окоплийски начал-
никъ, който ходи да събира подписи срѣчу дру-
жество „Нива“. Иначе ние не можемъ да си
обяснимъ тѣхното снование на горѣ — надолу изъ
окръга. Чакъ сега ще прокопса плѣвенски окръгъ
шомъ и учителитѣ трѣгнъли да ревизиратъ смѣт-
ките на кметовете. Ние каниме общинските кметове да се съобразяватъ съ законите и не до-
пушчатъ на разните сквочки да се бѣркатъ въ
тѣхните работи и книжа, които ще се обѣрнатъ
по тоя начинъ на халваджийски тѣфтери.

— Свѣщенника въ с. Бѣглешъ билъ лошъ
за Едителци и туй си е то? Не минава брой
да не се хвърли нѣкоя инсинуация по неговъ
адресъ. Ако „Едител“ има при сърдце интерес-
и на църквата, тогава защо не съобщи нѣщо
и за мръсните ризи на онзи попецъ, който на ме-
ханика срѣчу читалищното здание ежедневно
изрига купъ най цинични псувни по адресъ на
тогова и оногова. Кръмата ли е мѣстото, гдѣто
трѣбва да стои постоянно светиня му, по чието
подбутвания се пише срѣчу тоя или она свещен-
никъ? Ако има свещеникъ за осаждане и по-
рицание, той е попецъ, който е зарѣзалъ цър-
квата и цѣлъ денъ партизанствува съ редактори-
тѣ на „Едител“ въ поменатата кръчма.

— Прѣди четири дена чафутитѣ Исаакъ Рубиса и Муше Рубиса, кафеджии при градската баня, извлѣкли 12 годишния чиракъ на берберия Сюле-
манъ Х. Ибишовъ отъ берберницата, когато той
отсѫтствувалъ и го ввлекли въ кафенето си, гдѣто
неизвѣстно съ каква цѣль, искали да го затво-
рятъ. Обаче Юсейнъ Ахмедовъ, така се казва
жертвата, починалъ да вика, колко гласъ го дър-
жи. Тогава двамата братя почватъ да го бихътъ
съ юмруци, гдѣто завѣрятъ. На викътъ на не-
щастното дѣте се притекли гражданиетѣ Цвѣтанъ
Димитровъ, Цанко Хр. Сапунджиевъ, Костадинъ
Бъчеваровъ и Иванъ Черкезовъ, та го избавили.
По всичко се вижда, че чафутитѣ у насъ съ
доста много повилнѣли и иматъ нѣкакво намѣре-
ни, особено прѣселниците отъ Вратца, нѣ
ка иматъ прѣдъ видъ народния гнѣвъ, който въ
видъ на мѣлния, ще се разрази надъ главите
имъ, и не ще видятъ, отгдѣ ще дойде. По тая
случка е дадено оплакване г-ну прокурору при
Плѣвен. окр. съдъ.

— Отъ с. Петърница ни съобщаватъ доста
непохвални работи за прѣсѣдателя на тричлен-
ната комисия Пчо Петковъ. Съобщава ни се,
че негова милост билъ вземалъ отъ Петър Н.
Четалбашевъ, писаря, расписка за 80 л. а му
бройъ само 50 л. Когато П. Н. Четалбашевъ прѣ-
станжалъ да испълнява длѣжността писаръ и е
завѣлъ гражданска искъ. Отъ Петър Ченевъ вземъ
расписка за 40 лъва, а му бройъ 32, също и
отъ работниците Киро Петковъ и Димитъръ Кой-
човъ, които правили чушията въ с. Кажълъ взелъ
расписка за 16 лева, а имъ бройъ 12 лева.

^{*)} Курсивните са наши.

Сопаджийска управия. Такива имъ също всичките хора, затова ще и да прокопсатъ

— Отъ с. Садовецъ ни съобщаватъ, че имало силенъ вѣтъ, който прѣхвърлилъ снопето на Петко Мичевъ, Иото Пѣевъ и Герго Вѣтовъ отъ нивитѣ имъ въ двора на общинския съвѣтникъ радослависта Найденъ Братановъ. Какво ще кажете? Човѣка не е виноватъ, че снопето на опозиционеритѣ се намѣрва по домоветѣ на правителственитѣ радослависти отъ турско врѣме. Ербапъ човѣка и туй то. Нуждното дознание е направено.

— Градския съвѣтъ билъ купилъ и фаетонъ, за да се расхождатъ по често кмета и управителя. И ние признаваме, че нуждата отъ фаетонъ за расходки до гарата и Вита, е належаща, та да не става нужда паритѣ за откупуване фаетони да се прѣвръщатъ на 30—40 сплита лукъ за една салата. Ще се повѣрнемъ по тоя въпросъ

— „Бдителъ“ съобщава, че въ Постоянната комисия имало нѣкакви съ забѣркани работи които кассиера Юранъ Спасовъ не можелъ да урѣди, а само билъ пухтѣлъ и се каель, защо на врѣмето си не се отказалъ отъ тая служба, че думитѣ му се били оправдали, когато билъ на врѣмето си казалъ, че сбирщината щѣла да ограби и растрои окончателно това важно за окрѣга учреждение.

Идѣте слѣдъ това, та кажете, че редакторитѣ на „Бдителъ“ не били пророци? Вижте, колко отрано прѣдвиждатъ работитѣ! И ние се чудимъ, защо Грековъ не ги е още повикалъ да му прорукуватъ, какво ще става за въ бѫдѫщъ.

По тоя случай за вѣстановление на истината съобщаваме самата сѫщностъ която редакторитѣ на в. „Бдителъ“ икономисватъ.

Брѣменната комисия, състояща се отъ сбирщината и невѣжи, се яви да приема на 10 Юлий въ 11 3/4 часътъ прѣдъ обѣдъ, за да си не изгуби гюндулука.—Понеже сутрешниятъ денъ бѣше празникъ, прѣдѣдателя на комисията помоли новоназначенитѣ да се явятъ на 12 юли и приематъ всичко, обаче Марко отказа това. Всички отстъпихъ мѣстата си на новоназначенитѣ високо просвѣтени (дали е така аджеба? Марко и интелигентностъ!) комисари. До 16 Юлий всичко бѣше готово за прѣдаване, и актоветѣ се подписахъ, нѣ никой не се яви да приеме кассата подъ разни благовидни прѣдлози. На 17 се яви внезапна ревизия, да намѣри подъ вола тела, която запечата кассата. Ривизията се продължи цѣли 7 дена и на 24 се увѣрихъ и ревизоритѣ и Марко, че въ касата нѣма никакви злоупотрѣблени и че телето е подъ кравата, а не подъ вола. Е, кой е тогава виновни? Да ли бившиятъ кассиеръ, който и по рано искаше да прѣдаде нѣмаше кому, или тия, които нарочно бавихъ, за да прѣдизвикатъ внезапна и генерална ревизия? Малко съвѣтъ, Господа, за да не бѫдѫ принудени да печатаме и ние документитѣ, които имаме на ржка срѣщу вашите приятели, които отъ обичъ носите въ пазвитѣ си. За сега толкова, обаче знайте, че това, което тѣрсите, нѣма да го намѣрите.

— Както се научаваме Т. Табаковъ и Ив. Юрановъ, заедно съ Т. Щиркова заминали за поклонение прѣдъ Радославова. Тѣ отивали да увѣрятъ Радославова, че се присъединяватъ къмъ него и се отѣпватъ отъ стамболовитската партия, та да заповѣда на окр. началникъ да подкрепи шайкитѣ имъ въ прѣдстоящите избори за окр. съвѣти, тѣ като съ спечелването на тия избори се добивала вѣзможността за настаняването на всички шайкаджии на миснетъ. Щирковъ съ честната си дума и клѣтва щѣль да гарантира за обѣщанието на първите двама. До колко Радославовъ ще повѣрва на лжливите имъ обѣщания, не знаемъ, обаче, не ще е злѣ, ако първия има прѣдъ видъ, че вѣлка си мѣнява козината, нѣ не и нрава.

— Нашия отговоренъ редакторъ е даденъ подъ сѫдъ за обида на дѣржавниятъ глава. Сега и магарешката глава, която много, много се застѣпваше и обрѣщаше вниманието на прокурорството, ще остане доволна. О, главо, главо злобата ще ти скъси денетѣ.

— Когато евреина обѣрка концитѣ, той почва да прѣобрѣща старитѣ тѣфтери, тѣ като съ мѣстния фондоедъ. За да ни погложди царвлитѣ въ послѣдния си брой съобщава, какво вѣзнаграждение е искалъ отъ евреитѣ, за да ги защища. Аслж и пачаврата на подобни извѣрги не мо-

же да защищава интереситѣ на сънародниците си, а ще защищава тия на циганитѣ, турцитѣ и евреитѣ, съ които ги свѣрзватъ много интереси и изборитѣ. Ако ние пишемъ срѣчу евреитѣ това правимъ не за подкупи, а да усоеимъ врѣдната имъ конкуренция, чрѣзъ които съсипватъ тѣрговците бѣлгаре, защото, като бѣлгаре, намъ съ по мили интереситѣ на бѣлгаретѣ, отколкото тия на евреитѣ. Ако ли пѣкъ намиратъ нашите вѣзгли невѣрни, нека излѣзатъ и ги опровергатъ. Ние говоримъ на основание на факти, а не празни думи.

Ние знаемъ, че защитата на клоака „Бдителъ“ проистича отъ други съображения—прѣдстоящите избори — нѣ увѣряваме го, че и безъ да отиваше срѣчу интереситѣ на сънародците си, пакъ щѣле да има тия хамови синове на своя страна, защото тѣ съ тамъ, гдѣто е калъча. А пѣкъ ние, които имаме съ насъ гражданиетѣ и еснафитѣ, никога нѣма да приѣгваме до помощъта нито на цигани, нито на турци, още повече на евреитѣ.

— Статията ни за евреитѣ и тѣхната врѣдителна за тѣрговците бѣлгаре експлоатация поради многото прѣтрупанъ материалъ, остава за слѣдующия брой.

— Уволнението на учителитѣ въ Плѣвенски окрѣгъ слѣдва. Всичко вѣрви по медъ и масло. Окрѣжния управителъ, който отира отъ тая работа, колкото свината отъ кладенчева вода, съ особена енергия се е завелъ за уволяванието на събуденитѣ учители. Само въ града има уволнени 17 души учителки и учители. Въ единъ отъ слѣдуващите броеве ще явиме имената на всички уволнени учители и учителки и мотивитѣ за тѣхното уволнение. За сега ще споменемъ само за единъ случай. Учителътъ Спасъ Трифоновъ е уволненъ по недостатъчна интелигентностъ. Недѣлите се сме читатели; това е фактъ. Учителката Иванка Сѣбева е уволнена, защото е способна и за класна учителка. Какъ Ви се видѣтъ двета тия случай? Гениални не ли?

Когато учителътъ С. Трифоновъ отишъ въ кметството и попиталъ кмета за причините на уволнението му, кмета Иванъ Юрановъ съ едно циническо безсрание му отговорилъ: „Вие сте като учителъ прѣкрасни, нѣ сте слабодушни“. Какво означаватъ тия думи. Първата част е вѣрна дѣйствително, защото Сп. Трифоновъ е давалъ винаги най добръ контингентъ отъ ученици за първия класъ, а втората част е клевета, защото С. Трифоновъ никога не се е мѣсъль въ общественитетъ борби, а се е ограничавалъ въ крѣгътъ на длѣжноститѣ, които училищните законон му налагатъ. Ако имаше учителъ за уволяване, той е учителя Георги Гановъ, който нито учителска подготовка, нито вѣщина има. Нѣ той е отъ нашите; взема живо участие по изборите и заедно съ циганитѣ хвѣрля камъни Такъвъ боклуцъ бива ли да се уволява?

— **Дим. Петковъ** (свирчо) и **Г-жа Пол. Стамболова**, били вече сгодени или вече оженени. Завчера на 29 м. м. двамата въ едно купе заминахъ за черишишкия манастиръ, единъ казавъ само за удоволствие, а други да се вѣнчаватъ. Ако П. Папанчевъ, бѣше съпѫтникъ, щѣле да извика и той, като Архиметъ, Европа. Както се види, всичко, което се пишеше по напрѣдъ за тази двойка, е вѣрно. Сега, обаче, слѣдъ тази законна или незаконна (което недопушчаме) трѣбва да се запушатъ устата на всички.

— Тѣзи дни се открива и линията Сомовитъ — Плѣвенъ, за пътници и стоки. Трафика на тази линия несравненно ще се измѣни, сърбските желѣзници ще се прозяватъ много, защото на единъ вагонъ ще печелимъ по 100 л., които ще оставатъ у насъ. Това е спорѣдъ на едно отъ най добрите дѣла на днешното правителство, ако и да е свѣрзано пакъ съ гешефтъ. Заминали съ чиновници да уреждатъ митници, телеграфъ и др. необходими работи. Бдителското блато, както чувамъ, вече прѣсъхнало, както е прѣхриналъ и вѣстникъ имъ, който е заприличалъ като леща на Великденъ. Учатъ се сега да спрягатъ глагола *молчатъ* и да скланятъ *пажнъ*, — кютукъ.

— **Поправка.** Г. Яни Наумовъ, кметъ отъ с. Садовецъ, официално ни увѣри, че писаното за него по ювата не било вѣрно. Като съобщаваме това, ние молиме нашия допистникъ да съобщава другъ пътъ само вѣрни фактове.

— Знае се за вѣрно, че Г. Поповъ, ще бѫде прѣместенъ въ Хасково, а на него мѣс-

то ще дойде Хасковски Г. Хамамджиевъ, Г. Поповъ, е добъръ за Хасково, тамъ трѣба же лѣзна изборна ржка и да понаучи Хасковчени какъ ставатъ избори по Стамболовски.

— Че Радославовъ вѣрши всичко скрито отъ стамболовистите по прѣдстоящите избори, ние имаме вече на ржка едно окрѣжно, пратено на място отъ София по поводъ Свирчовото. Радославовъ прѣвиква всички начадница и управители, които съ негови и имъ дава устни наставления, за да не остане слѣдъ. Така Г. Векилски ходи въ София, защото въ Лов. окрѣгъ има да избиратъ нѣколко души прѣставители. Луковъ, окр. началникъ и той ходи, безъ да има хаберь Г. Поповъ, мѣстния окр. управителъ, когото не зачичатъ за лула тютюнъ. Отъ тука Щирковъ и Топаловъ, отдало съ ходили въ домътъ на Радославова за инструкции. И всичко това е сплотяване — а нашите Стамболовисти подсмѣрчатъ изъ София. Грековъ бѣгалъ — Радославовъ — лжелъ и това е партия — ашколсунъ.

— Много на тѣсно се намѣрихъ нѣщите стамболовисти, слѣдъ като получиле окрѣжното на Петкова. Ако се присъединятъ къмъ него, Петкова, всички имъ до сегашенъ трудъ щѣле да рухне, ако се откажатъ отъ него, ще трѣбова да плюютъ на лицето си, и главно и Грековъ ще изгуби голѣмия гешефтъ отъ прѣсловутия прѣдателски заемъ. Подъ прѣдлогъ на градски нужди, Табаковъ и др. съ искключение върлия прѣвѣрженикъ на аграрнитѣ закони, утиватъ въ София, а да не бѫдатъ подозрѣни отъ Радославовата полиция, спохождали нощемъ — свирча. Грековъ, горкия, когото видялъ, че съ трупатъ стамболовистите за нѣкоя котешка овация, нещѣмъ, заминавъ съ Велзевула за рила. И така прѣдъ Радославова сме съ него, а съ свирча едно. Иди какъ, че тѣзи наши стамболовисти не съ отъ първо качество омаскарени партизани, които за властъта се готови всичко да дадятъ. Окабазъ Асанъ, или както го наричатъ още Глѣтни записъ, биль най лютъ, той заявилъ, че расцѣпление не може да стане, защото и касапитѣ щѣли да се растроятъ и гешефта, когото трупатъ отъ оголения народъ ищѣлъ.

— Стамболовщината у насъ почна да се заплюва. Едно врѣме ще четешъ, че еди кой говорилъ противъ княза, айде актове, подъ сѫдъ и днесъ сѫщото. Срѣчу мнозина наши приятели има сумма актове, че били осърбили особата илъ дѣцата му. Друго, било се учили, че нѣкакъ видни опозиционери тѣкмели по изборите шайки и да проливатъ кръвъ. Това може да роди единъ мѣртвиши герой и една злобна до костите магарешка глава. Въ редоветѣ на нашата партия нѣма фалити, нето шайкаджии, които да ходятъ нощемъ да чупятъ на хората прозорците, нето такива шайко водители, като синътъ на лихварите Тодоръ Хр. Бѣрдаровъ, който въ врѣме на изборите прѣдводи шайкаджите. Нека си успокоятъ нервите, не е далече денътъ, когато ще се видѣтъ всички до единъ на нова място, на което утиватъ разбойниците. На лошавитѣ, разваленитѣ, разбойниците, ние искаме да отговаряме и отплащаме съ законъ, срѣчу горѣнието живятъ хора, и трепанието въ полициата, както това става въ Плѣвенъ, ние показваме прѣстъ на закона, на прокурорството. И какво по хубаво, по честно отъ това, да указвашъ на разбойника мястото? Ламброзо, би се намѣрилъ въ екстасъ, ако бѣше видялъ лично магарешката глава . . .

— И „Бдителъ“ се е заелъ да пересърди ризи на Марко Карабѣловъ, когото искарва светецъ. Чудни хора сѫ тия продажници! Марко не може да бѫде прѣдъ всичко не прѣдѣдателъ, нѣ и членъ въ временната п. комисия, защото вѣнъ отъ другите му мрѣси и калпаци дѣла още е прѣдприемачъ на градските касапиници, а чл. 126 п. 2 отъ избирателниятъ законъ изрична забранява това. Защо „Бдителъ“ не опровергава това? Колкото до дѣлото, ще явиме на безстыдниците, че интереса на Марко изисква да не се апелира, защото сѫда е отхвѣтилъ лихвите и е отмѣнилъ конфискуването на залога, който вѣлизира на 1500 лева, а интереса на окрѣга изисква това апелиране, защото се губи тъкътъ, освѣнъ залога, нѣ и 4000 лева лихва по рѣщението на окр. сѫдъ отъ 1892 г. Като частно лице, Марко може и да е апелиралъ дѣлото, нѣ, като прѣдѣдателъ на врѣменната п. комисия. Това за свѣдѣніе.