

нѣкои слова едно съ друго, напр. *трѣбѣ*, *срѣдце*, *длѣгѣ*, съ *пѣть*, *зѣбѣ*, *дѣбѣ*. Това ся още пôдобрѣ доказва отъ Срѣбский языкъ, който е съхранилъ произношеніе-то само на *ö*, а *ж* е замѣнилъ съ *у*; ако бяше все едно произношеніе-то и на *двѣ-ты*, то трѣбаше да гы замѣни той на всѣдѣ съ *у*, но това не могло да бѫде, и така Срѣбинъ пише путь, зубъ, дубъ, триъ, срдце. Нѣкои казватъ, че ако пишемъ и три-ты *ж*, *ö* и *ь*, тогава ще бѫде много мѫжно да ся научи человѣкъ, гдѣ кој изъ нихъ да пише: трѣбва, казватъ, да знае человѣкъ понапрѣдъ Русский языкъ, че послѣ да замѣнива Русско-то *е* съ *ь*, *о* съ *ö*, *у* съ *ж*. Истина, таково правописаніе бы было много мѫжно и бесполезно, това бы значило, че мы не знаемъ произношеніе-то на слова-та, и искали да го издиримъ отъ Русский языкъ. Но Русси-ти, кога сѫ начали да пишѫтъ на свой языкъ, не сѫ глядали да замѣниятъ *ь* съ *e*, *ö* съ *o*, *ж* съ *у*, а само хванжли да пишѫтъ, както говорятъ. Така сѫще и мы като начнемъ да пишемъ *ö* тамъ, гдѣ ся чюе неговъ звукъ, напр. грѣбъ, длѣгъ, влѣкъ, слѣзы, а *ж*, гдѣ ся чюе гласъ-ты мѫжноти щѫтъ ся улеснятъ, и ще остане само да ся опредѣли въ кои именно слова трѣбва да ся пише *ь* или *ö*, кога тѣхнъ гласъ ся чюе като *ж*, както: сѣнъ, вѣнъ, момѣкъ; шълъ, шъпижъ, листижъ и др. които не сѫ толкова много, и лесно могѫтъ да ся опредѣлятъ и запомниятъ.

Друго несъгласіе още може да бѫде за сравни-