

в. „Плевенски Гласъ“
излиза всѣка недѣля сутринята.

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ

Читателю, що се отнася до вѣстника, се
исп. въ Администрацията, която
се намира въ Хотелъ „България“.

За чуждестранни обявления се
ст. на д. последнитъ
на първа ст. За обяв.
Г. Съдебн. пристави по 3
обнародван. койността
обявление се въ админ.
срѣщу распис.

Писма, пари а. аменти, дописки,
книги, вѣстници се испращатъ
въ администрацията.

Плевенъ

КИЛИПРЪ ЗА КРЪЧМАРИТЪ

Извѣстявамъ, че имамъ чисто Плевенско натурално вино отъ 1896 год. Желаящитъ питиеспродавци да зематъ на малко или голѣмо количество нека се отнесжатъ до мене. Цѣната е доста износна.

1—120—3

Съ почитание:
Стоянъ Славчовъ и С-іе

ТАЧО В. ПЪЗЕВЪ

Извѣстява, че отъ 1-й Априлий дава една отъ собственитъ си къщи подъ наемъ, удобства прѣкрасни. Желаящитъ нека се отнесжатъ до него.

2—2

ОБЯВЛЕНИЕ

Администрацията на „Плевенски Гласъ“ съобщава на почитаемата публика, че приема да печата всички обявления отъ съдебнитъ пристави и други учреждения по 3 ст. на дума за двукратно публикуване.

гр. Плевенъ, 26 Мартъ 1899 год.

Администрацията.

гр. Плевенъ, 4 Априль 1899 година.

Съглашението станало напоследѣтъ между Г-да Г-да Д-ръ К. Стойловъ и Д-ръ Даневъ, шефове-тъ на двѣтъ руссофилски партии въ България, не се харесва твърдѣ много на официозитъ и тѣ единъ прѣзъ другъ се надпрѣварятъ, кой по чувствително да оскърби било г-на Д-ръ К. Стойлова, било г-на Д-ръ Данева. Ний обаче не виждаме отъ що иматъ да се стрѣска въ толкова много правителственитъ партизани и официози, ако иматъ съ себе си всичкитъ български граждани, както тѣ твърдятъ.

Това е едно съглашение колкото умѣстно, толкова и налѣжаще. И другъ пѣтъ на същото мѣсто сме имали случай да пишемъ по тоя въпросъ, който трѣбва да се рѣши единъ пѣтъ за винаги, не въ смисълъ само на съглашение, а въ смисълъ на сливание. Тукъ ний имаме двѣ партии, които се ръководятъ отъ едни и същи начала, които се въудушевляватъ отъ една и съща идея, иматъ не само печатани программы, но дѣла, които сж най-доброто огледало, отъ гдѣто може да се види тѣхното минжло и настояще. Ако се варемъ по внимателно въ минжлото на тия двѣ руссофилски партии, всичката вина на които се състои въ това, че сж се съгласили да дѣйствуватъ заедно въ прѣдстоящитъ избори прѣдъ видъ опасността, която застрашава явно отечеството ни, ний ще видимъ, че и двѣтъ въ свое врѣме сж направили твърдѣ много за страната. Кой о Д. Цанковъ и какво е неговото минжло, това е толкова извѣстно, щото при него не бихме могли да прѣравнимъ нито одного отъ днешнитъ ни дѣйци. Като оставимъ неговитъ заслуги въ борбата за църковната ни независимостъ, и като политически дѣеца, той е направилъ твърдѣ много. Кой бѣше най-върлия ратникъ за въстановление на конституцията, когато тя бѣше супендирана отъ първий Български князь А. Батембергъ по съвѣта на Д. Грекова и Гр. Начевичъ? Не бѣше ли Драганъ Цанковъ, когато ноощно врѣме раскарвахъ нагорѣ надолѣ последнитъ двама, които и днесъ иматъ въ рацѣтъ си държавното кърмиле? И най-послѣ той бѣше лицето, което не само съдѣйствува, нъ и въстанови конституцията. Да споменуваме ли за опититъ да бѣде отровенъ и за истезанията на които бѣ изложенъ отъ сжщитъ тия Грековъ и Начевичъ, които и днесъ сж на чело на управлението? Отказваме се да рисуваме тия нѣща, които сж по мизерни и по компрометируещи отъ всичко друго. А кабинета на г-на Д-ръ К. Стойловъ извърши това, което е на лице, и

което му прави честь. Г-нъ Д-ръ Стойловъ е лицецо, което слѣдъ като наслѣди единъ тиранически режимъ, въ който режимъ първенството имахъ шпионитъ и доносчицитъ, режима, който покоси живота на сума доблестни българи, даде най-широката свобода, създаде рѣдъ закони за повдиганieto на мѣстната индустрия, намали данѣцитъ, нѣкои като сержима, данѣка върху непокрититъ стежания съвършено онищожи, а най-главно удовлетвори горѣщето народно желание, като помири освободенитъ съ тѣхната освободителка и съдѣйствува за покрѣстванieto на Прѣстолонаслѣдника Н. Ц. Височество Князь Борисъ Търновски. Програмата на тия партии е била една и днесъ е сжщата. Като исхождаме отъ това, ний не само намираме, че това съглашение е естествено, но трѣбва то да се обърне въ пълно сливание. Ако радославиститъ и стамболиститъ, които бѣхъ крѣвни врагове се слѣхъ въ едно, за да поддържатъ кабинета на Грекова, който не е нищо друго, освѣнъ възвръщанie режима на Стамболова наново, то какви прѣчки могатъ да се поставятъ за не сливането на тия двѣ партии, които въ всѣко врѣме сж доказали, че тѣ единствено милѣхъ народа и се грижатъ за неговото добро? Не се е минжло много врѣме, та да не знаеме, че радославиститъ наедно съ цанковиститъ въ стамболова режимъ бѣхъ лицата, които най-строко и немилостиво се прѣслѣдвахъ и малтретирахъ. И ако тѣзи сжщитъ гонители и най-злѣ прѣслѣдвани се сливатъ днесъ въ едно и ще се явхъ рамо до рамо да се борхъ за закрѣпването на тоя режимъ, който още отъ първия день на идването си на властъ доказва, че не е нищо друго, освѣнъ режима на прѣстолосъздателя, на вжтрѣшното убѣждение, въ който гоненията, прѣслѣдванията, затварянията, интернирванията бѣхъ нѣща обикновенни и въ който най-много се прѣслѣдвахъ радославиститъ, то въ какво можемъ да обвинимъ Г-да Г-да Д-ръ К. Стойловъ и Д-ръ Даневъ, че сж се съединили да дѣйствуватъ заедно въ прѣдстоящитъ избори?

Не! тукъ болката е друга. Тя е опасна и застрашителна. Тя е, която може да донесе много важни послѣдствия, които злѣ ще се отразхъ и за въ бждѣще на днешнитъ по милость дошле управници. Тукъ се съединяватъ двѣ най-голѣми и най-силни партии, съ които е народа и които при каквито и да било насилia и узурпирание правата на избирателцѣтъ, пакъ ще дахъ лица, които ще извикатъ въ свещенната ограда на Народното Събрание на днешнитъ зложелатели; „долу гешевтаритъ, долу прѣдателятъ на отечественитъ интереси, долу узурпаторитъ!“ Тукъ е всичката опасность, а оттука произлиза и бѣснотата и злобата, съ която се хвѣрлятъ всичкитъ официози върху това съглашение.

Ний констатираме само факта, и пакъ поддържаме нашето мнѣние, че тия двѣ руссофилски партии трѣбва непрѣменно да се слѣхъ въ едно, въ който случай само тѣ ще бждхъ въ положение да направхъ най-много добро за страната ни и да се прѣсѣче веднѣжъ за винаги пѣтъ на австрийското влияние у насъ, което отъ всяко друго е най-пагубно за България, а заедно съ това да не се дава възможность на разнитъ авантюри да си играхъ съ сждбинитъ на народа.

Въ нѣколко броеве нарѣдъ каниме нашитъ тукъ стамболисти да ни отговархъ, какво мислятъ тѣ за желѣзнопѣтната линия Ясенъ — Сомовитъ, за която миналата година, заедно съ Свищовцитъ, бѣха проглушили свѣтътъ, че била неудобна, сѣсипителна за градътъ, че самата линия не била здрава, че минувала по край имотитъ на умразнитъ имъ цинцари, че самото мѣсто, най-важното нѣщо, се залива отъ Дунава и пр., обаче ни дума. И за всичко това, защото ние бѣхмѣ първитъ, които възбудихмѣ въпросътъ за откупването ѝ отъ държавата, бѣхмѣ обвини,

че сме подкупени да защищаваме интереситъ на това дружество. На врѣмето още ние отговарихмѣ, че гледаме отъ чисто икономическа точка зрѣние на тоя въпросъ, и че насъ лично —трудящитъ се въ тоя вѣстникъ—не ни свързватъ никакви други интереси, освѣнъ исключителното благо на държавата, а главно градътъ, въ който живѣеме. Каза се, Стойловото министерство за хатѣра на Сжселовъ, ще земе тази гнила линия, обаче, за наше съжаление—умразния Маджаровъ послуша стамболиститъ и не се съгласи, ако и дружеството да бѣше готово и безъ пари да отстъпхъше тая готова линия, която съ незначителни срѣдства, поради доброто мѣсто, щѣше да стане една образцова линия. Ликуванието на Стамболиститъ бѣше неописуемо. Ние бѣхмѣ разбити: обаче било писано, щото днешното по милость на двореца министерство, още не затвърдено на властъта, да влѣзе въ споразумѣние съ дружеството, именно съ този Сжселовъ, на когото въ всѣки брой пачаврата му гризѣше общата и какво? зема тази линия за една скромна сума отъ 185 хиляди лева, ако и Свищовцитъ съ Начевича на чело да се обявиха за нея линия противъ г. Д-ръ Стойловъ. Днесъ тѣзи казлбаши мълчатъ, ако и да ги подканваме нѣколко пѣти, да ни кажатъ дали онова блато около Дунова е присѣхнжло, или че сж получили обѣщанie отъ Бога, че не ще вече да се залива това мѣсто съ вода. Нищо, кютятъ, както вели шопа. Сега вече всичко е здраво, добро, релситъ сж добри, а траверситъ, които сж отъ чамъ, станхъхъ на абаносъ. Какъ да не станатъ, казваше единъ отъ тѣхнитъ и защо да не се земе, когато дружеството било съгласно за 185 хиляди лева, а на Стойлова за хатѣръ ѝ давало безъ пари, само да не харчи пари за развала. На мѣсто да ни отговархъ на нашето запитване, тѣзи християни подигатъ въпросъ за гарата да се премѣстѣла. Ние сме съгласни и съ това, и ще ги похваляваме, ако успѣятъ да докаратъ тази гара по близо, защото ако бѣше се случило въ наше царуване, щѣха да кажатъ, че Сжселовъ пакъ ударилъ кѣровото. Сега, когато —това дружество ще пипне 185 хил. левчета, отъ които вѣрваме и магарешката глава да е пипнала вече нѣкой грошъ, трѣбва да мълчатъ, както ще мълчатъ всички волове и добитаци—кандидати за нар. прѣдставители, които правителството иска да прокара. Макаръ и да знаеме за добрия гешевтъ, сторенъ по тая бла-тиста линия, ние пакъ похваляваме днешното дворцово лакейско правителство за бързата рѣшителность въ покупката, за която онзи Маджаровъ никакъ не се съгласяваше. За тази услуга на коконата Тончовъ Плевенци ще му пратхъ едно газено тенеке, такова, каквото Стамболиститъ бѣха укачили на г. Грековъ прѣзъ 1898 г.

БЕЗЪ КОМЕНТАРИЙ

По поводъ писаното отъ насъ по прѣстѣпната дѣятелность на управницѣтъ отъ дружество „Нива“, Българската Народна Банка е испратила свой специаленъ ревизоръ да направи прѣгледъ на книгата на дружеството и се увѣри, дали интереситъ на Банката дѣйствително се застрашаватъ. Разбира се, че по напразна и лекомисленна отъ тая делигация на дали ще се е случвала другъ пѣтъ. Въ своитъ статий по др. „Нива“ ний, макаръ и изрично нигдѣ да не сме казали, сме настоявали, че прѣстѣпленията се вършатъ не при водѣнieto на книгитъ, а вънъ отъ тая формалность. И много лесно е да се разбере, че и най-глупия човѣкъ, кога върши извѣстно прѣстѣпление, ще се погрижи да скрие неговитъ слѣди, а колко повече управницѣтъ на дружество „Нива“, особенно Коларовъ, който никога не приказва безъ да бѣде заставенъ, защото му трѣбва врѣме да крои и обмислюва, какъ по сигурно и майсторски може да се открадне. Напротивъ ний настояваме, че всичкитъ членове

на управителния съвет на др. „Нива“, съ включение на Биволарова, сж прѣкрасни книгови- дители, които прѣпоръчваме на Банката за въ случай на нужда отъ такива и настояваме още, че най голѣма рѣдковност владѣе при воденито на книгитѣ. Това ще да е констатирали и Г-нъ Урумовъ, специалния Банковъ ревизоръ, и ний чакаме въ най скоро врѣме г-на Коларова да излѣзе съ дълги и широки извѣстия, да ни повѣсти тая радостна новина на своитѣ още неостри- гани и не издоени овцици, като, разбира се, не испустне случая да опсува и обругае и насъ. На г. Коларовъ още отъ сега заявяваме, че на пу- сто ще му отиде трудътъ, защото ний излизаме срѣщу него съ факти и горчиви истини, а не съ глупави тефтери, въ които и най голѣмния ахмакъ не би вписалъ своята присада.

За да останемъ вѣрни на даденото еднѣжъ общание отъ една страна, а отъ друга—за да ускоримъ константирането на панамата около др. „Нива“ и докажемъ, че не съ ревизии на теф- тери и ровение изъ нескончаемитѣ цифри може да се дойде до истината, ний привѣждаме тука още нѣколко случая, като се въздържае да пра- вимъ какви и да било коментарий по тѣхъ и ка- то прѣдставяме на ония, които иматъ уши да слушатъ и послѣ това, ако щѣтъ да разбиратъ.

1) *Илия Николовъ* отъ с. Орѣховица, Плѣ- венска околия, взематъ прѣзъ 1894 год. отъ др. „Нива“ 300 триста лева, лихвитѣ на които рѣ- довно плащалъ до 1897 год. включително. Това послѣдното се вижда отъ издаденитѣ нему кви- танции подъ № № 138, 639, 1770 и 2082. Прѣзъ 1897 год. той поискалъ да намали дъл- гътъ си и за тая цѣль далъ на внука си Илия Мариновъ 200, които тоя послѣдния внесълъ въ др. „Нива“ срѣщу дългътъ на дѣда си въ при- сѣйствието на жителитѣ отъ с. Орѣховица: *Васо Дановъ* и *Христо Баранджията*. Обаче и слѣдъ това дългътъ останалъ пакъ 300 лева и Илия Николовъ, даденъ въ сѣдъ, е осѣденъ да запла- ти тая сума, лихви 12 % отъ 1 Януарий 1897 год. и разноси 31 левъ и 30 ст. Освѣнъ това въ послѣдния записъ личѣтъ като поржители нѣкои си *Марко Добревъ* и *Иоло Беневъ*, кога- то тия лица никога не сж канени отъ Илия Ни- коловъ за поржители.

2) *Манолъ Илиевъ* отъ с. Горни-Джбникъ е длъженъ по записъ № 789/96 год. суммата 400 лева. Прѣзъ 1897 година 11 Юлий срѣщу расписка е внесълъ за погашение, лихви, разно- ски и сѣдебно възнаграждение 201 лева и 45 ст. обаче новия записъ подъ № 1596 билъ напра- венъ за 430 лева и съ искова молба, по която е образувано граж. дѣло № 738/99 г. по опи- сътъ на Плѣвен. Окол. Мировий Сѣдия, дружест- во „Нива“ дири отъ Мановъ Илиевъ 464 л 40 ст.

3) *Лило Митовъ* отъ с. Мар. Тръстеникъ, Плѣв. околия, е поискалъ въ 1896 год. ужъ подъ ипотека на деветъ свои ниви отъ около 150 де- кара заемъ на сума 900 лева. Единъ отъ се- гашнитѣ членове на управителния съветъ на др. „Нива“ името на когото не искаме да споменемъ е посрѣдничилъ за извършването на сдѣлката. Лило Митовъ слѣдъ като е държанъ да чака близо около 6 часа отвънъ, билъ е призованъ най послѣ при Коларова, който самъ лично му броилъ вмѣсто 900 лева—450, слѣдъ като е подписалъ нѣкакъвъ си записъ. Сега съ искова молба др. „Нива“ дири отъ Лило Митовъ сумма- та 996 лева. Но курьозното е че длъжника за- несълъ него денъ въ селото само 100 лева, за- щото другитѣ биле одържани отъ посрѣдника за разноси по ипотека и за негово лично възна- граждение. На нѣкой си Петръ Влахлиски, хан- джия въ Плѣвенъ, биле платени около 50 лева разноси, направени при него. Спорѣдъ казване- то на длъжника, крѣпостнитѣ актове на ипоте- киранитѣ ниви били внесени отъ него въ дру- жество „Нива“ и той е лганъ и вѣрваше дори до момента на разглеждане дѣлото въ мирово- то сѣдилище, че е вземалъ пари подъ ипотека, когато напротивъ се указа, че той е билъ под- писанъ като длъжникъ на обикновенъ записъ.

4) *Ячо Гергевъ* отъ с. Крушовица вземалъ отъ др. „Нива“ по записъ 500 лева. Лихвитѣ били одържани още при броенито на суммата по заема. За тая сума той билъ осѣденъ и по- взетия изпълнителенъ листъ, съ когото искатъ отъ него 564 лева, е образувано исплн. дѣло се иска на 26 Юний 1898 год. отъ Ячо Гер- гевъ да внесе суммата по листа. Ячо Гергевъ по- чиналъ прѣди да исплати дългътъ си. Жена му, *Цвѣтана Стефанова*, поела дългътъ върху себе

си и исплн. дѣло било закрито на 6 Юлий с. г. Обаче съ червенъ листъ др. „Нива“ прикан- ва Цвѣтана Стефанова на 1-й Октомврий пакъ 98 г. т. е. *едва ли три мѣсеца слѣдъ закри- ванито на исплн. дѣло*, да внесе въ дружест- во „Нива“ 742 лева дългъ по записътъ, № 1158. Какъ се е увеличилъ този дългъ на сума 742 л. и какъ е направенъ записътъ, читателътъ самъ ще разбере.

5) По единъ записъ отъ 300 лева *Кръсто Ивановъ* отъ с. Петърница, Плѣв. околия е вне- сълъ за годинитѣ 1895, 96, 97, лева 149 и 5 ст. срѣщу петъ квитанции и когато на послѣ- дѣкъ промѣнилъ записътъ, вземани му отъ др. „Нива“ пакъ лихва за тия години, като запи- сътъ останалъ все на сѣщата сума. Три отъ квитанциитѣ носятъ № № 1544, 1282 и 1090 на четвъртата № рѣтъ полнѣтъ съ мастило, та не се познава, а петата квитанция е безъ номѣръ.

6) На *Ангелъ Иванъ Шолевъ* отъ с. Въл- чи-Трънъ, Плѣв. околия, управителния съветъ на др. „Нива“ взема срѣщу расписки подъ № № 694, 2508 и 3577 по единъ записъ отъ 100 лева суммата 46 л. 15 ст. за 1895—96 г. и когато записътъ е исплатенъ икончателно, взе- ли му 246 лева, вмѣсто 200 лева, т. е. платилъ за 200 прѣзъ 2 години близо 100 л. лихви.

7) *Петко Василевъ* отъ с. Биволаре е ималъ дългъ къмъ дружеството отъ 196 лева, който въ- растояние само на двѣ години се увеличилъ тол- кова, щото, за да се заплати, продадени били на публиченъ търгъ: къщата му, 70 дюлюмъ земя; на поржителя Пенко Георгиевъ — къщата, 50 дюлюма земя и на другия му Иванъ Василевъ — къщата и 15 дюлюма земя, всички купени отъ директора на дружеството, Ст. Д. Коларовъ.

8) *Маринъ Димитровъ* отъ с. Мар. Тръс- теникъ взелъ отъ дружество „Нива“ 150 лева заемъ, на които внесълъ лихвитѣ; искатъ му *само подиръ една година 600 лева*.

9) *Матю Ивановъ* отъ с. Мар. Тръстеникъ закѣсвилъ съ 15 дена да промѣни записътъ си. Когато слѣдъ тия 15 дена внесалъ лихви и по- гашения, билъ заставенъ да заплати срѣщу рас- писка 86 лева и 50 ст. *сѣдебни разноси, безъ да е даванъ нѣкога въ сѣдъ за дългътъ си къмъ дружество „Нива“*.

10) *Атанасъ Гачовъ* отъ с. Опанецъ, Плѣв. околия, е ималъ да дължи въ началото на 1898 год. 100 лева по записъ; въ края на първото шестомѣсечие (30 Юний с. г.) тѣ сж станали въ новъ записъ 196 л., а въ края на второто шесто- мѣсечие сж достигнали цифрата 215. При пър- вото промѣняване на записътъ броени сж на управителния съветъ отъ длъжника 14 л. и 50 ст. за лихви.

(Слѣдва).

ВЪТРЕШНИ НОВИНИ

На 1-й того окол. началникъ ходилъ въ с. Пелишатъ, събралъ нѣколко души свои искалъпени радослависти—стамболисти, отишелъ въ общинско- то управление и въ отѣжствието на кмета избра- ли тричленна коммисия, на която и повѣрилъ управлението на общинскитѣ дѣла.

И това е законность на ли? До кѣдъ достиг- няхме? Единъ околийски началникъ тѣче зако- нитѣ въ страната и нѣма кой да му стегне юз- дитѣ и му покаже гдѣ му е мѣстото. Тежко и горко на България отъ такива управници и отъ тѣхнитѣ честни (?) и неопатнени (?) чиновници! Това показва, че всичко въ страната ни се управ- лява по закони.

— **Подигравка** съ търпението на читатели- тѣ. „Новъ Вѣкъ“, послѣ опашката му тукъ фондо- ъдчето съ всичкото си величие идатъ да утвър- дяватъ, че данокоплатитѣ като се научили биле, че билъ благополучно сключенъ заема, веднага наченали доброволно да пхлнѣтъ ковчежничест- вата съ плащанне закѣснѣлитѣ данъци, безъ да се продаватъ чергитѣ. Освѣнъ че това антре- филе е подигравка съ читателитѣ на горнитѣ пачаври, но то иди да утвърди, че тѣзи хора не знаятъ, какво пишатъ. За да увѣриме читате- литѣ си, до колко сж шарлатани писачитѣ на тѣзи глупави антрефилета, ние ги поканваме да прочетѣтъ притуркитѣ и четвъртата страница на пачаврата, гдѣто ще видятъ какъ доброволно се плащатъ данъцитѣ. За 4 л. 50 ст. се продаватъ на хората къщитѣ! А пакъ грѣбѣтъ, че се спус- тили да плащатъ доброволно. Засрамѣте се бѣ хо- ра, поне отъ суратя си.

— Не минува брой, онзи безнравственикъ,

който има единъ Министерски приказъ, отчис- за безнравственностъ въ цѣлото княжество учителствование, именующи се Цв. Караивановъ да не се закача съ г. Цв. Кузовъ. Ние маме грижата, ако и да не сме за това нато- рени, да явиме, че баира отдавна е завѣнъ на съдружничѣтъ на г. Цвѣтана Караивановъ Янко Забуновъ, защото като специалистъ по зарството, ще може да разсади американскитѣ зи, които му се подарихъ. Г. Кузовъ, не е имъ никакво желание да прави нови лозя, защото доволенъ отъ тѣзи, които си има.

— **Помолини** сме отъ г. Дамянъ Гочилъ отъ с. Тръстеникъ да явиме, че инсинуацията, че то безнравствения Караивановъ отправя въ вѣ- ничето си, че, ужъ, билъ се хвалилъ прѣдъ Го- го Петковъ и Бенко Пенчовъ, че билъ имъ само 100 кила кокурузъ, а му плащало друже- вото „България“ за 250 кила, е чисто шарла- тавска. Прѣдъ никого не е говорилъ такива ста- боловщини. Нека каже и Тодораки Цвѣтковъ когато е ходилъ съ агента на дружеството самото мѣсто, какво е намѣрилъ. Ние знаеме го боли Флорето, но не ще го огрѣе.

— Вѣхмѣ написали помѣстнитѣ по-долу двѣ антреф- лета, за г. С. Казанджиевъ, прокуроръ при мѣс- ния окр. сѣдъ, че се тѣкмало прѣмѣстванието и както и за г. Чакаловъ, че земалъ участие и минало недѣлешното еснавско събрание съ е- нафитѣ, когато се извѣстихме, че г. Казанджиевъ билъ телеграфически прѣмѣстенъ на сѣщата слу- ба въ Стара-Загора, а Г. Чакаловъ, обаче, е под- чилъ назначение за прѣдсѣдатель въ Кюстен- дилъ. Напраздно г. Пешовъ е положилъ грижъ за прѣмѣстванието на г. Казанджиева, който едѣ прѣди 5—6 мѣсеца е прѣмѣстенъ въ градѣтъ ни и за лудо трѣси онова лице, което иска у него Г. Казанджиевъ е билъ единъ примѣренъ чинов- никъ, и кадѣто иде ще бѣде сѣщо такъвъ. Слу- шаме, че на негово мѣсто идвалъ г. С. Шива- ровъ, до сега прокуроръ въ Силистра, защото не билъ, казватъ, добръ и угоденъ на тамошнитѣ **наши** и че това било единъ видъ наказание на двамата. Ние вѣрваме, че съ такива размѣст- вания най много печели г. Пешовъ, защото вѣкъ стѣстенъ сѣдия, забѣлзва едно силно давлени- върху сѣдинитѣ, прокуроритѣ, които искатъ да сѣ самостоятелни. Чува се, а може да излѣзе вѣрно че г. Чакаловъ не мислялъ да иди въ Кюстен- дилъ и заявилъ, ако Министер. го остави въ Плѣвенъ, гдѣто и до днесъ адвокатствува съ Та- бакова, ще остане, иначе се отказвалъ. Ако ми- нистер. исплнн това желание на г. Чакаловъ, то по всѣка вѣроятность сегашния прѣдсѣдатель г. Ив. Желѣзковъ, ще бѣде прѣмѣстенъ на не- гово мѣсто въ Кюстендилъ.

Види се, че Министерството на право- сѣдието да се е оплашило и отъ сѣдийтѣ, та е почнало да ги разгонва. Не стига ли, че това прѣмѣстване струви пари, и се отразява злѣ на оголѣлия селянинъ данокоплатецъ? Ако не заслужаватъ тѣзи чиновници да заематъ мѣс- тата си, нека ги уволнѣтъ, а не да се раскар- ватъ, като нѣкой чергари изъ княжеството. Кой ще ги гарантира, ако утрѣ бѣдѣтъ прогонени другадѣ, врѣменно.

— Никопол. Окол. Началникъ Балтаджиевъ, който прѣди мѣсецъ бѣ назначенъ, е уволненъ, защото билъ кпоръ кютюкъ пиянъ, когато идва- ли министритѣ. Bravo!

— **Фиаско.** Пою Табаковъ отъ Луковитѣ, както ни пишатъ, прѣтърпѣлъ фиаско въ канди- датурата си за нар. прѣдставителъ. Освѣнъ че на хората не е непознатъ и съ никакви заслуги, но указва се, че това вчерашно момче, било на 27 г., за което ималъ прѣдставено удостоверение отъ Тетев. община. Сега билъ поискалъ друго съ 30 год. възраст. Обаче, неговитѣ *приятели* отъ Луковитѣ, наумили на г. кмета отъ Тетевенъ, да не под- писва друго, защото щѣлъ да види драгголика. Между подписавшитѣ тази телеграмма билъ и бѣлия Нинакъ съ събраното сетре, прѣдложенъ канди- датъ. Прѣдъ видъ на това, тукъ завчера имало събрание за измѣняване и двѣтѣ кандидатури, и вмѣсто горнитѣ биле опрѣдѣлени: Петръ Шо- повъ и Крастановъ. Прочие и двамата сж по на 28—29 год. Както—Шоповъ, така и Крастановъ сж много познати въ Луковитско, та вѣрваме, че ще се струпатъ избирателитѣ се въ *гисти* редове, както казваше г. Грековъ, на урнитѣ да си да- дѣтъ гласътъ за тѣхъ. Въ всѣки случай прѣдо- чителна е тази кандидатура, отъ колкото първата, която, ако се осъществѣше, щѣше бѣде за гавра.

— Отъ с. Махалата, получихме съобщение,

че окол. началникъ г. Хисапчиевъ, освѣнъ партизанскитѣ агитаций, които му биле поръчани да прави и да убѣждава населението да гласоподава за натрапенитѣ хубостници, този хубостникъ съ омазаното сетре, си позволявалъ такива незакононости, които клонѣтъ да го вкаратъ въ дранголника. Милостта му, безъ да познава хората, какви се, позволявалъ си да се заканва по дѣлото на Хр. Константинова, че той билъ въ състояние всичко да направи. Търсилъ билъ свидѣтели нови, за да се подгълнѣлъ списъка на свидѣтелитѣ, указани въ обвин. актъ. Между многото други, милостта му ималъ смѣлостта да заяви, че той и другаритѣ му щѣли тѣзи дни да прѣмахнатъ прокурора и нѣкой отъ сѣднитѣ въ окр. сѣдъ, за да си доведѣли такива, каквито тѣ искали. Ние обръщаме вниманието на когото трѣбва, особено на г. Прокурора, въ обязаностъ на когото лежи и това, дали е истина, че Хисапчиевъ е говорилъ, правилъ нови разслѣдвания и провѣрвалъ слѣдственитѣ дѣйствиа, и да ли е търсилъ нови свидѣтели. А г. Окр. Управителю В. Попову—ще наумимъ да постегне юздитѣ на побѣнѣлия си началникъ, за да го не сполѣти участъта на Ловч. Шантановъ. На началника не влиза въ обязанноститѣ да събира хора за да бламиратъ общинитѣ, нито му е работа да иска декларации като въ Староселце, че ще бждатъ правителствени. Това свободни избори ли сж г. Поповъ, такива, каквито се общаватъ отъ балкониитѣ, или же искате да се повтаря пакъ издхналата Стамболовщина? Такива дѣйствиа, произволи и безакония, заставляватъ хората, да гледатъ съ пълно подозрѣние и да вѣрватъ за вѣлния нравъ. Другъ пхтъ ще се повърнемъ. Дѣлото на Хр. Константиновъ скоро ще се гледа, и ние ще поканеме тогава всички да дойдатъ и се увѣржатъ, че алармитѣ, които Н. Кръстановъ бѣше дигналъ срѣщу г. Бѣлювъ, не сж биле за друго, — освѣнъ да се поистерси кисията на Бѣлювъ. Ние мислиме, че Кръстановъ не ще да го отрече, защото тѣзи негови искрени желанія сж исказани прѣдъ едно длъжностно лице и другъ единъ адвокатъ отъ Ловечъ. Само слѣдъ гледане на дѣлото, ще се увѣри всѣки, че гнусотийтѣ сж собствено и неотемливо притежание на сопаджитѣ и Стамболовцитѣ.

— Звайно е, че срѣщу Петръ Доковъ отъ с. Махалата, криво или право още отъ Стамболово врѣме има постановление, утвѣржено отъ всички инстанции, съ което Г. П. Доковъ остава на Мах. община не издълженъ една сума около 11000 лева. Има и испъл. листъ за това. Народняцитѣ искаха да му помогнатъ, защото виждаха, че Доковъ е онеправданъ въ много нѣща. Дѣйствуваха, но всичко на все. Сега слушаме, че тѣзи рѣшения могли да се огмѣнятъ много скоро, но трѣбовало г. П. Доковъ да намѣри готови пари до 2000 лева и всичко това могълъ да направи само единъ адвокатъ, името на когото прѣмѣлчаваме за сега. Ние свѣтваме П. Доковъ да намѣри отъ гдѣ—гдѣ тия пари и напълни джебѣтъ на бившия си гонителъ, стига като има такъвъ ножъ да рѣже и ако има такива, които могатъ да изрѣзватъ рѣшения, стжипли въ законна сила. Ако народняцитѣ не му помогнаха, ако и да дѣйствуваха безплатно, то поне сега да му се помогне съ пари. Ние вѣрваме, че г. Петръ Доковъ не може да откаже всичко това, което съобщаваме, защото самъ го е говорилъ прѣдъ мнозина наши приятели. Види щемъ.

— Отъ нѣколко дни постоянно гледаме да сновятъ инженери по линията: да я приематъ ли, да я купуватъ ли, не знаеме. Вѣрно е, че нѣкой другъ не печели освѣнъ инженеритѣ, които зематъ сума прогони. Начевичъ е идвалъ, Тончовъ сжщо, за какво сж тѣзи расходи. Нали сж, ужъ, икономисти и гледатъ за брашнения чувалъ? Нашитѣ желѣзници само отъ прогонитѣ, които сж земени до сега, щѣше да се продължи за Севлиево. Срамота е, господа управници! Отъ лудорийтѣ, какво искате повече. 185 х. лева отъ Сомовитската линия не стига ли икономия или още трѣбова да се наваксува отъ прогони по безплатнитѣ желѣзници? Грековъ, Радославовъ ходятъ изъ България безъ пари, хранятъ ги градищата, като просяци, не стига ли вече това прѣсловуто пхтешествие?

— На 28 Мартъ т. г. въ читалищния салонъ имаше събрание отъ еснафа да размисли какви кандидати да поддържа по прѣдстоящитѣ избори. На това събрание имаше събранъ цвѣтътъ на мѣстния еснафъ, между които личаха и социалиститѣ. Всички си размѣняваха мисли-

тѣ тихо и мирно, когато изведиждъ правителственая кандидатъ, като видя, че за него не искатъ и да спомѣнуватъ, поиска да се подиграе съ г. К. Михайловъ. Едно „вѣнъ“, „долу“, е било отговора отъ 400 — 500 гърла. Другаря на Караивановъ, по печатарство и редакторство Тодоръ Бърдаровъ и той да се подгаври съ социалиститѣ — работници, каза, че всички еснафъ липсвалъ, защото нѣмало отъ сахатчилжа. Въ сжщия моментъ отговорили, че до Караивановъ стои Янко Забуновъ, който прѣдставлява този занаятъ, а Т. Хр. Щирковъ, възмутенъ отъ това, че му се отнело прѣдставителството, прѣбързалъ да си излѣзе съ Караивановъ, защото и двамата забѣлѣзали едно силно движение и размърдване на столоветѣ, което показвало силното и горѣщо желание на събравшитѣ се да имъ подобрятъ кандидатуритѣ. Горкитѣ живи да ги оплачишъ! Слѣдъ това позорно изгонване не могатъ да намѣрятъ думи, съ които да укичатъ еснафа и социалиститѣ. Ще имъ дадеме, казалъ Флорето свободни избори, и тѣ ще видятъ. Видяхме на сцената и г. Хр. Чакаловъ, съдружникъ на г. Табаковъ. Види се, че негова милостъ е само по сѣдебнитѣ дѣла ортакъ, а не и по политика, която не испуща случая да я проявява. Намъ е драго, когато виждаме, че еснафа, интелигенцията начена да проявява животъ на самостоятелностъ. Тя не ще да знае вече що е Караивановъ или Табаковъ, когато знае дѣлата имъ.

— Марко Карабѣлювъ е даденъ подъ сѣдъ за подпалване и дѣлото стои още така. Слушаме, че пост. комиссия подигнала и друго гражданско дѣло за около 12 х. лева. Жалко, че не може да бжде свѣтнитѣ. Мислиме, че и Цв. Караивановъ, не ще го огрѣе слѣнце отъ общината, защото и той билъ борчлия около 5 хиляди л. г. Поповъ да ли това знае, както и за хатоветѣ на Т. Табакова.

— Побойтѣ начиняхъ, пхкъ итрошението на джамоветѣ на оппозиционеритѣ е на дневенъ редъ. Най послѣ какво е прѣдзначението на организираната отъ стамболиститѣ шайка, която се прѣдвождаше отъ разсилния на дружество „Нива“. И така срѣщу 1-й Априлий сж бити Ив. Златевъ и Дюлгеровъ. На първия сж скжсали шапката, дрѣхитѣ и вратовръзката, а втория е съсипанъ отъ удари. На тѣхнитѣ викове никаква полиция не се прителка да ги отрве отъ тия побойници. Срѣщу 2 с. м. сж съчупени пхкъ прозорцитѣ на г-на Г. Д. Великовъ, бивши окр. управителъ, А. Мускуровъ, Г. Диновъ и Н. Кучовъ и то въ 12 часа послѣ полунощъ. Срѣщу 3 Априлъ е битъ работника Петко Бърдаровъ, членъ отъ социал. Демократическата партия и дежурния агентъ гоненъ отъ другаритѣ на окол. началникъ и дърпанъ въ негово присѣствие. Побойтѣ почнахъ, за да се сплашватъ избирателитѣ. Всичко това показва, че още отъ сега се взематъ мѣрки, што изборитѣ да бждатъ напълно свободни, както общахъ министритѣ.

— Двойната побѣда. Ако Плѣвенскій околийски началникъ ходи отъ с. на село за да бламира кметоветѣ, то Луковитския излиза по дипломатъ отъ колега си—Плѣвенския. Той, Луковитския окол. началникъ, общава на кметоветѣ, че нѣма да иска тѣхното бламиране, а ще ги поддържа само и само да му помогнатъ въ прѣдстоящитѣ избори, а отъ друга страна испраща заявленията на недоволнитѣ, които сж отъ „нашитѣ“ въ окржжното управление съ ходатайство нѣкои да бждатъ растурени прѣди избора, а други слѣдъ избора, за да могатъ въ скоро врѣме да се благодарствуватъ нашитѣ, които не сж дни, а сж часове, очакватъ това. Да ли тия заявления сж испратени или нѣма да се испращатъ въ П. Комиссия, ние не знаеме, нъ по вѣрваме, че тѣ нѣма да бждатъ испратени въ комиссията, защото началника си е далъ вече мнѣнието за растурването на всички общини въ Луковитската околия, безъ исклучение и неговото мнѣние е неупоримо, защото той е провѣрилъ, гдѣ е болшинството (?). Въ този случай вѣрваме, че нѣма да бжде нужно мнѣнието на комиссията, щомъ началника е изпълнилъ съвмѣстно (? ?) длъжността си, тѣй като той самъ е вече прѣдрѣшилъ въпроса. Такава е участъта на общинскитѣ свѣти отъ Луковитската околия, както това е исповѣдалъ единъ отъ вхтрѣшнитѣ на окол. началникъ на едно довѣрено свое лице, което ни съобщи това. Ний ни най малко не се съмняваме въ достовѣрността на това, като имаме прѣдъ видъ и туй, че чл. 73 се изпълнява върху кметоветѣ по нѣколко пхти, на нѣкои въ

двоенъ размѣръ. Какво ще му правишъ, нали е довѣреното лице на Радославова! Нека господарствому не забравя, че за дѣлата му се държи смѣтка.

ИЗЪ ВѢСТНИЦИТѢ

Критически минути

„Никое друго бѣлгорско правителство до днесъ не е испадало въ таквось неприяно, да не кажемъ, глупаво положение, въ каквото по настоящемъ се намира днешното правителство. Дошло на властъ отгорѣ, поело браздитѣ на управлението въ единъ трауренъ часъ, въ едни минути въ които цѣлата страна бѣ обвита въ черно, правителството Грековъ-Радославовъ въ едно двумѣсечно управление на страната се намѣри като въ необрано лозе; попадна въ единъ хаосъ, отъ който едвали ще може да намѣри изходна точка. Това безисходно положение внезапно, може да се каже, достигна до тамъ, што и членоветѣ на правителството почнаха да го раскриватъ на свои блиски приятели въ столицата. Тѣй напримѣръ, Г. Начевичъ — Министра на Земледѣлието и Търговията, спорѣдъ както узнахме, е казалъ оная вечеръ на единъ свой приятель горѣ-доло слѣдующитѣ думи, които ний прѣдаваме на читателитѣ си така, както сме ги чули: „Положението на правителството е критическо. Отъ всѣкждѣ съпротивление Условиата на заема сж непоносими за страната, а нуждата за пари е строга и неумолима. Това отъ една страна, отъ другата — задачата на правителството се твърдѣ много усложнява отъ притенциитѣ на Радославова, които дотегнаха вече и на самитѣ му колеги. Между Грекова и Радославова се разиграватъ най-невѣроятни и тайнственни сѣдни, които ще свѣршатъ съ единъ внезапенъ разрывъ. Азъ се раскаяхъ хиляди пхти, че приехъ да влѣзна въ този кабинетъ. Напразно ме обвиняватъ нѣкои оппозиционни вѣстници, че съмъ гледалъ по каквѣто и да е начинъ, при каквито и да било условия, да накарамъ правителството да склучи заема, само и само да взема припадающата ми се частъ комиссиона. Азъ съмъ прѣди всичко бѣлгаринъ и чувството на патриотизма испълва сърдцето ми толкова, колкото е нужно, за да не склуча единъ съсипателенъ, единъ убийственъ за народа и страната ни, заемъ. При таквось положение на работитѣ прѣдвиждамъ, че днитѣ на правителството сж вече прѣброени, че минутитѣ, които прѣживѣва послѣдното по настоящемъ сж тежки и критически. Ще ми бжде приятно, ако можемъ да излѣземъ отъ това безисходно положение единъ день, но не ми се вѣрва“.

Ако сжди човѣкъ по тѣзи лаконически фрази на Г. Начевича, непрѣменно ще доди до заключението, че днитѣ и минутитѣ на живота на днешното правителство сж дѣйствително прѣброени. Ний не можемъ да не отдадемъ пълна вѣра на тѣзи думи, които сж исказани отъ единъ членъ на днешното правителство, а още повече имаме основание да вѣрваме, па и не можемъ да откажемъ на г-на Начовича чувството на прѣдвидливостъ.

Въ всѣки случай скорото бджще ще ни извади отъ съмнѣнието, въ което сме поставени за сега“.

в. „Ист. Телеграфъ“.

Тая статия най ясно рисува днешното положение на отечеството ни, както и солидарността между днешнитѣ управници. Повече коментарии по неж сж излишни.

Затворено писмо.

(До кого, вижда се отъ съдържанието му).

Наскоро въ едно отъ мѣстнитѣ бюра на либералнитѣ фракции като е станало дума за моята скромна личностъ и моитѣ партизански убѣждения, исказани биле не до тамъ ласкави сжждения по мой адресъ. Тоже не отдавна „горѣсти отъ желание“ пишеше, че до сега съмъ билъ топенъ само 4 пхти въ разни партизански купа, а послѣдния брой на в. „Бдителъ“ нарича ме и „явлхшъ радославистъ“. Това сж обвинения, които бихъ накарали човѣкъ съ слаби нерви да си съсеа вратѣтъ отъ ядъ, само ако трѣбваше да обръща внимание на бръщолевенията на „радославиститѣ отъ турско врѣме“. Нъ понеже нѣкои мой приятели сж благоволили да даджтъ вѣра на хвърленото върху ми обвинение, то смѣтамъ единъ какъ отговоръ на бърза рѣка за неизлишенъ.

Съ особено удоволствие бихъ далъ едно обстоятелствено изложение на моето партизанско — политическо възрѣе, само ако хората, които искатъ това, бихъ заслужавали внимание отъ тая страна. Ето ви тамъ единъ радославистъ (?), който прѣди нѣколко години, каненъ на събрание за съставляване либерална дружина, три пѣти нарѣдъ извиняющъ недохожданието си съ домашни причини; по нататѣкъ другъ, който не отдавна, като се кълнеше Радославову въ вѣрностъ, даваше Стоилову банкети, та тукъ е и трети, който като се обявяваше за чистокръвенъ консерваторъ обзалагаше се съ живота си, че никога нѣма да измѣни Стоилову, а сега е такъвъ горѣщъ консерваторъ — радославистъ, какъвто другъ не може се намѣри, защото обѣщаната служба помощникъ, па даже и пѣленъ сѣдебенъ приставъ, е отъ естество да съблзани и по твърди характери отъ него. Бай Ганю си е бай Ганю и „даскала си е пакъ даскалъ“ !

На кѣсо нѣколко авантюристи, които чакатъ случай да се налѣпнѣтъ о опашката на нѣкой отъ партийнитѣ шефове и вдигатъ салаватъ, до като бждѣтъ захвърлени по на нѣкое топло мѣсто на държавната трапеза, гдѣто съ притаяно дхание ще чакатъ едно второ пришествие — това е общественното мнѣние! Който нѣма работа, да отговаря.

На приятелитѣ заявявамъ, че до като прѣставамъ да вземамъ активно участие въ партизанскитѣ борби и не закачамъ партизанскитѣ интереси на никого, не се смѣтамъ длъженъ да давамъ комуто и да било смѣтка за убѣжденията си, а домогванията отъ този родъ смяtramъ като една дебела нахалностъ.

На бабайитѣ пѣкъ около „горѣтното желание“ съобщавамъ новината, че Тонко Старшията молилъ за старата си полицейска длъжностъ, като заявявалъ, че ще въспи наново въ кръстителната, за която цѣль избралъ Текийския мостъ, а за помощникъ — единъ отъ съмишленицитѣ на Петръ Мецовъ, на когото специално работата ще бжде да пали и гаси финеритѣ по казания мостъ, когато ще има да се извършва нѣкое отъ св. тайнства. Неприятно, но какво да правишъ, ще се топимъ !

До тукъ казаното нека служи за свѣдѣние на партизанина съ постояннитѣ убѣждения и привърженика на днешното правителство, който въ 1894 год. обѣщаваше чрѣзъ печата Радоставову и Начевичу вѣже, а за знание и съображение на оратора отъ при Брѣстовецъ.

На послѣдѣкъ зная, че върху ми ще се стовари още по тежко обвинение, за гдѣто печатамъ настоящето си въ „Плѣв. Гласъ“, нѣ, господа, забравете, че четете тоя вѣстникъ и прощавайте!

W.

ИЗЪ ДОПИСКИТѢ НИ.

Пѣтници отъ гр. Браила ни расправятъ, че учителитѣ отъ тамошнитѣ училища не сж получили заплати за по три мѣсеца и немогли скоро да получатъ по нѣмание на пари Поради това, учителитѣ испитвали твърдѣ неприятни лишения, особено въ чужда страна, гдѣто живота става не въ кредитъ, а въ наличностъ; и това задавало страхъ въ тѣхъ, че при всякитѣ имѣ трудове да продължатъ занятията си, ще бждѣтъ принудени, по силата на необходимостта, да напуснатъ, съ което и щѣло да се нанесе смъртеленъ ударъ на тамошното ни учебно дѣло. Причината за това било, както ни расправятъ, липсувание на пари въ колониститѣ, което съвършено затруднявало събиране за училищния фондъ, отъ една страна, и отъ друга — нехайството на настоятелитѣ, които прѣзъ прѣсти гледали на школскитѣ ни работи.

Ако това е вѣрно, ний скърбимъ, че учебното ни дѣло въ Румжния е поставено въ такива лоши материални условия, когато то заслужава да бжде подкрѣпно отъ всѣкий родолюбивъ Българинъ. Румжнитѣ за издържанне своитѣ задгранични училища, въ туй число и въ България, сж създали тѣй нарѣченото дружество „Лига култура“, което чрѣзъ разни срѣдства, като балове, концерти, лотарий и др., явно подпомагани отъ властитѣ, събира съ хиляди левове, съ които щедро поддържа задграничнитѣ си училища. И самата държава прави грамадни жертви, като напр. прѣзъ миналия Декемврий отпусна за Тутраканското си училище 40,000 лева, което всѣкий може да види въ „Monitor Oficial“ за това врѣме.

Като е тѣй, то ний ще ли оставимъ да се закрие Българското училище въ гр. Браила по нѣмание на срѣдства? Нека въ това отношение ни послужи за примѣръ самата румжния, която ни е била примѣръ за много наши народополезни работи.

Въ всѣкий случай, ний обрѣщаме най сериозно внимание на тѣзи, които сж натоварени съблюденито на тѣзи работи, като не се забравя, че независимо отъ важността на самитѣ училища, тѣ сж тѣсно свързани съ честта и достоинството на Българския народъ съ културни прѣдначинания. Ще бжде единъ скандалъ, ако нашитѣ училища задъ граница почнатъ да се затварятъ по нѣмание на пари, когато за тѣхното съществувание се искатъ не милиони, а десетки хиляди. Надѣваме се, прочее, че тази ни бѣлѣжка ще се вземе въ внимание, за да се избѣгне злото съ врѣме.

Извлечение

ОПРЕДѢЛЕНИЕ

№ 295

Плѣвенский Окр. Сждъ въ распорѣдителното си засѣдание на 22-й Мартъ 1899 година, въ съставъ: Прѣсѣдатель: Иванъ Желѣзковъ, членове: Боянъ П. Кърджиевъ и Лазаръ Сарафимовъ, при подсекретаря М. Марковский и съ участието на прокурора Ст. Казанджиевъ, слуша доложеното отъ прѣсѣдателя Желѣзковъ, телеграфическо прѣдписание на Русенский Аппелатъ. Сждъ съ което съобщава, че Махленскитѣ търговци: Ненчо Д. Рогозановъ и Иванъ Горанъ Бѣловъ, съ рѣшение № 98 отъ 20-й Мартъ т. г. сж обявени за несостоятелни длъжници и че врѣмената дата за спиране е 24-й Януарий 1898 г.

Сждѣтъ, слѣдъ ислушвание доклада и заключение на прокурора като има прѣдъ видъ

На основание горѣизложеното, Сждѣтъ,

О П Р Е Д Ъ Л И:

Назначава прѣсѣдателя на сждѣтъ Иванъ Желѣзковъ за дѣловодителъ по несъстоятелността на Махленскитѣ търговци: Ненчо Д. Рогозановъ и Иванъ Горанъ Бѣловъ.

Да се запечатватъ имотитѣ на несъстоятелнитѣ;

Назначава за приврѣмененъ синдиктъ Плѣвенский адвокатъ Тодоръ Ц. Дойчиновъ. Въ помѣщенито на окр. сждъ, на 12-й Априлъ н. г. въ 9 часѣтъ сутренѣта да стане събрание на кредиторитѣ за окончателното назначение на синдиктъ;

Единъ мѣсець слѣдъ това до 12-й Май н. г. кредиторитѣ се задължаватъ да прѣдставятъ вземанията си въ сждѣтъ;

На 29-й Май н. г. въ 9 часа сутрѣнѣта да се пристѣпи къмъ провѣрка на вземанията;

Заповѣдва на несъстоятелнитѣ да прѣдставятъ въ расстояние на три дена отъ днесъ, една равномѣтка, съгласно правилата изложени въ чл. 653 отъ търговски законъ и търговскитѣ си книги.

Да се арестоватъ несъстоятелнитѣ.

На първообразното подписаха: прѣсѣдатель Ив. Желѣзковъ, членове: Б. П. Кърджиевъ и Л. Сарафимовъ и приподписалъ подсекретарь: М. Марковский.

В Ъ Р Н О

Прѣсѣдатель: Ив. Желѣзковъ

Сакретарь: Г. Бакаловъ

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЖДЕВНИТѢ ПРИСТАВИ.

№ 2630

Извѣстиямъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикувание настоящето въ „мѣстния вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвнѣ слдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Гривинското землище, а именно:

1) Половинъ отъ една нива въ мѣстността „срѣдно бранище или новитѣ лозя“ целата 35 декара 9 ара оцѣнена 50 лева. 2) Половинъ отъ една нива целата 29 декара 3 ара въ „срѣдно бранище или новитѣ лозя“ оцѣнена 40 лева. 3) Половинъ лозе целото 7 декара и 7 ара „Габровецъ“ оцѣнено 35 лева. 4) Нива отъ 7 декара и 2 ара „голѣмния орманъ или старитѣ лозя“ оцѣнена 30 лева. 5) Нива 10 декара и 7 ара „Равнището“ оцѣнена 40 лева. 6) Половинъ кѣща съ хамбаръ, сая и съ дворъ около 3 декара въ с. Гривица оцѣнена 75 лева.

Горните имоти принадлежатъ на Тончо Гешовъ

отъ с. Гривица не сж заложени продаватъ се по висканieto на Тодоръ Христовъ С-іе Спасовъ отъ гр. Плѣвнѣ за 365 л. лихвитъ и разноска по исплнителния листъ № 2069 на Плѣвненский окр. мир. сждия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвнѣ, 22 Мартъ 1899 год.

Дѣло № 495/98 г.

2—113—2

Сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2633

Извѣстиямъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикувание настоящето въ „мѣстния вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвнѣ слдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Гривинското землище, а именно:

1) Нива „срѣдний връхъ“ 10 дек. 7 ара оцѣнена 30 лева. 2) Нива „срѣдно бранище“ 5 дек. 7 ара оцѣнена за 18 лева. 3) Нива „задъ срѣдно бранище“ 10 дек. 3 ара оцѣнена за 30 лева. 4) Нива „крушитъ“ 20 дек. 7 ара оцѣнена за 45 лева. 5) Нива „срѣдно бранище“ 24 дек. оцѣнена за 60 лева. 6) Нива „равнището“ 10 дек. оцѣнена 30 лева. 7) Нива „Габровецъ“ 7 дек. 8 ара оцѣнена 20 лева. 8) Лозе „равнището“ 3 дек. 7 ара оцѣнена за 20 лева. 9) Лозе „вехтитѣ лозя“ 3 дек. 3 ара оцѣнено 20 лева. 10) Кѣща „срѣдната махля“ дворъ 2 дек. въ двора зимникъ единъ кошъ за храна покрита съ земя оцѣнена за 50 л.

Горния имотъ принадлежи на Иванчо Ангеловъ отъ с. Гривица не е заложенъ продава се по висканieto на Тодоръ Христовъ С-іе Спасовъ отъ Плѣвнѣ за 455 л. 50 ст. лихвитъ и разноска по исплнителния листъ № 1783 на плѣвненский окр. мир. сждия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвнѣ, 22 Мартъ 1899 год.

Дѣло № 522/98 г.

2—116—2

Сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2631

Извѣстиямъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикувание настоящето въ „мѣстния вѣстникъ“ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвнѣ слдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Гривинското землище, а именно:

1) Нива 13 декара 8 ара въ мѣстността „Равнището“ оцѣнена 40 лева; 2) Нива отъ 4 декара 8 ара „Равнището“ оцѣнена 12 лева; 3) Нива отъ 8 декара 6 ара „Средний Връхъ“ оцѣнена 25 лева; 4) Нива отъ 3 декара 4 ара „Средно Бранище“ оцѣнена 10 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Минчо Ивановъ отъ с. Гривица не сж заложени продаватъ се по висканieto на Тодоръ Христовъ С-іе Спасовъ отъ гр. Плѣвнѣ за 180 лева, лихвитъ и разноска по исплнителния листъ № 2634 на Плѣв. окр. мир. сждия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвнѣ, 22 Мартъ 1899 год.

Дѣло № 294/97 год.

2—114—2

сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ.

№ 2635

Извѣстиямъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикувание настоящето въ „мѣстния вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвнѣ слдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Гривинското землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Срѣдно Бранище“ 16 дек. 3 ара оцѣнена 48 лева. 2) Нива мѣстността „Срѣдно Бранище“ 9 декара единъ аръ оцѣнена 27 лева; 3) Нива мѣстността „Вехтитѣ Лозя“ 16 декара 5 ара оцѣнена 48 лева; 4) Нива мѣстността „Голѣмния Орманъ“ 14 декара 3 ара оцѣнена 30 лева; 5) Нива „Голѣмния Орманъ“ 10 декара 8 ара оцѣнена 30 лева; 6) Нива Згалеовски пѣкъ“ 8 декара 2 ара оцѣнена 24 лева; 7) Нива „Срѣдний Връхъ“ 7 декара оцѣнена 20 лева; 8) Нива „Срѣдний Връхъ“ 8 декара 3 ара оцѣнена 25 лева; 9) Нива „Равнището“ 8 декара 3 ара оцѣнена за 25 лева.

Горния имотъ принадлежи на покойния Димитър Тодоровъ Боявски отъ с. Гривица не е заложенъ продаватъ се по висканieto на Тодоръ Христовъ С-іе Спасовъ отъ гр. Плѣвнѣ за 243 лева лихвитъ и разноска по исплнителния листъ № 5902 на Плѣвненский Окр. Мировой Сждия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвнѣ, 22 Мартъ 1899 год.

Дѣло № 730/98 год.

2—118—2

сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1197

Извѣстиямъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикувание настоящето въ „мѣстния вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвнѣ слдующия недвижими имотъ находящъ се въ Тучининското землище а именно:

1) Нива мѣстността „Огъ Срѣдъ“ 14 декара оцѣнено за 120 лева

Горния имотъ принадлежи на Руси Вѣловъ отъ с. Тучиница не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 105 л. и 53 ст. лихвитъ и разноска по исплнителния листъ № 424 на Плѣвненский Мировой Сждия.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглѣжданието книжата и наддаванието може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвнѣ, 9/II 1899 год.

Дѣло № 154/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

1—2

Печатница на Вр. Ст. Воджичевъ — Плѣвнѣ,

№ 2634

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Гривншкото землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Средно Бранище“ 10 дек. 8 ара оценена 30 лева; 2) Нива мѣстността „Срѣдно Бранище“ 8 декара 6 ара оценена 24 лева; 3) Нива мѣстността „Равнището“ 11 декара 5 ара оценена 30 лева; 4) Нива мѣстността „Кукушинъ“ 8 декара единъ аръ оценена 20 лева; 5) Нива мѣстността „Голѣмий Орманъ“ 3 декара 6 ара оценена 10 лева; 6) Лозе мѣстността „Вехтитъ Лоза“ 6 декара 5 ара оценено 20 лева; 7) Къща съ дворъ два декара оц. 50 л.

Горния имотъ принадлежи на Митю Симионовъ отъ с. Гривица не е заложенъ продава се по висканието на Тодоръ Христовъ С-е Спасовъ отъ гр. Плѣвентъ за 439 л. 50 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1781 на Плѣвентский окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 22 Мартъ 1899 г.

2—117—2 Дѣло № 494 / 98 год.

Сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2632

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имоти находящи се въ Гривншкото землище, а именно:

1) Лозе мѣстността „Вехтитъ Лоза“ 5 декара 1 аръ оцѣнено 30 лева; 2) Нива мѣстността „Срѣдно Бранище“ 8 декара 7 ара оцѣнена 24 лева; 3) Нива мѣстността „Вехтитъ Лоза“ 10 декара 7 ара оцѣнена 30 лева; 4) Нива мѣстността „Кукушинъ“ 16 декара 5 ара оцѣнена за 40 лева.

Горния имотъ принадлежи на Коппи Петровъ отъ с. Гривица не е заложенъ продава се по висканието на Тодоръ Христовъ С-е Спасовъ отъ гр. Плѣвентъ за 208 лева лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1784 на Плѣвентский окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 22 Мартъ 1899 г.

2—115—2 Дѣло № 524 / 98 год.

Сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2575

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Згалоушкото землище, а именно:

1) Дворно мѣсто 200 кв. метра оцѣнено 60 лева; 2) Лозе въ „Пъндолца“ 3 декара оцѣнено 12 лева; 3) Лозе въ „Бѣла Вода“ 2 1/2 декара оцѣнено 10 л. 50 стотинки; 4) Лозе „Колибата“ 2 3/4 дек. оцѣнена за 12 лева; 5) Лозе „При Ливадитъ“ единъ декъръ оцѣнено за 4 лева; 6) Лозе „При Ливадитъ“ 3 3/4 декара оцѣнено за 16 лева; 7) Лозе „При Ливадитъ“ 3 декара оцѣнено 12 лева; 8) Лозе „При Ливадитъ“ 2 1/2 декара оцѣнено 12 лева; 9) Нива „Платъ Могича“ 14 1/2 декара оцѣнена за 52 лева 50 ст.; 10) „Нива Лозята“ 2 декара оцѣнена 7 лева; 11) Нива „Лозята“ 1 1/2 дек. оцѣнена 7 лева; 12) Нива „Припѣка“ 12 3/4 декара оц. 45 л. 50 ст.; 13) Нива „Надъ Припѣка“ 23 1/4 декара оцѣнена 80 л.; 14) Нива „Срѣдни Връхъ“ 72 дек. оцѣнена 252 лева; 15) Нива „Насрѣдний Връхъ“ 18 1/2 дек. оцѣнена 66 л. 50 ст.; 16) Нива „Насрѣдний Връхъ“ 9 1/4 дек. оцѣнена 31 л. 50 ст.; 17) Нива „Плѣв. Пѣтъ“ 18 1/4 дек. оцѣнена 63 лева; 18) Нива „Локвата“ 15 декара оцѣнена 52 лева 50 ст.; 19) Нива „Локвата“ 7 1/2 дек. оцѣнена 28 лева; 20) Ливада „Подъ Село“ 3 декара 2 ара оцѣнена за 12 лева; 21) Нива „На Липчаката“ 7 дек. оцѣн. за 24 л.; 22) Дворъ 2 декара съ мутвакъ оцѣненъ за 70 лева.

Горния имотъ принадлежи на покойния Коля Ивановъ отъ с. Згалоуецъ не е заложенъ продава се по висканието на Илия Т. Деватаклиевъ отъ гр. Ловечъ за 3480 лева лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1563 на Плѣвентский окр. сѣдъ.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 18 Мартъ 1899 год.

1—119—2 Дѣло № 136 / 98 г.

Сждебенъ приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2708

Извъставямъ че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ а именно:

1) Едно лозе въ плѣвентското землище „Дюлюмсу-за“, отъ два декара и 3/4 оцѣнено за 100 лева

Горния имотъ принадлежи на Никола Пеневъ отъ гр. плѣвентъ не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 150 л. 98 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 5088 на II плѣвентский Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 20/II 1899 год.

Дѣло № 1020 97 год.

Сждеб. Приставъ Ив. Чантовъ

2—2

№ 1187

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ, находящи се въ Тучениншкото землище а именно:

1) Нива мѣстността „Три могили“ 9 декара оценена 70 лева.

Горния имотъ принадлежи на Тодоръ Ивановъ отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 48 л. 44 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 4222 на Плѣвентский окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 24/II 1899 год.

Дѣло № 868/98 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 277

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ, находящи се въ Крушовското землище а именно:

1) Нива мѣстността „На върха“ отъ 6 декара 5 ара, оцѣнена за 30 лева.

Горний имотъ принадлежи на Иончо Цановъ отъ с. Крушовица не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 119 л. 16 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1815 на плѣвентский окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 21/II 1899 год.

Дѣло № 236/97 г.

Сждеб. Приставъ: К. Нунджевъ

№ 1183

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Гривншкото землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Равнището“ 5 декара 5 ара оцѣнена 50 лева.

Горния имотъ принадлежи на Банко Илиевъ отъ с. Гривица не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 46 л. 70 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 4215 на плѣвентский окол. мир. сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 22 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 827/98 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1390

Извъставямъ че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Бохотското землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Калифаръ“ 5 декара оцѣнена 55 лева 36 ст.

Горния имотъ принадлежи на Ганчо Сжловъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 52 л. 63 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1140 на Плѣвентский I Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 15 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 293/95 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1201

Извъставямъ че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Върбишкото землище а именно:

1) Нива мѣстността „Телѣграфа“ 17 декара 2 ара оцѣнена 138 лева.

2) Нива мѣстността „Равно усой“ 10 декара 5 ара оцѣнена 100 лева 58 ст.

Горния имотъ принадлежи на Тодоръ Ангеловъ отъ с. Върбица не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 238 лева 58 ст. лихвитъ и Разноситъ по изпълнителния листъ № 39 на Плѣвентский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната, която даде първия купувачъ.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 9/2 1899 год.

Дѣло № 46/97 г.

Сждеб. приставъ: Ив. Чантовъ.

2—2

№ 2714

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ а именно:

1) Едно лозе въ Плѣвентското землище „Къшински-тъ лоза“ отъ единъ дулюмъ оцѣнено за 20 лева.

Горний имотъ принадлежи на Петръ Ц. Романски и Екатерина Янакова отъ гр. Плѣвентъ не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 30 и др. и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1167 на Плѣв. град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглеждане книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 20/II 1899 год.

Дѣло № 623/97 год.

Сждеб. Приставъ Ив. Чантовъ

2—2

1405

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Вълчи Трънското землище, а именно:

1) Градина мѣстността „Шаварна“ половинъ декъръ оценена за 30 лева.

Горния имотъ принадлежи на Хинчо Игнатовъ отъ с. Вълчи Трънъ не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 22 лева и 28 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 2117 на I Плѣв. Мировой Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цената която даде първия купувачъ.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ 15/II 1899 год.

Дѣло № 406/95 г.

Сждеб. приставъ Ив. А. Гърковъ

2—2

№ 1683

Извъставямъ че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ а именно:

1) Половина отъ Лозе въ плѣвентското землище отъ 3 декара „Текиския Орманъ“ оцѣнено за 60 л.

Горния имотъ принадлежи на Иванчо Коцовъ отъ гр. Плѣвентъ заложено заповърь съ № № 2098 и 4296 продава се по висканието на Хазната за 19 л. 40 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 3066 на плѣвентский Гр. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 3 Февр. 1899 год.

Дѣло № 1684/97 г.

Сждеб. приставъ: Ив. Чантовъ

2—2

1401

Извъставямъ че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Вълчитрънското землище

1) Нива 18 декара мѣстността „Посияната“ оценена за 360 лева

Горния имотъ принадлежи на Никола Патевъ отъ с. Вълчи-трънъ не е заложенъ продава се по висканието на Хазната за 507 лева 11 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1839 на плѣвентский I-й Мировой Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 15/II 1899 год.

Дѣло № 334/95 год.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

2—2

№ 3778

Извъставямъ, че 31 день отъ денѣтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвентъ слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Плѣвентското землище, а именно:

1) Праздно мѣсто отъ 30 кв. мѣтра „арѣстѣта“ оценено за 150 лева.

Горний имотъ принадлежи на Ефимия И. Иончева настояница отъ гр. Плѣвентъ не е заложенъ продава се по висканието на Стояновъ Върбеневъ отъ гр. Плѣвентъ за 244 л. и др., лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 3037 на Плѣвентский Градский Мировой Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна. Разглеждането книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвентъ, 6 Марта 1899 год.

Дѣло № 558 /96 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. Чантовъ

2—99—2

