

в. „Плевенски Гласъ“

излиза всѣка недѣля сутринта.

Цѣната на вѣстника е за въ България:

За година 8 лева

„ шестъ мѣсеца 4 „

За въ странство:

За година 10 лева

„ шестъ мѣсеца 5 „

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

Читалище
„Съгласие“Всичко, що се отнася до вѣстника, се
дава въ Администрацията, която
се намира въ Хотелъ „България“.Обявления се плаща по 3
последнитъ страници, а
на първѣта — по 2 ст. За обявления на
Г. Сждѣнията — по 2 ст. за едно
обявление се плаща въ Администрацията
срѣщу расписки.Писма, пари за абонаменти, дописки,
книги, вѣстници и пр. — изпращатъ
въ администрацията.Къмъ наследниците на покойния жи-
тель на г. Плевенъ Иочо Михалчовъ.

Въ два броя на в. „Бдителъ“, давате прѣдупреждение, къмъ желающитъ да купятъ имоти-тъ на покойния Хаджи Ибраимъ Мехеме Кятибъ, синътъ на когото азъ прѣдставлявамъ, явявате да се пазятъ и не влизатъ въ никакво съ менъ спора-зумение, защото тѣзи имоти биле отдавна купени отъ покойния И. Михалчовъ. При това, явявате, че азъ съмъ билъ знаятъ и за съществува-нието на крѣпостни актове. Съобщавамъ ви пу-блично, че вий икономисвате истината, ето защо. Щомъ получихъ пълномощното прѣзъ 1898 г. азъ ви писахъ да се явите за споразумение, повторихъ и никакъвъ отговоръ, потретиохъ сжщо. Като видѣхъ, че нѣмате желание, и като зная, че дядо Иочо нѣма никакви рѣдовни документи отъ Хаджи Ибраимъ, понеже той е починалъ на 1879 г. и е оставилъ малолѣтно дѣте Салимъ, на когото прѣзъ 1885 г. 13 Юлий е учреденъ настойникъ отъ Плѣв. Мир. Сждия, а днесъ той е възрастенъ, обя-вихъ, че продавамъ всичкитъ имоти, за които имамъ пълномощие и редовни книжа да снабдя всѣкого съ документи и го введа въ владѣние.

Прѣдъ видъ на горното, азъ ви заявявамъ, че по силата на книгата, които притежавамъ, счи-тамъ, че вий нѣмате право да владѣйте и се рас-полагате съ чуждѣ имотъ, ако и да сте снабде-ни съ документи, защото е имотъ на малолѣтно, което по нашитъ закони бевъ надлежно разрѣше-ние отъ сждалището не може да се продава.

г. Плевенъ, 13 Мартъ 1899 г.

Съ почитание:

Ив. Ив. Доковъ

гр. Плевенъ, 14 Мартъ 1899 година

Една справедливостъ

Още не сж се изминнали нито 5 мѣсеци отъ деня, когато мѣстний фондождъ съ нѣколко дълги антрефилета упрѣкижъ нѣкой граждани, че тър-сили прѣдлогъ да затворятъ мѣстното Винарско-Земледѣлческо Училище, а най много сегашното кметство, че не отпущало нуждното пространство за разсадници на училището. Ний още тогава опро-вергнхмъ това и бѣхме прави, като бѣхме увѣ-рени, че отъ Винарското училище мѣстнитъ ви-нари ще извлекатъ полза, било съ продаване по-ниски цѣни прѣчки отъ американска лоза или съ даване наставления за облагородяване на по-слѣднитъ и отгледванието имъ. Обаче, скоро и много скоро горчивата истина дойде да ни увѣ-ри, че разсадника отъ американски лози при Ви-нарско-Земледѣлческото Училище по скоро е учрѣ-денъ да облагодѣтелствува извѣстни личности, отколкото да бжде отъ полза за мѣстнитъ винари поне, като се знае, че въ г. Плевенъ се нами-ратъ, ако не съ хиляди, то поне съ стотини или десетини граждани, които сж искавали прѣхра-ната си само отъ обработванието на своитъ лоза. Отъ прихода имъ сж исплащали всичкитъ си да-нѣци и врѣхнини и сж си набавяли всичко необ-ходимо за прѣхранка на семействата си за прѣзъ зимата. Часть отъ тия врѣхнини сж отдѣлени за съграждане на здания, за урчждаванието на об-разцова изба и винарско училище, отъ гдѣто самитъ винари—производители ще могатъ нагледно да се научатъ да приготвяватъ своитъ вина по добъръ начинъ, съ което да ги подготвятъ да тражатъ по дълги години и да бждатъ по качес-тво по-добри. Когато се построи това училище, врагътъ на мѣстнитъ наши лози—филоксерата, още не бѣше взелъ широки размѣри. Съ появяванието на тая зараза, значението на мѣстното винарско учил-ще, което струва на Плевенскій окръгъ съ стоти-ни хиляди лева, се увеличи. Всички възложихъ на-дѣждитъ си за подновяванието на лозата ни отъ десетки хиляди декари съ американската лоза вър-ху това училище. Общинското управление не се посжкши въ жертви, като отпустижъ земя около из-бата за разсадникъ, а минжлата пролѣтъ отчуж-ди още 500 декари ниви въ най хубавитъ части край

града, за отчуждението на нѣкои тѣ които имоти исплати на притежателитъ имъ сумма 3600 лева. Тѣзи жертви общината е направила, защото е има-ла прѣдъ видъ чрѣзъ това да спомогне на сиромаситъ — лозари, които очакватъ за прѣхраната си исклучително на лозата си, съ подновяване-то на които нѣкой винари сериозно сж се завзе-ли. Направенитъ жертви отъ общината сж имали за цѣль да намалжатъ стойността на американ-скитъ лози — облагородени и не облагородени, та вслѣдствие нискитъ цѣни и най бѣднитъ ви-нари да могатъ да си закупятъ нуждитъ ко-личества за възобновяване на онищоженихъ вече отъ филоксерата лоза. Цѣль благородна и похвална, обаче за тази година, пъкъ, може би, и за слѣдующитъ, непостижима прѣдъ видъ стрем-лението на нѣкой висши чиновници въ министер-ството да пчелыжтъ благоволение отъ една стра-на, а отъ друга да облагодѣтелствуватъ своитъ си. Ний не говоримъ правдни думи.

Плевенската окр. постоянна комиссия е из-разходвала за постройката на зданието, гдѣто се помѣщава Винарското Училище 166,841.32 л. за издържката на учителски персоналъ, слуги, ра-ботници, отопление, освѣтление, канцеларски и пр. пр. 84,353.36 лева или всичко 251,194.68 лева и словомъ *двѣста четдесетъ една хиляда сто деветдесетъ и четире лева и 68 ст.* За образ-цовата Винарска изба и лозовий разсадникъ 128,184.83 лева или всичко за училището и из-бата 377,379 лева и 51 ст. *триста седемдесетъ и седемъ хиляди триста седемдесетъ и деветъ лева и 51 ст.* Градската община освѣнъ съ мѣсто помогнала е съ 45000 лева *четиредесетъ и петъ хиляди лева.* И защо сж израсходвани тия круп-ни сумми отъ стотини хиляди лева? Знаете ли граждани? Не вѣрваме да знаете? Ний ще ви ос-вѣтлимъ. Тия сумми сж израсходвани отъ града и окръга, за да дойде на властъ като министръ на търговията и земледѣлието г. Начовичъ, който умѣе само да продава интереситъ на Бъл-гария на нѣмцитъ, та да облагодѣтелствува частни лица и да удовлетворява прищевкитъ на своитъ колеги, безъ да взема въ внимание, че Плевен-скій окръгъ и града Плевенъ сж харчили сумми отъ стотини хиляди лева, още повече да облагодѣ-телствува единъ явенъ развратникъ въ ущърбъ на цѣль окръгъ и градъ, въ ущърбъ на стотини се-мейства, които съ нетърпѣние очакватъ да имъ се яви, кога ще се почне продажбата на прѣчки отъ американската лоза, за да могатъ да си ку-пятъ по стотини и посадятъ по едно парче земя.

Ний не знаемъ на какви основания минис-терството на търговията и земледѣлието е крило отъ жителитъ на Плевенскій окръгъ и града Плѣ-венъ, че въ разсадника при образцовата изба има-ло за проданъ 23,000 американски лози, отъ кои-то прѣзъ минжлия мѣсець сж отпуснжти на Ян-ко Забуновъ, бивший директоръ на Винарското учил-ще 15,000 и словомъ петнадесетъ хиляди прѣ-чки по 10 лева хилядата и 8,000 испратени въ Ловечъ, види се, на нѣкой близки приятели.

Този ли е начина за повдигане на ви-нарството, г-нъ Начовичъ, въ единъ окръгъ, който е похарчилъ за изба и Винарско училище около четири стотини хиляди лева? Не е ли сра-мота! Какво значение могатъ да иматъ слѣдъ то-ва вашитъ окръжни, които така често и щедро испращате за повдигането на винарството въ окръ-га? Не убивате ли съ това охотата у винаритъ да мислятъ за възобновяванието на своитъ лоза? Не заставяте ли най-послѣ хората да мислятъ, че съ паритъ, които вземате отъ тѣхний гърбъ, об-лагодѣтелствувате извѣстни лица, които се ползу-ватъ съ призьрѣнието на всичкитъ граждани? Най-послѣ, не бѣше ли по цѣлесобразно тия 23000 прѣчки отъ американска лоза да се раздаджатъ или продаджатъ въ по малко количество—отъ 500 или 1000 прѣчки—на 20 или 30 винари, което щѣше послужи за по голѣмо насърчение, както на тия, така и на останжилтъ? На ели, г-нъ Начо-

вичъ, това най цѣлесобразното—да продадешъ на тия, отъ които си взелъ по рано, отколкото на единъ скитникъ—прѣшелецъ, който въ расстояние на една година уби доброто име на Винарското училище, което му бѣше повѣрено да управлява? Съ това необлагодѣтелствувахте ли го, като му да-дохте за нищожна цѣна 15,000 прѣчки отъ амери-канска лоза? Като възнаградихте така щедро Забу-нова, защо не отпуснжхте 2000 прѣчки и на Иваачо Н. Пѣевъ, който е извѣстенъ въ града, като единъ добъръ и отъ дълги години винарь? Ний мислимъ, пъкъ и вѣрваме, че подобренито на винарството ще се постигне, не като се даджатъ на Забунова 15,000 прѣчки, който, ако е специалистъ, да си ги приготви, а като се даджатъ на 20 или 30 души сиромаси, и послѣднитъ се обучатъ да ги облагородяватъ и които пъкъ отъ своя страна ще научатъ други.

Немѣ горното е клевета? Четете!

До Господина Министра на Търговията и
Земледѣлието въ София.

ПРОШЕНИЕ

отъ Ив. Н. Пѣевъ, Лозаръ — винарь въ
гр. Плевенъ

Господине Министре,

Като гражданинъ на града Плевенъ, главния источникъ за прѣпитанието ми е било Лозарството и Винарството; нѣ поне-же филоксерата отъ нѣколко години насамъ унищожилъ почти всичкитъ ми лоза и съ то-ва се лишавамъ отъ най-любимото си заня-тие — Лозарството, то азъ най-енергично започнжхъ съ възобновлението на лозата си, посрѣдствомъ Американскитъ лози, за която цѣль още миналата година пригот-вихъ около 6 декара мѣсто за посаждаване съ Американски лози; обаче, по независи-щи отъ менъ причини, не можахъ да си испиша отъ Унгария повече отъ 2000 прѣч-ки, вслѣдствие на което по-голѣмата часть отъ мѣстото ми ще остане не посадено.

Прѣди нѣколко дена се научихъ, че въ Плевенскій лозовъ разсадникъ оставали нѣ-колко хиляди вкоренени Американски прѣч-ки свободни, затова съ настоящето си, честь имамъ да Ви помоляжъ, Господине Министре, да благоволите и распоредите да ми се от-пуснжтъ около 2000—3000 вкоренени Аме-рикански прѣчки, за да посадяжъ и остана-лата часть отъ мѣстото си. Що се отнася до приготвлението на мѣстото, начина на посаждаването и т. н., увѣрявамъ Ви, Госпо-дине Министре, че ще употребяжъ всичко въз-можно, само и само да се постигне гонима-та цѣль, която прислѣдва повѣреното Ви Ми-нистерство.

Като се лаская отъ мисълта, че прос-бата ми ще бжде удовлетворена, оставамъ съ прилично къмъ Васъ почитание:

Ив. Н. Пѣевъ

гр. Плевенъ, 20 Февруарий 1899 год.

Самото обстоятелство, че Иванчо Пѣевъ е исписълъ отъ Унгария 2000 прѣчки отъ Аме-риканска лоза, за които е заплатилъ 130 лева, до-казва, че той е единъ старателенъ винарь и е заслужвалъ да му се продаджатъ тия двѣ или три хиляди прѣчки, които е искалъ, защото е Плѣ-венски гражданинъ: отъ негова гърбъ е вземана една, макаръ и малка часть, отъ ония четиристо-тинъ хиляди лева, които сж похарчени за Ви-нарското училище, образцовата изба и разсадникъ отъ когото така щедро се награди съмишлен-никътъ ви.

Вижте, граждани отъ града Плевенъ и окръга, какво става съ вашъ трудъ и какъ свое-волничатъ съ него единъ министръ и неговитъ приближени, а пъкъ длъжностъ е на общинското управление да се интересува по тоя въпросъ

и запита, когото трѣбва, съ каква цѣль е учреденъ разсадника въ г. Плѣвентъ: за ползувание на населението отъ града и окръга ли, или да знайтъ че въ Плѣвентъ има разсадникъ отъ американски лози за облагодѣтелствување тогава и оногава, но не и гражданетѣ?

Повече коментари сж излишни.

ПРИЗНАЦИ НА СОЛИДАРНОСТЪ.

Администрация

в. „Народни Права“

Отъ много мѣста ни питатъ ще ли излиза и за напредъ вѣстника ни, или ще спрѣ изданието си, както прибързано и отъ никого неополномошенъ бѣше съобщилъ в. „Свобода“. Явяваме за знание на абонатитѣ си, че вѣстника ще продължава и за въ бѣдѣ изданието си, и умоляваме абонатитѣ си да исплатятъ квитанциитѣ, които имъ сж испратени чрезъ пощата.

На никого, вѣрваме, не е изгладено изъ паметта впечатление, което направихъ едритѣ букви, съ което бѣше нарѣдено оповѣстванieto, което покойната „Свобода“, въ смъртний си брой, даде за съгласението на радославиститѣ и стамболиститѣ, за поддържане президента на спасителното министерство, повикано да спаси страната съ общи дѣйствия, съгласие, солидарност и най крайната искреност на разнокалибарнитѣ министри.

Още два мѣсеца не се минаха отъ какъ двореца даде на тоя кабинетъ властта и разни признаци почнаха да показватъ солидарността на членоветѣ му, произходящи отъ двѣ либерални фракции, които народа за дълго врѣме ще има да помни. Достатъчно е да прочете чевѣкъ цетираното въ началото десетъ рѣдово обявление на в. „Народни Права“, обнародвано въ послѣднитѣ му броеве, да сравни това съ оповѣстеното съгласение и мисли на „Свобода“, за да изржкоплѣще на министерската солидарност. Атоветѣ и купитѣ кончета скоро ще се ритатъ, симптоми има. „Народна Защита“ зарита вече Бѣлювския патристиянъ, Сереемина Владикиня, „Напредъкъ“ дига врѣва и бѣснува срѣщу укротителитѣ на Садина, а „Новъ Вѣкъ“ като че на подбивъ и подигравка казва, като съобщава за почванието на Руссенската „Надѣжда“, че щялъ да бѣде („Новъ Вѣкъ“) прѣвъ, който щялъ да ржкоплѣщи, ако тя („Надѣжда“) постигне цѣльта си, т. е. сплоти разнитѣ министри въ една плѣтъ и мисль и ги застави да сружѣтъ укрѣпленията и барикадитѣ си, като напуснатъ и шансетѣ си за надхитравания и истиквание отъ кабинета. Вие, читателю, не сте ли чели тия вѣстници? Намѣрете ги и ги прочетете и тогава чакъ си задайте въпроса, какво мислѣтъ днешнитѣ министри, дали страната да спасяватъ и къмъ напредъкъ да ѣ водѣтъ или пъкъ единъ другъ ще се надхитраватъ, кой да вземе машалата; тогава чакъ ще се увѣришъ, читателю, въ казаното отъ насъ много пжти, че тия хора не милѣйтъ за народа, не ги интересуватъ народнитѣ тегла, нужди и стрѣмления, а властта, която като допипатъ, готови сж и брата си да продадѣтъ, а камо ли да се неподкопаватъ единъ другъ, да се гонѣтъ и надхитруватъ, като оставѣтъ народа на страна.

И не е ли това фактъ?

Кой отъ официознитѣ ще излѣзе да го отрѣче?

А самото положение на работитѣ и лицата въ кабинета, какво значение и влияние иматъ и ще иматъ, вѣрваме, всѣкой може да разбере и прѣцѣни. А колкото се отнася пъкъ до въпроса, кой кого ще надхитри и кой кого ще истика отъ кабинета, единственната работа на членоветѣ му за сега, то ще е дума на бѣдѣщето; но какъвто край и да вземе живота на тѣй слѣпени кабинетъ, резултата ще бѣде блѣсване крайната безпринципност и искусственността на слѣпяването, доказано, впрочемъ, доста осѣзателно въ дегазацията на программа и печатни политически органи.

В. „Новъ Отзивъ“ Прѣдателски

Въ броя си № 134 поменатия вѣстникъ, като отговаря на писаното по поводъ спиранieto постройката на желѣзната линия Радомиръ—Кюстендилъ—Границата отъ сегашното правителство, казва мѣжду другото, че поменатата желѣзница нѣмала за насъ ни стратегическо, ни полити-

ческо, ни търговско значение и че само кокошия умъ на г. Маджарова прѣмѣсенъ съ грѣцки навикъ, може да си въображава, че ние имаме безчислено полкове, като въ Руссия и ще ги хвърляме по всички посоки, та като ураганъ ще смажемъ турскитѣ редици въ единъ мигъ. По нататѣкъ въ статията си говори; че Турция не се бояла отъ желѣзници; че тя съ грамадната Руссия водила година врѣме война, та какво би сторила съ малката Бѣлгария; че отъ къмъ Кюстендилъ не може да се правятъ военни нашествия; че ако Османъ Паша съ 50,000 души държа въ равното поле при Плѣвентъ 100,000 души храбра руска войска, то какви чудеса бихъ направили единъ кривачъ турска войска по планинитѣ на Джумайско, Кратовско и Разложко пр. и пр.

Ний тука, които живѣемъ въ града Плѣвентъ ще кажемъ това, по поводъ на горната статия, че човѣкъ, за да може да сѣди правилно за тѣзи работи, трѣбва да притежава слѣдующитѣ качества: 1) Да бѣде искрененъ патриотъ на отечеството си; 2) Да бѣде храбръ до самопожертвование; 3) Да бѣде умѣнъ политикъ; 4) Добъръ стратегъ, а заедно съ това и да познава историята за нашето освобождение; нъ тѣй, като ний добръ познаваме редакторитѣ на в. „Новъ Отзивъ“ ще имъ кажемъ, че тѣ не притежаватъ ни едно отъ тѣзи качества, па и самата имъ статия говори за това нѣщо.

За опровержение на писмото отъ тѣхъ—ще имъ кажемъ: 1) Че гр. Плѣвентъ не прѣдставлява равно поле, а силно естествено укрѣпление; 2) че тогасъ, когато нашата една тѣлна опѣлчение се биеше единъ противъ 20 души турци отъ Сюлюманъ Пашовата армия на Шипка, редакторитѣ на в. „Н. Отзивъ“ се криехъ въ къщата; 3) Русситѣ привзеха Шейновския лагеръ, прѣминахъ при лоши условия (срѣдъ зима Балкана) и 4) когато Бѣлгарската войска настѣпваше къмъ ерѣбската граница и прѣвземаше непристъпнитѣ мѣстности, като Драгоманъ Гургулата, Брѣзникъ, Трънъ, Царибродъ, Пиротъ при най лоши условия въ това врѣме, Понкинъ—Владикиня сж мѣчеше да доказва на нашия селянинъ, че Исусъ Христосъ билъ незаконно родено дѣте.

Въ заключение ще кажемъ, че ако статията на в. „Н. Отзивъ“, не дѣпа патриотизмъ, за това поне за утѣшение (?) тя съдържа въ най-големата степенъ *страхливостта, шпионството и прѣдателството.*

Другъ фактъ на облагодѣтелствување отъ дружество „Нива“

Колкото повече интереса по дѣятелността на членоветѣ отъ управителния съвѣтъ на др. „Нива“ расте, колкото повече, подбуждани отъ тоя интересъ се вдѣлбочаваме въ сферата на тая дѣятелност, толкова повече картината става по грозна, по ужасающа. И въ главата неволно се ражда запитванието: възможно ли е? Възможно ли е една цѣла околия да бѣде плячка въ ржцѣтъ на нѣколко ненаситими съ злато хора прѣвъ цѣли шестъ години? Възможно ли е земания, за които трѣбва особенъ наказателенъ законъ, да се търпятъ толкова врѣме отъ едно общество, притенциитѣ на което по нѣкога капризно надминаватъ и най отвлечений мораль? Възможно ли е сѣдници, които пишатъ цѣли коли обвинителни актове за една невинна кражба на нѣколко маниета, взети, за да се подарятъ съ простодушно кокетничество на една сѣдянка, да оставатъ глухи и слѣпи къмъ прѣстѣпления, за опрѣдѣлението на които липсватъ термини? — Напраздно задаваме тия запитвания, защото прѣстѣпленията повелително викатъ: „изучавайте ни и не питайте!“ Изучавай ги, ти тамъ, честний човѣче, и съжالياвай, защо не си исполнилъ отъ митологическитѣ врѣмена, та, като сковешъ единъ грамаденъ чукъ отъ многочисленнитѣ факти, съ единъ замахъ да смажишъ главата на тая ненаситна за кървавъ човѣшки потъ лама!

Нъ нека пакъ бѣдемъ хладни и привѣдемъ само още единъ фактъ, за да удържимъ, освѣнъ това, и общанието, което дадохме тукъ на това мѣсто въ прѣдния брой на вѣстника.

Грозю Кирияковъ е името на она нещастникъ, комуто тоже било писано, да бѣде закаченъ отъ хищнитѣ нокти на управницитѣ отъ др. „Нива“. На 29-й Декемврий 1895 год. той взима въ заемъ отъ др. „Нива“ 300 лева, за което заедно съ поржчителитѣ си подписва записа № 1265. Разбира се, че лихвитъ за прѣвъ врѣмето на траянieto на заема до падежа сж

биле одържани още при даване суммата. На 30 Юний 1896 год. истича срока на записа и понеже до 31 Декемврий с. г. суммата по него не била исплатена, подадена била въ Плѣв. Окол. Мирово сѣдилище отъ името на др. „Нива“ искова молба за 300 лева, лихви до този день, сѣдебни и по водение на дѣлото разности. По тая искова молба образувано граж. дѣло № 125/97 год., което било назначено за разглѣждане на 3-й Априлий 1897 год. Единъ день по рано отъ това, т. е. на 2-й Априлий, Грозю Кирияковъ продава на Нено Ив. Дачовъ отъ Плѣвентъ мамули взема отъ него 140 лева, които въ присѣствieto на Илия Гунчовъ и Игнатъ Пошповъ отъ с. Орѣховица вписа въ др. „Нива“ срѣщу записа № 1265. Суммата била приета отъ члена на Управ. съвѣтъ Д. М. Житаровъ, който издалъ за получаванieto ѝ печатна расписка. На едната страна на расписката се удостоверява, че сж получени 22 лева 50 ст., а на другата (гърба) е записано, че сж внесени: за мито по дѣлото — 7 л. 60 ст., за водѣние на дѣлото — 15 лева, за лихви 27 л. 20 ст. и за погашение на записа — 22 л. 50 ст., всичко — 72 лева 40 ст., когато сж броени 140 и словомъ *сто и четиредесетъ лева.* Една малка кражба отъ 67 л. 60 ст.!

Нека не испущаме да забѣлѣжимъ, че дѣлото не е било още разглѣдано и че слѣдов. взетитѣ 15 лева за възнаграждение по водѣние на дѣлото, незаконно сж биле одържани.

На 3-й Априлий — единъ день слѣдъ вписанието на 140-тѣ лева — се явява въ Плѣв. Окол. Мирово сѣдилище Стоянъ Д. Коларовъ на сѣдѣбно засѣдание и настоява, че дружеството „Нива“ дири отъ Грозю Кирияковъ 277 л. 50 ст. остатѣкъ по записа № 1265, 10 % лихви отъ 3 Априлий и 23 лева пакъ сѣдебни и по водѣние на дѣлото разности. Такова рѣшение било и издадено противъ Грозю Кирияковъ него день.

Наскоро, по това дѣло „Нива“ взема изпълнителния листъ № 329/97 год., по когото е и образувано и изпълнит. дѣло № 514 по описа на пом. сѣдебния приставъ на III участѣкъ при Плѣв. Окр. сѣдъ за 1897 год.

На 26-й Февруарий 1898 год. Грозю Кирияковъ вписа въ др. „Нива“ срѣщу дългѣтъ си още 137 лева въ присѣствieto на Нено Ивановъ и Христо Гайдара отъ с. Орѣховица. Тая сумма била приета пакъ отъ Д. М. Житаровъ, който издава Кириякову бѣла расписка за 85 л. Една малка втора кражба отъ 51 лева!

На 12 Августъ с. г. сж направени за *дѣлата сумма по изпълнителния листъ* описъ и оцѣнка на движимитѣ имоти на Кириякова, които на 18-й Ноемврий с. г. сж и продадени.

Тая малка (?) афера е изложена въ заявлението до прокурора при мѣстния окр. сѣдъ, който гоненъ, кой знае отъ какви страхове, и до сега не е направилъ нищо по нея.

Така изложена тая случка по видимому не съдържа въ себе си особено нѣкое прѣстѣпление и едва ли не ни избличава въ прѣувеличение. Ако се вникне обаче по хубаво, ний ще откриемъ масса прѣстѣпни работи по едно и сѣщо взискание отъ само 300 лева.

Ето по главнитѣ:

1) Члена на управителния съвѣтъ Д. М. Житаровъ, като се е възползувалъ отъ неграмотността на длѣжника, *фалшифициралъ* е на два пжти двѣ расписки и чрезъ това е **открадналъ** отъ тоя длѣжникъ 118 лева 60 ст.

2) Сѣщия Житаровъ е вземалъ сумми за възнаграждение по водѣние на дѣлото и др. безъ да е ималъ право да дири такива, като ги е записалъ въ ония намалени сумми, които сж отбѣлзани въ фалшифициранитѣ расписки, т. е. и въ тия окастрени сумми влиза една открадната частъ. Това е **грабенъ** безъ оржжия, както се изразява обикновенний говоръ.

3) Управлението на дружеството, като е вземало отъ Кириякова 276 лева, спаднало му е отъ главнитѣ само 22 лева 50 ст. и лихвитѣ до 3-й Априлий 1897 год. т. е. за 8 мѣсеца, които възлизатъ на 20 л. 40 ст., а остатѣка отъ 233 л. 10 ст. е **злоупотрѣбило**.

4) Като дири отъ длѣжника изпълнителния листъ, който е привѣденъ вече въ изпълнение, пакъ напълно заетитѣ сумми съ *втори* сѣдебни и др. разности, управлението на др. „Нива“ се е провинило въ прѣстѣплението **два пжти вземане една и сѣща сумма**.

Още много други дрѣбни прѣстѣпления изничатъ изъ рѣдоветѣ на тая историйка, но тѣхъ ще оставимъ на читателя самъ да ги намѣри.

Наистина, благодѣтелни хора сж управници-тѣ на др. „Нива“! — Прѣзрѣни хора, дайте ни въ сѣдъ за клевета, та да свѣршиме единъ пжтъ за всѣкога съ васъ, защото гласътъ на правдата вика за възмездие! Или ще чакате отчаянието да вземе своята данъ? Тогава пазете се отъ ограбенитѣ!

ВЪТРЕШНИ НОВИНИ

— Слухъ се носи, че сегашнитѣ министри за да поправятъ финанситѣ на страната, били се отказали отъ своитѣ заплати, които расписническия режимъ на Д-ръ Стоилова билъ узаконилъ да получаватъ, като вмѣсто 18,000 лева щѣли били да получаватъ по 12,000 лева безъ всѣкакви прѣдставителни. Едно е казано въ това не вѣрно, а то е, че не Г-нъ Д-ръ Стоиловъ, а Стамболовъ направи това увеличение. Ние не знаемъ, защо нито единъ отъ официозитѣ не съобща за тая похвална постѣпка на правителственитѣ министри. Има си хасъ и това да е лъжа, на която най-големия и ревностния распространител билъ, както казватъ, г-нъ Радославовъ. Ще чакаме официозитѣ да потвърдятъ този слухъ и да проглушатъ свѣта, че сегашнитѣ министри не служили за пари, а за доброто на България. Ако това не направятъ и ний ще вѣрваме, че този слухъ се пуска, за да се заблуждава обществото и да се маскиратъ извѣстни дѣйствия.

— Почти всичкитѣ опозиционни вѣстници въ режима на г-на Д-ръ Стоилова по цѣли недѣли вдигахъ аларма всѣки пжтъ, когато министра на общественитѣ сгради, пжтищата и съобщенията пжтуваше по държавнитѣ желѣзници съ инженери по служебни дѣла, ами днесъ, когато правителствения министръ на общественитѣ сгради, пжтищата и съобщенията прави това не по дѣламъ служби, а да посрѣща своитѣ гости, както е въ случая съ посрѣщанieto отъ страна на Тончева негова баджанакъ, какво да кажемъ? Нема и това е частъ отъ новата программа на правителственото правителство? Колко скоро тия, които осаждахъ другитѣ въ прѣвѣшение на власт и тѣпчение на законитѣ, тогава, когато подобно нѣщо нѣмаше, дойдохъ да се самоуплюжатъ и да покажатъ на българскитѣ граждани, че тѣ почитатъ законитѣ само, догдѣто сж въ опозиция, а щомъ взематъ властѣта въ рѣка, забравятъ че има закони и за *шикъ* и едно лично удоволствие, тѣпчатъ въ краката си всички закони.

Виждате дѣлата си и огледайте се въ своето минало, пѣкъ тогава критикувайте. Засрамѣте се вие, извѣрги на злото!

— Инспираторитѣ на почившата основателка на порнографията, схитѣ днесъ въ наследникътъ ѝ „Новъ Вѣкъ“ съ една нахалностъ свойственна на всички низки и кални личности осаждатъ режима на Стоилова и му прѣписватъ дѣяния, които само Стамболовъ, въ своето бѣснуване, вършеше. Каква безочливостъ, наистина! Факта, че трима или четирма отговорни редактори, за обиди срѣщу Особата, били затворени, съставлява за тѣхъ най-крупното събитие. Ами какво ще ни кажатъ тия продажни лица за убийството на Панова, Узунова, Зеленогорова, Паница, Миларова и пр. пр.; за испозатварянieto на Каравелова, Китанчева, Великова и пр. които извърши тиранина Стамболовъ, като скроя нарочно истории за комплоти, само да се отгърве отъ тѣхъ, та да не му мжкнѣтъ водата? Има си хасъ „Новъ Вѣкъ“ и тѣзи дѣяния на Стамболова да прѣпише на Стоилова кабинетъ. Ний можемъ да наброимъ сума вѣстници, които излизахъ съ бѣли страници въ Стамболово врѣме, защото цензурата не допускаше да се пише нищо лоше за тираническото управление. Колко и кои вѣстници въ режима на Стоилова излѣзохъ съ такива бѣли страници и надписи: *запрѣтено отъ цензурата*? И тая сметъ отъ политически акробати има смѣлостъта да критикува тия, които въдворихъ въ страната редъ, законность и свобода на словото.

Ами удаванитѣ отъ Мантова въ Дунава лица?

— Прѣди нѣкой денъ сж идвали министри-тѣ Тончовъ, Пешевъ, Теневъ и още нѣкой инженери, както и любители на расходкитѣ до жѣлезопжтната станция Ясенъ. Отъ тамъ сж ходили и до Сомовитѣ, за да прѣгледатъ тази линия. Отъ свѣдѣнията, които пмаме, това прѣгледвание е станало вслѣдствие нѣкой прѣговори—водени съ *заемополучателитѣ* — Лендеръ банкери, които мислили да дадѣтъ на експлоатация и тази линия, ако се сполучатъ прѣговоритѣ съ дружество-

то, което притежава тази линия. Ние прѣдаваме тѣзи свѣдѣния, както чухме отъ приближенитѣ до пжтующитѣ. Ние ще попитаме нашитѣ тукъ крикуни, какво ще кажатъ сега, ако днешното *патриотическо* (?) правителство, е рѣшило да земе тази линия, която била построена ужъ въ бла-тисти мѣста? Дали, аджеба, тѣзи блата присхнж-хъ, като се нареди стамболовщината. Думата иматъ Иоловци и магарешката глава.

— **Пожаръ.** Отмѣщенията наченххх. Завчера нашия приятелъ Дамянъ Гачиловъ, едва ли не е станалъ жертва съ цѣлото си домочадие въ с. Тръстеникъ. По срѣдъ нощъ е билъ подпаленъ отъ неизвѣстни лица. Изгорѣли сж два голѣми хамбари, пълни съ кокурузъ, въ които сж изгорѣли около 500 кила кокурузъ. Дамянъ Гачиловъ бѣше до завчера кметъ на с. Тръстеникъ и прѣди нѣкой денъ е билъ бламиранъ. Какво значи това? Ние не можемъ да укажеме на лицата, които сж извършили това грозно злодѣяние, но не можемъ да не вѣрваме, че това е чисто партизанска работа. Твърдѣ много се съмняваме, че у насъ се явиха такива партизани, които гледатъ съ огънь и кръвъ да отмѣщаватъ. Нѣма ли свѣрзка това подпалване съ онова заканване за *отмѣщение*, което тукашния фондѣдецъ на всѣка колони проповѣдва? Молиме да се обърне отъ когото зависи нужното внимание за прѣкращение на тѣзи възмутителни агитации. Ако нещастния Гачиловъ е билъ недостоенъ кметъ, го има редъ и закони, по които можа да се махне отъ нея служба, а не да се гори и умъртвява. Това е чиста вандалщина, господа правителствени съединено—разединени — Стамболисти и Радослависти! Срамно е, грѣшно е!

— Мѣстното фондоедче е открило деветото чудо или друго яче казано *расковниче*то на народняцитѣ, които искали да правятъ *бунтове*. Така, нашия—приятелъ г. Н. Василевъ, писалъ билъ едно писмо до неговъ приятелъ въ Телишъ по махзаритѣ, които съединено—разединитѣ либерали—правителствени правѣли, да зематъ и тѣ противното да вършатъ. Защо спо-мѣнувало и за черния, то това значило бунтъ! У нашитѣ казжлбаши по примѣра на *приснопамятний* почнххх на ново да бѣлнуватъ комплоти и бунтове. Дураци, ще имъ кажеме ние, безъ извинение. Неужели Н. Василевъ или другъ нѣкой нашъ приятелъ нѣма право да напише, да свѣтѣва приятелитѣ си, да зематъ контра мѣрка срѣщу онѣзи задкулисни махзари, които едни пълни съ лоше минало и настояще, вършатъ? Кой е този хубостникъ, които ще забрани да свѣтѣваме ние приятелитѣ, да вършатъ противното? Какви сж тѣзи бунтове, които почнххх да се вършатъ въ изгнилитѣ отъ злоба мозаки отъ нашитѣ казжлбаши? Още тѣзи мамини синковци не зели ни едно общинско учрѣждение, съ исклучение на стражаритѣ, които разгонихъ като пилци безъ покривъ, се заканватъ да прѣбиватъ, да оставятъ въ затворитѣ, като че народняцитѣ сж като Стамболова убийци и истезатели. Нека не бжзватъ, защото онзи, който се кани, той не пали. Господъ на *бодлива крава не дава рога*, казва една поговорка. Може да стане така, че до като доближи закаването, да се видятъ пакъ въ опозиция, да почнатъ пакъ да псуватъ князь и всичко, да викатъ пакъ, че Начовичъ е убийца. Може радославиститѣ да ударятъ текме на онѣзи жадни за кръвъ звѣрове, които ние тукъ наричаме казжлбаши. На всячко ще имъ кажеме, че само Иоловцитѣ могатъ да крадатъ писма и да имъ даватъ такова тѣлувание.

— Г. М. Телишъ.. Писмото Ви за жалостъ не ще публикуваме, защото не е отъ такъвъ интересъ. Че Славовски съ Тумпаровъ се скарали, че първия билъ испѣдилъ отъ файтона си втория, защото трѣбвало да сѣдне отъ дѣсна страна, тъй като идѣлъ за началникъ и това било новости. Пратете такива дописки въ редакцията на магарешката глава.

— Съ указъ *№ 7* камарата се растури, а съ указъ подъ *№ 125* новитѣ избори за народни прѣдставители се назначаватъ за 25 Априлий н. г.

— Новия заемъ отъ 260 милиона е направенъ. Въ условията на тоя заемъ между другото се прѣдвиджа отстъпванията на источнитѣ желѣзници, експлоатацията на новопостроената линия въ Южна България — Чирпанъ Стара-Загора—Нова-Загора, свършенното напускание работитѣ по линията Чирпанъ—Пловдивъ и Пловдивъ—Сарамбей, съ което се заравятъ произ-

водителни въ земята цѣли 8 милиона лева български грѣшни пари; въ продължение на 59 години да не се строятъ отъ Българското правителство никакви желѣзници въ Южна България, или ако такива се строятъ, то експлоатацията имъ да се отдава пакъ на компанията на источнитѣ желѣзници и Кюстендилъ да не се свѣрзва съ Македонската граница съ желѣзница, та да не прѣче на търговията на сѣрбитѣ. Това сж износнитѣ условия на новия заемъ отъ 260 милиона лева съ 50/0 лихва. Ако правителството на Стоилова искаше да исплди чуждитѣ компании, които безбожно сж смукали толкова години нашия трудъ и сж прѣчили на развитието на нашата търговия, то министритѣ по благоволение отиватъ да турятъ по силна прѣграда на развитието на нашата търговия и да ѝ подчинятъ на кефа на немцитѣ.

— **Хжръ-Мъръ** се свѣрши. И у насъ стамболиститѣ съ радославиститѣ свѣршихъ вече споразумѣнието. Добрѣ направихъ, защото ние още отъ начало прѣдсказвахме, че това съединение ще трае денъ до пладня. Че може ли да стане съединение между два елемента, ако и да носятъ хубавото име либерали, когато стамболиститѣ сж запечатали либералството си съ кръвъ—кражби и развратъ? Не ще ли бжде срамно и позорно за радославовитѣ либерали, когато иматъ претенцията да притежаватъ въ партията си, ужъ, неопятнени интелигентни сили? Ако би се допустнжло това съединение, не ще ли имаме право, да кажемъ че Стамболовъ е ималъ право да измислюва комплоти, ималъ е право да образува Садина, да трѣпи хората — избирателитѣ въ Плѣвенъ — Кутловица и пр? Сега нека се псуватъ единъ други.

— Отъ с. Махалата ни пишатъ за освѣтяване новооткрития пазаръ за добитѣкъ. Въ дописката се похвалява поведението, което г. Поповъ окр. управителъ, е държалъ прѣдъ събравшитѣ се селяни, както и хубавичката рѣчь, която е държалъ прѣдъ Махаленчани. Само малцината стамболовисти останали недоволни отъ неговото поведение; защото прѣди да дойде, Дундаковичъ трѣбвалъ, че той идвалъ да растури общината и да арестува всички руссофили Цанковисти — народняци; когато напротивъ видѣли, че г. Поповъ не гледалъ съ очитѣ на дребнавитѣ Иоловци, тѣ не поемѣли повече и да се явятъ. Ние вѣрваме, че г. Поповъ и за въ бждѣще ще държи едно независимо положение, каквото е държалъ и прѣди падание на стамболовиститѣ. Ние мислиме, че крайноститѣ, произволитѣ, които едно врѣме се допускахъ по селата, прѣди 5 години, днесъ вече не могатъ да иматъ мѣстата си. Желали бихме да се поубоздаеше и онзи, който е трѣгналъ по селата да образува дружинки и да заставлява кметеветѣ да си даватъ оставкитѣ, защото такива дѣйствия не влизатъ въ обязаноститѣ на полицията, а бившата опозиция викаше най-много за тѣзи произволи, и тогава когато такива нѣмаше.

— **Запитвание.** Въ брой 21 на в. „Бд.“ имаше едно запитвание, като общаваше да се раскрие една донжуанска ала Забунова аферка, извършена отъ *високо постановено лице*, което обичало да чете често моралъ. Мислиме, че се наговарваше и членъ отъ редакционния комитетъ да узнае това, и да съобщи своевременно. Ние чакахме вече нѣколко броя и нищо. Запитватъ ни, щели се раскрие тази афера или ще остане така? Ако не се раскрие, то питаме ние, задъ това *закритие* не стои ли нѣкаква полица отъ 2 хил. л. дадена да се мълчи. Паритѣ не сж ли дадени съ Бърдарска лихва отъ магарешката глава? Чакаме. Р.

Б. Р. Това ни го праща единъ приятелъ добръ познатъ

— Едно горѣщо желание на нашитѣ казжлбаши е изпълнено, г. В. Г. Вакаловъ, секретаръ на окр. управление, е прѣмѣстенъ въ Ловечъ. в. „Бд.“, който обичаше често да се занимава съ негова милостъ, като често го обвиняваше, че билъ на вѣстника ни корректоръ, за въ бждѣще не ще повече да пълни колонитѣ му. Г. Вакаловъ въ три и половина годишното си прѣбывание остави между гражданитѣ ни много добро въспоменание. Той замина по срѣдъ пладнѣ, не както другитѣ — нощемъ — испратенъ отъ приятелитѣ си. Ловчанци ще бждатъ благодарни отъ г. Вакаловъ.

— Научихме се, че Николаевский общински свѣтъ е учрѣдилъ една коммиссия, която издирила, че бившитѣ общински кметове злоупотребили една сума отъ 25,506.51 лева, а именно: Иванъ Мойновъ 15,624 л. Иванъ Петровъ 8581.45 лева и Кочо Ивановъ 6896 л. Сега всѣки ще разбере, защо Иванъ Мойновъ е толкова върлъ партизанинъ.

ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ.

№ 1399

Извѣствамъ че 31 день отъ дептъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Бохотското землище а именно:

- 1) Нива мѣстността „Коджа“ 7 декара 8 ара оцѣнена за 70 лева.
- 2) Нива мѣстността „Голѣмий лжкъ“ 8 дек. 2 ара оцѣнена за 70 лева.
- 3) Ливада мѣстността „Голѣмий лжкъ“ 2 декара 5 ара оцѣнена 30 лева.
- 4) Ливада мѣстността „Гюруновъ“ 2 дек. 1 аръ оцѣнена 30 лева.

Горний имотъ принадлежи на Гечо Сжловъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 214 л. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 140 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень, 15-й Февуарий 99 год.

Дѣло № 69/97 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1695

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на II публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Плѣвенското землище, а именно:

- 1) Лозе „Петтѣхъ могили“ отъ единъ декаръ оцѣнено за 30 лева.

Горний имотъ принадлежи на Костадинъ Митовъ отъ гр. Плѣвень не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 30 л. 85 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 1191 на Плѣвенский град. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень, 3/II 1899 год.

Дѣло № 299/95 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1185

Извѣствамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Тученишкото землище, а именно:

- 1) Нива мѣстността „Вървището“ 19 декара оцѣнена 100 лева.

Горний имотъ принадлежи на Данчо Ивановъ Чолака отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 108 л. 50 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 4214 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень, 9/II 1899 год.

Дѣло № 865/98 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1947

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Пордимското землище а именно:

- 1) Нива мѣстността „Остришки долъ“ отъ 7 декара 8 ара оцѣнена 40 лева.
- 2) Нива въ „Соватския пжтъ“ 10 декара 3 ара оцѣнена 50 л.
- 3) Нива „подъ бранището“ 4 декара 5 ара оцѣнена 25 лева.
- 4) Нива „срѣщу ливадитъ“ отъ 5 декара 5 ара оцѣнена 30 лева.
- 5) Нива „горнитѣ слатинки“ 13 декара 8 ара оцѣнена 70 лева.
- 6) Нива „срѣщу ливадитъ“ 4 декара 5 ара оцѣнена 25 лева.
- 7) Нива „бѣла вода“ 5 декара оцѣнена 25 лева.
- 8) Нива „Каменски пжтъ“ 17 декара 5 ара оцѣнена 90 лева.
- 9) Нива „Божиновъ геранъ“ 10 декара 3 ара оцѣнена 50 лева.
- 10) Нива „Чуките“ 6 декара 8 ара оцѣн. 35 л.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Иванъ Андрѣевъ отъ с. Пордимъ не сж заложени продаватъ се по взысканието на Петръ Иванчовъ отъ с. Пордимъ за 250 лева лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 7284 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 2/3 1899 год.

Дѣло № 958/98 г.

Сждебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1002

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Тученишкото землище, а именно:

рята ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ а именно:

- 1) Лозе въ Плѣвенското землище въ мѣстността „Въ Бъчвата“ отъ 2 декара 2 ара оцѣнено за 50 лева

Горния имотъ принадлежи на Петко Николовъ отъ гр. Плѣвень не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 50 лева и др. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 493 на Плѣвенский Градски Мир. Сждия

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 21/II 1899 год.

Дѣло № 548/97

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1396

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Бохотското землище, а именно:

- 1) Двѣ трети лозе мѣстността „Илиево Бранище“ 2 декара оцѣнено за 75 лева.

Горния имотъ принадлежи на Иванъ Ил. Гадуларовъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 74 лева 82 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 1153 на Плѣвенский Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 15/II 1899 год.

Дѣло № 292/95 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1697

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на II публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Плѣвенското землище, а именно:

- 1) Лозе въ „Аладжи чешма“ около единъ дюлюмъ оцѣнено за 60 лева.

Горний имотъ принадлежи на Никола Ивановъ Музикантина отъ гр. Плѣвень не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 40 л. 52 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 777 на Плѣвенский Град. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

Дѣло № 169/95 г.

гр. Плѣвень 3/II 1899 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1193

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продаватъ на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Тученишкото землище а именно:

- 1) Нива мѣстността „Кукушинъ“ 9 декара 5 ара оцѣнено за 60 лева,
- 2) Нива мѣстността „На Края“ 5 декара оцѣнена за 25 лева.
- 3) Нива мѣстността „Три Могили“ 5 декара оцѣнена за 25 л.

Горния имотъ принадлежи на Янчо Цвѣтковъ отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 191 л. и 16 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 655 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 9/II 1899 год.

Дѣло № 158/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1394

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Бохотското землище а именно:

- 1) Нива мѣстността „Ралиовски пжтъ“ 6 декара оцѣнена за 40 лева.
- 2) Нива мѣстността „Печинякъ“ 4 декара 3 ара оцѣнена за 20 лева.

Горния имотъ принадлежи на Мито Боновъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 64 л. 66 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 49 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната, която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 15/II 1899 год.

Дѣло № 39/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1189

Извѣствамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Тученишкото землище, а именно:

имотъ, находящи се в Тученишкото землище а именно:

- 1) Лозе въ мѣстността „Сжбби Езоро“ 2 декара единъ аръ оцѣнено за 25 лева.

Горния имотъ принадлежи на Сирко Попцовъ отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 38 л. 93 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 4203 на Плѣвенский Окол. Мир. Сждия

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 6/II 1899 г.

Дѣло № 862/97 г.

Сждеб. приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1701

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на II публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ а именно:

- 1) Едно лозе въ плѣвенското землище „Буковски-тъ“ отъ 1 дюлюмъ оцѣнено за 60 лева.

Горния имотъ принадлежи на Рачо Ганчовъ отъ гр. Плѣвень не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 20 л. 80 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 1133 на Плѣвенский Град. Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 31/II 1899 г.

Дѣло № 291/95 г.

Сждеб. приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1703

Извѣствамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на II публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ, а именно:

- 1) Едно праздно мѣсто въ гр. Плѣвень VIII кв. оцѣнено за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Димитръ Хр. Мо-тафчиевъ отъ гр. Плѣвень не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 154 л. 27 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 1526 на Плѣвенский Градски Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень, 3 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 789/97 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1392

Извѣствамъ, че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Бохотското землище, а именно:

- 1) Нива мѣстността „Патето“ 8 декара оц. 70 л.
- 2) Нива мѣстността „Мали Печенякъ“ 6 декара 2 ара оцѣнена 50 лева; 3) Нива мѣстността „Пането“ 5 декара оцѣнена за 20 лева.

Горний имотъ принадлежи на Бенко Китовъ Ангеловъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 146 л. 77 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 11 на Плѣвенский Околийский Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 15/II 1899 год

Дѣло № 37/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1195

Извѣствамъ че 31 день отъ денъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвень слѣдующия недвижими имотъ находящи се въ Тученишкото землище а именно:

- 1) Нива мѣстността „Пещеритъ“ 7 декара 4 ара оцѣнена 70 лева.
- 2) Нива мѣстността „Три Могили“ 8 декара оцѣнена за 70 лева.

Горний имотъ принадлежи на Тончо Мариновъ отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 141 л. 49 ст. лихвитъ и разноска по изпълнителния листъ № 670 на Плѣвенский Околийский Мир. Сждия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна.

Разгледжанието книжата и наддаването може да става всѣки присжтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвень 9 Февруарий 1899 г.

Дѣло № 156/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ.

Печатница на Вр. Ст. Воджазевъ—Плѣвень.