

в. „Плевенски Гласъ“

излиза всѣка недѣля сутринта.

Цѣната на вѣстника е за въ България:

За година 8 лева

„ шестъ мѣсеца 4 „

За въ странство:

За година 10 лева

„ шестъ мѣсеца 5 „

ЕДИНЪ БРОЙ 15 СТОТИНКИ

ПЛЪВЕНСКИ ГЛАСЪ

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

Всичко, що се отнася до вѣстника, се исправа въ Администрацията, която се намира въ Хотелъ „България“.

За частни обявления се плаща по 3 ст. на дума въ последнитъ страници, а на първа—по 5 ст. За обявленията на Г. Сждебитѣ Пристави по 2 ст. за едно общообидно. Стойността за всѣко обявление се внася въ администрацията срѣщу расписка.

Писма, пари за абонаментъ, дописки, книги, вѣстници и пр. се испращатъ въ администрацията.

гр. Плевенъ, 7-й Мартъ 1899 година

Въпросътъ за едно сливание на партиитѣ не е новъ; той датира отъ година време насамъ. Още миналата година идеята за една групировка на всичкитѣ въ опозиция фракции, изключая народната партия, която бѣше властвувачата, намѣри подкрѣпа у всичкитѣ почти опозиционни вѣстници. Макарь и да се явихъ доста застъпници за осъществяването на тая идея, тя не може да цѣфне и даде плодъ. Причинитѣ на това бѣхъ много и разнообразни. Разнитѣ възгледи на отдѣлнитѣ фракции по външната политика на страната; възгледовѣтѣ по вътрѣшното уреждане и прилагането на законитѣ въ страната; личнитѣ ненависти на водителитѣ на отдѣлнитѣ фракции, най послѣ и стрѣмленieto на всички, да блѣснатъ и се поставятъ на чело на така сгруппирани фракции, задушихъ, още въ самия зародишъ, тая идея. И всичкитѣ посполѣдующи усилия да даждъ животъ на тая идея се развихъ и не дадохъ никакви резултати. Всѣка отдѣлна фракция си остана на страна и всѣка работѣше за своя смѣтка.

Обаче обстоятелствата дадохъ друго направление на работитѣ въ това отношение. Стечението на обстоятелствата и жаждата за власть извършихъ това, което попрѣжнитѣ ратници съ усилената пропаганда не успѣхъ да направятъ. Оттегляването отъ властта на Д-ръ Стоиловия кабинетъ даде възможностъ на двѣ фракции, които въ всичко сж си приличали, да се слѣжатъ въ едно, за да поддържатъ австрофилския кабинетъ на г-на Грекова, който се яви прѣдъ българския народъ — вълкъ въ агнешка кожа. Макарь това сливание и да не се диктуваше отъ нѣкакви висши съображения, а отъ жаждата за власть, обаче то станъ, ако и не искренно. Ний оставяме протеститѣ на радославовитѣ приятели и послѣдователи отъ дълги години, върху рамената на които се издигна до министерското кресло и ще разгледаме мимоходомъ въпроса за възможността на такова сливание. Като оставяме на страна обстоятелствата, при които се извърши това сливание, ний минаваме върху началата, у които сж се придържали държавнитѣ мъже на тия двѣ партии и върху възгледовѣтѣ имъ по външната политика. Върху тоя въпросъ ний не срѣщаме нѣкакво различие, защото еднитѣ и другитѣ не сж се спирали прѣдъ никакви закони, за да даждъ просторъ на своитѣ животински инстинкти. Вътрѣшното убѣждение на Стамболова напълно се схожда съ инспиратора на сопитѣ и торбопѣсчието. При това и послѣдователитѣ на единия и другия си приличатъ по всичко. И у еднитѣ и у другитѣ еднакъвъ апетитъ да властвуватъ и тероризиратъ. Органитѣ на еднитѣ и другитѣ въ свое време сж трѣбѣли, че страната се управлява съгласно основний законъ, обаче това ни най малко имъ е прѣчило да вършатъ произволи и да тероризиратъ своитѣ противници, които често сж поставяли вънъ отъ всѣкакви закони. Кой не помни 1886 и 1887 години, когато Радославовъ бѣше поставенъ шефъ на кабинета? Какви ли не насилия, побои, и вагони съ дърва не се стоварихъ върху гърбовѣтѣ на неговитѣ противници—русифилитѣ? Замѣстникътъ му Стамболовъ го надминъ. Тѣзи двѣ епохи съ такова кално и мерзаско минжло се отказваме даже и да резюмираме: тѣ сж извѣстни на всички български граждани и сж по ужасни и отъ черкезкитѣ произволи. При това и двата кабинета — на Радославова и Стамболова бѣ-

хъ чисто австрофилски. Въ тѣхно време политиката на България се направляваше отъ австрийския консулъ, който бѣше всѣхъ и вся въ България. При тия обстоятелства сливането на тия двѣ фракции съ еднакво позорно минжло бѣше неминуемо. То и станъ, ала не искренно. И тукъ „ке го лажимъ“ си останъ правилото за дѣйствие. Направи се официално съглашение, въ което се взе рѣшение да се спрѣтъ двата органа на двѣтѣ съединени фракции, и вмѣсто тѣхъ да се почне издаването на другъ новъ вѣстникъ. „Свобода“ издѣжна, а „Н. Права“ не само не спрѣхъ, нѣ като на подбивъ продължаватъ да излизатъ, като на пукъ на това съглашение, което по всичко се вижда, че е ефемерно. „Новъ Вѣкъ“ се сили, противъ волята си, да защитава общето дѣло, ала така сухо, блѣдно, щото всѣки му се покрѣтва отъ страданията, които испитватъ въ душата си неговитѣ инспиратори.

Друго едно сливание се извърши тѣзи дни, което подигна злѣчта на всичкитѣ днешни правителствени вѣстници. Това сливание е колкото естествено, толкова и желателно, обаче и то е не пълно. Сливанието на цанковиститѣ и съединиститѣ трѣбваше да стане много по-рано, защото нѣмаше по какво да се дѣлжатъ: и еднитѣ и другитѣ се стрѣматъ да реализиратъ едни и сжщитѣ идеи. Никакво различие нито по външната, нито по вътрѣшната политика, обаче, трѣбва да признаеме, че за сега то е непълно, тѣй като къмъ цанковиститѣ сж присъединени само частъ отъ съединиститѣ. При това нека не се именува изъ прѣдъ видъ, че другата частъ отъ съединиститѣ, която се числи въ редовѣтѣ на народната партия, си остава подъ сжщето знаме. Въ такъвъ случай се явява необходимостта за сливането на всичкитѣ русофили въ една партия. Време е щото на разнитѣ „исти“ да се тури край. У насъ си иматъ резона двѣ партии: русофилска и австрофилска. Върху тия начала е почнжло сега за сега сгруппировката на партиитѣ. Имаме примѣръ отъ сливането на стамболиститѣ и радославиститѣ и присъединяването на г-на К. Величкова къмъ г-на Д-ръ Данева. Ний не виждаме никакви прѣчки за съединяването на всички русофили въ България въ едно, съ което ще се тури прѣграда на разнитѣ безпринципни личности да се гаврятъ съ чувствата на признателност, които народа ни питае къмъ своята Освободителка, вслѣдствие което той никога не ще се съгласи да замѣни приятелството на своята покровителка съ онова на Австрия или Германия. Българскиятъ народъ цѣни жъртвитѣ, които Руссия направи за нашето освобождение и той всѣкога е готовъ да поддържа тия, които сж за поддържане най искренни и приятелски връзки съ Руссия, тѣй като осъществяването на завѣтната ни мечта — Санъ Стефанска България, може да се осъществи подъ нейната защита и подкрѣпа. На това отчасти сж бъркали разцѣплѣнието на самитѣ русофили сега, а по рано прѣслѣдванието, което *Българский Герои* бѣше обявилъ срѣщу тѣхъ, чийто послѣдователи сж повикани днесъ пакъ да направляватъ сждбинитѣ на отечеството ни. Главнитѣ причини сж били тѣзи. Нѣ днесъ, когато отчасти тия причини не сжществуватъ, ний не можемъ да си обяснимъ, защо всички русофили не си даждъ ръка за задружно дѣйствие срѣщу тия, които маскиратъ дѣйствиата си и които се прѣдставляватъ за агнета, когато въ сжщностъ сж вълци. За нѣкои може да сжществуватъ нѣкакви причини, като лични обиди или недоразумѣния,

нѣ тия лични обиди прѣдъ общитѣ интереси за реализирането на народната идея, трѣбва да отстъпятъ на заденъ планъ, защото никога една партия не трѣбва да туря частнитѣ амбиции погорѣ отъ общитѣ интереси, които еж насочени за доброто на отечеството.

Като исхождаме отъ това ний апелираме къмъ всичкитѣ русофили за сливането имъ въ едно и организиране на една мощна русофилска партия. Това ни се налага прѣди всичко като българе, като синове на България, за освобождението на която отъ петвѣковний угнѣтителъ се пролѣ отъ страна на нашата Освободителка потоци кръвъ.

Народната партия во главѣ г-нъ Д-ръ К. Стоиловъ първа промѣни създаденото отъ Стамболова русофобско течение въ България и прокламира помирението ни съ Руссия. Този оборотъ на работитѣ не можеше да се извърши въ късо време. Като сътрудници за осъществяването на тая идея за сближение съ Руссия се явихъ испърво всичкитѣ русофили въ България на чело съ г-на Д-ръ Данева, Величкова, Ив. Ев. Гешовъ, М. Маджарова, Грозева и всичкитѣ тѣхни приятели и съмишленници. Помирението се постигна, а заедно съ него се извърши и припознаването на Н. Ц. Височество за законенъ Господаръ на България. Тия два акта въ свръзка съ покрѣщаванието на прѣстолонаслѣдника, сж отъ голѣмо значение за България, защото тѣ способствуваха за изважданието на страната ни отъ безисходния пжтъ, въ който бѣше вкарана отъ бившия сатрапъ. На България съ това заедно ѝ се даде възможностъ да се урѣди и тръгне въ пжтя на своето културно развитие и да прогресира. По послѣ се явихъ прѣчки за охлаждение у нѣкои лица, нѣ тия прѣчки се създадохъ не толкова по желанието на г-на Д-ръ Стоилова, колкото отъ нѣкои висши съображения. Вината за тѣхъ се губи прѣдъ величието на горѣпоменжтитѣ заслуги. Поради това не трѣбва да затуляме очитѣ си прѣдъ добритѣ дѣла, и да се базираме само върху частнитѣ случаи. Ако бѣше възможно да се влиза въ компромисъ съ стамболиститѣ нѣколко пжти нарѣдъ, толкова повече е възможно сливането на всички русофили въ едно, като се знае, че най голѣмото зло, което е сполетѣло русофилитѣ идѣше отъ Стамболова и неговитѣ приятели, заклети врагове на всичко русофилско у насъ.

Този краткъ обзоръ правиме не съ цѣлъ да хвалиме кабинета на г-на Д-ръ К. Стоилова, заслугитѣ на който сж извѣстни на всички, а да извадимъ на явѣ истината, че нищо сжщественно не раздѣля народната партия отъ партията на г-на Д-ръ Данева, нито по възгледовѣтѣ по външната политика, нито по вътрѣшното урѣждане и управление на страната, защото въ това и двѣтѣ партии се схождатъ. Обвинението, което се хвърля върху г-на Д-ръ К. Стоиловъ е, че той не билъ искренъ спрямо Руссия и държалъ двулична политика, се опровергава отъ извършенитѣ дѣла, пжкъ най-послѣ и самитѣ обстоятелства, може би, сж го изисквали. Нѣ това още не значи, че не може да се постигне едно споразумѣние между двата шефа на двѣтѣ русофилски партии. Прѣдъ дѣлата, подозрѣнията губятъ своето значение. Ако г-нъ Стоиловъ е водилъ не напълно искренна политика спрямо Руссия, тогава въ това е виновенъ не само той, нѣ и колегитѣ му, а неговъ другаръ бѣше до вчера и г-нъ К. Величковъ. Ако може съ нѣщо да се оправдае съединението на г-нъ Д-ръ Данева съ г-на Велич-

кова за задружно дѣйствие, то същето може да се приложи и къмъ г-на Дръ Стоилова.

Пакъ повтаряме, ний нѣмаме за цѣль тукъ нито да хвалиме нѣкого, нито да упръкаваме когото и да било, а само да покажеме и то на основание данни, че сгрупировката на всичкитѣ русофили въ едно е не само възможно, нѣ и належаще. Това го изискватъ и интереситѣ на отечеството ни. И колкото по скоро то се извърши, толкова по-добре. Нека това съединение стане не прѣдъ видъ облагитѣ, които може да даде властѣта—по които основи се постигнѣ споразумѣние между радославиститѣ и стамболиститѣ, нѣ прѣдъ видъ облагитѣ за страната ни и нейния напрѣдъкъ. Споразумѣние направено възъ основа на частни вигоди и интереси не може да бѣде трайно: то рано или късно ще се распадне, защото съединителната жица не е общето благо, а частний интересъ и веднѣжъ като пострада послѣднийтъ, всичко се разрушава.

Ний подигаеме тоя въпросъ за сгрупировката на всички русофили въ едно съ надѣжда, че ще бждемъ чути, гдѣто трѣбва и нѣма да се испустне врѣмето и обстоятелствата, които способствуватъ на подобна една сгрупировка.

Какъ дружеството „Нива“ облагодѣтельствува земледѣлцитѣ отъ Плъвен. околия.

Това става по единъ чудесенъ начинъ! И колко много може по нѣкога да каже едно антрифиле, едно обявление, една публикация отъ съдебния приставъ! Струва ти се да виждашъ въ едно отъ тѣхъ душата на оная група „обществени благодѣтели“, която вдигнѣ високо знамето на — кражбѣтѣ, обиритѣ, мошенничествата и всичкитѣ други зли дѣяния; да съглеждашъ въ освирипѣлия образъ на човѣка алчността да надминава оная и на най-дивия звѣръ; да видишъ наивността и простотиата ограбени, обезчестени, хвърлени въ ноктѣтѣ на хищнитѣ вълци въ човѣшки образъ; да виждашъ една картина, прѣдставляюща добродушието, мизерията и отчаянието отъ една страна, а отъ друга — заналата алчностъ на единъ бездушникъ, по жестокъ и отъ най-голѣмата жестокостъ. Тогава душата се стѣга, а гърдитѣ се прорѣзватъ отъ най-странни чувства. Но какво струватъ чувствата, когато фактитѣ така горчаво пронизиратъ съ тѣхъ! Факти, факти, защо не сте и илюзии!

Но да надникнемъ въ самата дѣйствителностъ.

Чл. 3 отъ сегашния уставъ на дружеството „Нива“ казва: „дружеството има за цѣль: а) материалното обогатяване на своитѣ членове—акционери, като ги застави чрѣзъ спестяване да образуватъ съ течение на врѣмето собственъ капиталъ и б) да уползотвори спестения капиталъ чрѣзъ извършване на слѣдующитѣ видове операции:“ и въ 12 слѣдующи пункта се изложени 12 похвални работи, отъ които нито една не е извършвана безъ да бжде охраненъ нѣдѣ исключително, нѣдѣ отчасти личния и частенъ интересъ на господата управницитѣ, съ исклучение само на „материалното обогатяване на своитѣ членове — акционери“, които заставени отъ дружество „Нива“, чрѣзъ спестяване образуватъ съ течение на врѣмето собствени грамадни капитали — ето какъ:

Въ брой 23 на в. „Бдитель“, отъ 19 Февруарий н. г., на четвъртата страница, най-подирѣ, е публикувано обявлението № 1330 на пом. съдебния приставъ на III участъкъ при Плъвен. окр. сждъ. Съ това обявление се оповѣстява, че 31 день отъ послѣдното двукратно публикуване на същото обявление ще се продаватъ въ канцеларията на казания пом. съдебенъ приставъ имотитѣ на Тодоръ Стояновъ, Тодоръ Стаменовъ и Никола Неювъ отъ с. Горни Дѣбникъ, по взисканието на дружество „Нива“ за 319 лева, по изпълнителния листъ № 3343 на Плъвен. окр. мировий сдѣя, по когото е образувано испл. дѣло № 523 отъ 97 год. Казва се още, че къмъ това дѣло *имало присъединени и други дѣла*. Слушайте, какво казва още това обявление!

На Тодоръ Стояновъ сж описани: 11 *единадесетъ* ккса ниви отъ 92 *деветдесетъ* и два декара и 8 ара, два ккса ливади отъ *дванадесетъ* декара и два ара, три ккса бранище отъ *осемнадесетъ* декара и 2 ара, всичкитѣ оцѣнени по три

лева декара и една *кѣща* земянка въ с. Горни Дѣбникъ съ двѣ отдѣления и съ *два декара дворно място*, оцѣнена за *двадесетъ* лева.

На Тодоръ Стаменовъ сж описани: *осемъ* парчета ниви отъ *осемдесетъ* и *седемъ* декара и 4 ара, *два* декари и 7 ара ливада, *двѣ* парчета бранище отъ *тридесетъ* и *три* декари, *двѣ* лозя отъ *четири* декари и 9 ара, *една* градина отъ *единъ* декаръ, всички оцѣнени по *три* лева декара и *една едноетажна кѣща* съ 4 *отдѣления*, *свѣдана отъ керничъ* съ *дворно място* отъ *единъ* декаръ и 5 ара, оцѣнена за *двадесетъ* лева.

На Никола Неювъ сж описани: *осемъ* парчета ниви отъ *сто* и *четири* декари и 5 ара, *двѣ* парчета ливади отъ *тридесетъ* декара и 2 ара, *едно* лозе отъ *четири* декара и 5 ара, *четири* парчета бранище отъ *четиредесетъ* декара, всичкитѣ оцѣнени по *три* лева декара, *една кѣща земянка* съ *двѣ* *отдѣления*, съ *дворъ* отъ 2 *декара* и 5 ара, оцѣнена за *двадесетъ* лева и *едно селище* отъ *три* декара, оцѣнено за *десетъ* л.

Отъ обявлението не се вижда, кой е прѣмия длѣжникъ и кой сж поржчителитѣ, обаче ний знаемъ сигурно, че Тодоръ Стояновъ е длѣжникътъ, а Тодоръ Стаменовъ и Никола Неювъ поржчителитѣ.

Така щото на ония трима нещастника наедно се продаватъ: 284 *двѣстъ осемдесетъ* и *четири* декара и 7 ара ниви, 91 *деветдесетъ* и *единъ* декаръ и 2 ара бранище, 45 *четиредесетъ* и *петъ* декари и 1 аръ ливади, 9 *деветъ* декара и 4 ара лозя, *една* градина отъ *единъ* декаръ, *три кѣщи* съ *дворни места* отъ *шестъ* декари и *едно селище* отъ *три* декари за едно взискание **отъ 316. триста и шетнадесетъ лева!**

Дружеството „Нива“, което би желало да облагодѣтельствува цѣль свѣтъ по свой начинъ, като е прѣдвѣждало, че ще има и други взискания да се присъединятъ къмъ неговото изпълнително дѣло, погрижало се е да не остави неописанъ и пенелтъ отъ огницата на своитѣ земледѣлци. Ние твърдимъ положително, че то не отъ тия съображения се е ржководило, защото не е могло да знае, че ще има нови взискания да се присъединятъ къмъ неговото и ако даже би знаело, пакъ е прѣстѣжно описанието отъ него за взискание не повече отъ 400 лева на 49 ккса недвижемъ имотъ, настоящата стойностъ на когото възлиза на сума 15,000 *шестнадесетъ хиляди лева!*

По оцѣнката на дружество „Нива“ тоя имотъ възлиза на 1361 лева, а взисканието му съ прѣдвиденитѣ въ рѣшеннето лихви, разноси и пр. възлиза на не по вече отъ 400 лева до денътъ на описътъ, слѣдователно дружество „Нива“ по тая смѣшна оцѣнка, която е дало на имотитѣ, е описано въ *три* *ажти* *повече* имотъ, отколкото трѣбваше.

Обръщаме вниманието на г-на прокурора при Плъвен. окр. сждъ и по нататѣтъ комуто се слѣдва, върху слѣдующето: *отъ направената справка на 20 Февруарий т. г. въ присѣдствитието на свидѣтели се указа, че къмъ изпълнително дѣло № 532/98 год. по описътъ на пом. съдеб. приставъ на III участъкъ при Плъв. окр. сждъ, нѣма присъединени никакви други дѣла по други взискания срѣщу длѣжникъ Тодоръ Стояновъ и поржчителитѣ му Тодоръ Стаменовъ и Никола Неювъ и че слѣдов. помощника съдебния приставъ К. Пунджевъ съ обявлението си № 1330 въ брой 23 на в. „Бдитель“ отъ 19 Февруарий н. г. е извършилъ прѣстѣжението, наказуемо по чл. 355 отъ наказателния законъ съ строгъ тѣмниченъ затворъ отъ 5—10 години.*

Като се има прѣдъ видъ, че за едно взискание отъ 316 лева се описва имотъ отъ стойностъ 15,000 лева, слѣдов. при тая явна умишленостъ не може да има погрѣшка и че твърдѣ естествено е като не се приема, че пом. съдебния приставъ К. Пунджевъ може да има същия интересъ на заграбване толкова чужди имотъ за едно глупаво взискание, то трѣбва логически да се допустне, че това фалшифициране на една публикация по служебенъ длѣгъ е прѣдшествувана отъ друго прѣстѣпление, въ което членоветѣ на управителния свѣтъ на дружество „Нива“ немогътъ да не бждатъ съпричастни. Поради това приказваме господина прокурора при Плъв. окр. сждъ и, ако той това не стори по нѣкой извинителни причини, — господина слѣдователя при същия сждъ, да тури тутакси рѣка на изпълнителното дѣло 532/97 год., за да се отнеме всѣка възможностъ на заинтересованитѣ да скриятъ диритѣ на прѣстѣжението.

Сега, кажете ни, господинъ Коларовъ, не облагодѣтельствувате ли земледѣлцитѣ отъ Плъвен. околия по единъ своеобразенъ начинъ, когото може да измѣдри само вашата прѣстѣжническа глѣба? Не гризе ли ви съвѣстьта, когато вие заедно на ничтожна сума отъ 316 лева затваряте три дома, на които слѣдъ като продавате кѣщитѣ, ливадитѣ, бранищата, че даже пенела отъ огницата, отнѣмате и възможността да искаратъ горчивия залъкъ за поддържане на своето и безъ това мизерно съществуване? Не смущавате ли се когато изхвърляте три семейства на улицата, които оставате съвсѣмъ безъ подслонъ? Не стѣснѣвате ли се при мисльта, че въ тия три семейства има по нѣколко невинни дѣцица, които нищо не сж заслужили вашата звѣрска алчностъ за грабежъ и чрѣзъ това за богатство? Не сочете ни вий, който въ баснитѣ си, антрефилетата, моралнитѣ си вѣстникарски статии обича да се пхчатъ като общественъ благодѣтель, когото до сега сте сторили и най-малкото добро съ своята дѣятелностъ като основателъ и почитатѣкъ, като членъ въ управлението на дружество „Нива“? — Да, добро сте направили на мнозина и даже голѣмо добро, но тия мнозина сж въ ши орждия, съ които си помагате въ извършванитѣ прѣстѣжленията, съучастници въ кражбѣтѣ и прочее ваши дѣла. —

Знаемъ, че за да ни отговорите, ще прѣбѣгнете до многоглаголствието, ще се хваните за личността на нѣкого, у когото се съмнявате да ви говори тукъ, ще наострите ядовитото си перо, ще прѣфините злостата си и ще се помжчате да охипите змийски, защото разумнитѣ и състоятелни доводи за опровержение на хвърленото върху васъ обвинение ви сж неприятни; защото знаете, че когато и да е тия доводи ще докаратъ призрака, който не може да не ви смущава, който нѣкога, като прѣстѣжникъ, ще ви задуши прѣди да умрѣте, както Господъ е далъ. Но и отъ това ний не се боимъ, а ще почнемъ и продължаваме да товаримъ фактъ по фактъ — а това е прѣстѣпление по прѣстѣпление — върху васъ до като не се сгромолясате подъ тежестъта на собственитѣ си грѣхове.

До тогава, напрѣдъ въ нечиститѣ си дѣла господинъ Коларовъ!

ВЪТРЕШНИ НОВИНИ

— Министерството на Търговията и Земледѣлието е испратило до тукашното Винарско-Земледѣлческо училище 1600 килограмма пивоваренъ ичумикъ за раздаване даромъ на земледѣлческото население, за да се направи опитъ съ него. Желаящитѣ да взематъ отъ тоя ичумикъ да се отнесътъ до Дирекцията на казаното училище въ най-скоро врѣме.

— Опровержението направено отъ г-на Илия Гайдаровъ, че при командированието му въ София никой не е искалъ отъ него 50 лева за в. „Плъвенски Гласъ“ е жегнало твърдѣ много дрѣскачѣ около мѣстното фондоѣдче, още повечѣ тѣхния доносчикъ известния Сърпазарски — Франко. Излиза, че г-нъ Илия Гайдаровъ не се е оплаквалъ прѣдъ никого, нито пъкъ прѣдъ г-на Ст. Славчевъ. И тукъ фондоѣдчето си поназа шарлатаняга. И, дѣйствително, подканванието, което се прави на г-на Ст. Славчевъ да плати върху омаскарения суратъ се е състояло съ тая само разлика, че тая хрѣчка се лѣпнѣла върху лицето на рапортеора — клѣветникъ — Франко Сърпазарски, който е билъ избличенъ въ присѣдствитието на едно почетно число слушатели Франко си останѣлъ съ конфуза и хрѣчката, която не посмѣилъ да истрѣе даже съ кърпата си. И, наистина, друго нѣщо не заслужа такава една низка и продажна тварь, която е навикнѣла да всѣва само раздори и зло да струва. Мнѣхлото на този субектъ е толкова позорно и кално, щото и самото му прозвище не може напълно да го охарактеризира. Този субектъ е причината за закриването на двѣ дружества: — „Братство“ и „Надѣжда“, защото не може да ги прѣсѣднина къмъ „Сила“. Това е известно не само на всичкитѣ акционери на тия дружества, но и на гражданитѣ. Сега като нѣма кждѣ да прѣкарѣ интригитѣ си, станѣлъ е рапортиоръ на фондоѣдчето. На добъръ му часъ.

Продължение отъ брой 8

6. Пачо Цѣковъ отъ с. Горня Митрополи бивши кметъ прѣзъ 1897 и 1898 години не е длѣженъ къмъ общинската касса 14825-33 лева

7. Витанъ Калчовъ отъ с. Ракита, Лук

витска околия, неиздълженъ къмъ общинската каса отъ кметуването си 11,242 л. и отъ продажба на общинско мѣсто 200 л. всичко 11,442 л. Сжщия бѣше осъденъ отъ Плѣв. окр. сждъ на три години затворъ и да исплати около 13,000 незаконно вземени пари. Срѣщу сжщия до сега сж заведени въ селскій общински сждъ около 50 дѣла.

8. **Христо Несторовъ** отъ с. Гривица, Плѣвенска околия, неиздълженъ къмъ общинската каса 534-54 л. отъ кметуването си прѣвъз 1889 г.

9. **Пешо Герговъ** отъ с. Рибенъ, Плѣвен. околия, не издължени отъ бившето си кметуване 7185 лева.

10. **Иванъ Мойновъ** отъ с. Николаево, Плѣвенска околия отъ кирии по прѣвозване хранитѣ неиздълженъ къмъ общината — 4405-06 л.

— Мѣстното фондовѣче бѣше писало прѣди година врѣме нѣщо, че Телишкитѣ кръчмари и лихвари Братия Георги и Димитръ Георгиеви Циганчетата прѣкрили стоки, отъ които държавата прѣтърпѣла щета около 12000, лева и словомъ дванадесетъ хиляди лева само отъ акцизъ.

Ний не казахме на врѣмето си нищо по това, защото знаехме, че актоветѣ сж испратени по надлеженъ рѣдъ въ акцизното отдѣление. Обаче, дългото мълчание и недаване ходъ на тия актове ни дава поводъ да се съмняваме. Ний обръщаме още единъ пътъ вниманието на акцизний началникъ върху това и ако въ скоро врѣме не се даде ходъ на тия актове, ний притежаваме прѣписи отъ тѣхъ и ще имъ дадемъ гласностъ. Нека му мисли, който трѣбва.

— Съобщаватъ ни отъ достоверно мѣсто, че жителитѣ на с. Николаево тѣзи дни открили, че бившай кметъ на сжщето село Иванъ Мойновъ е задържалъ отъ кирии 4405 лева и 6 ст. Тѣзи пари Иванъ Мойновъ задържалъ у себѣ си и не искалъ да ги възвърне подъ прѣдлогъ, че му трѣбвали за прѣдстоящитѣ избори, за да подкупи съ тѣхъ избиратели. Ний не се очудваме на смѣлостта на тая побѣсѣла отъ злоба низка тварь, която се мисли за важна персона, обаче нека му бѣде извѣстно, че мѣстото на крадцитѣ е другадѣ.

— На 24 или 25 м. м. жителя отъ с. Гор. Дѣбникъ Кузманъ Матовъ е виканъ въ полицейския участъкъ за снемание дознание по убийството на Георги Панчовъ отъ сжщето село. Дознания сж вземани отъ старшия стражаръ Минчо Поповъ. Слѣдъ изслушване показанията на К. Матовъ, старшия стражаръ му прѣзначилъ показанията и го заставлявалъ да подпише. К. Матовъ отказалъ да извърши това въ присѣствието на Иванъ Пековъ. Слѣдъ като отказалъ да подпише тия показания конния старши стражаръ заповѣдалъ на стражаря Никола Беновъ да го арестува въ една стая. Слѣдъ десетина минути въ стаята на арестуванія се явява пакъ самъ старшия, вдига заканително юрукъ и му казва, че ще му избие мордата, ако не подпише показанията така, както сж написани. И слѣдъ като обругалъ по единъ хамалски начинъ К. Матовъ поднесълъ му да подпише или да му мисли за послѣ. К. Матовъ оплашилъ отъ тия заканвания и звѣрския видъ на заинтересования конни полицейски стражаръ, подписалъ и веднага съ излизанieto си отъ участка, заявилъ на прокурорския надзоръ за вземениѣ съ насилие невѣрни показания.

Ний обръщаме вниманието на г-на окол. началникъ върху това и вѣрваме, че за въ бѣдъще не ще се допусчатъ подобни изнасилвания надъ съвѣстта на едни лица, които се викатъ да установатъ извѣстни факти по едно дѣло отъ какъвто характеръ и да би било то.

— **Ужасна катастрофа.** Ромжискитѣ вѣстници описватъ съ твърдѣ живи и трогателни думи една катастрофа, която се е случила миналата сѣбота близо до Яшъ—село Бърнава. Въ врѣме когато излѣзълъ тренътъ изъ тунела, вѣрвѣлъ другъ локомотивъ, служащъ за помощъ на първия, който билъ съ по-голъма сила. Фокистрѣтъ и машиниста отъ послѣдния, види се, отъ зависть, искали да изринатъ прѣдходящия локомотивъ и съ една силна бързина въ часъ отъ 90 километра станалъ причина, щото първата машина да дерейлира, а върху неж да се натрупатъ всички други, които сж били влачени отъ треновия локомотивъ. Въ тази ужасна катастрофа е имало повече отъ 15 души убити, 30—40 души ранени и всички други кои легко, които тѣжко коптузени а машиниститѣ избити отъ разбивание на парнитѣ казани. Това ужасно и печално извѣстие е произвѣло въ цѣла Романия цѣла тревога, пресата твърдѣ строго критикува администра-

цията на желѣзницитѣ. Между убититѣ има единъ лѣкаръ, единъ банкиръ и единъ голѣмъ търговецъ отъ Яшъ, нѣкой си Коперъ.

— **Показаха си мурасета.** Единъ отъ новоназначенитѣ стражари, види се отъ радостъ, завчера на 26 минжлия мѣсець бѣше се напилъ до дага и прѣдъ шадравана съ отворена шапка викаше като бѣсенъ. Окол. началникъ го е арестувалъ. За сжщия ни разправиктъ, че отъ пукница билъ еднѣжъ се . . . лѣ. Г. Поповъ вѣрваме ще обрне внимание върху доброто поведение на полицията, която развива пѣргава дѣятелностъ при подписване на махазари за събаряние на общинитѣ. Срамота ще бѣде вмѣсто уволненитѣ служили стражари по 18 год. да се назначаватъ пияници въ родѣ горѣспомѣнатия.

— **Ставаме за смѣхъ.** „За да си покажимъ силата и величисто, не можеме друго да правиме освѣнъ отжщение“. Тѣй е казалъ завчера тукашния куцъ хатъ Йола. На първа рѣчка разгонихъ бѣднитѣ стражари, които денонощно ходятъ и паятъ тишината на гражданитѣ. Какво искате, господа куци кончета, отъ едни хора, които не разбиратъ отъ партизанство освѣнъ изпълнение службата. Отчислени сж старшиитѣ и други осемнадесетъ стражари! Защо всичко това? Нима партията на днешното правителство се нуждае отъ промѣна на *правителственитѣ стражари!* Тѣ ще арестуватъ всѣкого, когото укажете, въ това не се и съмнявайте. Защо оставате срѣдъ зима цѣли домохадия безъ кора хлѣбъ? Нема държавнитѣ финансий съ това се поправяватъ? Тежко ви, ако се така се продължава.

— Рѣшено било въ Табаковото писалище да се растурятъ всички селски общини. Ние се радваме, че всичко, което сме говорили, се сбѣдва. Безаконията, произволитѣ трѣбва отначало да се покажатъ. Ние съвѣтваме нашитѣ приятели да мируватъ, нека се оставятъ да бѣсенѣтъ тѣзи, които сж пощрѣлѣли, тѣхнитѣ дни сж къси. Стамболовщината отдавна е погребена, та нѣма вече отъ що да се бои никой. Молиме само да ни се съобщаватъ безаконията.

— Съжеляваме много, че е почихта, между нашитѣ приятели въ с. Писарово една твърдѣ остра борба за кметството. Оставаме за сега точка на всичко.

— Г. Х. За Д. Дѣбнишкия бай Ганю не искаме повече нищо да спомѣнуваме. Портрета, който обрисовахме и оня въ в. „Бдителъ“ е достаточна гаранция да го види всѣки. Остава бай Ганю сега да прати нѣкой бастонъ и на г. Топаловъ за осигоряване бѣдъщето

— На 28 м. м. е станало освѣщение пазаря въ с. Махалата. Присѣтсвували сж г. г. окр. управителъ и прокурора.

— И у насъ хъръ-мъръ. Едни едно искатъ, други друго. Просто неразберьошъ. Работата дошла много опако. Трѣбвало да се отчисли секретаря на окол. началникъ — Лачовъ и свршено. Стабилиститѣ искатъ, а другитѣ нещѣтъ. Голѣма работа и страшно чудо! Изгонѣте го и вѣръ селямъ, какво повече.

— Саввата завчера расправялъ, че Табаковъ нарочно билъ заминалъ за София, за да занесе нѣколко шишове—сондове, съ които се търси *имание*, които щѣли да се испратятъ на Начовичъ и Теневъ въ Виена, та по скоро да намѣрятъ паритѣ. Като знаеме, че г. Табаковъ има разрѣшение да търси имание и притежава сондове и шишове, вѣрваме на това съобщение. Чакъ сега ще се намѣрѣтъ пари, щомъ се пращатъ шишове.

— И въ с. Вълчи-Трънъ сж събирали подписи за бламиране на общинский съвѣтъ. А тѣй като населението има довѣрие въ общинскитѣ съвѣтници и кмета то недоволнитѣ прибѣгнали до хитростъ. Недоволнитѣ се ржководили отъ слѣдующитѣ честни и неопятнени лица: Маринъ Желѣзковъ, даденъ въ сждъ по двѣ углавни дѣла № 616/97 г. въ Плѣвенский Окржженъ Сждъ; 2) Константинъ Димитровъ бивши кметъ прѣвъз 1893/94 год. и неиздълженъ къмъ общинската каса 754 лева и 34 1/2 ст. Срѣщу сжщия има завѣдено дѣло № 67/94 год.; 3) Макавѣй П. Николовъ длѣженъ на общината по изпълнителенъ листъ № 2314/98 год. 2000 лева; 4) Иванъ П. Мечовъ по сжщата слѣдственна прѣписка, а по положение равенъ съ бѣлия Нинакъ въ Луковитѣ. Колкото пѣкъ за ношния имъ другаръ Лачо Василевъ и дума неможе да стане. Ето, кои сж недоволнитѣ отъ сегашния общинский съвѣтъ въ с. Вълчи-Трънъ.

ОБЪВЛЕНИЯ ОТЪ СЖДЕБНИТѢ ПРИСТАВИ.

№ 1685

Извѣстявамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продаватъ на втори публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимѣ имотъ находящи се въ гр. Плѣвенъ а именно:

1) Къща III кварталъ построена надъ мазж отъ камѣкъ, керпичъ, дървенъ материялъ и покрита съ кермиди дължина 7 метра, ширина 5 метра, височина 2 1/2 метра оцѣнена за триста лева.

Горния имотъ принадлежи на Петко Ивановъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 225 лева 64 ст. лихвитѣ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 2349 на плѣвен. градския мир. сждия.

Наддаванетоъ ще почне отъ цѣната, която даде първия купувачъ.

Разглежданието книгата и наддаванетоъ може да става всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 3/2 1899 год.

2—2

Дѣло № 539 97 г.

Сждеб. приставъ: Ив. Чантовъ.

№ 1179

Извѣстявамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимѣ имотъ, а именно:

1) Едно бранище единъ дѣлъ мѣтността „Дѣлгина“ 15 декара оцѣнено 375 лева.

2) Лозе мѣтността „Кюнка“ единъ декаръ 9 ара оценено 114 лева.

3) Нива мѣтността „Пропаститѣ“ 4 декара 8 ара оцѣнена 120 лева

Горния имотъ принадлежи на Нейко Топчевъ отъ с. Брѣстовець не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 250 л. 38 ст. лихвитѣ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 4428 на Плѣвенския Окол. Мир. Сждия.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цена.

Разглежданието книгата и наддаванетоъ може да става всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 20 Февруарий 1899 г.

2—2

Дѣло № 528/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1188

Извѣстявамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимѣ имотъ, а именно:

1) Лозе въ Плѣвенското землище „Буковскитѣ“ отъ единъ дюлюмъ и 5 ара оценено за 60 лева.

Горний имотъ принадлежи на Лазаръ Ивановъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 71 левъ лихвитѣ и разноскитѣ по изпълнителния листъ № 1517 на Плѣвенский Град. Мировий Сждия.

Наддаванетоъ ще почне отъ цената която даде първий купувачъ.

Разглежданието книгата и наддаванетоъ може да става всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ, 26/1 1899 год.

2—2

Дѣло № 1587/97 год.

Сждебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

1295

Извѣстявамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимѣ имотъ находящи се въ Д. Дѣбнишко землище а именно:

1) Къща „Турската махла“ съ дворъ отъ 4 декара оцѣнена за 250 лева.

Горния имотъ принадлежи на Мото Симеоновъ отъ с. Д. Дѣбникъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 124 л. 86 ст. и разноските по изпълнителния листъ № 565 на Плѣвенский град. Мировий Сждия

Надаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна

Разглежданието книгата и надаванетоъ може да става всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 9/II 1899 год.

Дѣло № 683/94 г.

Сждеб. Приставъ: К. Пунджевъ

2—2

№ 1194

Извѣстявамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимѣ имотъ, а именно:

1) Единъ дюкянъ въ гр. Плѣвенъ VIII кварталъ построенъ отъ камѣкъ дървенъ материалъ покритъ съ кермиди оцененъ за 200 лева.

Горния имотъ принадлежи на Косто Петровъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 290 л. и др. лихвитѣ и разноските по изпълнителния листъ № 1504 на Плѣвенский Град. Мир. Сждия.

Наддаванетоъ ще почне отъ цената която даде първия купувачъ

Разглежданието книгата и наддаванетоъ може да става всѣки присѣтственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 26/1 1899 год.

2—2

Дѣло № 792/97 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1186

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) Една часть отъ целий дворъ отъ 750 квадрат. метра въ гр. Плъвенъ I кв. оцененъ за 250 лева.

Горния имотъ принадлежи на Тинко Продановъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 212 л. и др. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1550 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цената която даде първия купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 26/II 1899 год.

Дѣло № 1575/97 г.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1691

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) Дворно мѣсто въ гр. Плъвенъ IX кварталъ отъ 270 кв. метрв оценено за 100 лева.

Горния имотъ принадлежи на Цвѣтко Кировъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 100 л. 51 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 3840 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 20/II 1899 год.

Дѣло № 1493/97 г.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1179

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) $\frac{3}{4}$ часть отъ едно лозе въ Плъвенското землище „Аладжи чорма“ целото отъ два декара оценено за 70 лева.

Горния имотъ принадлежи на Младенъ Тодоровъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 69 л. и др. разноскитъ по изпълнителния листъ № 5106 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 21/II 1899 год.

Дѣло № 1019/97 г.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1622

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующите недвижими имоти находящи се въ Брестовското землище, а именно:

1) Нива отъ 5 декара 7 ара мѣстността „Друма“ оценена за 20 лева.

2) Нива отъ 7 декара и 7 ара въ мѣстността „При Калето“ оценена за 28 лева.

3) Нива 8 декара 8 ара мѣстността „Каменско бранище“ оценена 32 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Дечо Тоновъ отъ с. Брѣстовецъ не заложенъ продава се по взысканието на Иванъ Канджовъ отъ с. Кашица за 126 л. 50 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1675 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 22 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 820/97 год.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2032

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ а именно:

1) Бѣща землянка съ 2 отдѣления въ с. Орѣховица съ дворъ около 2 декара оценена за 50 лева.

2) Нива въ землището на с. Орѣховица мѣст. „Булежника“ 8 декара оценена за 40 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Станка Петрова отъ с. Орѣховица не заложенъ продаватъ се по взысканието на Стояновъ Върбеневъ отъ гр. Плъвенъ за 105 л. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 5855 на Плъвенский окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ, 24 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 955/98 год.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1709

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на 2 публиченъ търгъ въ

канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Плъвенското землище, а именно:

1) Лозе въ „Къшинскитъ“ отъ единъ дюлюмъ оценено за шейсетъ лева.

Горний имотъ принадлежи на Маринчо Георгиевъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 40 л. 65 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1169 на Плъвенский Мировий Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цената която даде първий купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ, 3 Февруарий 1899 год.

Дѣло № 296/95 год.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1175

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) Два декара отъ лозе целото отъ три „декара въ „Текиския орманъ“ оценено за 70 лева.

Горния имотъ принадлежи на Хр. Тодоровъ Цѣкооду отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 167 л. и др. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1499 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 24/II 1899 год.

Дѣло № 1262/97 г.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1711

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а именно:

1) Праздно мѣсто „кованлъшката махлъ“ (IX кварталъ) отъ 250 квадрат. метра оценено за 35 лева.

Горний имотъ принадлежи на Стоянъ Ангеловъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 16 л. 98 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1195 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 20/II 1899 год.

Дѣло № 611/97 г.

2—2

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1399

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Бохотското землище а именно:

1) Нива мѣстността „Коджа“ 7 декара 8 ара оценена за 70 лева.

2) Нива мѣстността „Голѣмий лѣкъ“ 8 дек. 2 ара оценена за 70 лева.

3) Ливада мѣстността „Голѣмий лѣкъ“ 2 декара 5 ара оценена 30 лева.

4) Ливада мѣстността „Гюруновъ“ 2 дек. 1 аръ оценена 30 лева.

Горний имотъ принадлежи на Гечо Схловъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 214 л. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 140 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ, 15-й Февруарий 99 год.

Дѣло № 69/97 год.

1—2

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1695

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ находящи се въ Плъвенското землище, а именно:

1) Лозе „Петгъхъ могили“ отъ единъ декаръ оценено за 30 лева.

Горний имотъ принадлежи на Костадинъ Митовъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 30 л. 85 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1191 на Плъвенский град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ, 3/II 1899 год.

Дѣло № 299/95 год.

1—2

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1185

Извѣствамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ находящи се въ Тученишкото землище, а именно:

1) Нива мѣстността „Вървицето“ 19 декара оценена 100 лева.

Горний имотъ принадлежи на Данчо Ивановъ Чола отъ с. Тученица не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 108 л. 50 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 4214 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ, 9/II 1899 год.

Дѣло № 865/98 год.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1947

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Пордимското землище а именно:

1) Нива въ мѣстността „Остришки долъ“ 7 декара 8 ара оценена 40 лева.

2) Нива въ „Соватския пѣтъ“ 10 декара 3 ара оценена 50 л.

3) Нива „подъ бранището“ 4 декара 5 ара оценена 25 лева.

4) Нива „срѣщу ливадитъ“ отъ 5 декара 5 ара оценена 30 лева.

5) Нива „горнитѣ слатинки“ 13 декара 8 ара оценена 70 лева.

6) Нива „срѣщу ливадитъ“ 4 декара 5 ара оценена 25 лева.

7) Нива „бѣла вода“ 5 декара оценена 25 лева.

8) Нива „Каменски пѣтъ“ 17 декара 5 ара оценена 90 лева.

9) Нива „Божиновъ геранъ“ 10 декара 3 ара оценена 50 лева.

10) Нива „Чуките“ 6 декара 8 ара оцен. 35 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Иванъ Андрѣевъ отъ с. Пордимъ не сж заложенъ продаватъ се по взысканието на Петръ Ивановъ отъ с. Пордимъ за 2 лева лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 7284 на Плъвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 2/3 1899 год.

Дѣло № 958/98 г.

1—87

Сждеб. приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1002

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ а именно:

1) Лозе въ Плъвенското землище въ мѣстността „Въ Бѣчвата“ отъ 2 декара 2 ара оценено за 50 лева.

Горния имотъ принадлежи на Петко Николовъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 50 лева и др. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 493 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 21/II 1899 год.

Дѣло № 548/97 г.

1—

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

№ 1396

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящи се въ Бохотското землище, а именно:

1) Двѣ трети лозе мѣстността „Илиево Бранище“ 2 декара оценено за 75 лева.

Горния имотъ принадлежи на Иванъ Ил. Галаровъ отъ с. Бохотъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 74 лева 82 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 1153 на Плъвенский Мировий Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий купувачъ.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плъвенъ 15/11 1899 год.

Дѣло № 292/95 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 1697

Извѣствамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ „мѣстний вѣстникъ“ ще се продава на публиченъ търгъ въ канцеларията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ находящъ се въ Плъвенското землище, а именно:

1) Лозе въ „Аладжи чешма“ около единъ дюлюмъ оценено за 60 лева.

Горний имотъ принадлежи на Никола Иванъ Музикантинъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взысканието на Хазната за 40 л. 52 ст. лихвитъ и разноскитъ по изпълнителния листъ № 777 на Плъвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цена.

Разгледанието книжата и наддаването може да става всѣки присъственъ день въ канцеларията ми.

Дѣло № 169/95 г.

гр. Плъвенъ 3/II 1899 г.

Сждеб. Приставъ: Ив. Чантовъ

Печатница на Бр. Ст. Воджжови—Плъвенъ,