

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плевенски Гласъ“ ще излиза всяка Недѣля. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всяка дума по 3 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Пари за публикуване обявления и други се прѣдаватъ въ Печаницата на Бр. Ст. Бояджиеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращатъ до администрацията на вѣстника въ г. Плевенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бждатъ платени. Обявленията на г. Приставитѣ по 2 ст. на дума. — Единъ брой 15 ст.

БИВШИ УЧИТЕЛЪ ПРИЕМА ДА УЧЕНИЦИ ЗА ПОВТОРИТЕЛНИ ИСПИТИ СПО- РАЗУМЕНИЕ ПЕЧАТНИЦА БОЯДЖИЕВИ.

3—118—3

Продава се единъ дюгенъ въ гр. Плевенъ, улица Гренадерска № 1537 мѣжду сѣсѣди: Георги Трифоновъ и Пхтъ. Желаящитѣ да го купятъ, да се отнесжтъ за споразумѣние до притежателя му Димитръ Трифоновъ.

1—130—1

ОБЯВЛЕНИЕ

Подписаната честъ имамъ да извѣстя на Г. г. интересующитѣ се, че продавамъ собствена $\frac{1}{3}$ часть отъ единъ дюганъ, нахоящъ се на улица Александровска подъ № 357 срѣщу паметника, при сѣсѣди: Братия Караиванови и Пъшо Пановъ. 2) Половинъ бостанъ при воденицата на Караиванови.

Желаящитѣ да ги купятъ, нека се явжтъ за споразумение до менъ.

гр. Плевенъ, 19 Юний 1898 г.

2—120—2

Съ почитание

Парашкева Ив. Крачунова

Плевенъ, 5-й Юлий 1898 год.

На 2-й Юлий покрай градътъ ни съ желѣзницата заминахъ за Сомовитъ г-да г-да министритѣ — г-нъ президентъ министръ Д-ръ К. Стойковъ и г-нъ военний министръ Н. Ивановъ, идящи отъ София. Господа Министритѣ заминаватъ за г. Варна при Н. Ц. Височество, когото ще придружатъ по случай пхтуванието му за Руссия и като най прѣкъ пхтъ за Варна тѣ избрали пхтя София — Романъ, Романъ — Луковитъ — „Хумата“, Хумата — Ясенъ — Сомовитъ. И дѣйствително пхтуванието по новонаправената прѣди година линия Ясенъ — Сомовитъ бѣше едно отъ най-бързитѣ. На всички, които придружавахъ Г-да Г-да Министритѣ, бързината, съ която пхтуваше влака по тази линия, направи най-голъмо впечатление. Както е извѣстно, разстоянието отъ с. Ясенъ до Сомовитъ е 40 километра; това пространство биде изминжто за 45 минути. Като се ползуваме отъ случая, ний ще си позволимъ да кажемъ още нѣколко думи по въпроса за тая желѣзница, която е отъ най-голъмо значение за градътъ ни. Като граждани ний не можемъ да се не интересуваме за повдигането на градътъ си, който и по мѣстоположението си е централенъ градъ и като такъвъ има и по добро бждѣще въ търговско отношение, понеже може да бжде търговски центъръ за околнитѣ градове. Ний въ единъ отъ по прѣжнитѣ броеве на вѣстника си указахме на онѣзи вигоди, които може да има не само градътъ Плевенъ и Плевенскій окръгъ, но и близнитѣ окръзи и градове, ако държавата откупи и експлоатира линията Ясенъ — Сомовитъ, която за въ бждѣще ще трѣгва отъ станцията Плевенъ. Тѣзи улѣснения, които тази желѣзница ще направи за нѣколкото окръга въ търговско отношение, ще повдигнжтъ търговията на тѣзи окръзи, ще увѣличжтъ износьтъ, а съ това заедно ще се повдигне и благосъстоянието на всичкото население, защото ще му се отвори пазаръ по евтенъ за произведенията. До сега на нашитѣ дребни и едри търговци най-много сж прѣпятствували лошитѣ пхтни съобщения. Често пхти се е случавало, щото поради лоше врѣме, търговцитѣ, пѣкъ и частнитѣ земледѣлци, които сж искали да продаватъ хранитѣ си, да изгубватъ случая да ги продадѣтъ съ по високи цѣни, само поради

лошитѣ пхтни съобщения и лошето врѣме. Съ експлоатирането на тази линия отъ държавата тази прѣчка се отстранява и на търговията се дава по широкъ просторъ, защото освѣнжъ, че по бързо, но и по евтенно ще става прѣвоза на износа, който за Плевенскій окръгъ, пѣкъ и за сѣсѣдния нему Ловченскій окръгъ, неисключая и Севлиевикия, е търговията съ дребни и едри храни. Кому не е извѣстно съ какви мжчнотии е съпряжено прѣвозванието на тия храни отъ подалечнитѣ мѣста, особено въ лоше врѣме, тѣй като този прѣвозъ се извършва есенно и зимно врѣме, когато земледѣлцитѣ сж свободни отъ кърски занаятия. Въ случай, че линията Сомовитъ—Плевенъ остане, прѣвоза на тѣзи храни нѣма да става направо въ нѣкое отъ крайдунавскитѣ села, като Сомовитъ, Бешлиите, Гигенъ, а въ Плевенъ, отгдѣто съ желѣзницата ще се прѣкарва на Сомовитъ и отъ тамъ експортира, за кадѣто иска всякъ търговецъ. Право да си кажемъ износа на тѣзи наши землени произведения може да става и прѣвъ Варна, но въ такъвъ случай навлото ще бжде по голѣмо, даже по голѣмо, отколкото струва съ кола до р. Дунава. А пѣкъ цѣлѣта на правителството е да повдига търговията, та съ това съмѣстно да приучи и земледѣлческото население къмъ по рационално обработване на земята. Въ такъвъ случай, ако линията Сомовитъ—Плевенъ остане да факционира, правителството постига двѣ цѣли—едно повдигане на търговията и второ приучване земледѣлческото население къмъ по рационално обработване на земята, защото у послѣдното ще се възбуди охота да произвежда повече, но като се увѣри, че съ орджията, съ които до днесъ е обработвало земята не може съ сжщия трудъ да произведе повече, ще прибѣгне къмъ по усъвършенствуванитѣ орджия и способности. Но, заедно съ това, и самото население ще се повдигне икономически и ще почне да култивира и такива растения, които ще му донесжтъ и по голѣми приходи, защото ще има възможность по лѣсенъ начинъ да ги закарва на тржищата и да намира въ всяко врѣме купувачи. Вънъ отъ всички съображения, исказани по-горѣ, този пхтъ има и това прѣимущество, че ще служи за най-прѣкото и бързото свързване столицата съ р. Дунава. И въ търговско и въ стратегическо отношение, той ще е отъ голѣма полза. Нигдѣ, даже и ако Видинъ се съедини съ централната линия, не ще може по лѣсно и по евтенно да стане свързванието, не само на София, но и на цѣла Западна България въ търговско отношение съ р. Дунава. Тази линия ще бжде цѣнна не само за търговията на Плевенскій окръгъ, но ще бжде цѣнна и за държавата, защото прѣдставлява такива прѣимущества, които другитѣ линии нѣматъ.

Колкото се отнася до претенциитѣ на Никополчани,—тѣ сж съвършенно неоснователни и погрѣшно е, не само да се вѣрва, но и да се мисли даже, че съ експлоатирането на линията Сомовитъ—Плевенъ, ще се въздигне Сомовитъ, а сѣсиде Никополъ. Плевенъ, прѣди всичко, не е вършѣлъ до сега търговия съ Никополъ, защото пхтнитѣ съобщения между тѣзи два града сж едни отъ най-лошитѣ. Никополчани твърдѣ добрѣ знажтъ, че интереса на Свищовъ всякога имъ е прѣчилъ и като зависими по териториалното разпрѣдѣление отъ послѣднитѣ, тѣхнитѣ (на Никополчани) интереси всякога сж биле оставяни на послѣденъ планъ. Плевенъ съ оставянието на построената вече линия до Сомовитъ ще извършва сжщата търговия, както и по-рано, само, че ще даде по широкъ просторъ на тази търговия. Нека

не селжжатъ да вѣрватъ Никополчани, че съ развалянието на построената вече линия, ще се въздигне Никополъ, чрѣвъ когото ще извършва търговията си Плевенъ, защото догдѣто Плевенскитѣ търговци иматъ прѣкъ пхтъ до Сомовитъ 40 километра шосиранъ, съ малка часть отъ Никополската околия, и догдѣто тѣ иматъ такъвъ сложенъ пхтъ, и който минава прѣвъ нѣколко села, нѣма никога да прѣдпочетжтъ Никополския на едно протяжение отъ 50 километра и единъ отъ най-хълмистия: половината въ Плевен. окр. шосиранъ, а половината въ Никопол. окол.—не шосиранъ. Въ всякъ случай търговията въ Никополъ нито ще се повдигне съ развалянието на линията Сомовитъ—Плевенъ, нито ще ѝ се попрѣчи съ оставянието на тази линия, защото, прѣди всичко, Никополъ не е билъ отъ търговскитѣ градове край р. Дунава, тѣй като търговията въ този край е сѣрѣдоточена въ Свищовъ.

Чл. 15 Дружеството отпуска заеми на земледѣлцитѣ отъ градѣтъ и околията:

а) Подъ поржчителството на двѣ и повече състоятелни лица, съ записи до 500 л. на лице.

г) Подъ залогъ на акциитѣ отъ това дружество.

Чл. 17 Заеми срѣщу залогъ на цѣнни прѣдмети и акциитѣ отъ това дружество се отпускатъ въ размѣръ до $\frac{3}{4}$ отъ стойността имъ.

Чл. 19 Капитала си дружеството раздава въ заеми, исключително на хора, които се занимаватъ съ земледѣлие, като: орачи, лозари, градинари и пр. но при имание на свободни сумми, може да прави заеми и на занаятчии въ записи и текущи смѣтки на сума не по-голѣма отъ 1500 лева на лице.

Чл. 23 Събирането на дълговетѣ по заеми а на тия подъ залогъ на акциитѣ отъ това дружество става чрѣвъ погашаване отъ стойността на заложенитѣ акции.

(Изъ устава на Плевен. Окол. Спистовно Акц. Земледѣл. Дружество „Нива“).

Въ минжлия брой на вѣстника си споменжхъ, че паритѣ, които дружеството „Нива“ е взело отъ Банката сж раздадени не на акционеритѣ, тѣй като тѣзи послѣднитѣ сж вземали пари срѣщу акциитѣ си и, вънъ отъ това, подъ гаранцията на двама поржцителѣ, а на нѣколко вхтрѣшни лица, които располагатъ съ дружественитѣ капиталѣ, като съ собственни. Ний не сме чули още нито единъ акционеръ — земледѣлецъ да е вземалъ пари отъ дружеството само срѣщу гаранция на акциитѣ си, когато други лица сж вземали съ десетки хиляди лева и подъ чия гаранция? Халваджията за бозаджията и обратно. Чл. 15 изрично опрѣдѣля максималната цифра, до която може да достигнжтъ заемитѣ, които се правжтъ на земледѣлцитѣ, а чл. 19—до каква максимална цифра можжтъ да достигнжтъ заемитѣ и текущитѣ смѣтки, които бихж се направили за разни лица—акционери и не акционери. Както се вижда отъ тѣзи членове на устава, на земледѣлцитѣ се разрѣшава да сключватъ заеми само до 500 лева, а на занаятчиитѣ—заеми и текущи смѣтки до 1500 лева. Така поставенъ въпроса, явява се питанието: изпълнява ли се този уставъ, който е утвърденъ и отъ Негово Царско Височество съ Височайши указъ подъ № 70 отъ 4 Май 1895 година? Ако човѣкъ се взре по-добрѣ въ рабо-

титъ на това дружество, които се държатъ наистина въ тайна; ако проследи по частнитъ длъжници вземанията и даванията на частнитъ лица, ще дойде непрѣмънно до заключението, че управителитъ на Д-вото „Нива“ иматъ устава само за сѣнка и не се придържатъ строго въ неговитъ изрични прѣдписания. Ний не говоримъ праздни приказки, а на основание факти. Чл. 23 отъ устава изрично казва, че събиранieto на дълговетъ отъ акционеритъ става чрезъ погашаване на дълговетъ съ стойността на заложенитъ акции. Защо Дружеството не се съобразява съ прѣдписанията на този членъ отъ устава си? Примѣри отъ този родъ дѣйствиия не липсватъ. Х. отъ Т., Плѣвенска околия е осжденъ като гарантъ на длъжници на Д-вото „Нива“ за 900 лева. Схщия притежава 14 акции по 100 лева едната. Прѣдлага на Дружеството да му се ликвидира смѣтката, обаче дружеството отказва да извърши това. Защо? Думата има Коларовъ. Длъжници на дружеството по съ 300 лева, които иматъ по 4 — 5 акции, прѣдлагатъ на схщето да имъ се ликвидиратъ смѣткитъ и се отърватъ отъ този дългъ, когато веднѣжъ сж исплатили съ внесени-тѣ сумми срѣщу акциитъ, ако се ликвидиратъ, обаче Дружеството не иска и да чуе молбата имъ, то събира суммитъ, които длъжниците иматъ да дължатъ, а стойността на акциитъ имъ задържа за зоръ заманъ. При събиранieto на тия сумми като нѣма друго какво да се продава, продаватъ се и кхщитъ на длъжниците, като се оставятъ на улицата цѣли семейства. И защо става всичко това така? За да се рахожда съ фйтонъ Ст. Коларовъ всѣки день отъ домътъ си до кантората на Д-вото „Нива“ и обратно и да си накупи имоти, каквито не е сънувалъ, че ще притежава и да бжде стопанинъ на една водѣница при Опа-нецъ и на друга парна-валцова въ М. Тръстеникъ, които сега строи. До колкото знаеме паритъ, които Д-вото „Нива“ е теглило отъ Българската народна Банка сж въ рхцѣтъ на 4 лица отъ управителния съвѣтъ, които подъ гаранция единъ на другъ сж истеглили 220,000 лева които и употребяватъ за частна търговия. Както ни разправятъ приближени до директора Коларовъ лица, този послѣдния билъ истеглилъ по записи една доста крупна цифра, която, по казването на схщитъ, възлизала на 90,000 лева. Ако това, което ни се съобщава отъ вътрѣшенъ членъ въ устава Коларовъ, а слѣдъ него Биволаровъ, Житаровъ, Влаховъ и други, които тоже сж вземали съ десетки хиляди лева, сж взели горнитъ сумми, когато чл. 15 буква (а) опрѣдѣля максималната цифра 500 л. за земледѣлцитъ, чл. 19 текущитъ смѣтки до 1500 л., а чл. 17, когато заема се прави подъ гаранция на акциитъ до $\frac{3}{4}$ отъ стойността на акциитъ. До колкото знаемъ, Коларовъ притежава 200 акции, срѣщу които може да вземе подъ гаранция на схщитъ само $\frac{3}{4}$ отъ стойността имъ — 15,000 лева, а кхдѣ е далечъ цифрата 90,000 лева — шестъ пхти по-голъма отъ онаа, която има право да истегли? И защо днесъ, когато Българската Народна Банка иска да ѝ се повърхнхтъ взетитъ въ заемъ отъ Дружеството „Нива“ пари, не събере тѣзи сумми отъ лицата въ управителния съвѣтъ, които и работхтъ съ тѣхъ, а ги събира отъ земледѣлцитъ, като прибѣгва до крайни мѣрки — да продава кхщитъ на земледѣлцитъ. А това сж, дѣйствително, крайни мѣрки, които не бихх си имали мѣстото, при днешнитъ обстоятелства, когато земледѣлцитъ се нуждахтъ най-много отъ парични срѣдства, за да поерѣщнхтъ своитъ нужди, особено слѣдъ ланската година, въ която уражая бѣше толкова слабъ и стихийнитъ поврѣди бѣхх въ такъвъ голѣмъ размѣръ. Да, това е цѣла истина, това се признава, може би, само за очи и отъ управителитъ на това дружество, които по нѣкога иматъ нахалността да оплакватъ брашнения човалъ съ крокодилски сълзи и да се прѣпорхчатъ за негови благодѣтели, само и само да иматъ възможностъ да го скубхтъ повече и на неговъ счетъ да забогатѣватъ. Тѣхнитъ сълзи за милиа народъ сж били фалшиви, тѣзи лица никога не сж милѣли, нито ще милѣхтъ за народа, защото де-визата имъ е грабѣте, другари, да грабимъ, което и на дѣло се осмѣществява. Ний сме увѣрени, пхкъ и самитъ акционери признаватъ факта, че ако дружеството „Нива“ ликвидира, акционеритъ му едва ли ще моххтъ да получатъ 25 % отъ стойността на акциитъ си, като не бждемъ крайни като нѣкой акционери, да поставимъ 10 %, което единъ день може би да бжде вѣрно. При ликви-

диранieto на дружеството „Нива“ ще излѣзе на лице всичко, каквото сж вършили управителитъ му, както и това, кхдѣ и какъ сж били употребявани капиталитъ му и какви сж били печалбитъ. За загуби ний не говоримъ, защото дружеството „Нива“ съгласно устава си, не може да върши никакви други операции освѣнъ прѣдвиденитъ въ чл. 13 отъ устава ѝ. А такива загуби има, исключаа загубитъ, които сж понесли земледѣлцитъ, които имахх нещастieto да се полхжатъ по ласкавитъ обѣщания за голѣми печалби да си депозиратъ хранитъ въ дружественитъ хамбари, нѣкой отъ които и до днешенъ день не сж вземали напълно паритъ за внесени-тѣ отъ тѣхъ храни. Такива загуби послѣдвахх. И както слушаме, само отъ загуби на нѣкакъвъ си дървенъ материялъ имало загуба по 6 лева на акция. Както виждатъ читателитъ ни, ний излагаме тука това, което хората казватъ. Да се изложи истинското положение, въ което се намѣрватъ капиталитъ на това дружество, е невъзможно, защото всичко е прикрито съ було и върху всичко лежи непроницаема мъгла. Длъжностъ е, прочее, на акционеритъ сами да се заинтересуватъ за своята участъ, защото, ако тѣ стохтъ съ сгърнхти рхцѣ, никой не ще имъ бжде кривъ, ако единъ день, освѣнъ като останхтъ безъ кхщи и имоти, но и безъ онѣзи пари, които дружеството, ужъ, имъ задържа за зоръ заманъ. А това може да стане, като всички поискатъ ликвидиранieto на смѣткитъ си, защото мнозина има, които иматъ въ акции повече, отколкото иматъ да дължатъ.

МѢСТНИ НОВИНИ

На 1-й того Плѣвенскый Окржженъ Хигиенически съвѣтъ е държалъ засѣдание и мѣжду другото, занимавалъ се и съ въпроса за градската баня. Този въпросъ бѣше подигнатъ още въ прѣдпослѣдното засѣдание на Съвѣта и бѣше взето рѣшение, банята да се събори, като неотговорающа на хигиеническитъ условия. Рѣшението на Съвѣта е утвѣрдено отъ Върховний Медич. Съвѣтъ.

Въ засѣданието на 1-й того, както казахме, пакъ е билъ подигнатъ въпроса за банята, именно, дали да се пристхпнъ веднага къмъ изпълнение рѣшението на съвѣта или да се опрѣдѣли извѣстенъ срокъ, до който банята ще може да съществува. Рѣшено е банята да остане до м. Мартъ идущата 1899 год. Съ това Съвѣта е искалъ да даде врѣме и възможностъ на общинското управление, да се занимае съ този важенъ въпросъ и прѣдвиди нужнитъ сумми за направя на новата баня.

Въпроса за построяване нова баня въ градътъ, освѣнъ Хигиенич. Съвѣтъ, много повече трѣбва да интересува самитъ граждани. Ний мислимъ, че единъ градъ съ 16,000 души население, заслужва и трѣбва да има малко поудобна и поурѣдена баня, отъ колкото е сегашната. Това трѣбва да стане въ интереса на здравieto на гражданитъ — чистотата на тѣлото има голѣмо влияние върху неговото здравие. За това се надѣваме, че гражданитъ нѣма да останхтъ хладнокървни къмъ този въпросъ и ще пожелахтъ да видхтъ рѣшението на Съвѣта по направата на новата баня изпълнено.

— На 2-ий Юлий минх покрай градътъ ни Г-нъ Президентъ Министъръ Г-нъ Д-ръ К. Стоиловъ и Г-нъ Военний Министъръ полковникъ Н. Ивановъ, идящи отъ София, Г-да Министритъ сж трѣгнхли отъ София въ 7 часѣтъ сутринта, на 5 $\frac{1}{2}$ часѣтъ прѣстигнххх на мѣстността „Хумата“ отвхдъ Телищъ и въ 7 $\frac{1}{2}$ часѣтъ съ тренихтъ прѣстигнххх на Сомовитъ, гдѣто ги чакаше яхтата „Александър I.“ На „Хумата“ Г-да Г-да Министритъ бѣхх поерѣщнхти най-радушно отъ много Плѣвенски граждани и чиновници. Тамъ Г-нъ Управителъ Г. Великовъ поздравилъ Г-да Министритъ съ добръ дошле. Тукъ присхтствувахе и Г-нъ Д. Стояновъ. Плѣв. Народенъ Прѣд-ставителъ. Съ тренихтъ Г-да Г-да Министритъ прѣстигнххх въ Сомовитъ. При селото Д. Дѣбникъ Г-да Министритъ бидохх акламирани отъ множество селени на чело съ кмета, а на Сомовитъ поерѣщнхто отъ Г-на Свищовскый Окржженъ Управителъ, Народения Прѣд-ставителъ Николай Миряновъ и други граждани и чиновници. Тукъ Г-да Министритъ се поразговорихх съ нѣкой и други господа и въ 8 часѣтъ заминххх съ яхтата Александър I, посрѣдъ френически „ура“. Прѣзъ пхтуванието си отъ София до Сомовитъ Г-да Министритъ се прѣдружавахх отъ Г-на Прѣдсѣдагеля

на дружеството по построяване линията Романъ — Шуменъ, Г-нъ Д. Схселовъ и Директора на постройката Г-нъ Безананикъ, които слѣдъ испращанието на Г-да Г-да Министритъ, дойдохх въ градътъ ни.

— Отъ антрефилето, което прѣпечатваме отъ в. „Миръ“, се вижда, че единъ отъ главатаритъ на Самоковската шайка, бившия Стамболовски кметъ и народенъ прѣд-ставителъ Паунъ Поповъ е избѣгалъ отъ рхцѣтъ на Самоковскый околийски началникъ. Обаче милостята му не е могълъ да се исплѣзне и изъ рхцѣтъ и на Луковитскый околийски началникъ. Разбойникътъ Паунъ Поповъ е заловенъ въ районътъ на Бѣрлежката община отъ Луковитскый окол. началникъ и испратенъ въ Самоковъ. За улавянието на този разбойникъ Г-нъ Георги Илиевъ, Луковитскый окол. началникъ, е взелъ най-бързи и цѣлесобразни мѣрки, които сж дали добрия резултатъ — улавянието на разбойникътъ. Ний по този случай похваляваме Г-на Г. Илиевъ за усърдието му и распорѣдителността му. Знаеме, че това ще бжде неприятно на нашитъ Стамболисти, защото Г-нъ Илиевъ е уловилъ Паунъ Поповъ, който е билъ народенъ прѣд-ставителъ въ Стамболово врѣме, каквито сж биле и други негови другари, нъ не можемъ да имъ помогнемъ. Врѣмето дойде да покаже съ какви разбойници се е обкржжалъ Стамболовъ.

— Както ще видхтъ читателитъ ни на друго мѣсто, гуляхщитъ радослависти при влизанието си въ града прѣзъ ношъта, около 11 часѣтъ, освѣнъ, че си позволихх да пушатъ ракети и да тревоххтъ гражданитъ, мнозина отъ които сж помисляли, че има нѣгдѣ пожаръ, нъ сж хулѣли и правителството и всичко съ най-груби, хамалски и цинични думи, свойствени на уличници, отъ каквито се е състояла и групата, която адвоката Кръстановъ и бухалката Царковъ сж прѣдвождали. За вярвата, която тази сбирщина, състояща отъ 6 души, е вдигала и нарушавала ношното спокойствие въ града, Околийскый Началникъ Г-нъ Икономовъ е поканилъ пиянитъ манифистанти да пазятъ тишина и не безпокохтъ гражданитъ, обаче не е имало кой да слуша, а най-много адвоката Кръстановъ, който си е позволилъ да груби Г-на Началника и да се спуща върху му. Когато полицията, която е била много толерантна срѣмъ тѣзи лица, които не сж зачитали за нищо редѣтъ. тишината, исчерпала всички срѣдства за усмиряванието имъ, прибѣгнхла е до послѣдното срѣдство — да ги закара въ участъка, отгдѣто послѣ единъ по единъ е отвѣла по домоветъ имъ, а Кръстанова освободила. Послѣдний, прѣдруженъ отъ И. Топаловъ се явили прѣдъ Г-на Ревизора Загорова, прѣдъ когото сами съзнали лощавината на своите постхпка и похвалили полицията, че всѣкога и въ всички случаи е била толерантна. Това признание, излѣзло изъ устата, макаръ и на нетрѣзвенни хора, е още едно доказателство, че Плѣвенската полиция е била толерантна всѣкога и че всички ония лъжи и клевети за истезавания, прѣслѣдвания и пр. които въ разни врѣмена сж отправяни срѣщу полицията, сж чиста лъжа.

— Нѣкои акционери ни разправятъ, че откато влѣзълъ за писаръ въ Дружество „Сила“ Т. Хр. Бърдаровъ се вмхкнхло въ това дружество партизанството въ най-голѣмата си степенъ. До сега всички търговци акционери, които сж имали работа съ това дружество, се произнасяхх за него съ похвала, обаче отъ нѣколко мѣсеца всички почнххх да се оплакватъ, че „Сила“ почва да конкорира „Нива“ въ партизанско отношение, и както всѣки вижда причината не е другъ никой, освѣнъ Т. Бърдаровъ. Ако дружеството продължава за въ бхдхще да върви по пхтия, който му се опрѣдѣля отъ Бърдарова, нека знае, че то нѣма да успѣе и ще дойде день, когато всѣки ще почне да бѣга отъ него, както сега бѣгатъ отъ „Нива“. Ний слушаме оплаквания отъ мнозина акционери, които просто съжеляватъ, че единъ такъвъ повилнѣлъ партизанинъ, като Бърдаровъ диктува въ ущърбъ на самото дружество и ще стане причина, щото много акционери да си истеглятъ влоговетъ и прѣстанятъ да се числхтъ за членове на едно такова учрѣждение. Ний се обрѣщаме къмъ управителния съвѣтъ да постегнхтъ юздитъ на товъ злобно човѣче и не му допуснхтъ да си играе съ честта на акционеритъ и нека знахтъ, че стоението на Бърдарова като писаръ въ това дружество ще прѣнесе само врѣда на дружеството, което, прѣди да влѣзе той, се ползуваше до негдѣ съ добро име. При това управителния съвѣтъ не ще направи

злѣ, ако обърне внимание, както върху неговата партия, така и върху партията на Печигарго-ва и види какви сумми сж истеглени отъ тѣхъ, защото слухъ се носи, че Бърдаровъ истеглювалъ отъ Дружеството „Сила“ пари, които раздавалъ подъ лихва на свое име. Не ще бжде злѣ въ такъвъ сличий да се провѣри отъ надлѣжната властъ да ли Бърдаровъ е обложенъ и съ нуждниятъ патентъ. Въ случай, че горното се докаже, управителния съвѣтъ не ще направи злѣ, ако, за да повдигне честта на дружеството, му даде пхтя, защото само отъ писари се не чувствуватъ нужда.

— Дружеството „Нива“, което оплакваше най много селенитѣ, че другитѣ търговци злоупотрѣбавали съ хранитѣ, като мѣрили съ голѣми кофи противозаконно, се е хванало да мѣри съ голѣми кофи, слѣдствие което на Сомовитѣ е билъ съставенъ актъ и дадено въ сждѣ. Обаче, за да избягнѣ клинчето славнитѣ, директори увинили едно нещастно момче, Гаврилъ Лучовъ, когото и оставили да осждѣтъ на единъ мѣсеченъ затворъ. Сега нещастното момче трѣбва да лежи въ затвора само заради алчността на нѣколко души, които сж станали отъ прости писари богаташи. И чудно нѣщо, защо нашитѣ „Бдителѣ“ сж мълчали до днешенъ день? Нѣматъ ли право акционеритѣ да искатъ да се растури това гнѣздо отъ злоупотрѣбители, можѣтъ ли откажа тѣ, че се хванати да мѣрятъ съ голѣма кофа и че Г. Лучовъ е осжденъ вече и отъ двѣ инстанции на затворъ? Правителството трѣбва да земе мѣрки за окончателното растурване на това змийско гнѣздо, което е заробило населението. Идѣте въ кое и да е сждище и който участокъ у приставитѣ желаете, вие ще видите, че само тѣхни листови има. Ако продължава още по този начинъ да събиратъ паритѣ си, ние ще виждаме просяци по улицитѣ, на каквито се заприличали Горне-дѣбниченитѣ.

Г. М-въ. Дописката ви срѣщу Г. П. Х. Шоповъ, че ималъ дѣла за *мошеничество*, гдѣто земалъ по два пхти пари, не ще обнародваме, защото и ние знаеме, че има такива дѣла, но защото още не сж се рѣшили, за това не съобщихме. Вѣрваме да има и писмени доказателства, но това остава вече на властѣта и на сждѣтъ, който го сжди, ако е виновенъ да бжде осжденъ и ако е правъ — оправданъ.

— *Либераленъ празникъ*. И въ Плѣвенъ за първий пхтъ нашитѣ 5—6 души радослависти—либерали празнувахъ 29 Юний. Ще съобщимъ на читателитѣ си за знание, че ако Радославовъ има негдѣ партизани, които да служатъ за по смѣшце на хората, то сж именно нашитѣ тукъ отъ колъ и отъ вѣже радослависти, които празнувахъ своя празникъ въ Кайлѣжа, гдѣто се напихъ, викахъ долѣ, дигахъ горѣ, до като най сътне повѣрвахъ, че Стоиловото правителство вече паднѣ. Прѣзъ денѣтъ не се рѣшихъ да влѣзатъ въ градѣтъ, за това се върнихъ прѣзъ нощѣта. Двамата карифей, за жалостъ, единия бившъ окр. управителъ! И. Топаловъ, а другия адвокатъ. Кръстановъ, до толкова сж били въ нетрезвенно състояние, че, когато минавали прѣзъ улицата, не сж знаели, какво говорѣтъ, а псували хамалски, което е наставило полицията да ги усмири за нѣкоя и друга минута въ участокѣтъ, за което отпослѣ благодарали на окол. началникъ. Всѣкой е свободенъ да вика и да пиянствува, колкото ще, но щомъ това пиянствование безпокои гражданитѣ, особено като се пуцатъ ракети, нека ни простѣтъ пиянствующитѣ радослависти, ако къмъ тѣхъ се приложи закона за полицията. Партизани съ пиянствование и съ псуване не се печелѣтъ. Ние много съжеляваме, че и Тодоръ Щирковъ съ всичкото си величие е земалъ живо участие въ виканията и крясканията. Не даромъ хората го наричатъ бухалка. Г. Радославовъ желаеме се такива съмисляници да има, като тѣзи, които сж били въ Кайлѣжа. Желателно е да си кажатъ имената, за да ги видѣтъ хората, каква марфа сж. Въ слѣдующия брой може да явиме, кой се зели участие, ако това не поправѣтъ въ „Нар. Права“.

— Въ единъ отъ погрѣднитѣ броеве на вѣстника си споменѣхме, че единъ работникъ отъ с. Бѣлѣнци на име Дончо Петковъ на връщане отъ Ромѣния останѣлъ да прѣнощува въ с. Телишъ и слѣдъ това му се изгубихъ диритѣ. Въ първо врѣме, както ний, така и всички, които узнахъ за изгубването на въпросния, допуснахъ да е убитъ за пари и тѣлото му заровено вѣгдѣ въ полето. Отъ дългото издирване и разслѣдване, което направи Луковитскитѣ околийски началникъ, най послѣ се установи, че това лице

тайно е избѣгало въ с. Изворъ, Тетевенска околия, отдѣто е взетъ и заведенъ въ с. Бѣлѣнци, гдѣто е удостовѣрена самоличността му и прѣдаденъ на родителитѣ си.

Въ провинцията.

— *Самоковъ*. Самоковската полиция е открила и заловила една разбойническа шайка, организирана въ с. Вакарелъ, съ цѣлъ за кражби и обири. Тя се състояла отъ 11 души, добръ въоръжени съ бердани, мартини и сръбски пушки. Главатаритѣ и организаторитѣ на четата сж *Петръ Дебралиевъ* и *Пауиъ Поповъ* отъ селото Вакарелъ. Послѣдний е бивши Стамболовски кметъ и касиеръ на Самоковската земеделѣческа касса. На 10-й Априлъ т. г. цѣлата шайка, съ подготвенъ планъ, добръ въоръжена, прѣзъ нощѣта влѣзла въ къщата на Петко Арангеловъ въ с. Бѣлища (Ихтиманска околия), искъртила вратитѣ на зимника и стайтѣ, ограбила пари и разни вѣщи и се распрѣжнѣла. Самоковскитѣ околийски началникъ, като влѣзълъ въ диритѣ на разбойницитѣ, взелъ най-строги мѣрки и чрѣзъ стражата си и съдѣйствието на околнитѣ околийски началници е сполучилъ да залови 10 души отъ четата, на чело съ главатара ѣ Петръ Дебралиевъ. Останѣлъ е не заловенъ само Пауиъ Поповъ. Заедно съ обвиняемитѣ сж заловени и пушкитѣ имъ, краденитѣ вѣщи и други вещественни доказателства. На 10-й Юний трима отъ разбойницитѣ, Петръ Дебралиевъ, Тренчо Пеневъ и Доко Пеневъ, съ пушки се отеглили въ Вакарелскитѣ балканъ и когато стражата ги загатила, тѣ открили огънь срѣщу неж и слѣдъ една перестрѣлка отъ около 20 минути, Доко Пеневъ билъ хванатъ, а другитѣ двама избѣгали, но подиръ нѣколко дни и тѣ бидохъ хванати въ София.

Любопитно е да се знае, че и при тѣзи проста разбойническа шайка, политиката и партизанството сж намѣрили мѣсто. *При обискирането на Петръ Дебралиевъ е намѣрено у него едно дълго саморѣчно писмо, адресирано до г-нъ Радославовъ*. Това писмо по независящи причини отъ Дебралиевъ, не е могло да стигне до рѣцѣтъ на г-на Радославова. Дебралиевъ донася на шефа си, *че той, като врѣлъ неговъ партизанинъ, билъ много строго прѣслѣдванъ отъ самоковската полиция, за него нѣмало животъ въ въ България, за това той билъ принуденъ да замине въ странство, като политически емигрантъ*. Като напомянува заслугитѣ, които той принелъ на г-нъ Радославова въ минхлитѣ избори, той го моли, щото, когато се сваля настоящето умразно правителство и бжде повиканъ той да състави кабинетъ, то да не го забрави, а веднага да го повика на властъ, за да отмѣсти на противницитѣ си и послѣ да умрѣ утѣшенъ. Отъ това писмо, явно може да се разбере отъ какви стѣлпове се крѣпи Радославовата партия въ провинцията и съ какви хора единъ день, не дай Боже, той мисли да управлява България. (в. „Миръ“)

Прѣписъ
Окрѣжна Телеграмма
София
25/6 98 г.
Плѣвенъ
Окр. Ветеринар. Лѣкарю
Явявайте на търговцитѣ, че Унгарското правителство забранява отъ 28 й того вноса на суровитѣ животински произведения отъ България.
За М-ра: Фетфаджиевъ,
В ѣ р н о:
Плѣв. Окр. Ветер. Лѣкаръ: Д-ръ Хасекиевъ.
Прѣписъ
Твърдѣ бързо
До Г-да Окр. Управители

За свѣденіе и изпълнение до г-да окр. окол. и погранични ветер. лѣкари и фелдш. и окр. постоян. комиссии.

Понеже заразителнитѣ болести по добитѣка особено Шапа и Шарката (сианицата) сж взели на послѣдѣкъ голѣми размѣри и грозятъ още повече да се распространѣтъ, то прѣдлагамъ на г-да окр. управители да направѣтъ потрѣбната разпорѣдка, за да се прилагатъ съ най голѣма строгостъ чл. 8, 9, 10, 16 и 19 отъ закона за санитарно-ветеринарната полиция.

По поводъ на това считамъ за нужно да ви дамъ слѣдующитѣ ухѣтавания:

1) Всѣкой, който искарева добитѣкъ вънъ отъ общината, какъвто да бжде добитѣкъ, най малко на 10 километра разстояние, за какъвто и да е

работа, трѣбва да си вземе свѣдѣтелство отъ окрѣжнитѣ, околийскитѣ ветеринарни или общинскитѣ власти.

Свѣдѣтелството ще съдѣржа: името на стопанина и отъ кждѣ е, подробно описание на добитѣка и отъ колко врѣме е въ общината (ако е купилъ), здравіето на добитѣка и нѣмалъ такава заразителна болестъ по добитѣка въ селото или града, отъ кждѣто е добитѣка. Описанието на дребния добитѣкъ (овце, кози и свине) става, като се забѣлѣжи само колко сж черни, бѣли, шарени, мжжки и женски.

2) Свѣдѣтелствата за добитѣка, който се изнася вънъ отъ прѣдѣлитѣ на България, ще се издаватъ само отъ окр. ветер. лѣкаръ

3) Свѣдѣтелствата за здравіето на добитѣка важатъ само 10 дена (чл. 10) слѣдъ истичанието на този срокъ, свѣдѣтелствата трѣбва да се прѣдставятъ на ближнитѣ, ветеринарни или общински власти, които слѣдъ като провѣрятъ добитѣка по прѣдставенитѣ свѣдѣтелства, и слѣдъ като се увѣрятъ, че добитѣка е здравъ, забѣлѣжатъ се на гърба на сѣщото свѣдѣтелство: прѣдѣленъ срокъ *№* на изходящия дневникъ, дата, градъ или село, ветеринарна или общинска властъ; подиръ 10 дена се прави сѣщото.

4) Тѣзи свѣдѣтелства ще се издаватъ само тогава, когато добитѣка е здравъ и въ мѣстото, отъ кждѣто е добитѣка, не върлува никаква заразителна болестъ;

5) Тѣзи свѣдѣтелства, кога сж прѣдзначени само за вѣтрѣпността на княжеството, нѣма да се обгербватъ (чл. 137);

6) Добитѣкъ, който се намѣри вънъ отъ общината безъ свѣдѣтелство, ще се задѣржа подъ надзоръ отъ ближнитѣ полицейски или общински власти, до като се докаже, че е здравъ и че произлиза отъ мѣсто, кждѣто не върлува никаква заразителна болѣстъ, а стопанитѣ му ще се давѣтъ подъ сждѣ (чл. 16, 141, 144);

7) Щомъ се появи болѣстъта Шапъ въ окрѣга и има опасностъ да се распространи, ще забранитѣ пазаритѣ и панаиритѣ за добитѣка, като вземитѣ прѣдварително мнѣнието на окр. ветер. лѣкаръ и

8) Освѣнтъ полицейскитѣ и ветеринарни власти въ всѣки градъ и село трѣбва да се натоварѣтъ и общинскитѣ агенти да слѣдѣтъ за изпълнение на тѣзи распорѣдби. —

София, 11 Юний 1898 г.

(подп.) Министръ Величковъ.

Главенъ Секретаръ Хр. Фетфаджиевъ.

В ѣ р н о:

Плѣвен. Окр. Ветер. Лѣкаръ Д-ръ Хасекиевъ.

ИЗЪ ДОПИСКИТѢ НИ.

До Редакцията на в. „Плѣвен. Гласъ“
гр. Плѣвенъ

Господине Редакторе!

Отъ слухъ се научихме, че писаното въ в. „Бд.“ брой 52 стр. 3 за Г-на Плѣвенски Окр. Управителъ и Градскитѣ Кметъ по дохажданието имъ въ с. Долни Дѣбникъ, за посрѣщаніе на Военитѣ Министеръ, било писано отъ менъ.

Азъ подписания пхѣхъ да опиша подробно за дохажданието на Г-на Управителя и Градскитѣ Кметъ въ селото ни по посрѣщаніето на Военитѣ Министеръ, но понеже се научихъ, че е постѣпило въ редакцията Ви самата истина, то азъ излизамъ само съ двѣ думи, да кажа, че писаното въ „Бд.“ по посрѣщаніето на Военитѣ Министеръ и дохажданието на Г-на Управителя и Градскитѣ Кметъ въ селото ни, като очевидецъ на всичко е толкова невѣрно, щото нѣма искра отъ истина.

А колко е истина за лицето, което съ цѣлъ е прѣснало тозъ слухъ, то е такъвъ разваленъ, лѣжливъ елементъ, на когото изъ устата никога не сж излазали вѣрни думи, а още по невѣрни сж думитѣ, съ които е казалъ, че азъ съмъ писалъ въ в. „Бд.“ А пхѣкъ незаслужава да се пише повече за него, разбирамъ, ако се търси нѣкой ревизоръ за крѣжмаритѣ да не оставѣтъ вода въ ракията, кждѣто му е мѣстото, е другъ въпросъ

с. Д. Дѣбникъ Съ почитаніе
1898 год. 23/VI К. А. Игнатовъ

Б. Р. Даваме мѣсто на горната дописка адресирана до редакцията ни, безъ да прибавяме нѣщо. Нека видѣтъ читателитѣ ни, до колко сж лѣжци и нахални навѣрѣтающитѣ се редактори

на „Бдител“. Писмото на К. А. Игнатовъ, единъ младежъ, когото считали стамболиститъ за тѣхенъ човѣкъ иди да потвърди, че всичко което пишатъ въ него вѣстничецъ, е лжа ипакъ лжа.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Обявявамъ на почитаемата публика, че изработвамъ: скици, планове, детални чертежи и смѣтки за строение частни къщи; — приемамъ прѣдприятнето на частнитѣ постройки; — доставямъ: тапети, теракотни, гипсови или други външи или вътрѣшни украшения; сжщо доставямъ и инсталирамъ централни отопления съ топълъ въздухъ, пара, или топла вода.

Всичко съ най умѣрени цѣни.

Архитектъ Удо Рибану
(Руссе)

7—10

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЪ ПРИСТАВИ

№ 5474

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще продавамъ на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Дол. Дѣбникъ то землище имено:

1) Къща въ с. Дол. Дѣбникъ „Турската Махла“ съзидана отъ простъ дървенъ материалъ покрита съ прѣстъ съ дворъ 1 декаръ, оцѣн. 100 лева.
2) Лозе „Милень Кладенци“ 1 половина дек. оц. 100 л.

Горний имотъ принадлежи на Цано Петровъ, отъ с. Д. Дѣбникъ не сж заложени продаватъ се по висканieto на Реше Петковъ, отъ сжщото село за 269 л. лихвите и други разноси по изпълнит. листъ № 1160 на Плѣвенский Доп. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ 24 Юний 1898 г. Дѣло № 687/96 г. пом. сѣд. Приставъ: К. Пунжевъ. 2—127—2

№ 5211

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижемъ имотъ находяще се въ Смърдешкото землище а имено:

1) Едно Бранище отъ 60 декара въ землището на с. Смърдехча мѣстността „Кара Хасански пѣтъ“ оцѣнено за 100 л.

Горния имотъ принадлежи на Коля Ивановъ отъ с. Смърдахча не е заложенъ продава се по висканieto на Георги Ив. Узуновъ отъ гр. Плѣвенъ за 1192 л. лихвитъ и други разноси по изпълнителния листъ № 762 на Плѣвенски Окр. Сѣдъ.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ 20 Юний 1898 год. Дѣло № 941/97 г. п. с. Приставъ П. Д. Вълковъ 2—124—2

№ 5450

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще продавамъ на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижемъ имотъ находящи се въ Мъртвишкото землище а имено:

1) Нива „Комарево долъ“ 10 декари оцѣнена 80 лева.

Горния имотъ принадлежи на Станкинъ Кръстевъ отъ с. Мъртвица не е заложенъ продава се по висканieto на Билчо Цаневъ отъ Свищовъ за 75 лева лихвитъ и други разноси по изпълнителния листъ № 2531 на Плѣвенски Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ 20 Юний 1898 г. Дѣло № 406/97 г. п. сѣд. Приставъ: К. Пунжевъ 2—123—2

№ 4307

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Плѣвенското землище а имено:

1) Една къща въ гр. Плѣвенъ деветъ кварт. дължина 7, ширина 5 и височина 2 метра съ дворъ около 600 кв. метра въ сѣция дворъ земникъ оцѣн. за 100 лева. 2) Нива въ мѣстността „Комударски връхъ“ отъ 8 декари оцѣнена за 25 лева.

3) Нива въ мѣстността „Кованлъшката бара“ отъ 3 половина дек. оцѣнена за 25 лева. 4) Нива въ мѣстността „Хаджи гидигъ“ отъ 4 декара. оцѣнена за 25 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Христо Цѣновъ отъ гр. Плѣвенъ не сж заложени продаватъ се по висканieto на Яко А. Хазанъ отъ гр. Плѣвенъ за 180 л. по изпълнителния листъ № 243 на Плѣв. град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день и часъ въ канцел. ми. гр. Плѣвенъ 1898 г. 20 Юний 2—122—2

сѣдебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 5449

Извѣствамъ че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ

въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Горно-Дѣбникското землище а имено:

1) Къща въ с. Дѣбникъ, съ дворъ 3 дек. 5 ара съ земникъ (копторъ) и два коша, за 200 лева;
2) Нива „Дълбоката Падина“, 10 дек. за 40 л.;
3) Нива „Халилчова Бръстъ“, 4 дек. за 16 л.;
4) Нива „Бръстъта“, 9 дек. 5 ара, за 38 л.;
5) Нива „Езерото“, 9 дек. 2 ара за 36 л. 80 ст.;
6) „Ливада“, „Чемирикова Поляна“, 2 дек. 7 ара за 10 лева 80 ст.;

7) Нива, „Чериковски Пѣтъ“, 6 дек. 5 ара за 10 л.;
8) Ливада „Кривая“, 2 дек. 5 ара, за 10 л.;
9) Ливада, „Чемирикова поляна“, 2 дек. за 8 л.;
10) Бранище, „Сирамка падина“, 8 дек. за 64 л.
11) „Кривая“, 3 дек. за 24 л.;
12) „Менковото“ 2 дек. за 16 л.
13) „Крайщето“, 2 дек. за 16 л.;
14) Лозе въ „Лозята“, 1 дек. 5 ара за 12 л.;
и 15) Лозе въ „Лозята“, 2 декара за 16 лева.

Горнитѣ имоти принадлежатъ на Вълко Цоловъ поръчителъ на В. Стефановъ с. гор. Дѣбникъ, секвестрирани и по други дѣла, сжщитѣ имоти, проданта става по исканieto на Юрданъ Спасовъ отъ гр. Плѣвенъ, за искъ 800 лева златни, лихвитъ и др. разноси по изпълнителния листъ № 2443 на Плѣвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ, 3 Юний 1898 год. Дѣло № 545/97 пом. с. Приставъ: К. Пунжевъ. 1—129—2

№ 5795

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще продавамъ на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижемъ имотъ находящи се Долно-Дѣбникското землище имено:

Една къща, село Долни Дѣбникъ, „Училищната махла“, простъ материалъ три отдѣления 1 декаръ дворно мѣсто, оцѣнена 300 лв.

Горний имотъ принадлежи на Митю Луканчовъ отъ Долни Дѣбникъ не е заложенъ продава се по висканieto на Гено Атанасовъ отъ Дол. Дѣбникъ за 532 лева лихвите и други разноси по изпълнителния листъ № 4308 на Плѣвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ 4 Юний 1898 год. Дѣло № 848/97 г. п. с. Приставъ: К. Пунжевъ 1—132—2

№ 5830

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще продавамъ на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижемъ имотъ находящи се въ Д. Дѣбникското землище а имено:

Една къща въ с. Долни Дѣбникъ „Копревска Махла“ едноетажна, съ три отдѣления, дворно мѣсто отъ три декара, и отъ простъ дървенъ материалъ; оцѣн. на за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Герго Ниновъ отъ с. Д. Дѣбникъ не е заложенъ продава се по висканieto на Игна Михалова отъ гр. Плѣвенъ за 208 л. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 1775 на Плѣвен. Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да стане всѣки присѣственъ день и часъ въ канцел. ми. гр. Плѣвенъ, 4 Юний 1898 г. Дѣло № 213/98 г. пом. с. Приставъ: К. Пунжевъ 1—133—2

№ 5796

Извѣствамъ че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще продавамъ на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ недвижими имоти находящи се въ Тръстенишкото землище а имено:

Една къща, с. Тръстеникъ, „Шабанска Махла“ едноетажна, 5 отдѣления, покрита съ кермиди, оц. 250 л.

Горния имотъ принадлежи на Велий Мutowъ отъ Тръстеникъ не е заложенъ продава се по висканieto на Митра Флорова отъ Гигенъ за 435 л. лихвитъ и разноситѣ по изпълнителния листъ № 6616 на Плѣвенский Окол. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми. гр. Плѣвенъ 2 Юний 1898 год.

Дѣло № 1301/97 г. 1—132—2

П. Сѣдеб. Приставъ: К. Пунжевъ.

№ 2990

Извѣствамъ че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ а имено:

1) Лозе Плѣвенското землище мѣстността „Кжрамджилжа“ отъ 5 $\frac{9}{10}$ декара, оцѣнено за 140 лева
Горний имотъ принадлежи на Таки Пеншовъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 125 л. 77 ст. и разноси по изпълнителния листъ № 1505 на Плѣвенский Гр. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 4 Май 1898 год.

Дѣло № 1549/97 г.

Сѣдеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ 2—116—2

№ 2992

Извѣствамъ че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ а имено:

1) Едно праздно мѣсто въ гр. Плѣвенъ VIII кварталъ отъ 120 метра оцѣнено за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Димитръ Хр. Мутавчиевъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 154 л. 27 ст. и разноситѣ по изпълнителния листъ № 1526 на Плѣвенский Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 4 Май 1898 год.

Дѣло № 789/97 г.

Сѣдеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ 2—117—2

№ 2996

Извѣствамъ че 31 день отъ денятъ на послѣдното публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ а имено:

1) Половинъ отъ едно дворно мѣсто 381 к. метра въ градъ Плѣвенъ улица „Главинкова“ оцѣнено за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Георги и Иванъ Райкови отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 160 л. 77 ст. и разноситѣ по изпълнителния листъ № 2363 на Плѣвенский Гр. Мир. Сѣдия

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 4 Май 1898 год.

Дѣло № 537/97 г.

2—107—2

Сѣдеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2998

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, а имено:

1) Една частъ отъ дворно мѣсто въ гр. Плѣвенъ 9 кварталъ отъ 1 декаръ оцѣнено за 120 лева.

Горний имотъ принадлежи на Игнатъ Хичовъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Държавното Сѣкровище за 119 л. 47 стот. и разноситѣ по изпълнителния листъ № 2351 на Плѣвенский Гр. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ. 20 Юний 1898 год.

Дѣло № 525 97 год.

2—108—2 Сѣд. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

№ 2994

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижемъ имотъ.

1) Нива Плѣвенското землище мѣстността „Габровецъ“ отъ 49 и половина декари оцѣн. за 250 лв.

Горний имотъ принадлежи на Луканъ Якимовъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 214 л. 34 ст. разноситѣ по изпълнит. листъ № 1502 на Плѣвен. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначална цѣна. Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 20 Юний 1898 г. 1—103—2

Дѣло № 782/97 г. сѣдеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ.

№ 3508

Извѣствамъ, че 31 день отъ денятъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава на публиченъ тръгъ въ канцеларията ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ а имено:

1) Лозе въ Плѣвен. землище мѣстността „Текиски Орманъ“ отъ около 4 декара оцѣнено за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Кръстю Христовъ Цѣтановъ отъ гр. Плѣвенъ не е заложенъ продава се по висканieto на Хазната за 180 л. 85 ст. и разноситѣ по изпълнителния листъ № 1533 на Плѣвен. Град. Мир. Сѣдия.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Разглежданieto книжата и наддаването може да става всѣки присѣственъ день въ канцеларията ми.

гр. Плѣвенъ 21 Априлий 1898 г.

Дѣло № 369 отъ 97 г.

1—105—2

Сѣдебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ