

ПЛЕВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВЪСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плевенски Гласъ“ ще излиза всѣка сѣбота. Абонаментъ за година 8 лева, за половина 4 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления на всѣка дума по 3 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Цари за публикуване обявления и други се прѣдаватъ въ Печатницата на Бр. Ст. Бояджиеви, а абонамента въ редакцията. Писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испращатъ до администрацията на вѣстника въ г. Плевенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ, ако бѣждатъ платени. Обявленията на г. Приставитѣ по 2 ст. на дума.—Единъ брой 20 ст.

Гаврилъ Хазмановъ

Нѣма да приема посѣщение на имений си день.

Плевенъ 8 Ноемврий 1897 година.

Едновременно съ засѣдаването на Народното Сѣбрание се отвори въ София и прочутия конгресъ на радославиститѣ. Въ четиредневната си дѣятелност този конгресъ разви своитѣ теории по всичкитѣ въпроси на държавний организъмъ: политика, международнитѣ отношения на държавата ни, икономическото, промишленото и търговско отношение се разисквахъ съ най-големата пачетелност и разбирателство(?) Въ рѣчьта, съ която се откри този конгресъ отъ своя шефъ, личатъ фрази, които нѣматъ нищо общо съ дѣйствителността—колкото надмения, толкова и невѣрни. Нѣ ако човѣкъ се взре по добръ въ работитѣ на този конгресъ ще се увѣри, че всичката аларма се заключава не въ това, че сѣдбинитѣ на държавата, се намиратъ въ рѣчь неопитни, а въ това, че Радославовъ не е министъръ. Тука е всичкото зло. Ний се просто удивляваме на дързостта на Радославова да говори, че страната ни днесъ прѣживявала критически моменти. Въ що се състоитъ тѣ? Нека каже поне нѣкои обстоятелства, които да ни доведатъ на това. Днешното правителство не било се грижело за икономическото и търговско развитие на страната? Трѣбва човѣкъ да бѣде съвършено невѣждъ, за да твърди подобна нелѣпостъ, когато фактитѣ говорятъ обратното. Всѣка година въ камарата се приематъ закони, които иматъ специално назначение да повдигнатъ страната въ икономическо и търговско отношение. Ний не намѣрваме за умѣстно да ги изброяваме, защото всички сж извѣстни на всѣкого. Колкото се отнася до политиката на правителството и грижитѣ му спрямо Македония, че не били народополезни, нека ни извини г-нъ Радославовъ, ако съ собственитѣ му думи го избличимъ. Всѣки му е извѣстно какви сръдства употреби Радославъ въ органа си „Народни Права“ да тикне правителството ни въ една авантюра и колко упръквания изсипа по адресъ на правителството, че игнорирало интереситѣ на братята ни отвъдъ Рила и пр. пр. Нѣ днесъ самъ г-нъ Радославовъ въ своето интервю съ кореспондентътъ Andre Léva отиде да признае, че политиката на умразното нему правителство въ Гръцко-Турската война е било легално и коректно. Това най-нагледно показва държавната мъдростъ на г-на Радославова и неговата честна борба. Осжда правителството, защото не е на властъ, а слѣдъ врѣме самъ признава, че не ималъ право да държи подобно поведение. Врѣмето само показва съ какви сръдства си служи опозицията. Нека всѣки се убѣди, че всичкитѣ аларми на опозицията иматъ основанието си въ това, че тя не е на властъ. За това всичко, което правителството върши, макаръ то и да е отъ жизненъ интересъ за страната, да принася най-големитѣ облаги, се осжда отъ опозицията. Нѣ ний сме увѣрени, че ще дойде день, когато всичко, направено отъ днешното правителство, ще се оцѣни, както подобава.

ХРОНИКА

Подъ редакцията на г-на Г. Алексиевъ въ София почналъ е да се издава още единъ новъ вѣстникъ подъ название „Балканска Конфедерация“. Ний ако и да получихме и видѣхме едва втория брой на този листъ, но отъ самото му заглавие можемъ да си съставимъ понятие като какви цѣли ще гони новий ни събратъ. Прочетохмъ уводната статия на Конфедерацията,

подъ заглавието: Забѣщанието на Петра Великий и слѣдъ прочитанието ѝ, съставихмъ си заключение, че нашия събратъ се е нагърбилъ да пише история за хора, види се, които нѣматъ хаберъ отъ история, защото иначе не можемъ и да си обяснимъ смѣлостта му, да излѣза прѣдъ читащата публика съ подобни врѣли-некипѣли. За въ бѣдуще, прѣпоръчваме на новий си събратъ да пощади читащата публика и да не ѝ дава да чете всевъзможни бабини деветини и легендарни сказки. Въ сжщата „Конфедерация“ четохмъ и сѣжденията ѝ по емигрантскитѣ въпросъ, въ отдѣла на „Вѣтрѣшитѣ новини“. Незнаемъ дѣйствително какъ да се произнесемъ по това антрефиле. Отъ една страна проповѣдваме братство и стропировка на источнитѣ народи, а отъ друга, умраза и гонения мѣжду собственитѣ чада на България. За конфедератиститѣ има, види се, предатели и патриоти офицери! На добъръ часъ ще кажемъ на конфедератиститѣ, но прѣди да свършимъ ще забѣлимъ още и това, че вѣстника имъ твърдѣ-много миреше на *маджарски паприкаши*.

Въ издаваемия се на австро-маджарскитѣ сръдства, органъ на стамболовщината, в. „Свобода“, въ нѣколко броя нарѣдъ, Свирчо и компанията му, пълнятъ пасквилътъ си съ тревожни по съдържанието си статии, по емигрантския въпросъ. Патентованитѣ патриоти, храненитѣ на австрийскитѣ безочетни фондове, виждатъ въ разрѣшението на тоя въпросъ едно прѣдательство отъ страна на правителството и Н. Ц. Височество, спрямо отечеството и династията. Шарлатанитѣ на фонда безъ срамъ и гризение на съвѣстта си се напънали да доказватъ, че емигрантитѣ офицери били клѣтвопрестъпници и слѣдователно, и прѣдатели на отечеството, и съвѣтватъ Н. Ц. В. господаря да не позволява на „клѣтвопрестъпнитѣ офицери“, да постъпкъ въ рѣдоветѣ на дѣвственната българска армия. Съгласи сме съ подкупенитѣ драскачи отъ в. „Свобода“, че на клѣтвопрѣстѣпницитѣ не трѣбва да се дава мѣсто въ рѣдоветѣ на българската войска, защото короната и държавата не могатъ да се уповаватъ на клѣтвопрѣстѣпницитѣ. Клѣтвопрѣстѣпникъ спорѣдъ общитѣ понятия е оня, който измѣни на дадената си клѣтва. Ний съврѣменинитѣ знаемъ, че на 9 Августъ всичкитѣ български полкове, съ изключение на единъ дадохъ клѣтва за временното правителство, и бѣхмъ очевидци и слушатели, когато най-големия гюрултия противъ покойния князь дигахъ онѣзи, които слѣдъ абдикиранieto му, станахъ пѣкъ най-горѣщи подържатели на стамболовщината (разбери австрийскитѣ домогвания въ България) Емигрантитѣ офицери дѣйствително, че на 8 сръщу 9 Августъ измѣнихъ на дадената си клѣтва, тѣ станахъ измѣнници, но заедно съ тѣхъ на 9 и 10 Августъ станахъ сжщо измѣнници спрямо короната и другитѣ офицери отъ българската войска. На 12 Августъ стана контрапрѣврата, *измѣнницитѣ, които детронирахъ князь Александра*, не чакахъ неговото възвръщане, но избѣгахъ отъ страната, тѣ поне не се клѣхъ за вѣрност на временното правителство, а останалитѣ, слѣдъ като пристѣпихъ и втората си клѣтва, нагърбихъ се да служатъ на австрийскитѣ домогвания въ лицето на тритѣ търновски свѣтила. Емигрантитѣ, както казахмъ вече, сж клѣтвопрестъпници, но и патриотитѣ офицери, спорѣдъ „свобода“ по течение на проишествията, па ако искатъ да знаятъ и по мнението на пѣлъ български народъ, съ двахъ клѣтвопрѣстѣпници. Въ рѣдоветѣ на емигрантитѣ офицери не могатъ да се намѣржтъ

поне такива, които за едно аферимъ на развратника-Стамболовъ да надписуватъ смъртни присѣди за хора нивинни, Кого желае Свирчо да прѣдстави за патриотъ? дали пияницата К-чева, дали безсѣвѣстния, дали безхарактерния или пѣкъ кръвопица Ан-въ? Тѣзи ли, които се криехъ задъ купитѣ слама въ време на сърбеко-българската война сж патриотитѣ или онѣзи, които предвождахъ войскитѣ сръщу неприятеля сж предатели на туй отечество? За Свирча и свирчовитѣ може да бѣде жизненъ въпросъ завръщанieto на емигрантитѣ офицери, но за България и български народъ това завръщане ще тури край на всички недоразумения мѣжду лицата, които дѣйствително милеятъ за страната. Чиститѣ съвѣсти нѣма защо да се безпокоятъ отъ възвръщанieto на емигрантитѣ, по калнитѣ, като на Свирча и на окружающитѣ го храненици отъ австро-маджарскитѣ фондожди, трѣбва да се страхуватъ, защото може би да се намѣржтъ хора, които да имъ искатъ смѣтка за минали работи и дѣла.

Въ кафенето на г-на Ив. Н. Пѣевъ, въ единъ кружокъ отъ достапочтени плевенски граждани, отворило се било дума за едно запитване, обнародвано въ предпоследний брой на вѣстника ни, отправено до тукашния архиерейски намѣстникъ свѣщ. Антона Поппова касателно разрѣшаване вѣнчанието на дъщерята на тоя послѣдний Гого Ив. Вацовъ, бивши членъ при тукашния сѣдъ, който тоже билъ въ сжщото кахвене, по тоя случай изблювалъ, по адреса на редактора на листа ни, такива гнусотии, които могатъ да се изблюватъ само отъ устата на едно същество съ хамалска отхрана и венгерско възпитание.

Ний не желаемъ да се расправяме съ подобни на Гога Ив. Вацовъ същества, но ще да му кажемъ за да знае, че редакторитѣ на „Плевенски Гласъ“ не носѣтъ като г-нъ Гога такава честъ като онази отъ *Свищовъ*.

Въ днешния брой даваме мѣсто на отчета, който г. подполковникъ Мариновъ, отъ мѣстния плевенски полкъ, ни прати за обнародване. Както ще забѣлжватъ читателитѣ ни, на пожертвованията за построяване паметникътъ, най-много се спомогнали общинитѣ и г. г. офицеритѣ отъ сжщия полкъ. Едно което има да забѣлжмъ и което бие въ очи на всѣкого, вѣрваме да е обрнато вниманието, че и мѣжду г. г. офицеритѣ, които сж биле въ този сжщъ полкъ, сж се отнесли твърдѣ студено къмъ поканата на г. г. офицеритѣ отъ 4 полкъ. Ние мислимъ, че отъ съществуването и до днесъ въ този полкъ да се пребивали повече отъ 200 души офицери, когато суммата получена като помощъ отъ тѣхъ е толкова не значителна, щото неструва даже да се спомѣнува.

В. „Свобода“ въ послѣдний си брой обнародва една статия твърдѣ смѣшна по своето съдържание по доблестта на офицерство. Спорѣдъ *Свобода*, нашето офицерство трѣбало да се покаже, че е кавалерско и си даде оставката, ако додали емигрантитѣ и заематъ мѣстата имъ. Ако дѣйствително има нѣкои отъ офицеритѣ, които тъкмятъ да послушатъ свирчовщината, ние не вѣрваме да сж мнозина едно, и второ, спорѣдъ насъ ще бѣде предательство отъ тѣхна страна, ако въ този случай, когато отечеството ни се *застрашавало*, да си даватъ оставкитѣ и да дойдатъ на мѣстата имъ хора съ доказанъ не патриотизмъ. Ние пакъ мислимъ противното, че нашето офицерство, което съзнава високото си прѣдзначение и къмъ отечеството и къмъ княза си, ще да държи сжщото си *вѣрно* положение, каквото е държало до

сега, като се ръководи отъ военното начало, че войника не види политика, а я изпълнява, за каквото е създадена войската. Ако има толкова жарки и наситени отъ службата си, могатъ да се уволняватъ, и тогава да политиканствуватъ колкото щатъ —

*** Нашето бдителче незнаемъ отъ гдѣ научило, че се тъкмялъ законъ за печата съ който редакциитѣ за въ бжджше ще сж длъжни да даватъ по 200 хиляди лева гаранция! това прилича на 1000 милиона лева, които Радославовъ пишеше миналата година, че ще прави заемъ Бъл. правителство.

*** Само у насъ ли има саламъ бай Ганъовци? Косто Ватовъ, който подписваше всекога телеграмми до Стоилова и благодареше го за свободата, която се даваше на изборитѣ, този бай Ганъо, станалъ Радославистъ, защото си изгубилъ бюлетинитѣ на р. Витъ, както пишеше *Бдителъ*. Ние вѣрваме, че ако бѣше сполучилъ да се избере, щеше да бѣде добръ *нашъ чиланъ*. А бѣ бай Ганъо, защо не си гледашъ тютюнджиицата, ами си трѣгналъ да продавашъ политика.

*** И Лука Братановъ, билъ станалъ бай Ганъо. Добръ часъ. Ние поздравяваме Радославовата партия, и ѝ желаемъ, да пребара всички паракендета и кандидати за стражари, и писари, въ родѣ Бочо Христовъ, Пунгоолу и Апостолъ Поповъ, хора дѣйствително ръководени отъ Тодоръ Щирковъ, по простолуднаму *бугалката* ще цѣвне и ще преусѣтъ. Само тѣзи най видни първенци коррени граждани ще сж въ състояние да управятъ българия и ще изведатъ кораба отъ *развълнуваното* море, въ което пародната партия го е вкарало. Съдрания чувалъ ще се закрѣпе толкова здраво, щото не ще имъ се удаде случай да го сждержтъ. Жалко, че за нашитѣ Свиркаджий, не ще дойде врѣме и тѣ да го угупатъ.

*** Ив. Чолаковъ, бившъ пом. сжд. приставъ при плѣв. окр. сждъ не е билъ отъ никого делигиранъ за конгреса на Радославиститѣ. Ние имаме сведѣния положителни, че г. Чолаковъ, е отишелъ за служба въ София, за което е и земалъ и рекомандация. Види се, че сж го оставили само да му покостѣтъ.

*** Единъ посетителъ на вечеринката дадена отъ Ловченско Американско Дѣвическо училище, която станала на 31 Октомврий 1897, ни съобщава, че станала доста сполучлива въ всеко отношение. Едно, което забѣлѣзва нашия дописникъ въ ученичскитѣ, които се декламирали е това, че интонацията изобщо не отговаряла на приятния слухъ. Всички изобщо подражаватъ проповѣдника си, ако и трѣбвало друго яче да се декламира. Имало е нѣкой сценички, ако и хубави по съдържание, но слѣдствие на особенната интонация правели се не толкова добро впечатление на слушателитѣ. Отъ всичко може, казва дописника ни, да се похвали сцената *„Двсетъгъ велики жени“*, която направи най добро впечатление, както и хора *„Синфонията“* акомпанирана отъ Г-да Диниъ. Публика е имало достатъчно. Сборъ отъ тази вечеринка е имало твърдѣ малко, около 60 лева, защото е билъ безплатенъ входа.

*** На мѣсто Г. Златановъ, е назначенъ за членъ при мѣстния Окр. Сждъ, Г. Георгиевъ, такъвъ до днесъ въ г. Видинъ.

Списъкъ

за

Рѣшенията на Плѣвненскій Окр. Сждѣтъ отъ I-а му рѣдовна Септемврийска сесия прѣзъ 1897 г.

(Продължение отъ 37 брой)

85) По прѣдвиждане една сума въ окр. бюджетъ отъ 2000 лева, за покупката машини прѣскачки и нуждний материалъ, за борбата противъ маната (балсарата) прѣзъ идущата 1898 година. — Прѣвидено 2000 лева.

86) По вземание рѣшение, за абониране на общинитѣ отъ Плѣвненското окръжие, за тѣхна смѣтка за списанието Орало, и то за прѣзъ идущата 1898 година.

87) По отпущанието 200 лева помощъ на Видинскій благотворителенъ комитетъ, за пострадалитѣ отъ т. г. наводнение. — Отпущнато 200 лева.

88) Опрѣдѣление дневний рѣдъ.

89) Откривание засѣданието прочитание и приемание протоколъ № 12 отъ 18 Септемврий т. г. —

90) По оставяние писмото на църковното настоятелство при църквата Св. 12 Апостоли въ г. Вратца безъ послѣдствие и отпущание 1000

лева, помощъ на Плѣвненската гр. община, за доискарване на новостроящата се въ гр. Плѣвненъ църква. — Отпущнато за Гор. Плѣвнен. църква 1000 л.

91) По писмото на Плѣв. окр. управителъ № 4303, основано на телеграммата на М-то на Вжтрѣшнитѣ Работи № 4207, съ което прѣдписва щото по причина на т. г. наводнение да се глѣда, колкото е възможно да бѣде намалена окръжната върхнинна. — Взето рѣшение.

92) По уравнивание смѣтката съ Плѣвнен. жителъ Ив. Ив. Бурджовъ за дадената му взаимнообразна сума 3000 лева, отъ окр. бюджетъ прѣзъ 1891 год. безъ лихва за три години, и изискване отъ бившия касиеръ на пост. комиссия Хар. Караивановъ да прѣдстави въ 24 часа всички сумми, документи и платежни заповѣди, които се намиратъ при него. . .

93) По вземание рѣшение отъ окр. съвѣтъ, за даването подъ сждъ отговорний редакторъ на в. „Бдителъ“, Цв. Караивановъ, за оклеветяване цѣлий съставъ на Окр. Съвѣтъ. . .

94) По задължавание общ. кметове отъ Плѣв. окръжие, щото за въ бжджше да не се позволява, строенито къщи, ако тѣ грозятъ на правилното строение на селскитѣ улици. . .

95) По вземание рѣшение за прекарване телеграфната линия вмѣсто отъ р. „Витъ“, прѣзъ с. Староселци, Рахово, да бѣде прѣзъ с. Дол. Дѣбникъ—Махалата—Кнежа. — Взето рѣшение.

96) По писмото на И. Д. Директора при Плѣв. окр. V кл. училище № 356, съ което моли съвѣта да прѣдвиди една сума за набавяние на разни прѣдмети за рѣчната работа на това училище. — Огложено за 24/IX т. г.

97) По избиране една комиссия състояща се отъ трима члена на окр. съвѣтъ а именно: Н. Дереконъ, Юр. Спасовъ и Дим. Джонковъ, които да провѣрятъ смѣткитѣ на бившата окр. пост. комиссия.

98) Опрѣдѣление дневний рѣдъ.

99) Отлагание засѣданието на окр. Съвѣтъ отъ 20 за 24 Септемврий т. г.

100) Откривание засѣданието, прочитание и приемание протоколъ № 13 отъ 19/IX т. г. —

101) По отпущание 2000 лева помощъ отъ окр. бюджетъ и 3000 лева отъ гр. община, на Плѣв. Държ. I кл. Болница, за набавянието ѝ съ нужднитѣ хирургически инструменти, болнична библиотека, снабдяване болницата съ вода и др. Отпущнато 2000 л. окр. бюджетъ и 3000 лева гр. община.

102) По освобождението д-ръ Т. Недковъ отъ задължението, което е далъ на пост. комиссия, че той ще служи толкова години за Плѣв. окр. лѣкаръ, колкото го е издържала и комиссията. — Д-ръ Недковъ освободенъ.

103) По отпущание 1500 л. отъ окр. бюджетъ и 1500 отъ гр. община за набавяние Плѣв. окр. V кл. училище съ учебни посевия, по физика, химия и др. — Отпущнато 1500 л. отъ окр. бюджетъ и 1500 л. отъ г. община.

104) По отпущанието 100 лева, на директора при Плѣв. окр. V кл. училище, за набавяние училището съ нѣкои прѣдмети по рѣчната работа. — Отпущнато 100 лева.

105) Опрѣдѣление дневний рѣдъ.

106) Прочитание и приемание протокола отъ миналото засѣданието на съвѣта № 15.

107) По оставяние заявлението на Иона Рачева отъ с. Бѣглѣжъ Луков. околия съ което иска помощъ. Безъ послѣдствие.

108) По оставяние заявлението на ж. отъ с. Пордимъ, Плѣв. околия, Христо М. Филски, съ което иска една сума 5625 лева, за откривание железарска работилница. Безъ послѣдствие.

ИЗЪ ДОПИСКИТѢ НИ

Ловечъ.

До Г-на Редактора на в. „Плѣвненски Гласъ“ въ гр. Плѣвненъ.

Господине Редакторе!

Считахъ, че не би имало нужда да давамъ пояснение на дописката си обнародвана въ вѣстникътъ ви брой 33, пѣ прѣдъ видъ, че сте дали мѣсто на опровержението на г-на Бенишева, помѣстено въ брой 35, 37 и 38, и че въ вашата белѣжка въ послѣдний брой ни обещавете мѣсто въ вѣстникътъ си. За подобно пояснение на въпроса, върху който са спори и който и ви считате за важенъ за градътъ ни, то нека ми бѣде позволено да укажа на несъстоятелността и противоречията, изразени отъ г-на Бенишева

въ опровержението му. Историческата частъ на тоя въпросъ е изложена въ първата ми дописка, (бро 33) та не считамъ за нужно да я повтарямъ, още повече и за това, защото съ опровержението си, г-нъ Бенишевъ признава и описва също така, както и азъ ъхъ изложихъ. 4 обстоятелства оспорва г-нъ Бенишевъ, и азъ ще му възразя само на тѣхъ: Първото обстоятелство е, че бента на Хр. Никифоровъ, не билъ причинявалъ по прѣди никаква врѣда на градътъ нито въ хигиеническо отношение, нито въ материално, защото първо, той билъ чулъ или чель, че едно компетентно лице се произнесло, че бента въ хигиеническо отношение не причинявалъ никаква врѣда и второ, че въ материално отношение тоже не причинявалъ врѣда на съседнитѣ владетци при прихожданието на водата, защото бента билъ *вънъ отъ градътъ*; II-то обстоятелство е, че ако се позволи Никифорову да построи фабрика подъ тоя бентъ, то общината ще има 5000 лева годишенъ доходъ отъ бариера и ще се развие градътъ въ търговско отношение; III-то обстоятелство е, че понеже бента, който Никифоровъ щѣлъ да построи щѣлъ да бѣде 50 сан. високъ, то не би имало никаква опасностъ, при прихожданието на водата, защото тя не ще може да се възпира и да принася врѣда и 4-то е, че голѣмата грѣшка билъ направилъ общинския съвѣтъ, който е рѣшавалъ да се отчужди бента на Никифорова, като е лишилъ общината отъ 25,000 лева за исплащанието отчуждений бентъ, и отъ нѣколко хиляди годишенъ приходъ, който би имала, ако не бѣше отчужденъ. Нека сега да видимъ, кой е правъ и кой инсинуира, (спорѣдъ изражението на г-на Бенишева). Господинъ Бенишевъ ни казва, че едно компетентно лице се било произнесло, че въ хигиеническо отношение имало врѣда за градътъ отъ бента. Е добръ, какво да правимъ тогава медицинскій съвѣтъ, който чрѣзъ свойти специалисти експерти, се е произнесълъ и е рѣшилъ, че понеже бента причинява врѣда въ хигиеническо отношение, то да се отчужди. Турете, почтений читателю, медицинскій съвѣтъ въ паралелъ съ компетентното лице на г-на Бенишева, и се произнесете кому принадлежи епитета инсинуаторъ, дали на заблудения каравелистъ, както ма нарича г-нъ Бенишевъ, или на либерално — Радослависто — Стамболиста, и почетенъ избранникъ на градътъ ни. Градътъ щѣлъ да има 5000 лева годишенъ приходъ отъ бариера и прочие ни казва г-нъ Бенишевъ. Е, като бента е *вънъ отъ градътъ*, а слѣдователно воденицата подъ него на единъ километръ, то отъ кого ще се вземе 5000 лева бариерно право! — Ами допустимо ли е да се вѣрва, че като се построи подъ градътъ воденица, то въ градътъ вноса ще бѣде повече и слѣдователно и бариерний доходъ увеличенъ! — Види се, че гражданитѣ ще пачнатъ да ядѣтъ по 5—6 пхти на день, та по тая причина ще се увеличи и вноса на храната! Същия Бенишевъ ни казва, ча ако на Никифорова се позволи да построи бента, то той щѣлъ да го построи съ 50 сан. височина и слѣдователно нѣма да причинява врѣда на съседнитѣ владетци при прихожданието на водата. Боже мой, това може да каже единъ човекъ, който никога въ живота си не е истрезнявалъ, а не единъ помощникъ кметъ. Общеизвестно е, че въ коритото на р. „Осъмъ“ постоянно тече повече отъ единъ метръ вода, а Никифоровъ ще въспре тая вода съ 50 с. м. бентъ и ще отведе водата на фабриката си, която ще мели 200,000 крини храна на годината (спорѣдъ Бенишова). Тукъ иматъ думата г-да инженеритѣ, които сега се занимаватъ специално по тия бентове; четвъртото и най важно домогвание на г-на Бенишева е, че бившия градски съвѣтъ, който е отчуждилъ бента *неизвестно нему по кои причини* билъ направилъ голѣма грѣшка като далъ Никифорову 25000 лева и лишилъ общината отъ приходи, които тя би имала. Отъ тая по голѣма нахалностъ едва ли би имало у човекъ, който има най малко съвестъ.

Болшинството на съвѣта, който отчужди воденицата се състоеше както тогава така и сега отъ едни и същитѣ лица а именно; К. Тайковъ, Г. Джамбазовъ, Р. Иосифовъ, В. Дренски, Д. Дойчиновъ, П. Маневъ и П. Гиргановъ. Прибавени къмъ тѣхъ сега Т. Кунчевъ (зетъ на Никифорова) и зетя на Кунчева, г-нъ добросъвестния Бенишевъ и ще видите кой съвѣтъ се е произнесълъ тогава и кой сега!

Отъ казаното до тукъ, нека Ловченскитѣ граждани видятъ какъ г-нъ Бенишевъ, който на-

пустна длъжността си и ходи въ София да моли министерството да разрѣши на послѣдния да си построи фабриката на забранено и собствено градско мѣсто. Нека градътъ плаща заплати на такива, които сж проводници на чуждитѣ интереси въ ущърбъ на градскитѣ. Ами, г-нѣ Министеръ на Вѣтрѣшнитѣ Дѣла да не е каравелистъ, господине Бенишевѣ, та като ходихте да го молите да ви утвърди рѣшението, ви изгони, разбира се като видѣ, че сте отишли да продавате градскитѣ интереси.

Колкото за моя голѣмъ грѣхъ, че съмъ зловивъ и заблуденъ каравелистъ, азъ моля г-на Бенишева, да има голѣмата добрина и ми прости тоя грѣхъ. **Гого.**

Б. Р. За да бждеме справедливи даваме мѣсто на горното разсечение отъ нашия дописникъ, защото счетовме въпросътъ отъ общъ интересъ. Нѣкои фрази, които сме исхвърлили, дописникътъ ще ни извини, защото намѣрваме за по добръ да се ненападатъ съ изражения които се преслѣдватъ по закона.

До Редакцията на почит. в. „Плѣвен. Гласъ“

Г-нѣ Ловчанскій Окр. Управитель счелъ за нужно да ми натекне съ една дописчица въ пичит. Ви вѣстникъ, за гдѣто не съмъ отговорилъ на неприличнитѣ му думи ъврѣме. Прѣди всичко, моя отговоръ въ „Народни права“ не е „оправдание“, а обвинение, заедно съ което се дава на г-на Зуйбарова да разбере, че причинитѣ, по които той ме прѣслѣдва и до днесъ, не сж отъ естество да създадхъ на единъ човѣкъ името „развалана и зловна натура“.

Дѣйствително отговорътъ ми закѣсне 9—10 мѣсеца, нѣ причината е, че азъ не съмъ зналъ

че дописката на Г. Зуйбаровъ въ в. „Миръ“ се е отнасяла до мене; затова и отговорътъ ми се начева съ думитѣ: „благодарѣ на случая, за гдѣто тѣй неволно ми се издадохте, че дописката Ви въ бр. 346 на „Миръ“ е писана противъ мене“. Не ще съмнение, че ако г-нѣ Зуйбаровъ бѣше по-кавалеръ и въ допискитѣ си съобщава името на лицето, къмъ което адресира незаслужено обидни думи, то това послѣдното ще му отговори своевременно. Той не е ималъ тази доблестъ и въ дописката си противъ мене, затова азъ му отговарямъ тогасъ, когато се научихъ, че тя е по мой адресъ.

Не съмъ отъ тия, които обичатъ да прѣмълчаватъ, затова нека си не хорчи г-нѣ Зуйбаровъ знанията, като навежда за примѣръ прочутия анегдотъ.

Разбирамъ, че г-нѣ Зуйбаровъ съ дописката си въ „Плѣвен. гласъ“ е искалъ да покаже, че знае анегдоти и второ да ме прѣпорѣча злѣ, та дано се намѣри и тукъ нѣкой, който да ме прѣслѣдва заради моето отчаяно „партизанство“. Нѣ, за щастие, Зуйбаровъ, заедно съ своята злоба, е само въ Ловечъ.

Съ нетѣрпѣние очаквамъ рѣшението на сж-да, защото тамъ г-нѣ Зуйбаровъ, самъ ще подпише собствената си прѣсжда.

гр. Плѣвенъ, 29 Октомврий 1897 год.

Съ почитание: П. К.

Б. Р. И на този отговоръ даваме мѣсто, съ включение на една фраза, която считае за недостойна да я помѣстиме за единъ високъ чиновникъ, писана отъ единъ учителъ, макаръ и да бжде на мѣсто.

Плѣвенскій Окръженъ Затворъ.

ОБЯВЛЕНИЕ

Извѣстявамъ на интересующите се Г. Г-да, че отъ днесъ се открива въ повѣрениа ми затворъ, работница за изработване на слѣдующитѣ прѣдмети:

1. Шкафове, маси, столчета, библиотека, гардири, ни и пр. отъ първо качество дървенъ материалъ и изработени изцяло.

2. Рогоски отъ първо качество по работа.

3. Желѣзни соби и мангали и пр. изработени отъ вѣщъ майсторъ.

4. Плетени кесии и други разни прѣдмѣти.

5. Плетени срекета, мръжи и загажни сакове за ловение риба.

Желающитѣ Г-да да си доставятъ или поръчатъ отъ горнитѣ прѣдмети могатъ да дойдатъ въ канцелярията на затвора всѣки работенъ день и часъ, за да си купятъ нужнитѣ тѣмъ нѣща.

2—2

Директоръ: Катровъ

Металически прахъ за чистение

„ЕКСЦЕЛСИОРЪ“

За всѣкой металъ като: злато, сребро, никелъ, бакъръ, желѣзо и други съдове и огледала.

За този прахъ о получено вѣче нѣколко премия отъ разни изложения, и много военни Министерства прѣпорѣчватъ употреблението на този прочутъ прахъ „Ексцелзиоръ“, сжщо Русското Военно Министерство.

Стойността на единъ пакетъ съ тяжесть 125 гр. е 25 стотинки.

Главно Депо: въ Аптека

Фр. Хорачекъ, въ Плѣвенъ. 4—5

ЯВНА ВЛАГОДАРНОСТЪ

Офицеритѣ отъ 4-й пѣх. Плѣвенски на Н. Ц. Височество Прѣстолнаслѣдника Князь Търновскій полкъ считатъ за свой приятенъ дългъ да искажатъ своята благодарностъ на г. г. офицеритѣ, служавши разноврѣменно въ полка, на Плѣвенскитѣ граждани, на населението отъ окръжията Плѣвенско, Вратчанско, Ломско, Свищовско и Ловчанско, които съ своитѣ доброволни пожъртвувания се притекоха на помощъ за въздигане паметникъ за падналитѣ въ Сръбско Българската война войници отъ полка; сжщеврѣменно се ползватъ отъ случая да поблагодарятъ на Г-на Плѣвенскій Окр. Управитель Г. Великовъ, който отъ желание да бжде цѣлѣта постигната по скоро, прѣдвиди въ бюджета на селскитѣ общини отъ окръга сумми, отъ които частъ вече е внесена въ полка.

Отъ офицеритѣ отъ полка.

О Т Ч Е Т Ъ

За състоянието и суммитѣ въздиганieto паметникъ за падналитѣ прѣзъ Сръбско-Българската война, войнски членове отъ 4-й п. Плѣв. на Н. Ц. В. П. К. Т. полкъ и зафонда за поддържане нѣкой ъбдни дѣца. гр. Плѣвенъ, 7 Ноемврий 1897 г.

П Р И Х О Д Ъ								Р А С Х О Д Ъ									
№. № по редъ	Наименование на прихода	За паметника				За фонда		Всичко		№ по редъ	Наименовие на расхода	За паметника		За фондъ		Всичко	
		Отъ удържки	Добровол. вносове									лева	ст.	лева	ст.	лева	ст.
			лева	ст.	лева	ст.	лева	ст.	лева								
1	Отъ Н. Ц. Височество	—	—	1000	—	1000	—	2000	—	1	За обзавеждане съ книжа и др.						
2	1% удържки отъ Г. г. офицеритъ	2740	03	—	—	—	—	2740	03		канцелярски потребности	33	50	—	—	33	50
3	Отъ Г. г. офицеритъ служивши въ полка разноврѣменно	—	—	382	—	—	—	382	—		Всичко	33	50	—	—	33	50
4	Отъ Плѣвен. граждани	—	—	1617	50	—	—	1617	50								
5	Отъ Евлогий Георгиевъ	—	—	400	—	—	—	400	—								
6	„ Вратчанско окръжие	—	—	248	17	—	—	248	17								
7	„ Ломско „	—	—	291	43	—	—	291	43								
8	„ Ловчанско „	—	—	254	82	—	—	253	82								
9	„ Свищовско „	—	—	133	40	—	—	133	40								
10	„ Русенско „	—	—	20	—	—	—	20	—								
11	„ Плѣвенско „	—	—	—	—	—	—	—	—								
12	Община Горня Митрополия	—	—	220	—	—	—	220	—								
13	„ Рибенска	—	—	100	—	—	—	100	—								
14	„ Комаровска	—	—	100	—	—	—	100	—								
15	„ Тръстеникъ	—	—	200	—	—	—	200	—								
16	„ Писерово	—	—	120	—	—	—	120	—								
17	„ Пърдиловска	—	—	150	—	—	—	150	—								
18	„ Тученица	—	—	100	—	—	—	100	—								
19	„ Радиенецъ	—	—	100	—	—	—	100	—								
20	„ Дѣсевича	—	—	75	—	—	—	75	—								
21	„ Каменецъ	—	—	60	—	—	—	60	—								
22	„ Капачуница	—	—	50	—	—	—	50	—								
23	„ Крушовица	—	—	102	—	—	—	102	—								
24	„ Карагачъ	—	—	100	—	—	—	100	—								
25	„ Одрне	—	—	100	—	—	—	100	—								
26	„ Бръшляница	—	—	50	—	—	—	50	—								
27	„ Славовеца	—	—	65	—	—	—	65	—								
28	„ Бохотъ	—	—	110	—	—	—	110	—								
29	„ Староселце	—	—	100	—	—	—	100	—								
30	„ Вълчи Трънъ	—	—	150	—	—	—	150	—								
31	„ Николаево	—	—	120	—	—	—	120	—								
32	„ Горний Дѣбникъ	—	—	100	—	—	—	100	—								
33	„ Агленска	—	—	100	—	—	—	100	—								
34	„ Карлуковска	—	—	60	—	—	—	60	—								
35	„ Садовска	—	—	100	—	—	—	100	—								
36	Отъ 3-ма неизвѣстни руски войници.	—	—	8	10	—	—	8	10								
37	Отъ лихви	—	—	259	—	80	—	339	—								
	Всичко	2740	03	7143	42	1080	—	10963	45								

Всичко на приходъ десетъ хиляди деветстотинъ шестдесетъ три лева и четиридесетъ петъ стотинки. Расходъ тридесетъ три лева и петдесетъ стотинки. Остаткаъ 10,929 лева и 95 ст. Десетъ хиляди деветстотинъ двадесетъ деветъ лева и деветдесетъ петъ стотинки.

Предсѣдатель на комиссията Подполковникъ: **Мариновъ.**

ГЕРМАНСКА ПАРИЧНА ЛОТАРИЯ ВЪ ХАМБУРГЪ.

Дозволена, контролирана и гарантирана отъ правителството.

РАСПРѢДѢЛЕНИЕ

на всичкитѣ 59180 парични печалби, които може да се спечелятъ при Германската Парична Лотария въ Хамбургъ.

Най голѣмата печалба въ най-щастливъ случай е:

МАР. 500.000

или 625.000 ЛЕВА.

Печалбитѣ сж распрѣдѣлени както слѣдва:

Печалби	Марки
1 отъ	300.000
1 „	200.000
1 „	100.000
2 по	75.000
1 отъ	70.000
1 „	65.000
1 „	60.000
1 „	55.000
2 по	50.000
1 отъ	40.000
1 „	30.000
2 по	20.000
26 „	10.000
56 „	5.000
106 „	3.000
206 „	2.000
812 „	1.000
1518 „	400
36.952 „	155
19.490 „	300.200
	134.104.100,
	73.45.21.

Тѣгление на 4/16 Декемврий н. г.

Хамбургската парична лотария съдържа 118.000 оригинални лозове (билети) и 59180 парични печалби, тъй щото шансоветъ за печалби сж много голѣми, понеже повече отъ половината отъ всичкитѣ лозове трѣба да печелятъ.

Всичкитѣ 59.180 парични печалби ще ся тѣглятъ въ 7 тиражи (класове), които слѣдватъ скоро единъ подиръ другъ и съставляватъ общата сума

лева 14,500.000

Распрѣдѣлението на печалбитѣ се вижда отъ приложеното тукъ расписание.

Най-голѣмата печалба при 1-то тѣгление (класъ) е лева 625.000, която се увеличава вече при 2-й класъ на л. 68.750, при 3-й на л. 75.000, при 4-й на л. 81.250, при 5-й на л. 87.500, при 6-й на л. 93.750, а при 7-й класъ, въ най-щастливъ случай, най-голѣмата печалба е: 500.000 марки или лева 625.000.

Издаватъ се само оригинални лозове (цѣли, половици и четвъртини), цѣната на които е официално опрѣдѣлена.

Лицата, които желаятъ да дадѣтъ порѣчки, се умоляватъ да испратятъ надлежната стойностъ въ пощенски международни записи, въ българскитѣ банкноти или въ български пощенски марки, а именно:

лева 7.50 за цѣли оригинални лозове
лева 3.75 за половина оригинални лозове.
лева 1.90 за четвъртъ

слѣдъ което ще имъ се испратятъ веднага порѣченитѣ оригинални лозове за 1-то тѣгление, направо въ затворенъ пликъ.

Заедно съ оригиналния лозъ (билетъ), всѣкой ще получи същевременно и официалния планъ за 7-тѣхъ тѣгления, а слѣдъ всѣко тѣгление всѣки купувачъ ще получи официалната листа на печалбитѣ, отъ която се вижда ясно резултата на тѣгленieto. Исплащанieto на печалбитѣ става слѣдъ тѣгленieto. Тѣй като имамъ сношения съ всичкитѣ български банки, то спешившия може да получи паритѣ отъ печалбата въ мѣстожителството си.

За да можъ да испращамъ лозоветѣ наврѣме, прѣди тѣгленieto, моля ма ми се испращатъ порѣчкитѣ веднага, но въ всѣкий случай не по-късно отъ

13/25 Ноемврий н. г.

Адресъ: **N. Stein**
Bankhaus

Hamburg
A. B. C-Strasse, 30. (Deutschland).

Извѣстие

Туря се подъ печатъ книжката: **Положение-то и Живота на Земледѣлица и Занаятчията.** Отъ г. Т. В. Ганчевъ, която книжка е интересна за всѣки Занаятчия и Земледѣлецъ.

Който Г. г. абонати желаятъ да се записватъ — нека се отнасятъ направо до автора. Пари и порѣчки се пращатъ пакъ до него. Цѣната на книжката е 30 ст. въ прѣдплата.

гр. Плъвенъ, 8 Ноемврий 1897 год.

Съ почитание
Авторътъ **Тодоръ В. Ганчевъ**
(Словослагателъ)

Извѣстие.

Имамъ честь да извѣстя, че Дрѣхарницата ми отъ 1 Ноемврий г. г. ще се примѣсти въ магазина на Г-на Петръ Мецовъ (срѣщу кафенето на Г-на Мустафа Еминовъ) и същевременно явявамъ, че снабдихъ магазина ми съ най-модерни мъжки, дамски и дѣтски дрѣхы за зимния сезонъ и моля Г-да клиентитѣ да посѣщаватъ Дрѣхарницата ми съ пълно довѣрие гдѣто ще намѣрятъ да се възползоватъ отъ най-умѣренитѣ цѣни.

Съ Почитание:
1—3 **Иерожама В. Йозефъ**

Откыта подписка на 1898 годъ

(Пятый годъ изданія)

НА ЖУРНАЛЪ

НАУЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

(Наука, научная философия литература, история культуры).

12 книгъ, выходящихъ во второй половинѣ каждого мѣсяца.

Въ 1898 году „Научное Обозрѣние“ будетъ выходить по прежней программѣ и съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ.

Въ журналѣ печатаются научныя и научно-философскія статьи, изложенныя общедоступно. Будетъ удѣлено также мѣсто вопросамъ самообразования.

ОБЪЕМЪ ЖУРНАЛА УВЕЛИЧЕНЪ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНИЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ.

Въ 1897 были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Невидимые спутники неподвижныхъ звѣздъ. Проф. С. Н. Глазенапа. Инстинктъ и разумъ. Проф. П. А. Холодковского. Социальная жизнь животныхъ. Доцента В. Вагнера. Гольбахъ (одинъ изъ философовъ XVIII вѣка). Н. В-това. Соціологическое учение Карла Маркса. М. Филиппова. Внутренность земного шара. Д-ра В. Вельше и проф. Кокена. Очерки изъ исторіи науки. Даннемана, пер. съ примѣч. А. Рязанцева. П. Шмидта и др. Атлантида. Д-ра геолог. А. Карножикаго. Законъ населенія въ промышленномъ обществѣ (пер. съ рукописи) проф. Франческо Натти. Основная форма энергіи. Проф. Ир. Скворцова. Литературный кризисъ. Скриба. Мистицизмъ въ области механики. Проф. Э. Маха. Строеіе матеріи въ связи съ ея химическою энергією. Академика Н. Н. Бекетова. Куно Фишеръ и философъ нессимизма. Проф. А. С. Трачевскаго. Международныя мѣтрическія учрежденія. Проф. П. Казанскаго. Психогрaфия или такъ наз. фотографированіе мыслей. В. Тюрина. Развѣтленіе вселенной. Д-ра В. Вельше. Діалектика и метафизика Фр. Энгельса. Открытіе Коха. Д-ра О. Литинскаго. Философскія убѣжденія Вѣлинкаго. М. Филиппова. Женщины врачи передъ судомъ германской науки. К. Звягинцева. Пропагандная комета Беля. Проф. С. Глазенапа. Этическая социология г. Южакова. К. Павлова. Антропитектъ (Pithecanthropus erectus). Евг. Дюбуа. Польскій поэтъ Красинскій. Д-ра Антонія І. Лѣвене горбовъ. Д-ра Гулькевича. Функція безцвѣтныхъ кѣлѣтокъ крови. Проф. Н. Введенскаго. Основы социологій. Гиддинга. Второй законъ теплоты Клаузиуса. Философія и наука. Вундта. Совѣтъ у животныхъ. Спенсера. Споръ о хлѣбныхъ цѣнахъ. Стеклова. Солнце, земля и электричество. Проф. Скворцова. Проф. на оборотъ. Очерки западнаго народничества. Евг. Соловьева. Посѣщеніе жилища Фридриха Ницше (отъ нашего корреспондента). Цукермана. Механизмъ и организмъ. М. Филиппова. Дарвинъ и Марксъ (личныя воспоминанія). Д-ра Эвелинга и мн. др.

Съ особой нумераціей страницъ были напечатаны: 1) **Спенсеръ.** Справедливость (полное сочиненіе). 2) **Дарвинъ.** Пангенезисъ (полный переводъ, съ прилож. избранныхъ главъ о наследственности). 3) **Гельвальдъ.** Исторія первобытной и восточной культуры (съ табл. рисунковъ и многими дополненіями русскаго изданія).

Въ 1898 году, кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей и корреспонденцій, будутъ напечатаны, съ особымъ счетомъ страницъ, одно **переводное** приложеніе и два **оригинальныхъ**: 1) **Гельвальдъ** Исторія античной и средневѣковой культуры. Съ габл. рис. 2) **Б. Львовъ.** Соціальный законъ. Соціологія на исторической почвѣ. 3) **А. Сязанцевъ.** Опытъ элементарнаго изложенія новѣйшей теоріи электричества (по Фарадею, Максвеллу, Гельмгольцу и Герцу), съ рисунками.

Подписная цѣна: на годъ СЕМЬ руб. (за границу ДЕСЯТЬ руб.) Полгода ЧЕТЫРЕ руб. При обращеніи въ редакцію допускаются разсрочка по Печатица на Бр. Ст. Бояджиеви—Плъвенъ.

рублю въ мѣсяцъ. Народнымъ учителямъ и учительницамъ, фельдшерямъ и фельдшерамъ—**уступка** (5 рублей въ годъ, съ разсрочкой пожеланію).

Адресъ ред. и главн. конторы: С.-Петербургъ, Екатерининская ул., д. 6, кв. 8. 2—3

Ред.-изд. д-ръ философіи **М. Филипповъ.**

ОТКРИТА ПОДПИСКА

за 1898 годъ

на

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

(четвърта година)

Мѣсечно списание

за

Богословіе, педагогика и литература.

Сп. „ВѢРА И РАЗУМЪ“ е одобрено и прѣпорѣчено отъ Български Св. Синодъ и отъ Минибтерството на Вжтрѣшнитѣ дѣла.

Отъ 1-й Януарий 1898 година „ВѢра и Разумъ“ встѣпва въ четвъртата годишнина отъ сжществуванieto си и ще продължава съ съдната програма:

1 Църковенъ отдѣлъ. — Въ тоя отдѣлъ ще влиза всичко, което се отнася до всеобщата и българската църковни истории; — Архелогия и обзорѣние на съврѣменното християнство.

2 Научно-литературенъ. — Въ него ще влиза апологетика, най новитѣ открития и изслѣдванія въ естественнитѣ науки въобще; ще влиза педагогята, обзорѣние на литературнитѣ произвѣдѣнія въ странство и у насъ, етюди за лица противни даже на християнството, придружени съ портретитѣ имъ и скици.

3 Женский въпросъ. — Въ него ще влиза жената и нейното значение въ домашний битъ; жената като възпитателка и милосѣрдница; брачнитѣ въпроси, разводитѣ и възпитанието на жената.

4 Разяснение на въпроси изъ църков. и кононич. практика.

Извѣстия и забѣлѣжки.

„ВѢра и Разумъ“ ще заема най-животнотрѣпенитѣ въпроси, които сж влиявали и влияватъ челоука и ще има дуго критиченъ. По такъвъ начинъ списанието се надѣва на съчувствие отъ интеллигенцията. А ясното изложение и прости езикъ ще го направатъ достъпно за най-необразованъ челоука.

Списанието ще излиза въ началото на всѣки мѣсець; всѣка книжка ще състои отъ три и повече печатни коли.

Годишната цѣна въ България 5 л., (за ученици и войници 4 лева), за отранство 6 л. Половинъ годишенъ абонаментъ не се приема.

На Г. Г. настоятелитъ по 15% отстъпжъ.

Записванията ставатъ направо въ редакцията и по вѣчки т.-пощен. станции въ Княжество.

Адресъ: Редакция на „ВѢра и Разумъ“—Пловдивъ.

2—3

Редактори издатели:

Свящ. М. Г. Минковъ и Іеродиаконъ І. Христовъ

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЖДЕБНИТѢ ПРИСТАВИ.

№ 7923

Извѣстявамъ, че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ, ще се продава въ канцелярията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ.

1) Една кжца въ гр. Плъвенъ, 9 кв. м. на връхъ земята отъ камѣкъ, керпичъ и дървенъ материялъ, покрита съ керемиди, дължина 9 1/2 метра, ширина 3 метра и 70 с. м., височина 2 метра на 3 отдѣления съ дворъ отъ 488 кв. метра оцѣнена за 200 лева.

Горний имотъ принадлежи на Иванъ Добревъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ продава се по взисканieto на Георги Вълковъ, отъ Плъвенъ за 100 лева и разносикитѣ не изпълнителния листъ № 2509 на Плъвенскій градскій мировий сѣдия.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Разглежданieto книжата и наддаванетоъ може да става всѣки присхтственъ день въ канцелярията ми.

гр. Плъвенъ 27 Октомврий 1897 год.

Сждебенъ Приставъ Ив. А. Гърковъ 2—2

№ 7535

Извѣстявамъ че 31 день отъ деньтъ на послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстний вѣстникъ ще се продава въ канцелярията ми въ гр. Плъвенъ слѣдующий недвижимъ имотъ.

1) Една кжца въ гр. Плъвенъ IX кварталъ, отъ камѣкъ, керпичъ, дървенъ материялъ, покрита съ керемиди, дължина 7 м., ширина 4 м. и височина 4 метра, съ дворъ 446 кв. м. оцѣнена 250 лева.

Горний имотъ принадлежи на Вхлю Колювъ отъ гр. Плъвенъ не е заложенъ, продава се по взисканieto на Иво Ваковъ отъ с. Бохотъ за 77 лева разносикитѣ по изпълнителния листъ на Плъвен. окол. мировий сѣдия № 5392.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Разглежданieto книжата и наддаванетоъ може да става всѣки присхтственъ день въ канцелярията ми гр. Плъвенъ, 10 Октомврий 1897 год.

2—2

Сждебенъ Приставъ Ив. А. Гърковъ.

Печатницата на Бр. Ст. Бояджиеви въ гр. Плъвенъ се нуждае отъ единъ добъръ Словослагателъ.

Желаящия да яви работата и заплатата си,