



# ПЛЪВЕНСКИ ГЛАСЪ

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плъвенски Гласъ“ ще излиза 3 пъти въ мѣсца. Абонаментъ за година 6 лева, за половина 4 лева, а за мѣсецъ 2 лева. За въ странство 10 лева. Правителственни и частни обявления на всѣка дума по 5 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Редакцията и администрацията се помѣщава въ писалището на адвоката г. Ив. Ив. Доковъ. Всичко което се отнася до вѣстника, като: пари, писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се непрѣща до администрацията на вѣстника въ г. Плѣвенъ. Писма и дописки неосвободени не се приемат. Ръководи се врѣщатъ ако бѫдатъ платени. Обявленията на г. Приставатъ по 3 ст. на дума.—Единъ брой 15 ст.

## ОБЯВЛЕНИЕ

Василка Стерева преподава писменни и говорими уроци по френски езикъ.

Желающитъ да се отнесатъ до IV класното Дѣвическо училище.

1—2

Плѣвенъ, 16 Октомврий 1896 год.

## Камарата распусната.

Единъ указъ на Негово Царско Височество отъ 10 Октомврий н. г. распустна осмото обикновено народно събрание, възъ основание мотивирания докладъ отъ Министерския съвѣтъ отъ сѫщата дата. Всичкитъ български вѣстници, които излазятъ въ столицата по нѣколко пъти прѣзъ недѣлите обнародваха както указа, така и самия докладъ, въ който се излагаха мотивите за распушчанието на камарата; за това и ний не считаме като недѣленъ вѣстникъ да го помѣстваме.

Нашия вѣстникъ, отъ съществуванието си е поддържалъ политиката, която води и е водило днешното правителство, и всѣко- га е глѣдалъ на него, на неговитъ дѣла съ онова око, което подобава. Немаме никакъ интересъ и основание да кажемъ и противното ако това правителство, на което сме удобрявали, укорявали и защищавали дѣлата, да кажемъ и днесъ противното, ако то заслужва укоръ въ дѣйствията, съ които то изненада не само противниците, си но и самитъ си партизани.

Ако поглѣднемъ изобщо опозиционния печать, и безъ да прочетемъ нѣкой отъ организъ му, вѣрваме, че въ тѣхните очи, ще бѫде: всичко лоше, всичко, което е извѣршено е противоконституционно всичко консерваторско, (като че консерватовитъ сѫ чумата която отнема живота на хората) всичко вѣршено съ задна рернградна цѣль!

Като публицисти, които сме слѣдили всичкитѣ дѣйствия на правителството во главѣ Д-ра Стоилова, ние сме дължни да си дадемъ мнѣнието за тази изненадана мѣрка зета отъ Г. Стоилова, която както казахме и по горѣ изненада всички безъ разлика на убеждение партий.

Прѣди всичко слѣдва да си зададемъ вѣроѣсть, това народно събрание, което е избрано презъ 1894 г. при една несравнена въ стамболово време голѣма свобода, можеше ли да има право на съществование по силата на нашите закони, когато то, събранието, е избрано при единъ Князъ, който още съгласно Берлинския договоръ, не бѫше утвѣденъ? Ето главния и съществения вѣроѣсть който както правителството, така и Негово Царско Височество, сѫ си поставили, слѣдъ 2 Февруарий 1896 г. Времето презъ което българия преживѣ въ продължение на осемнадесетъ години, е пълно съ много поучителни примѣри. Има и такива които ще бѫдатъ записани съ злато. Една епоха която проживѣхме и която ще бѫде запишана съ злато, не ще съмнѣние е тая; паданието на единъ тирански режимъ, дохажданието на единъ конституционенъ—на-

роенъ, а най важния е покръстванието на Н. Ц. Височество Престолонаследника Борисъ който развѣрза опзи възелъ, който нѣколко честолюбци, подъ предлогъ на патриотизъ бѫха обвѣрзали отечеството.

Трѣбаше една мощна ржка да скъса този възелъ, да освободи отечеството ни отъ това опекунство. И Н. Ц. Височество, скъско всичко, подпомогнатъ отъ сѫщия Д-ръ Стоиловъ, който съ помощта на другаритъ си изведе българия отъ неизвѣстността. Незаконния Князъ Фердинандъ, при когото ставаха изборитъ и за распуштната 8 събрание, се призна и отъ цѣла Европа. Най-напредъ бѫше нашата Велика Освободителка, подъ чийто защита и покровителство се намѣрваше и днесъ. Днесъ положението е друго — ние имаме едно нормално положение единъ признанъ Държавенъ Глава. Може ли слѣдъзатели при единъ признанъ Държавенъ Глава да сѫществува едно събрание — съставено при ненормално сѫѣме? Не иска съмнѣние, че едно правителство, единъ князъ, които искатъ да бѫдатъ истински испълнители на Конституцията, въ която сѫ съ клѣли, трѣбва да дадатъ вели, да се свободи отъ онѣзи, които бидоха избирани на 1894 год. Сега вече България стъпва въ въ новъ животъ, сега трѣбва да си избере истински просвѣтени синове, които да се посвѣтятъ за ползата на отечеството за правилното и прогресивно направление на нашите държавни работи. Че можало това да стане при свикана камара или по-рано, тъ сѫ нѣща, които споредъ насъ нѣматъ абсолютно никакво значение. Конституцията непрѣдвижда такива случаи, слѣдователно, Княза, може я да распушта кога намѣри въ интереса на държавата. Българския народъ отъ Съверна и Южна България се свиква за 17 Ноемврий т. г. да си избере избраници, той ще покаже на дѣло, може ли да оцѣнява заслугите, на хора които сѫ принесли добро на страната или ще избере такива, които сѫ поддържали единъ кървавъ режимъ, като онзи на Стамболова. Ние напълно сме увѣрени, че практиката ни въ продължение на 18 години ни доказва, къмъ кого трѣбва да се привържемъ. Още отъ сега ние поздравяваме нашите читатели и частно Плѣвенски избиратели, че резолутата ще бѫде и трѣбва да бѫде въ полза на Народната Партия, шефъ на която е Д-ръ Стоиловъ. Той ни спогоди, той ни подобри съ Велика Россия, и ние Плѣвенци немаме основание да му отказваме отъ поддържката. Нашето мнѣние е, че Правителството е направило това, което слѣдва да направи, като всѣко патриотическо и разумно правителство.

## Сѫдебни работи.

Въ единъ отъ миналите броеве на вѣстника ни № 42 съобщихме на читателитъ за нѣкакво гражданско дѣло, което се гледа на 12 Августъ т. г. за 10000 лева срѣщу Плѣвен. Град. Община, повѣренникъ на която се яви Т. Табаковъ. Ние бихме се обѣщали да раскриемъ историята на това дѣло, но ако и да имахме нѣкой и други контракти, заявления и излномощия, рекохме да съберемъ още доказателства за да можемъ

прѣстави на нашите читатели, да повѣрватъ да ли сме биле въ правото да казваме, че въ община до 1 Октомврий т. г. бѫха загнездени дѣйствителни гладници и скубачи гледали сѣ какъ и отъ гдѣ да могатъ да ударятъ нѣкой келипирецъ. За прицѣлна точка се удари прѣдприемача по кадастра на градътъ Плѣвенъ Дим. Балли и съдружникъ му А. Дирековъ, този сѫщия Д. Балли, за когото, нека си спомняхъ читателитъ ни, бѫхме помѣстили въ № на вѣстника ни подлистника „Малка панамина“. Днесъ искаме да прѣставимъ на читателитъ си и на българската публика онова шарлатанство, което е игралъ извѣстния Тодоръ Табаковъ, който има смѣлостта да се нарича прѣставител, зема мѣстото на трибунъ, съобщава на Н. Ц. Височество, за зверствата, които властът вършила въ Плѣвенъ, и който има още по-голѣмата нахалност да свидѣтелствува, че видялъ когато билъ на 1 Септемврий т. г. ревизора Д-ръ Загоровъ, да му тегняло нѣщо въ джобътъ, кога се врѣщалъ отъ Д. Стояновъ! Отъ долнитъ доказателства, които ние прикажаме и които заинтересованата страна, щѣла и ги е вече прѣставила на надлѣжната властъ, за да види този адвокатствуващъ шантажникъ, може ли и слѣдва ли да гледа въ лицето на този самозванъ прѣставител, на личностъ, заслужвающъ уважение, или же да го прѣстави на обществено оплюване?

Ето доказателството и отчасти историйката на тази панамина въ която е замѣсена и община въ лицето на онзи стамболистъ Т. Цвѣтковъ който за кокалчето бѣ готовъ да хвѣрли куршумъ, и който вѣрваме скоро ще умѣгне както е умѣгналъ вече като памучецъ.

Д. Балли, отъ кадастра ималъ да взема една сумма отъ 29800 лева, но община не му давала първомъ ни една стотинка, защото Д. Балли не испълнилъ всичкитъ си задължения прѣвидени въ поемнитъ по кадастра условия и защото билъ измѣрвалъ извѣнъ чертитъ на градътъ за който не му се слѣдвало възнаграждение. Твърдѣ спрѣвѣдливо. Д. Балли обаче вижда, че пропускъ допустнатъ отъ инженеритъ сравнително билъ малко, за това искалъ да му се дадятъ частъ отъ паритъ що ималъ да зема, а останалитъ или половината да останатъ, да като се прѣгледа плана окончателно отъ комисия, която Д. Балли искалъ. Кмета не можалъ да даде никакви пари, защото билъ ималъ стари съмѣтки съ съдружника на Балли, а именно А. Дирековъ. И наистина, че колкото прошения и да сѫ давани К. Хинкову се сѫ оставани на страна. Трѣбала една силна ржка, която да смахе главата на Хинковъ, съ единъ само замахъ за да може да се съберйтъ паритъ. За такъвъ другъ неможеше да се намѣри, освѣнъ онзи атѣ, генералъ безъ войска — Т. Табаковъ, който, като вземе една шепа злато въ дѣсната Херкулесова ржка да удари и съвѣтъ и Хинковъ, така и Т. Цвѣтковъ. Всичка тази история се свѣршила въ София, както ставане описането въ подлистника на il pisco lo panama di Plevna и пр.

Т. Табаковъ, сключва контрактъ съ А.

Дирековъ на 16 Февруарий 1895 год. за да събере суммата 14000 отъ общината срѣщу възнаграждение, било съ добро, било чрѣзъ сѫдъ, като е зель и редовно пълномощие съ всички права на ищецъ, пълномощното носи дата, 11 Февруарий 1895 год. и е представено въ общината на 22 Февруарий 1895 съ пропшне вх. № 626. Слѣдъ това, този поченъ шантажникъ начева да ходатайствува, като дава заявление отъ името на А. Дирековъ на 29 Мартъ 1895 год., 20 Априли 1895 год. подъ вх. № № 1161 и 1494 до като общински съвѣтъ, подъ председателството на Т. Цвѣтковъ, зель рѣшение да платятъ на Д. Балли 14000 л., като сѫ распределли на извѣстни срокове. Постанов. № 3 отъ 10 Януар. на общински съвѣтъ. На 6 Януарий н. г. сѫщия Т. Табаковъ, като прибавя още къмъ името си Табаковъ и С-ie, (види се да върши адвокатството му нѣкой прѣприятие, защото не знаемъ никадъ въ свѣта такава адвокатска фирма, и защото при неговото писалище има само нѣколко испѣдени чиновници, които не сѫ адвокати), сключва ново условие подписано вече отъ: А. Дирековъ, Д. Балли и Т. Табаковъ, въ което между другото изрично се казва, че първите двама опълномощаватъ вторите, да ходатайствуватъ като тѣхни повѣренници прѣдъ надлежните сѫдебни и други учрѣждения по дѣлото имъ съ Плѣвенската Градска Община за събиране стойността на извѣщената работа по **кадастърния планъ на градътъ** и пр.

Криво или право, да ли силния юмрукъ на Табакова, въ който се носиха равно 1700 лева съкруши силната воля на общината, които заставихъ Т. Цвѣтковъ, п. кмета да свика съвѣтъ и да рѣшитъ и се даджъ пари на Д. Балли. Издано постановление № 3 за 14 хиляди лева, срѣщу парични искания № № 1 и 304 отъ 19 Януар. само тринаесетъ дни отъ договора. Нека спомѣнемъ, че има особено рѣшение зето кому да се даджъ паритъ, да ли на Д. Балли, които е прѣминъ прѣдприемачъ или же на А. Дирековъ, които е съдружникъ на първий по условие и който е ималъ пълномощие отъ Д. Балли да прибере паритъ отъ общината и **който** бѣше опълномощилъ Табаковъ да води това **дѣло**. Незаинтересованите съвѣтници, земали рѣшение, че тѣзи пари да не се даватъ на Балли, а на А. Дирековъ! като че Д. Балли е билъ подъ опекунство. Минала лѣсица пѣхъ. Хинковъ не далъ пари, защото . . . нѣмало го въ плѣвенъ и веръселямъ . . .

Тукъ вечъ се завеждатъ протести между А. Дирековъ, за паритъ, които общинското управление е издало заповѣди да плати 14 хил. лева на извѣстни срокове, но нищо до като заставихъ най-послѣ А. Дирековъ, да заведе дѣло по двѣти парични искания № № 1 и 304 за 10000 лева. Не ще съмнѣмъ, че Окр. Сѫдъ по силата на тѣзи заповѣди, които общината е издала, осудиши ѝ да брои заедно съ разносите. Това дѣло се гледало на 12 Августъ т. г. и ето чо прави този шантажникъ съ Т. Цвѣтковъ, защото Хинковъ билъ пакъ въ София. Вмѣсто общината явява се съ пълномощно Т. Табаковъ да защищава вече интересите на общината по тѣзи 10000 лева, за които е дѣйствувалъ прѣдъ нея, като повѣренникъ на А. Дирековъ!!

На 1 Августъ общ. съвѣтъ взелъ рѣшение подписано само отъ постоянния съставъ, когато въ Окр. Сѫдъ, сѫ прѣставили **фалшивъ протоколъ**, че подписали и другите съвѣтници, прѣдъ видъ че Хинковъ — кмета ѿѣлъ да отсѫществува въ София, на товарили Т. Цвѣтковъ да води това дѣло „*въ кръга на закона и въ интереса на общината*“. Този Т. Цвѣтковъ, точно на 12 Августъ подписва съ Табаковъ и С-ie единъ новъ договоръ отъ името на общината съ който се задължава да плати на Табаковъ и С-ie 720 л. за да води това дѣло № № 249/1896 г. за 10000 лева, като му броиши прѣдплатата 360 л.! Въ кръгътъ на закона и въ интереса на общината е било да се даде на Табакова възъ 14, хил. още освѣнъ взетите

отъ Дирекова 1700 л. още + 720 л. т. е. да се прибавятъ къмъ онѣзи за които общината е издала платежни заповѣди и които трѣбва да плати ще не єщъ!!

Г. Цвѣтковъ, не е билъ натоваренъ отъ общ. съвѣтъ, да сключва условия, или же въ краенъ случай, ако разбираше пълномощието му че може, то какво трѣбва да разбираше подъ думата въ *кръгътъ на закона и въ интереса на общината*. Ние разбираемъ, а върваме че всѣкай тѣй ще разбере, че въ интереса на общината е първомъ да не плаща никому адвокатско право или же въ кръгътъ на адвокат. законъ. Послѣдния законъ, ето какво гласи прил. на чл. 15 п. 1 ал. 3 и пунктъ 8 отъ закона за адвокатите: за 10000 лева сумма, адвоката, който води дѣлото, ако се рѣши въ негова полза слѣдва да земе 260 л., а ако го изгуби само половината отъ това което закона дава т. е. 130 л., колкото и слѣдва да земе Табаковъ, който изгуби това дѣло. Пита се сега (да оставимъ на страна въпроса ималъ ли е право Табаковъ да прѣставлява и двѣти страни, когато такива адвокати спордъ чл. 25 отъ сѫщия законъ се различаватъ отъ списъкъ на адвокатите, защото ще бѫде за това сезиранъ сѫдътъ) Табаковъ ли трѣбва да върне надзетите 230 лева или онзи незаинтересованъ помощникъ Т. Цвѣтковъ, който очевидно е вършилъ работи противъ закона и противъ интересите на общината? Не ще съмнѣмъ, че за общината е интереса да си земе парата, та безразлично е за нея отъ Табаковъ ли или отъ г. Тодораки, добросъвѣтния кметски наимѣстникъ. Най-правото, общината трѣбва да хване него Цвѣткова за ухото и събере онѣзи 230 лева, които така безожно сѫ дадени на онзи шантажникъ. Прѣдполагате си и това, каква нахалностъ още отъ този Табаковъ; благородилъ да дава и ултиматумъ на кметството, че ако не внесели 210 лева пари за мито да апелира, ще претендира и остатока възнаграждение 360 л. спордъ основа условие, което тѣзи Артоновци се сключили! Какъ може да се квалифицира тази постъпка на този хубостникъ, водителъ на Народната Либерална Партия въ гр. Плѣвенъ Г. Тодоръ Табаковъ, да вземе пари за водение дѣло по сѫдиищата, за да събере паритъ на Д. Балли, отъ когото е земалъ 1700 лева, зема още и отъ общината други 720 л. и то за пари, които сама общината признава че дължи! Какъ би погледналъ **опекуна** на Стамболовъ г. Д-ръ Грековъ, на този хубостникъ, да ли достойно прѣставлява стамболовщината въ Плѣвенъ или може ли да стане добъръ другаръ на Свирча I и все такива ли сѫ партизанитѣ около „Свобода“ които ратуватъ срѣщу днешното многоу碌но консерваторско правителство, които гледатъ съ хайдутлукъ да се поддържатъ и съ силата на оръжието да се качватъ на властъ? Се съ такива ли партизани ала Табаковъ и С-ie и нашитъ за съжаление нѣкой военни искатъ да се поддържатъ и да задържатъ положението и въставатъ срѣщу онѣзи си другари, които се намѣрватъ вънъ отъ отечеството си? Ние, а заедно съ насъ върваме да сѫ съгласни всички честни и здравомислящи български граждани, че такива водители ала Табаковъ, се наричатъ крадци-шантажници. По другите образовани държави, тѣхъ хвърлятъ на боклука, тѣхъ оплюватъ, а заедно съ тѣхъ и тѣзи, които ги поддържатъ и които сѫ крали наедно съ тѣхъ, забогатявали незаконно и за съмѣтка на други.

Счетохме за умѣсто да прѣставимъ тѣзи факти, да видятъ и нашитъ граждани какъвъ е Табаковъ, онзи устроителя на чифлика, избитъ, атюветъ отъ Цариградъ, така и онѣзи г. г. народни прѣставители, между които Табаковъ ще да има суратъ отъ 15 Октомври т. г. да стои въ Камарата; така сѫщо да видятъ П. Мецовъ и К. Хинковъ, какво лице прѣпоръжчватъ за прѣставителъ, и заслужва ли негова милость да лжжи въ онази свѣщена ограда, наречена Народно Събрание? Така сѫщо намѣрихме за умѣсто да обѣрниме и вниманието на генералъ-

прокурора — Министра на Правосѫдието, който ако обича нека се заинтересува и види какви персони сѫстоятъ между адвокатите.

В. Р. Статията бѣше пригответа прѣди да се знае за распушчанието на Камарата, за това и оставяме безъ поправки.

## ХРОНИКА

\* \* Слѣдователя Г. Христововски на II Луковитски участъкъ е уволненъ а на негово място е назначенъ Г. Госифчевъ свѣршилъ правото въ Москва. Срѣщу първия господинъ е имало много оплаквания, които види се сѫ убедили Г. Министъра на правосѫдието, та го е освободилъ отъ тази деликатна служба. Послѣдния се отказалъ.

\* \* Окр. Сѫдъ на 10 окт. премѣсти съдлището си въ с. Радиненецъ за да разглѣда углапио дѣло съ участие на засѣдатели. По него се обивняватъ нѣкой селяни въ убийство.

\* \* Гроздобера у насъ се свѣрши. Реколтата тази година бѣше извѣрѣно изобилна, но за това не е отъ добро качество, каквото бе миналите години. Гроздето на мястъ не бѣ отдавана достигало такава ниска цѣна 16 литри се даваше въ градътъ най-високо по 1·30 л. до 80 ст. Само послѣдните дни Софийски и отъ другадѣ винари, подигнаха цѣната. Прѣдполага се въ градътъ да е налѣто до 600 хиляди ведра вино по 16 литри всѣко 9,600,000 литри вино! Внушителна цифра.

\* \* Никадъ другадѣ не става такава гюрютия, каквато вършатъ тукашните наши касапи. Който е ходилъ на касапниците ще е забѣлѣзълъ колко викъ и какви неизрилични думи се исказватъ отъ нѣкой млади касапчета, които не си знаятъ мярката на устата. Въ касапниците ходятъ: жени, дѣца момичета, прѣдъ които въ най-дивите страни се пази приличие, у насъ обаче всичко е наопаки. Подигравки, подвиквания; загова никоя жена не може да иди и земе нѣщо. Ние върваме, че г. кметъ Михайлъ, който има присърдце да урежда, не ще остави и това нѣщо, безъ да издаде заповѣдь, за да прѣстане това викане. Онзи, който ще вземе място, той и безъ викъ ще иде тамъ гдѣто иска. При това не е злѣ, да има и нѣкой агентъ да провѣрява тегленето, защото има мярзина, които и съ това обичатъ да злоупотрѣбяватъ.

\* \* Отъ положително място узнаяваме че компанията по постройка желѣзницата Роман-Шуменъ желае да построи една линия отъ Плѣвенъ Витъ Сомовитъ на свой среѣства, за да си прѣкарва материала за желѣзницата. Растоянието отъ р. Витъ, гдѣто е централната линия до Сомовитъ е около 35 километра на равно място. Полагать да се построи за около 4—5 стотини хиляди лева, когато за транспортиране само на материала за прѣвозъ ще трѣбватъ най-малко единъ милионъ. Ние инслемъ, че правителството не ще да откаже на прѣдприемачъ тази постройка, които отпостъ може да служи и ще улеснява твърде много търговията, която нашитъ търговци иматъ съ дунава. Сомовитъ ще може тогава да се дигне твърде скоро, защото въ него всичката търговия, която има Плѣвенъ и окръгътъ било съ храни или други стоки които консомиратъ и градъ и окръжие, ще се доставляватъ чрезъ Сомовитъ. Наистина на Свищъ и Никополь не ще имъ бѫде по угла, защото рескуватъ съ Плѣвенъ, но хората на всѣкадѣ глѣдатъ улеснения а не затруднения и забогатяване за съмѣтка на другого. Ето зицо нашата търговска класа, еснашъ и орачъ и работникъ, трѣбва да съдѣствуватъ на това прѣприятие, каквото се проектира отъ дружеството.

\* \* Постоянната Комисия, като знае, че въ скоро време ще бѫде махнатъ и дадена подъ сѫдъ постановила почти всичките избори на селските Общини, които станаха, да се късиратъ, по простиия прѣдлогъ, че не съчувствува на стамболовщината, отъ която пасмина е самата комисия. Нахалността на нѣкой постоянни члѣнове е надминала всѣка граница на приличие. Слушаме, че имала за мотиви такива нагости, каквите може да ражда главата на едно касапче и г. Мецовъ стои като кукла въ комисията, позволява още да се гаврятъ съ власт и съ него. Кажете най-сетна, не е ли гладникъ, този искуфъ старецъ съ 3 хиляди свѣщи, и не стои за 300 лева които така недостойно хапва всѣки мясеци.

\* \* К. Хинковъ заминалъ за София подъ предлогъ, че ималъ болно дѣти и да се моли дано бѫдялъ нѣкакъ оправданъ отъ престъплението по изборите.

\* \* Отъ положително място зиаемъ, че Г. Министър на Вътр. Дѣла, е разрѣшилъ даване подъ сѫдъ, всички лица съставляющи бюрото по изборите за град. съвѣтъ, и които искаха да развалятъ изборътъ, като откраднаха, снисъцитъ и уринтъ. Върваме, че правосѫдието ще даде да се разбере отъ тѣзи, които мисляха за себеси много нѣщо, че предъ закона не сѫ друго освѣнъ прости смигти. К. Хинковъ, Мецовъ, Славовски и туту quanti ще се видѣятъ прѣдъ слѣдствената власть. Съ това Г. Стоиловъ доказва още единаждъ, че той защищава справедливитъ и честнитъ а не безчестнитъ крадци.

\* \* На 13 т. м. тоже замина и дядо Петър за София, като занесаль и малко настарма да я продава. Ако върваме на стамболиститъ, дядото земалъ отъ тѣхъ 200 л. помощъ заразноски и да дѣйствува гълъдано останяли поне тѣ въ комиссията. Добръ частъ.

\* \* На 13 т. м. въ недѣля имаше двѣ събрания, едното по покана отъ др. „Съгласие“, зададесъставилъ театраленъ комитетъ за зимния сезонъ. Ако върваме на свѣдѣнието, които добихме, освѣнъ нѣкой учители и седемъ осемъ коррени граждани като осаждения Андрончовъ, не имало другъ, защото Стамболовия атъ Табаковъ не е смеялъ да призове. Ако е върно, нѣкой учитель Лукановъ подигна гълъданъ за смѣтката на дружеството, на което Табаковъ отговорилъ, че не било мястото. Твърдѣ на място е казалъ почтения учитель. Ами кога ще доде смѣтка този испѣденъ депутатъ

\* \* И женското дружество „Развитие“ имало него денъ засѣдане. То заслужва пълно съжаление, защото нѣма: не то начало нето конецъ. Кой зема и кой дава некани каже Г-жа. Прѣдсѣдателка, каквато за съжеления това дружество нѣма. Неужели въ Плѣвенъ нѣма поне 20 — 30 жени, които да подематъ свѣтсто дружеството и го поставятъ малко на по прелична нога? И се сърдятъ, че сме ги обвинявали въ нерадение.

Още единаждъ канимъ жеското общество, да се събере и рѣшитъ на ново да се възобнови. Въ градътъ ни има повече отъ 25 учителки, нека и тѣ се заематъ и докажатъ, че тѣ заслужватъ еманципацията за която толкова много нѣкой млади претендиратъ.

\* \* На 13 т. м. въ Върбишката махала изгореха нѣколко къщици покрити съ слама. Благодарение на зетите мѣрки огънъ подвечеръ можа да се прекрати. Имаше опасностъ за цѣлата махала.

Отъ нѣкой време въ в. „Нар. Права“ срѣщаме по нѣкой дописка или извлечения, въ които постоянно се нападатъ иѣкои умразни на донесника граждани. На едно място ги нарича консерватори, на друго цанковисти на трети безчестни и други епитети, които ражда главичката на онай раскашала отъ пянство натура, която сѫ е прилѣпила като нѣкой яма (парцаль) при очилатата сойка. Не земаме грижата да защищаваме никакъ умразнитъ имъ: Доковци, Друмевци, Кузови, Данайловци, и др. защото, тѣхното име предъ гражданинъ е достаточенъ отговоръ на единъ донесникъ на народнитъ. Молимъ този много грамотенъ прощенописецъ, които се титулира ту прокуроръ ту окр. управителъ, да ни каже, познавали поне единого отъ тѣзи за които пише, та толкова много имъ загризали царвулитъ? Дали сѫ е срещалъ нѣкадѣ въ кръчмитъ, гдѣто всѣки денъ се напива като най послѣдниятъ човекъ. Една прайдоха който нѣма образъ на човекъ почналъ да описва достоинствата на хора съ които никоги нещо има честъта да се срѣщне И. Г. Радославовъ, мисли да образува партия и партизани въ Плѣвенъ, и този г. Радославовъ вика конгресъ отъ шестима души негови послѣдователи! Ами че съ Нешковъ, Хесапчиевъ, Константиновъ Овчо, можели нѣкой мало-малки свѣсенъ гражданинъ да се поведе подиръ тѣзи персони, които дѣйствително изображаватъ единъ прекрасенъ букетъ до стоянъ да го мерише само мундуката на подобенъ либералствующъ шефъ като Г. В. Радославовъ, който има честъта да се окръжава съ подобни букети като: Топаловъ Нешковъ и Орханиевъ. Зада се усили радославизма въ Плѣвенъ, ние съвѣтваме да изберхтъ или Константиновъ или Неш-

ковъ, за конгреса само тѣзи политически личности ще въ състояние да съборятъ онѣзи черни предатели народни, които се земали властьта въ рѫцетъ като бащина мушия, та недопущатъ да ставатъ прокурори и окр. управители такива грамотни птици като Овчо Топаловъ. Облажаваме радославизма, и докторчетата на правото...

\* \* И. Хинковъ не билъ ималъ интересъ въ община, когато билъ кметъ. Нашъ приятелъ ни съобщава, че всичко каквото трѣбовало за община, се земало отъ дюгени му, но расписките и партидата била водена не на името Хинковъ, а на нѣкое друго далечно лице Антонъ Петковъ, които е съдружникъ на Г. Хинковъ. Не е ли върно? Кога писахме това хрумнани такава една стара, история разказвана отъ сѫщия Хинковъ, че преди него, когаво билъ Т. Цвѣтковъ п. кметъ, за една вечеръ презъ Февр. на царски празникъ, имало малка закуска отъ нѣколко сардели, и др. на смѣтката показана въ покупната мѣжду другото фигурирали 25 сплита лукъ! Насъ не ни се върваше това, но може да е потрѣбало на банкета 25 сплита лукъ за салата.

\* \* Въ № 1984 въ „Свобода“ прави упрекъ както на Министра Г. Стоиловъ, така и на Г. Великова Плѣвъ. Окр. управителъ, защото държалъ още отстраненіе съ Мин. приказъ Пордински кметъ Д. Джоновъ, защото билъ отъ народнитъ. Ние се погрижихме да узнаемъ и тази история и можемъ да съобщимъ слѣдующето. Д. Джоновъ дѣйствително е билъ отстраненъ, но неговото дѣло прокурорувото го е намѣрило подсѫдно на мировия сѫд и послѣдния като го разглѣдалъ на 30 Юни т. г. е оправдалъ Джонова. Ако не върва въ „Свобода“ или дописника и нека види ул. дѣло № 305 отъ 1896 год.

\* \* Отъ Плѣвенъ прѣзъ пощата получихме едно анонимно писмо, което похвалява Мин. на просвещението Г. Величкова, за гдѣто е назначилъ Г. Кузовъ за директоръ на Плѣв. класно училище, а укорява нѣкой работи на учителя Г. Робертовичъ, като казва че билъ старъ и пр. Ние не даваме място на писмото едно, че незнаемъ кой е автораму, види сѫ да се съ боѧлъ, и друго не желаемъ да се занимаваме съ частнитѣ дертове особено съ Г. Г. учителитъ. Напълно сме съгласни, съ него че Г. Министъ е повече отъ сполучилъ въ избора съ Г. Кузова, защото освѣнъ, че училището ще се поурди, но и самитѣ учители вървамъ да иматъ добръ другаръ и не ще да иматъ недоразумения каквито имаха при учителя Бърдаровъ.

\* \* Отъ с. Орѣховица ни пишатъ, че злоумишленни лица подпалили съното на Г. Георги Илиевъ, единъ добъръ нашъ приятелъ и прѣвъ селянинъ. Отъ пожара пострадалъ повече отъ 3000 лева (сто коло съно) общото мѣрение глѣда на този пожаръ да е билъ чисто партизански, извѣршенъ отъ негови нѣкой противници. Ние върваме, че властьта ще земе мѣрки да издири паличитъ, въ диритъ на които слушаме че се намѣрвала вече.

Единъ отъ нашите сътрудници, кога билъ въ градското Мирово Сѫдилище преди нѣкой денъ, ималъ честъта, да чуе едно тѣрговско дѣло заведено срещу единъ гражданинъ отъ Плѣв. град. Общ. Управление, повѣр. на което се явилъ Г. Желѣзаровъ, че дѣлото било тѣрговско повѣр. за доказателство представилъ една полица!! И чудно и смѣшно, отъ гдѣ на кадѣ об. упр. има да зема пари по полица! нашия сътрудникъ е мислилъ че Г. К. Хинковъ, трѣбва да е далъ нѣкой пари отъ спестенитъ 85 хиляди лева! та за това е помислилъ да послуша дѣлото въ какво състои. На място да чуе това което отзаквали, той видялъ че Г. К. Хинковъ земалъ полици отъ наемателитъ градските имущества като срѣщу суммата, която дължали въ място пари земалъ по усмотрѣніе и полици, за да можатъ да ги сконтиратъ!! отъ коментарий нѣма нужда. Тази практика препоръчваме и на другитѣ общини, ако и да епротивъ закона за счетоводството и отчетността.

\* \* Покровителството не ели кражба? Бившето кметство, безъ да му мисли за послѣдствията рѣшило да издаде свидѣтелство за бѣдностъ на жената на Цвѣтанъ Д. Влаховъ, зетъ на бившия общински съвѣтникъ К. Койчовъ, които притежава имотъ за 50 хиляди лева, а самъ Влаховъ, построи къща тази година за около 10 хиляди лева и притежава нѣколко акций въ дру-

жество нива, и е счетоводителъ на сѫщето дружество съ 200 лева мѣсечно, а земалъ бѣдно свидѣтелство да не плати сѫдебнитѣ и др. мита на държавата, по заведеното дѣло срѣчу община отъ женамуза 6000 лева! като земаме предъ видъ това положение на г-на Цв. Д. Влаховъ ние възбуждаме и настояваме да се възбуди въпросъ отъ когото зависи, да се подвѣде този хубосникъ подъ сѫдъ както и този, които сѫе ползватъ лжгалъ сѫдъ за положението си съгласно чл. 793 отъ гр. сѫдопр. Полагаме, че ще ни се чуе гласътъ.

\* \* Единъ празноскитъ стамболовиство, (които има право да го почита, защото отъ табакъ става сѫдия) ходилъ прѣди нѣкой денъ въ с. Телишъ да иска съдружника си Табаковъ около 1000 лева, за да иди въ София и подвѣствува, да станяло желѣзна станция въ с. Телишъ. Кмета билъ се увѣрилъ май, и безъ малко щялъ да даде на този г-н Генчевъ пари, но помислилъ, че за тѣхъ ще се иска смѣтка, та за това рѣшилъ да пита другитѣ селяни. Бѣдниятъ кметъ, като узналъ че това е чисто шарлатанство; за това и се отказалъ. Слушаме, че властьта е зела мѣрки да се прерѣжатъ крилцата на тѣзи лжци, че могатъ да правятъ станции, гдѣто искатъ. Това не е друго нищо освѣнъ едно вимогателство, измама, което се наказва отъ законитѣ, и ние не се съмнѣваме, че властьта ще защити интересите на не свѣдущите отъ такива хишици, които глѣдатъ по всѣкъ простенъ и не простенъ начинъ да събиратъ пари.

\* \* Г-нъ Я. Ц. Брашляновъ, единъ отъ видните дѣйци, който бѣше дошелъ въ градътъ ни да уреди нѣкой домашни работи слѣдъ смѣртъта на покойни ми баща, замина завчера за Варна, гдѣто е учителъ въ мѣшката гимназия. Нашите ракапали стамболови, много не глѣдатъ съ доброоко на умразния имъ Брашляновъ, защото небиъ благоволиъ да разговаря съ тѣхъ, понеже ги счиатъ за шайкаджии.

\* \* Ако свѣдѣнието ни се върни тукашнитъ радослависти, всичко шестима, исбрали за депутати въ конгреса Г. Константиновъ, поздравляваме Г. Тончева съ добрая и сподулившъ изборъ.

\* \* Г. Г. Великовъ, Окр. Управителъ, които бѣше по служебни работи изъ окръгътъ се върна и зае службата си.

\* \* Въ място Д-ръ Ев. Маноиловъ е назначенъ за ординаръ при болницата Д-ръ Башевъ, които е стъпилъ на служба.

\* \* Дядо Цанковъ, ни почете съ едно окръжно до приятелитъ си, отъ което виждаме, че се иска съставянието на нови либерални бюра. Программата е стара като дядо Цанковъ, за това много отъ приятелитъ му, които сѫ и наши приятели, не виждатъ нѣщо необходимо нѣщо което да ги заставя да се отдѣлятъ отъ политиката, която днес поддържатъ надъвяителството на Д-ръ Стоиловъ. Всичко онова което Цанковъ искаше, се постига отъ Г. Д-ръ Стоиловъ, тогава какви други либералности ни трѣбоватъ. Съгласни сме и ние разнитѣ дряхлости ретроградни елементи да се исхвърлятъ.

\* \* Г. Ив. Бурмовъ до сега П. Прокуроръ при мѣстния Окр. Сѫдъ е премѣстенъ за прокуроръ въ Севлиево, а на негово място иди Г. Д-ръ А. Моновъ бивши членъ при Лом. Окр. Сѫдъ.

\* \* Вслѣдствие заявлението направено отъ Управителя на билицата, г. Окр. Управителъ бѣ назначенъ комисия, да прѣгледа банята и пералната на болницата, която се строи минасата година и едва прѣди два-три мѣсеси се бѣ свѣршила, защото пода (дюшемето) билъ съвѣршено пропаднало. Комисията, която ходила на 9 т. м. въ присъствие на Окр. Инженеръ Кмета и др. должностни лица, констатирала фалшивата работа, вършена отъ г. г. прѣдприемачъ Н. Вълчовъ Славовски и които толкова много се бѣрзали да я придаватъ. Тя, комисията могла да констатира, както се учемъ още и други много недостатоци, които ако се оставятъ ненацрвени, всичкитѣ павилиони ще да се събернатъ. Длъжностъ е на властьта, да не глѣда кой е прѣдприемачъ, Иванъ или Стоянъ, да го застави и извърши всичко спорѣдъ поемнитѣ условия. Ние и други пѫтъ сме говорили, че тази болница е строена по свойски отъ Славовски, който е пред. на Окр. съветъ, родъ на Мецовъ на Хинковъ, които влязва въ разнитѣ приемателни Комисии. Ето защо сѫ е борилъ Ев. Славовски, сѫщиятъ този които прѣди година двѣ показаваше нѣкаква кофа, за

злоупотребленията, които вършили и ѝговите противници. Сега на този Славовски, тръбва да му се укаче на врата, една стъргалка и иской дъска отъ онзи прочути подови и врати, които съществува разсихали прѣзъ едно само лѣто, а какво ще биде слѣдъ години, само постоянната комисия може да знае. Слушаме така също, че и училището строено отъ А. Сеизовъ въ маниовата махла, също така биле му съборени стълбите, стените и др. работи, които прѣдприемача слѣдва да ги направи. На западъ знаемъ, че единъ прѣдприемачъ, ако си не испълни добросъвестно работата, бива еднѣтъ за винаги исключенъ да зема участие. Правото на А. Сеизовъ е зето отдавна, ако си научаваме още прѣдъ седемъ осемъ години съ Общинско постановление, днесъ гледаме този г-н пакъ е прѣдприемачъ! Неуже ли не съдържи смѣтка за това? Ако Н. Вълчовъ или Славовски не съществува добросъвестно работата, нека се постанови да не се приематъ вече. Найстена какъ така се приематъ хора за строители, които нѣматъ понятие отъ постройки, които закона иска освенъ честност и специалност.

\* \* \* Много пъти сме писали за мизерното положение, въ което е поставено градското читалище, особено откакъ се загнѣздиша нашите стамболовисти като настоящети. Думата ни не е за самото здание, сѫдбата на което е вече отдавно решена, а за градската читалиня, въ която се намира извѣстно обществено градско достояние. Г. Табаковъ, въ качеството на прѣдсѣдателъ, до сега се не е погрижалъ да събере членове въ дружеството и да имъ даде отчетъ за състоянието на това послѣдното, защото партизанскиятъ му дъртъ не му позволявалъ да се грижа за такива малки работи; кассиера Т. Бардаровъ, се добра добре грижа за училищната библиотека, а за градската не може, защото нѣма пари. Библиотекаря Л. Рибаровъ получава даромъ 20 лева мѣсечно, защото е отъ „нашите“ и библиотеката е заличала на цѣлъ хаосъ, защото отъ нѣманието на достоенъ за тази работа Плѣвенецъ тръбвало, членъ-кътлажданъ да биде назначенъ Рибаровъ, който прѣди всичко не е познатъ, що за личност е, на нашите граждани, а го знае само гордия Никифоръ Ив. Юрдановъ, та като такъвъ, безъ прѣдвидената въ дружествения уставъ гарантия, му се довѣрява градско достояние. Най-послѣ, съвѣтниците на дружеството, съ исключение на единого, съ вѣспитатели на нашето общество, партизанско отношение само по кафенетата, но не и да се грижатъ за читалища. Та не е ли врѣме вече да се поинтересуваме за уравнението на този въпросъ, когато въ България и по селата наченаха да проявяватъ такава трѣскова дѣтальност за урѣжданието на читалищата си, като напр. с. Мусино. Търн. окр. Горне-Плѣвенското читалище „Истокъ“ подъ прѣдсѣдателството на А. Тошнаковъ, отдавно е вече затворено, а защо? — Защото нѣма кой да се гриже и работи за благосъстоянието му. Срамота!

#### Послѣдна новина.

Отъ София ни съобщаватъ, че въ скоро врѣме кабинета ще се подпиши съ слѣдующите лица: г. А. Каназирски, Русенски Окр. Управител ще биде назначенъ за министър на Вътрѣшните Работи, а Д-ръ Г. Золотовичъ, на Земедѣлското и Търговията.

#### Важно за семѣйствата

Долуподписанитѣ честъ имамъ да обявимъ на почитаемите Г-да граждани, че отъ днесъ за напредъ отваряме бояджийница въ гр. Плѣвенъ срещо памѣтника въ дугенятъ на „дѣда игната“ за боядисване разни цвѣтова (ренкове) като: прежда, шаяци, коприна, памуци, изсивели дрехи и рокли, също тирина и казмири излезли отъ цвѣтъ си, които ще се приобърнатъ въ други цвѣти, същевременно като се и загладатъ (машиносатъ).

Също вадение на разни ликета. И заглаждане (машиносование) като: шаяци, чаршави, черги, рокли, ирами, шалови и пр.

Които Г-да се самняватъ за фалшивостъ, то гарантими.

#### Цѣни най-ефтели.

гр. Плѣвенъ 12 Октомври 1896 год.

Съ почитание:

Хараламби Бояджиевъ и Синъ

#### ОБЯВЛЕНИЯ ОТЪ СЪДЕБНИТЕ ПРИСТАВИ.

##### № 5468

Подписанъ Иванъ Чолаковъ п. Съдеб. Приставъ при Плѣвенски Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испълнителен листъ № 3265 отъ 20 Октомври 1892 год. издаденъ отъ Плѣвенски Окол. Мир. Съдия въ полза на Ангелъ Филиповъ изъ гр. Свищовъ същъ Иванъ Дашовъ Кожухара отъ с. Радиненецъ за искъ 309 лева и съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ Гражданското Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ 26 Септември и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдующите длѣжникови недвижими имоти, а именно:

1) Едно лозе (сега нерезина) въ Плѣвенско-то землище, мѣстността „Циганските лози“ отъ около 6 декара и 5 ара при съседи: Кочо Поповъ и Христо Манджара, оцѣнена за 260 лева.

2) Лозе въ сѫщото землище въ мѣстността „Бабукиската чопка“ отъ 4 декара и 3 ара при съседи: Христо Димитровъ, Атанасъ Владевъ и пътъ, оцѣнена за 172 лева.

3) Една орница въ сѫщото землище, мѣстността „Аладжи чопка“ отъ 3 декара и 6 ара при съседи: Андро Шаповия, Ильо Хаджийски и Антонъ Ивановъ, оцѣнена за 54 лева.

Описаните имоти не са заложени никому.

Проданъта е втора.

Наддаванието ще почне отъ цѣната която ще даде първия куповачъ.

Които Г. Г. желаятъ да купятъ горните имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всички присъственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допусне да преглѣждатъ всичките книжа относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 4 Септември 1896 год.

Дѣло № 96 отъ 1894 год.

п. Съдебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ 3—3

##### № 5368

Подписанъ Иванъ А. Гърковъ Съдеб. Приставъ при Плѣвенски Окр. Съдъ на I-й участъкъ на основание испълнителен листъ № 1516 отъ 4 Май 1896 год. издаденъ отъ Плѣвенски Град. Мир. Съдия въ полза на Цвѣтанъ Митовъ и Ангелъ Ангеловъ изъ гр. Плѣвенъ същъ Иванъ Ч. Ивановъ отъ с. Брестовецъ за искъ 266 1/2 лева заедно съ лихвите имъ по 12 % годишно отъ 26 Октомври 1895 год. до исплащанието и др. разноски съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ Гражданското Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ 4 Октомври т. г. и до 31 день т. е. до 8 Ноември включително с. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдующите длѣжникови недвижими имоти, а именно:

1) Една нива въ землището на с. Учинъдоль въ мѣстността „Здраловецъ“ отъ около 8 1/2 декара при съседи: Цано Николовъ, Мони Карапировъ и Печо Саравски оцѣнена за 210 л.

2) Нива въ Брестовското землище въ мѣстността „Селището“, отъ 6 декара при съседи: Петко Ноловски, Пачо Минкинъ и Иванъ Иловъ оцѣнена за 150 лева.

Продаваемите имоти не са заложени никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната оцѣнка на горѣ.

Които Г. Г. желаятъ да купятъ горните имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всички присъственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допусне да преглѣждатъ всичките книжа относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 27 Септември 1896 год.

Дѣло № 239 отъ 1896 год. 2—3

Съдебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

##### № 5373

Подписанъ Ив. А. Гърковъ Съдебенъ Приставъ при Плѣв. Окр. Съдъ на I-й участъкъ на основание испълнителен листъ № 3277 отъ 30 Октомври 1895 год. издаденъ отъ I-й Плѣвенски Мир. Съдия въ полза на Тодоръ Тодоровъ изъ с. Търене същъ Петъръ Христовъ отъ с. Маджовени за искъ 148 лева заедно съ лихвите имъ по 10 % годишно отъ 1 Май 1895 г. до исплащанието и 8 л. съдебни и по водение на дѣлото разноски и съгласно чл. чл. 1004 — 1037

отъ Гражданското Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ 4 Октомври и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдующий длѣжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1) Една нива въ Маджовското землище въ мѣстността „Горний Соловъ“ отъ около 20 декара при съседи: Димитъръ Димовъ, Тодоръ Иотовъ и отъ двѣ страни пътъ оцѣнена за 400 л.

Проданъта е втора.

Наддаванието ще почне отъ цѣната която ще даде първия явивши се куповачъ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горниятъ имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всички присъственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допусне да преглѣждатъ всичките книжа относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 28 Септември 1896 год.

Дѣло № 498 отъ 1895 год.

2—3

Съдебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

##### № 5374

Подписанъ Ив. А. Гърковъ Съдеб. Приставъ при Плѣвенски Окр. Съдъ на I-й участъкъ на основание испълнителен листъ № 1924 отъ 27 Септември 1893 год. издаденъ отъ Плѣвенски Град. Мир. Съдия въ полза на Лазаръ Литовъ изъ гр. Плѣвенъ същъ Илия Шахъния отъ същия градъ за искъ 280 лева заедно съ лихвите имъ по 10 % годишно отъ 2 Юлий 1893 г. до исплащанието и 10 лева съдебни и по водение на дѣлото разноски съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ Гражданското Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 4 Октомври т. г. и до 31 день т. е. до 8 Ноември включително с. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдующите длѣжникови недвижими имоти, а именно:

1) Една къща въ гр. Плѣвенъ IV квартъ построана на връхъ земята отъ камъкъ, керпичъ и прости дървенъ материали на двѣ отдѣлния покрита съ керимиidi съ дворъ 232 квадратни метра при съседи: Дико Кожухара, Христо Гетовъ Иванъ Дреновица оцѣнена за 500 лева.

Продаваемите имоти не са заложени никому.

Наддаванието ще почне отъ цѣната която ще даде първи куповачъ.

Желаещите да купятъ горниятъ имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всички присъственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще преглѣждатъ всичките книжа относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ, 28 Септември 1896 год.

Дѣло № 515 отъ 1895 год.

2—3

Съдебенъ Приставъ Ив. А. Гърковъ

##### № 5467

Подписанъ Иванъ Чолаковъ п. съдебенъ Приставъ при Плѣвенски Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испълнителен листъ № 2520 отъ 7 Юлий 1895 год. издаденъ отъ Свищ. Гр. Мир. Съдия въ полза на Ангелъ Филевъ изъ гр. Свищовъ същъ Тончо Мариновъ отъ с. Радиненецъ за искъ 133 лева и съгласно чл. чл. 1004 — 1033 отъ Гражд. Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика, че отъ 27 Септември и до 31 день т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдующите длѣжникови недвижими имоти, а именно:

1) Една къща находяща се въ с. Радиненецъ Плѣвенско, построена отъ прости дървенъ материали, изделие съ калъ керпичъ и покрита съ слама височена 2 метра, дължена 6 и на ширината 3 метра, съ дворно място около 3 декара, при съседи: Неделя Понкова, Кою Великовъ, пътъ и мера оцѣнена за 100 лева.

Продаваемите имоти не са заложени никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Които Г. Г. желаятъ да купятъ горните имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всички присъственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допусне да преглѣждатъ всичките книжа относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 4 Септември 1896 г.

Дѣло № 422 отъ 1895 год.

3—3

п. Съдебенъ Приставъ: Иванъ Чолаковъ

Печатница на Бр. Ст. Бояджиеви — Плѣвенъ.