

ПЛЪВЕНСКИ ГЛАСЪ

(Бившъ в. »Недѣля«).

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плъвенски Гласъ“, ще излиза всяка Събота. Абонаментъ за година 6 лева, за половина 4 лева, а 3 мѣсесца 2 лева. За въ странство 10 лева. Правителствен и частни обявления, на всяка дума по 5 ст. за едно обнародование. На първа страница на дума по 10 ст. Редакцията и администрацията се помъщава въ писалището на адвоката г. Ив. Ив Доковъ. Всичко, което се отнася до вѣстника, като: пира, писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се исправа до администрацията на вѣстника въ г. Плъвенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ ако бѫдатъ платени обявленията на г. Приставитъ по 3 ст. на дума.—Единъ брой 15 ст.

О ПРѣДЕЛЕНИЕ
№ 386

Плъвенски Окръженъ Съдъ въ распоредително засѣдане на двадесетъ и четвърти Априлъ хиляда осемстотинъ десетъ и шеста година въ съставъ: Прѣдсѣдателъ Ив. Желѣзковъ, членове: Георги Ив. Вацовъ и Ив. Хр. Фиковъ при подсекретаря М. Марковокий и при участие на Помощникъ Прокурора Лазаръ Лазаровъ слуша доложената отъ члена Фикова молба отъ Анастасия Манжолица, при която като прѣставлява едно удостовърение, моли да се допусне осиновяванието на Тодорица Цѣлова.—

Съдътъ, следъ доклада и заключението на Помощникъ Прокурора като взе прѣдъ видъ: че съдътъ съ опредѣление подъ № 351 отъ 13-и Априлъ е отказалъ на просителката усиновяванието понеже въ свидѣтелството подъ № 1438 отъ Плѣвенското Градско Общинско Управление е казано, че усиновяванието ще бѫде облаждѣтелствувано отъ осиновителката, че закона допушта усиновението на лицата ако това осиновение е въ тѣхна полза, че просителката сега прѣставлява друго свидѣтелство подъ № 2976 отъ сѫщото Общинско Управление гдѣто е казано, че усиновянето ще се въсползува отъ това усиновение на тия основания съдътъ,

ОПРЕДЕЛИ:

Допушта осиновението на Тодорица П. Буюклийска отъ Анастасия Манжолица и двѣтъ ж. ж. отъ гр. Плѣвенъ.

На първообразното подписали: Прѣдсѣдателъ Ив. Желѣзковъ, членове: Георги Ив. Вацовъ, Иванъ Фиковъ при Подсекретаря М. Марковски

Вѣрно:

(м. п.) Прѣдсѣдателъ: Ив. Желѣзковъ
Секретарь: Т. Макашиловъ 1—1

Россия и нейното покровителство.

Нѣкои отъ нашите опозиционни вѣстници, които иматъ за свой идеалъ постоянно да вѣзватъ раздоръ между Россия и България, колкото пакъ се употреби за Россия думата „покровителка“, то тосъчъ съзнатъ и подзиматъ и глѣдатъ да експлоатиратъ съ нея, като че ли тя показва подчинението на България спрямо Россия

и навождатъ за това като примѣръ Полша. Ний не мислимъ, че това експлоатиране ще има успѣхъ, защото всѣкой съвѣстенъ човѣкъ вижда коя е цѣлта, която се гони съ това експлоатиране, нѣ мислимъ, че не е злѣ да се освѣтли този вѣпросъ и да се разбере истинското значение на думата, тѣй щото да се отмажне и онова малко впечатление, което тя може да произведе върху нѣкои умове. Думата покровителъ може да се употреби и се употребява и между частните лица и между народите и държавите и държавите и между частните лица употребена тя нѣма друго значение, освѣнъ на една утивостъ. Сѫщото е и между народите. Всѣки човѣкъ по-слабъ може да си има своя покровителъ, тѣй сѫщо и всѣки малъкъ народъ. Нѣ тѣзи покровителства сѫ естествени и не почиватъ на никакви задължения формални, освѣнъ на задълженията, които происичатъ отъ естествени интересъ на любовъ, симпатия и самосъхранение. Между държавите, обаче, думата покровителъ може да се употреби и разбере двояко. Между тѣхъ може да бѫде и естествено покровителство и формално покровителство, което се нарича и протекторатъ въ международно отношение. Първото се свързва на общо основание, както става между частните лица и народите, а второто—чрезъ формаленъ договоръ. Въ първото нѣма никакви условия и задължения, освѣнъ тѣзи, които происичатъ отъ свободната воля, отъ взаимните интереси и симпатии, а въ второто едната отъ контрахуещите страни се нагърбва съ известни задължения, срѣщу които и другата приема задължения. Въ случая се навъява вѣпросъ, отъ коя категория е покровителството на Россия къмъ България, или онова на руския народъ къмъ българския? Явно е, че всички, които говорятъ, разбираятъ естественото покровителство, тѣй като формалното покровителство не може и да се подразбира, защото то трѣбва да бѫде основано на формаленъ договоръ, а подобно нѣщо не сѫществува. Другъ е вѣпросъ за държавите, които сѫ имали или иматъ и сега договоръ за тази цѣлъ. Нравственото покровителство на Россия върху малките пра-

вославни държави на Истокъ не е една утивостъ, измислена отъ този или онзи, нѣ сѫществува по силата на нѣщата и въкогатъ. Слѣдъ паданието на Византийската империя и нахлуванието на турците въ Европа, бѣше Рус. Имп. По-легка-легка тя се усили и по силата на своето могъщество тя почна да се явява като покровителка на угнетението православни народения въ Истокъ. За тази цѣлъ тя е водила нѣколко войни съ Турция и въ резултатъ е добила освобождението на една част отъ гърците, сърбите, ромжитите и българите. Прѣзъ течението на настоящий вѣкъ се разви и принципътъ на народностите въ цѣла Европа, а въ Россия наредъ съ това се разви и славянската идея, тѣй като русите не бѣха распокъсани, както другите народности, за да се яви идеята на панруссизъма, и това даде една нова сила на руския народъ да иска да покровителствува не само православните, нѣ още и славяните. Нѣ тази сила и тази идея не е още тѣй развита въ руското общество, както е развита идеята за покровителстванието на православието. Отъ друга страна, всичките православни народи въ Истокъ, включително и ний българите, всѣкога сме глѣдали на Русия, като на своя естественна покровителка и сме чакали освобождението си отъ нея, което и стана. Слѣдователно, естественниятъ контрактъ е сѫществувалъ съ вѣкогатъ между силната Россия и слабия български народъ. Слѣдъ освобождението ний слѣдвали да наричаме Россия покровителка и руския Царъ свой покровителъ. Съ това прѣстъпление ли правимъ или прѣдателство? До 1856 г. крайдунавските книжества бѣха подъ формалния протекторатъ на Россия, нѣ съ това въ що се унищожиха тѣзи държави? Ний нѣмаме никакъвъ формаленъ договоръ за протекторатъ отъ Россия, па и неможемъ да го имаме, защото по Берлинския трактатъ България е поставена подъ гаранцията на великия сили, които сѫ го подписали, а пѣкъ ний нито сме измѣнили вѣрата си, нито народността си, щото да имаме страхъ, че Россия за напрѣдъ ще се откаже да не бѫде естествената покровителка. Тѣзи които иматъ интересъ да вѣзватъ раздоръ и

умраза между Россия и България, постоянно напиратъ на факта, че Россия била покровителка и на Полша, и че последната, ако и да била славянска държава, Россия не само че я пръвзела, нъ още я и раздѣлила съ другите двѣ немски държави. Това е едно искусственно твърдѣние, което има за цѣль само да хвърля прахъ въ очитѣ. Полския въпросъ съвсѣмъ различава отъ българския. Нека ни послужи за това историята. Между Россия и Полша е имало постоянна вражда. Между тѣхъ е имало постоянни войни на животъ или на смърть. Полша е била за Россия също такъвъ неприятелъ, както е Германия за Франция, и Россия се е борила за самосъхранението си. Кой може да ни увѣри, че ако полските царе бѣхъ надвили на Россия, щѣхъ да бѫдатъ по великолушни къмъ руския. Еднитѣ сѫ православни и другите католици. Идеята славянска още я нѣмаше на срѣдата и раздѣлението на Полша стана по силата на идентѣ, които прѣблаждавахъ въ осемнадесетий вѣкъ и всѣдствие главно на това, че въ Полша нѣмаше народъ, а имаше само благородни. Държавната идея бѣше отдѣлна и личнитѣ блага прѣдимствуваха. Причинитѣ, които съществуваха за умразата между Россия и Полша, географически, държавни и религиозни, нѣма ги и неможе да ги има между Россия и България. Напротивъ, между Россия и България съществуватъ такива връзки на взаименъ интересъ, по причини държавни, географически, религиозни и племенни, щото между тѣхъ всѣкога ще има единъ естественъ съюзъ, който ще се основава на взаимната любовъ и признателностъ, и ний всѣкога, безъ никакърение на достойнството на българия, можемъ да наричаме нея и нейнитѣ царе наши покровители.

Хроника.

* * На 6 Юни т. г. въ Плѣвен. Окр. Съдъ, се глѣда главното дѣло по обви-

нение на Трифонъ Райковъ, Марко Димитровъ и Мерко Нановъ, въ прѣдумилено убийство Санди Тодоровъ отъ Плѣвенъ. Дѣлото се отложи по неявката на нѣкои свидѣтели, показанията на които спорѣдъ прокуратурата имали съществено значение.

* * На 9 с. м. Окр. Съдъ, ще засѣдава въ с. Хубаве по друго угловно дѣло.

* * Отъ едно приятелно писмо изъ София извлечаме следующето: „между г. Грекова и г. Начовича отъ нѣкой денъ сѫ се водили преговори, за да поеме първия Министерството на Външнитѣ дѣла въ Кабинета на г. Стоилова. Това е за вѣрвание, защото се знае отъ положително мѣсто че г. Грековъ се билъ разочоровалъ отъ Стамболовитѣ Либерали“... б. р. Ние го знахме много отдавна, че г. Грековъ не може да иди далечъ по пътя който Стамболовитѣ му бѣхъ посочили; защото знахме и вѣрваме, че съ изборътъ му шефъ на Народната Либер. Партия! не бѣ за друго освѣнъ да посѫживява умираща си партия. За това видисе нашитѣ се тукъ, почнали да псуватъ по адресъ скороизбрания си шефъ г. Грековъ. Много добре ще направи да ги остави. Иначе г. Петковъ иматъ г. Халачовъ, па най сѣтни иматъ и г. Табаковъ, които твърдо достойно ще представляватъ една партия, която *най-голями заслуги* е принесла на България!!

* * Между въпроситѣ, които е ималъ да занимава мѣстния хигиенически съвѣтъ, сѫ биле и докладитѣ, както на Окръга отъ Окр. Лѣкаръ Д-ръ Живковъ така и на Град. Лѣкаръ Д-ръ Бжезински. Д-ръ Бжезински съобщилъ, че между работниците, майстори, дошли тази пролѣтъ отъ другадѣ, се появила вариола (шарка), която се разпространила и въ градътъ изъ нѣкой къщи. Зети биле мѣрки за пазenie заразенитѣ къщи, а работниците изолирани вънъ отъ градътъ до водениците къмъ Ловчанско шоссе.

* * Новостроящата се въ градътъ ни I-класна болница, била вече готова за

предаване. Очаквало се за Министерски пратеникъ за преглѣдъ и приемане. Казватъ, че била доста удобно направата ѝ. Можемъ и ние да кажемъ, че се намѣрва на едно много добро и високо място въ градътъ ни.

* * Въ слѣдующия брой ще публикуваме по подробно описание на прѣставенитѣ отъ работилницата на г. Ив. Бурджовъ въ г. Плѣвенъ, разни земед. ордия, за които не бѣхме спомѣнали по преди, по единственната проста причина, че наредъ съ фабриката на Г. Белешъ, бѣхъ и тѣзи на Г. Бурджовъ, безъ да имаше нѣкакъвъ надписъ за распознаване. Г. Ив. Бурджовъ е получилъ първа премия.

* * Отъ 3-ий того се почнаха испитите на учениците при Плѣвенските Основни училища, а отъ 5-ий с. м. писменните испити при Плѣвенск. IV-кл. Дѣвическо и Окол. IV-кл. училища. Всички испити се прѣвършватъ въ основните училища на 20-ий Юни а въ класните — на 25-ий Юни.

Обрѣщаме вниманието на читателитѣ си върху статията „Русия и нейното покровителство“, която прѣпечатваме въ началото на вѣстника си, защото ако има въпросъ, съ когото най-безсъвестно да експлоатира нашата опозиция, то е този въпросъ. Тази статия по значението си заслужва да бѫде прочетена отъ всѣкиго.

* * На 2 того станахъ испитите на ученичките и учениците отъ забавничата въ салона на Дружеството „Съгласие“. Залата бѣше прѣплънена отъ слушатели Ученичките и учениците бѣхъ доста добре подгответи. Всичките игри се изиграха много добре, а и маршировката имъ биеше доста въ очи. Всичките дѣца вървѣхъ въ такътъ, като възрастни. Успѣха бѣше очевиденъ, нещо съмнение, че учителката прѣвъзъ годината е полагала доста усилия, за да приготви дѣцата, числото на които въ разни времена прѣвъзъ годината не е спадало по долѣ отъ 50 и отъ

ПОДЛИСТНИКЪ

Изъ въспоминанията на единъ живописецъ по бойнитѣ полета

Прѣведено отъ В. Робертовичъ

Слѣдва отъ брой № 23

И дѣйствително, ако оставямъ вече несъмнѣния фактъ на страна, че множеството на прѣстѣнниците помѣжду единъ народъ, е за него една разваленна, болна организация, и, че политическите прѣстѣнници отъ едно столѣтие, обикновенно, като мъженици за една идея се признаватъ почти за свѣтци на слѣдующите столѣтия, тогава цѣлата процедура на влажнението 1. 2. 3. или нѣколцина человѣци къмъ мѣстото, кѫдето за тѣхъ е приготвенъ единъ остъръ ножакъ, или една въжена пръска — е така също безизвестно.

Поглѣдните на тюремния смотрителъ, какъ той распитва клиента си: желае ли той да єде или да пие нѣщо прѣди екзеку-

тиранитето. — Поглѣдните на палача (джелатинъ) съ какво живо съучастие той распитва делинканта, дали въжето лѣжи хубаво върху шията му, дали примката трис. Каква сърдесъкрушителна грижа! — Приповюгамъ се за едно подобно живо съучастие — съ прибавление още на простодушието (наивностъ) — въ централната Азия, кѫдето съвръшенно приготвения, къмъ закалване, прѣстѣнникъ, извика понѣкога на послѣдната си минута: Чакайте! Чакайте малко!

„Какво има? бре!

„Имамъ въ пояса си 20 гроша, глѣдай да не забравишъ да ги прѣдадешъ на жена ми“

„Много хубаво; нѣмашь повече нищо.“

„Нищо.“

„Слѣдователно дѣржи се мирно!“

Централно—Азиатци сѫ въ туй отношение много по логични, отъ колкото Европейците; у тѣхъ напр. отрѣзваватъ главите за нѣкои по голѣми прѣстѣнния, а

пѣтъ за по малки отрѣзваватъ рѣжетъ, ушиятъ, носоветъ и въобще първите членове съставляватъ двѣ екземплярни наказания. Срѣдне-азиатски Ханъ или Емиръ, който заповѣда да се отрѣже едно ухо на виновния прѣстѣнникъ е много по послѣдователенъ, казватъ, отколкото европейския сѫдия, който не позволява да се искриви даже единъ косъмъ на прѣстѣнника и не позволява да го обижаватъ, съ една дума, наопаки да го хранятъ хубаво, който заповѣда даже по нѣкога да му се испълняватъ неговите каприци, а най сѣтне — да го убиватъ. — Вѣрвамъ, че Европейското общество трѣбало би заради логиката, да се рѣши така сѫщо; или да се введе отрѣзванието носоветъ и ушиятъ или да се не введе, защото всичките тѣзи процедури на застрѣлването, обѣсването и закалването прѣставляватъ едно чисто наглѣдно обучение на едно дѣлбоко вкоренено варварство. Спорѣдъ моето лично мнѣніе, общество-

които на испита се явиха 42. Всички присъствующи бѣха задоволени отъ усъпѣха.

* * Норвежкия парламентъ за първи път е земалъ едно много благородно рѣшение като е отпустнала по 1000 крони степендей за бѫдущи журналисти. Колко хубава за поддържание идеята, която е вече прокарана.

* * На 27 Май т. г. изложението въ гр. Нижни Новгородъ е било отворено много тѣржественно. Министра на финансите Г. Витте, е държалъ въ присъствие на императора, много научна рѣч. Въ слѣдующия броеве ще дадемъ по-подобни свѣдѣния по това изложение.

* * Въстанието въ Островъ Критъ за присъединяванието му къмъ Гърция отъ денъ на денъ взема по сериозенъ характеръ. Даже западната част на острова жителите на която до днес стояха мирни, изглежда, че и тя ще вземе участие въ въстанието. Ако турските войски не успѣхатъ своеувѣрѣнно да го потушатъ, скоро ще пламне и цѣлия островъ. Въ станалиятъ до сега въстания въстаници сѫ останали побѣдители, защото се биeli съ отчаяние. Тѣ сѫ заграбили отъ турците двѣстѣ пушки мартинки и една полубатарея. Имало доста убити и ранени и отъ днѣтѣ страни въ битките при Вокуле и Кисало. Гръцкото правителство се е застѫпило за участъта на християните въ Критъ, вслѣдствие което Русия и Франция сѫ посъвѣтвали портата да се постарае да потуши въстанието съ мирни реформи. Главната причина за повдиганието на крътияни е била голѣмите злоупотрѣбления на турските чиновници.

* * „Свобода“ въ единъ отъ миналия сѫ броеве публикува нѣкои интимни писма отъ Д. Тончевъ на Стамболова, съ цѣль да открие кирливитъ дрѣхи на Тончева. „Народни Права“ признаватъ автентичността на тѣзи писма и като не могатъ да кажатъ нищо, защото сѫ ис-

тенни, молятъ се на г. Грекова като водителъ на Стамболовитѣ да не обнародва вече подобни приватни работи, защото лошо бияло въ очите на читателите... Ние се радваме и молимъ г-нъ Грекова ако ини такива и други подобни на М. М. Радославовитѣ, да продължава обнародването. Това спорѣдъ настъ ще служи за урокъ на бѫдущите ни политически мѫже, че всѣко лошо нѣщо, рано или късно излиза на яве и автора му се излага спорѣдъ работата на общо презрѣние или уважение. Нека сега читателите цѣнятъ политическата зрѣлост на двама акробати: Тончовъ и М. Радославовъ, които съ своите искри поклони къмъ единъ тиранинъ — Стамболовъ се падали на колѣни за единъ медаль, за една висока служба — управител или министъ. И тѣзи двама господиновци се подвизаватъ за истини, либерални патриоти, когато съ своите подвиги въ качеството си на длѣжностни лица се биле плашило на человѣчеството. И Г. Радославовъ шефъ на народно либералната (*sic*) партия, който сѫ е окръжилъ съ разенъ сортъ чумагаши отчаква да дойде на властъ да управлява България, която чернитѣ консерватори сѫ я съсипали! Подобни либерали като тѣзи съ писмата, медалитѣ и каприцийтѣ си се разочоровали по-голѣмата част отъ истинските патриоти българи, който въ длѣствителност се биле либерални, защото въ своите длѣствия като длѣжностни лица, сѫ се показали пазители на народните права и конституции.

* * Прѣзъ миналия мѣсяцъ въ Акадатъ, Селистринско, се обѣсило едно момче на възрастъ около 17 — 18 години. Спорѣдъ ислѣдованията се установява, че причината за да посегне на живота си този юноша била слѣдната: Не отдавна се поминали родителите на нещастното момче, което до това врѣме било ученикъ. Слѣдъ като останало сираче, прибра го единъ неговъ сродникъ и го праща на

нивата да копае. Момчето чистолюбиво, жъдно за знание, като видело, че отъ сега нататъкъ за него бѫдящето ще бѫде фатално, измѣченъ, то излѣзло на края, свѣрзalo поясчето на дѣрвото, пъкнало си главата на пригответния клунъ и клѣтото момче цѣла нощ висело на дѣрвото, до като най-подиръ го видѣли властите.

* * На 24 м. въ Куртѣ-Бунаръ, на мѣрило се убить човѣкъ въ стаята си гдѣто ионтувалъ. Констатирало се, че убийството е станжало отъ прозореца, който глѣдалъ къмъ пътя.

* * Спорѣзъ както се научаваме, прѣместванието на г. Н. Д. Ковачева въ нашия градъ било отложено за идущий мѣсяцъ Юлий.

* * Пишатъ ни отъ София, че насокоро ще излѣзе отъ печать многочаквания романъ „Нова Земя“ отъ г. Ив. Вазова.

* * Съобщаватъ ни, че почитаемото ни правителство имало намерение въ идущето Нар. Събрание да внесе прѣдложения за опрошаване недоборитѣ за 1877—91 год.. Ако е вѣрно това, почитаемото ни правителство ще избави съ хиляди съсипани даноплатци, които сѫ задължили до шия на дѣржавното съкровище. Отдавна трѣвало да се опростятъ тия недобори, които повече бѣркатъ за по-лесното събиране на текущите данъци, отколкото нѣкаква сума да се събира по-тѣхъ.

* * На 26 м. м. въ градътъ ни се помина първото детенце на г. Н. Д. Ковачева — **Асенъ** слѣдъ кратко-врѣменно болѣуване на двумѣсечна възрастъ.

* * Научаваме се, че г. Бобчевски щѣлъ да подкачи изнова издаванието на в. „Черно Море“. Много добре е намислилъ г. Бобчевски за гдѣто нѣма да се раздѣли съ любимата си профессия — журналистиката. Ний отъ опитъ знаемъ, че журналистъ съ нѣколко годишна практика трудно може да се залови съ друга работа. Неговия умственъ уравенъ е превикналъ постоянно да разсъждава, да планира и

то можало би да дѣржи въ вѣчній затворъ нотоарнитѣ (обрепознати) зловѣдни субекти (прѣзрени лица), както постѣжватъ съ хищните животни.

Много паки ма распитвахъ за моите картини: вѣрвате ли вие дали ще бѫде вѣзмъжно да се избѣгва войната? — Не, азъ настоявамъ на това, че такова нѣщо не е вѣзмъжно при настоящето положение на общественното развитие, но съмъ съвѣршенно далечъ отъ това, да прѣклоня главата си прѣдъ нравствеността на войната, и вѣрвамъ, че трѣбва да се размислимъ много врѣме и да разсѫждаваме дѣлбоко върху тази крайна мѣрка, прѣди да я туримъ въ длѣствие.

Много често ме укорявахъ, че съмъ прѣдставилъ войната отъ лошавата и отвратителната ѹ страна: като че войната би

телно положение, колко е вѣзможно да тѣрпи много, да губи, колко е вѣзможно, много хора въ раненитѣ, убититѣ и плѣнницитѣ въ която по слната страна дава на по слабата удари върху удари, безъ всѣко помилване, дорде слабата страна умолява за пощада (помилване.) Ималъ съмъ случай да говоря относително тѣзи сентиментални (трогателни), обикновено происходящи отъ по високи общественни класове, разсѫждения върху войната съ таквистъ компетентни сѫдии, като съ князъ Георгий Саксонски и съ покойния Принцъ Фридрих Карлъ Пруский — Богъ да ги прости и тѣхния отговоръ бѣше много кратъкъ:

„Всичко това притендиратъ хора които не познаватъ истинската война! Войната е нѣщо извѣнрѣдно, чудно което стои въ прѣко противорѣчие въ катадневната християнска мораль (нравоучение).“

„Не бутай нищо, което е чуждо“ казва тази мораль — земи, грабни какво можешъ! проповѣдва войната; — *Не излѣтай никого, не дѣйствуваиъ коварно — измѣтай измамай!* — *Не убивай* изиска християнската мораль. — *Убивай закалай!* заповѣдва войната; колко повече хора ти да убиешъ, толкова по голѣма награда ти ще получишъ въ този, така също и въ бѫдущи животъ. — И заради това че се упостошаватъ села, градища, даже цѣли страни, че лишаватъ отъ покривъ (стрѣха) стотини хиляди милиони человѣци . . . оставатъ ли не вѣз наградени! . . .

Василий Верешагинъ

Настоящия брой има шестъ стр.

незабавно да го излага чрезъ печата. А да се изостави този умствен плодъ неизразенъ — това е убийство за идеалния журналистъ.

** Плъвенския Окол. Мировий Съдия Г. Иванъ Бонковъ е прѣместенъ за гр. Карлово, а на място него е назначенъ Ломския слѣдователъ Хр. Велювъ. — Длѣжни сме да кажемъ, че въ три годишното си пребиване като Мировий Съдия, Г. Бонковъ е оставилъ слѣдъ себя си добро въспоменане на честностъ и справедливостъ. До колкото ни се простираятъ свѣденията, това премѣщване е станало по желанието на самия — Бонковъ.

** Плъвенския хигиенически съвѣтъ, е земаль мѣжду другитѣ си рѣшения, и слѣдующитѣ дѣвъ похвали: преди откриване селските училища да се дѣржи на Г. Г. учителитѣ сказки по хигиената, за да могжть и тѣ по наглѣдно да проповѣдватъ мѣжду наслѣднието, и друго за да се земе една дезенфекционна машина, която ще служи въ случай на епидемия. По добро и неможеше да се откажва. Плѣвенъ и околията, гдѣто никоги не е искорененъ дифтерита има най голѣма нужда отъ такава дизенф. машина. Прави честь на хигиен. съвѣтъ, за такова рѣшеніе.—

** Градската баня, която се ремонтираше отъ мѣсецъ врѣме, тѣзи дни ще бѫде свѣршена. Спорѣдъ както ни съобщаватъ очевидци, била е свѣршено поправена и приспособена за посѣтителитѣ. Градския съвѣтъ щѣль да извѣсти кога ще бѫде отворена. Такъвъ ремонтъ трѣбаше отдавна да стане, защото въ положението въ каквото се намѣрваше прѣди, никой не можеше да се намѣри да я наеме.—

** Военнитѣ скоро ще се отврѣтъ отъ калта, която ся газили до казармата. Както виждаме, общината прави калдѣрмата по хазайственъ начинъ.—

** Турцитѣ въ градѣтѣ ни се основали читалище подъ название „Имдатъ“ (помощь) въ вѣрбишката махала. Идеята за основаванието както се учимъ е била на новитѣ учители и прѣдсѣдателя на Тур. Училищно Настоятелство Х. Мехмедъ Бей.—

** Пакъ „Нива“ Завчера се яви въ редакцията ни ж. на г. Плѣвенъ г. Дим. П. Мичовъ и се оплака, че като поискалъ стойността на дѣвѣтъ си акций, които ималъ у дружеството „Нива“ директорътъ му направилъ една смѣтница, отъ която излизало, че Г. Мичовъ можалъ да земе само стойността на акцийтѣ си до I-й Януарий и вносоветѣ безъ лихвитѣ за петѣхъ мѣсечи, които има правото да земе Г. Мичовъ. Напротивъ правено му отбивъ 3% съгласно уставътъ, а когато поискалъ да му се каже колко му се слѣдва печалба, билъ изгоненъ! Ние не едно кратно сме казвали, че поч. дружество „Нива“ не вѣрши препоръчителни работи съ своитѣ акционери. Защо не си уреди работитѣ това дружество да бѫде малко по коректно за да не ставатъ тѣзи о-

плаквания? Въ такъвъ случаѣ длѣжностъ е на правителството, и трѣбова да земе мѣрки срѣчу подобно дружество. Прѣди два три мѣсечи, сѫщото бѣше направило и съ други двама акционери отъ с. Брѣстовецъ Цв. Думаня и Дечо Топовъ. Ревизора бѣше поисканъ нѣкой свѣдения по оплакванията, които биле тѣзи двоица акционери отправили въ Минист. срѣчу дружеството, то, дружеството, или съ други думи казано Г. Коларовъ, далъ удостовѣрение, че такива акционери, въ повъренното му дружество не съществували. Обаче, когато се прѣдставили акционеритѣ заедно съ акцийтѣ Г. Ревизорътъ, показвалъ на Коларова всичко, като му се позволило още да наприви бѣлѣжка, въ удостовѣрението, че такива имало!

Неразбираеме каква ревизия сѫ прави. Ако на многобройнитѣ оплаквания срѣчу това дружество се правятъ такива отстъпки и ревизии, по добре да се оставятъ и произволничатъ каквото щѣтъ съ „Нивата“ и да не става никаква дума за него.—

Случая съ Г. Мичова, ако и да е малозначителенъ, но той е поучителенъ за всѣки акционеръ, които нека си отварятъ очитѣ, до като не имъ ги затвориѣтъ.

** На 28 Май въ София и околността станжало землетресение бѣзъ нѣкаква поврѣда.—

Обрѣщаме вниманието на читателитѣ си върху стенографическите бѣлѣжки по дѣлото за изгарянието живъ на Денчо Тюфекчиевъ, печатани въ в. „Прогрессъ“ брой 67. Отъ тия бѣлѣжки тѣ щѣ видѣхъ, какво е вѣршила стамболовщината, за да се крѣпи на властъ. И тая стамболовщина, прѣдставлявана днесъ отъ свирчо, има крайното безсрание да оплаква България!

—Дѣлото по обвинението на Ил. Лукановъ, Тотевъ и Щукевъ по истезанието на Денчо Тюфекчиевъ се свѣрши въ Понедѣлникъ на 27 м. м. Обвиняемитѣ сѫ осъдени: Лукановъ и Тотевъ по на 6 години тѣмниченъ затворъ и Щукевъ на една година.

—На 27 м. м. въ Буда-Пещенското изложение е станало историческото шествие, при което знамената на разнитѣ народи, владяни нѣкога отъ маджаритѣ сѫ биле носени отъ разни високостоящи лица и навеждани прѣдъ маджарското знаме. Мѣжду тия знамена е било и бѣлгарското. Ние съ съжаление констатираме обидата, която маджаритѣ сѫ нанесли на нѣкои славянски народности, въ числото на които влизаме и ние. Но можахме ли да очакваме нѣщо добро отъ маджаритѣ?

ОБЯВЛЕНИЯ

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1156

Плѣвенската Земедѣлческа касса обявява на интересуващите се, че на 16-и

т. м. въ 9 часа сутринта ще се произведе публична проданѣ на слѣдующитѣ скъпоцѣнни вѣщи:

Единъ златенъ прѣстенъ съ диамантенъ камъкъ и единъ кръстъ съ брошъ съ тридесет и пять голѣми и малки диаманти камъка.

Желающитѣ г-да да ги купятъ поканватъ се да се явятъ на опредѣленъ срокъ въ помѣщението на кассата.

Кассиеръ: Цв. Каравановъ
Контрольоръ: С. Цанковъ
1—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 2983

Подписаній Иванъ Чолаковъ п. Съд. приставъ при Плѣвенский Окр. Съдъ на II участъкъ на основание испѣлнителни листъ № 2890 отъ 30 Августъ 1895 год. издаденъ отъ II Плѣвенский Миров. Съдия въ полза на Ангель Пановъ отъ гр. Плѣвенъ срѣчу Абдурманъ Бозаджи отъ гр. Плѣвенъ за искъ 253 лева съгласно чл. 1004—1033 отъ Гражданското Съдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че овъ 10 Юни т. г. и до 31 денъ ще провавамъ на публиченъ тѣргъ съ явно наддаване въ канцелариата ми слѣдоующия дѣлъниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1) Една кѣща въ гр. Плѣвенъ на два етажа съ три стани Единъ Салонъ построена отъ дърва камани и керипичъ висока 5 метра, дѣлга 6 метра, ширка 4 метра покрита съ керемиди съ дворъ около 600 квадратни метра при съсѣди: Шамаки Мехмедъ, Белберъ Ибишъ и улица оценена за 250 лева.

Продаваемъ имотъ не е заложенъ никому.

Надаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванието всѣки присѫтственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да преглѣдатъ всичкитѣ книжа относящи се по проданта.

Дѣло № 511 отъ 1895 год.

п. Съдеб. Приставъ: Ив. Чолаковъ

1—3

ОБЯВЛЕНИЕ

Съобщавамъ за знание на желающитѣ да си купятъ кѣща въ г. Плѣвенъ, солидно построена отъ тухли, камъкъ, съ маза и дворски огради, на главната Александровска улица, съ хубава просторна около 1 1/2 декара, градина собственостъ на Г-жа Евгеница Ив. Чомакова, се продава, желающитѣ да я купятъ, както и да я преглѣдатъ, могатъ да се отнесатъ до подписаний, който е натоваренъ отъ Г. Хр. Г. Вѣрбеновъ, да влиза въ споразумение съ купувачите.

Плѣвенъ

4—5

Ив. Ив. Доковъ.