

ПЛѢВЕНСКИ

Г. Иванъ Христовъ
С. Кацмунца

(Бившъ в. »Недѣля«).

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

В. „Плѣвентски Гласъ“, ще излиза всѣка Сѣбота. Абонаментъ за година 6 лева, за половина 4 лева, а 3 мѣсеца 2 лева. За въ странство 10 лева. Правителствени и частни обявления, на всѣка дума по 5 ст. за едно обнародване. На първа страница на дума по 10 ст. Редакцията и администрацията се помѣщава въ писалището на адвоката г. Ив. Ив. Доковъ. Всичко, което се отнася до вѣстника, като: пари, писма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испраща до администрацията на вѣстника въ г. Плѣвентъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ ако бждатъ платени. Обявленията на г. Приставитѣ по 3 ст. на дума. — Единъ брой 15 ст.

Интересно.

Малко употребяванъ велосипедъ, здравъ съ нови гуми, Английска система, продава се. Желаящитѣ да го купятъ, да се отнесътъ до администрацията на в. „Плѣв. Гласъ“.

Нѣщо по дѣятелността на Сѣдебнитѣ Учреждения въ Плѣвентски Окржгъ.

Слѣднитѣ редове извличае изъ напечатания въ послѣдната книжка на „Юридическо Списание“ рапортъ на Главния Секретаръ при Министерството на Правосъдието г. Згуревъ до шефа на това Министерство.

Дѣлата на Плѣвентски Окр. Сѣдъ сж доста много. Фискални дѣла има около 1000. Прѣзъ послѣднитѣ 4 години постъпването на дѣлата постоянно е расло, а числото на рѣшенитѣ дѣла прѣзъ сжщото врѣме почти никакъ не се е измѣнявало. Интересна е цифрата на отложенитѣ граждански дѣла: тя е два пѣти по голѣма отъ оная на рѣшенитѣ, а по углавнитѣ, наопаки — рѣшенитѣ сж два пѣти по вече отъ отложенитѣ. Ето какъ обяснява г. Згуревъ причинитѣ на тия явления. Несъмнено е, че по отлаганieto гражданскитѣ дѣла има извѣстно влияние оная голѣма свобода на дѣйствиа, която странитѣ иматъ въ граждански процесъ, но тѣй сжщо не подлежи на съмнѣние, че и злоупотребленията съ тая свобода, благодарение на кривото разбиране на закона, не сж рѣдки. Гражданскитѣ процесуаленъ законъ, както е извѣстно, е законъ доста сложенъ и изисква извѣстна подготовка за правилното и логичното му приложение. Прилаганieto на отдѣлнитѣ членове отъ тоя законъ по тѣхната буква, както правятъ много глупи сѣдилища, безъ да обръщатъ внимание на тѣхната мисль и духъ въ свързка съ основната задача на гражданскитѣ процесъ, и води къмъ забъркване и замедляване на дѣлата. Достатъчно е да спомена тукъ за ония голѣми злоупотребления, които ставатъ отъ страна на адвокатитѣ съ свободата, която законътъ

имъ предоставя по прѣдставяние на доказателства. У насъ адвокатитѣ много пѣти сключватъ сдѣлки съ своитѣ довърители *специално за да отложатъ дѣлото* съ каквито и да е срѣдства. Твърдѣ остроумно забѣлѣжи прѣдсѣдателя на Вратчанский Окр. Сѣдъ, че адвокатитѣ глѣдатъ на нѣкои дѣла, като на воденица, която трѣбва постоянно да пуца нѣщо. Ако има институтъ, който да се нуждае въ бързо прѣобразование, то е оная на адвокатурата защото оставена тя въ настоящето си положение ще компрометира въ едно близко бждще окончателно нашето правосъдие. Спорѣдъ менъ трѣбва за напредъ да се измѣнятъ условията за добиване правото на адвокатитѣ, като се увеличи образователния цензъ и се въведе извѣстенъ стажъ, съ други думи казано, да се допускатъ само свършивши правото и то слѣдъ като практикуватъ извѣстно врѣме поне въ качеството си помощници на адвокатитѣ. Числото на днешнитѣ адвокати да се ограничи, като се подложатъ на испитъ всички ония, които сж получили това право на основание на сѣдебна практика. Но да се повърнемъ къмъ въпроса за отлагане на гражданскитѣ дѣла. *Отлаганieto на тѣзи дѣла най много става по причина на прѣдставяние на нови доказателства.* Въ това отношение нашата сѣдебна практика допуска пълненъ произволъ на странитѣ, за да прѣдставятъ доказателствата си въ всѣко врѣме на процесса, макаръ че не сж имали никакви причини, които да имъ сж припятствovali да ги прѣдставятъ по рано. Друга една причина за отлагане на дѣлата сж многобройнитѣ отводи, които адвокатитѣ и сѣднитѣ съ готовность допускатъ задъ прѣдѣлитѣ на прѣдвиденитѣ въ закона случаи за отводитѣ. Освѣнъ това и въ самото гражданско сѣдопроизводство има доста несъобразни постановления, които способствуватъ за отлагане и натрупване на гражданскитѣ дѣла. Колкото за отлаганieto на углавнитѣ дѣла, то главнитѣ причини на това отлагане сж, първо, *невявяването на участвуващитѣ лица, а главно на свидетелитѣ, и, второ неисцѣленieto на процедурата* при призоваването на сѣдитѣ тѣзи лица. То-

ва, върху което заслужа да се кажатъ тукъ нѣколко думи, е незаконната практика на нѣкои сѣдилища по въпроса за призоваването на свидетелитѣ по углавни дѣла и лекостята, съ която се отнасятъ къмъ това правно срѣдство при допусканieto му, или не, въ процеса. Нашия углавенъ процесъ грижливо, както е извѣстно, регламентира дѣятелността на странитѣ и сѣдѣтъ по прѣдставяние на доказателствата и въ тая регламентация вижда единственната гаранция за спазване на началата, които лежатъ въ основата на процеса и които водятъ къмъ бързото и добросъвѣстното разрѣшение на углавнитѣ дѣла. Споредъ мисльта на нашия законъ, сѣдѣтъ е длъженъ да вика само ония свидетели, които сж нитани гла прѣдварителното дирение и то при условие, ако подеждимия ги иска въ седмодневенъ срокъ отъ денѣтъ на врѣчването прѣписъ отъ обвинителния актъ. Що се отнася до свидетелитѣ, макаръ и распитани на прѣдварителното дирение, сѣдѣтъ е длъженъ да мотивира своето опредѣление за повикването имъ или не, като покаже на сжществеността, или не на тѣхнитѣ показания. — Въ противенъ случай напраздно се викатъ много хора, които освѣнъ че нищо не знаятъ по дѣлото, но и като многобройни, всѣ ще се случи нѣкой да се не яви и сѣдѣтъ бързо-бързо отлага дѣлото за ново призоваване или довеждане на свидетеля. Такава една практика е вѣдна не само въ това отношение, че става причина за отлагане на дѣлата, но е вѣдна и въ много други отношения; тя освѣнъ, че отнема на праздно врѣмето на сѣдѣтъ, но става причина да се обрѣменява хазната съ излишни разноси по заплащане на пѣтни и дневни на свидетелитѣ, които разноси, както се вижда отъ бюджета, постоянно се увеличаватъ.

Като се връща къмъ дѣятелността на Плѣвентски Окр. Сѣдъ, г. Згуревъ забѣлѣзва, че сѣдѣтъ до скоро е работилъ слабо и по направеното исчисление излиза, че единъ членъ въ годината не е писалъ повече отъ 100 рѣшения и присѣди наедно. Сега дѣятелността е увеличена вече, както по числото на засѣдания-

та, тъй и по числото на насрочените дѣла. За да може да введе единъ по добъръ редъ и усилителността на сѣдѣть, г. Прѣдсѣдателя поиска още единъ допълнителенъ членъ, та да образува още едно отдѣление. Обаче г. Згуревъ мисли, че и настоящия съставъ може да прѣчисти дѣлата, като се попресили малко известното врѣме.

Въ прокурорския надзоръ дѣла нѣмало освѣнъ постѣпващите прѣзъ текущия мѣсець. Сѣдебния слѣдователъ на I слѣдственъ у-къ ималъ около 100 дѣла и 25 преписки. Колкото се отнася до Лукувитския слѣдователъ, то неговите дѣла били значително по малко, около 30, защото неговия участъкъ е по малъкъ, но качеството на работата му била същата както и на другите слѣдователи. т. е, неудовлетворително.

Отъ ревизията на сѣдебните учреждения въ Плъвенский и Вратчанский окрѣзи г. Згуревъ прави слѣдните заключения: „Сѣдебния персоналъ е слабъ и не добръ подготовенъ да служи на толкова сложното дѣло, каквото е правосъдието. И при настоящето устройство на сѣдилищата ни нѣма скоро да се добиемъ съ добри сѣдии. Нужна е радикална реформа въ това отношение и колкото по-своевременно бѣде тя прѣдприета, толкова по-скоро ще имаме и добри сѣдии. Належаща нужда е, споредъ менъ, да се тури вече единъ високъ образователенъ цензъ, както и известна практика за всички ония, които искатъ да станатъ сѣдници и да раздаватъ правосъдие. Съ това заедно трѣбва да се създаде и едно прочно положение на сѣдията въ всѣко отношение, а не да се присламча като нѣкой нещастникъ, комуто правятъ благодѣяние, че му даватъ хлѣбъ да яде. Трѣбва сѣдията да се тури на недосегаемата висота и да представлява отъ себе си нѣщо силно въ морално отношение, а това ще стане само съ въвеждането на строгъ цензъ, добро материално обезпечение и прочно положение въ сферата на неговата служебна дѣятелност. Този който веднѣжъ добие високото звание на сѣдия, за да може да посвѣти всичките си сила на това поприще, трѣбва да бѣде увѣренъ, че той е тъй сѣщо проченъ на мѣстото си, както е проченъ и самия законъ. Никой нѣма да откаже, че неудовлетворителното положение на нашето правосъдие се дължи въ значителенъ размѣръ на постоянните движения на сѣдните отъ едно мѣсто на друго. Заедно съ това нужно е основателно да се прѣобразуватъ и допълнятъ дѣйствущите закони по правосъдието, но не, разбира се, по начинъ такъвъ, по какъвто сѣ работели до сега, а на почвата на мѣстните ни условия, прѣдварително добръ изучени“.

Мировите Сѣдии имали твърдѣ много дѣла, но съ назначаването на допълнителния Мировий сѣдия щѣли да ги привършатъ и наамлятъ значително. И тулъ оплакване отъ настоянически дѣла, кои-

то били твърдѣ много. Както градския, тъй и околийския сѣдии имали по 2000 дѣла; въ количествено отношение работели доста много; тѣ насрочвали по 30 и повече дѣла на заседание, но и тукъ сѣднитѣ причини, както и въ Вратца, бъркали на бързото движение на дѣлата. Дѣлата се разгѣждатъ едва слѣдъ 6—8 мѣсеца отъ постѣпването имъ, срокъ очевидно голѣмъ за мировите дѣла.

Мировий Сѣдия въ Луковитъ сѣщо ималъ много дѣла, повече отъ 2000. Всичките Мирови Сѣдии въ Плъвенский Окрѣжъ работели посредствено и благодарение на многото работа дѣятелността имъ въ качествено отношение не прѣдставлявала нѣщо особено.

Сѣдебните Пристави, споредъ направената на бързо справка, работели удовлетворително. Въ всичките участъци въ Плъвенъ имало около 2000 дѣла, по голѣма частъ отъ тѣхъ били свършени по непоказване способъ за изпълнение. Имали нужда отъ една каса за пазиене на постѣпващите сумми; това имъ искание заслужвало удовлетворение.

* *

Истините, изказани по-горѣ отъ г-на Згурева, сѣ безспорни. Ние не можемъ да изкажемъ своята радостъ отъ толкова смѣлото и откровенно изказване мнѣнието на едно лице, което най-близо стои до Г-на Министра на Правосъдието, по необходимите преобразования въ отдавна запустѣлата вѣдомство на Правосъдието. Е зеръ, миналия режимъ нѣмаше врѣме да се занимава съ такива дрѣбни работи като правосъдие, народно благосъстояние и пр.; той имаше много по-важни работи: вѣчно да кове заговори противъ държавния строй, та по този начинъ да унищожава своите политически противници; да прѣсѣдѣва немилостиво всичко образовано, младо, енергично, честно и неопятнено; да върши нечути и не видени насилия надъ личността, честността и имота на всѣкого, който имаше гражданската доблестъ да си издигне гласътъ срѣщу неспоснатата тирания, и най-сетивъ, да граби немилосърдно съ крѣвавъ лотъ придобитата народна пара и я пилѣ безконтролно. Дѣятелитѣ на този режимъ бѣхъ достойни прѣдсавители на невѣжеството, на нравствената и умствената босота и на жестокостта. За щастieto на България тоя режимъ се отмѣни отъ хора, които могатъ да се нарекатъ цѣлѣтъ на българската интеллигенция, отъ държавни мъже, които биха направили честь на всѣка сѣсѣдна намъ държава, ако да бѣха поставени на чело на управлението ѝ. Ето защо ние се надѣемъ, че хубавитѣ начала, изказани отъ г. Згурева по-горѣ, сѣ въ сѣщото врѣме и начала на Г-на Министра на правосъдието, по чиято заповѣдъ е станала ревизията, извършена отъ г-на Згурева, чия начална въ едно непродължително време ще бѣдатъ одухотворени и прокарани въ нашето законодателно тѣло, и по този начинъ ще се съгради единъ великолѣ-

пенъ храмъ на българската Годица.

Хроника.

Ужасна картина е прѣдставлявала навалищата, които станала на 18 Май, въ врѣме кога сѣ се раздавали чашките за спомѣнъ на коронацията. Народъ отъ 6—700 хиляди, събранъ на Ходинското поле още отъ прѣдната вечеръ е искалъ всѣкой да земе по една чаша и се блѣскалъ къмъ бараките рѣдѣ сѣ се раздавали тѣзи чашки. Никаква полицейска сила не е имала възможностъ да въспрѣ този безброенъ народъ. На Ходинското поле имало нѣкой трапница, които сѣ служили въ друго врѣме за надпрѣпусканне а нѣкадѣ кладенци—покрити съ дѣски. Тѣзи трапница сѣ били напълнени съ издухени хора прѣимущественно стари, слаби и малки дѣца. Други които не сѣ можеле да ударжатъ силния натискъ и които сѣ падали, бивали сѣ смазвани до невѣроятност. Тази тѣла—море отъ хора, когато почувствувала, че тѣлце подъ краката си човечески тѣла, тя приела такъвъ ужасенъ видъ, че всѣкой почналъ да бѣга като дивъ—безъ да знай какво върши. Съ голѣма сила властта е успѣла да распрѣстне тѣлата и да въстанови рѣдѣтъ. Имало до 1500 души свършено затѣпкани безъ да се познава кой е и какъвъ е. Н. Импер. Величество Николай II-й кога се е научилъ за ужасната случка плакалъ—подарилъ отъ собственостъ си пари по хилядо рубли на всѣко семейство, на което нѣкой отъ членовете пострадали.

При всичката тази печална картина, веселието пакъ е продължавало отъ народа. В. „Свѣтъ“ като описва тази картина, удивлява се какъ, и до колко Руския народъ е прѣданъ къмъ гостодаря си, съ каква пламенностъ е отивалъ да земе по чашка за споменъ отъ коронацията, какъ при поглѣда, при явяването на царя—плакалъ е народа отъ радостъ и умиление. Да, ние ще кажемъ, че Руския народъ, е вѣренъ на гостодаря си, както и гостодаря му е вѣренъ на народа си.—

* * * * * Слѣдъ месецъ и повече, наши нѣкой нови консерватори (Грековисти) да се покажатъ че сѣ живи, пишатъ на „Свобода“ № 1938 за нѣкакъвъ скандалъ, който се случилъ въ Шишковото кафене въ г. Плъвенъ, мѣжду нѣкой гуляюща. Много кжсно. Хората забравиха вече всичко и „Свобода“ едва сега сѣобщава на многобройните си читатели. Много голѣма работа. Ние сѣвѣтваме дописникѣтъ, да пише и за себя си, колко пята прѣзъ нѣдѣлата си ходи трезвенъ дома, за да направи по ефектно съобщението си.—

* * * * * Въ Варна е почналъ да се издава недѣленъ в. „Странджа“ годишна цѣна 5 лева, подъ редакцията Г. П. Глушкоу. Отъ съдържанието на първий брой, ние не можемъ да опредѣлимъ, като какъва политика ще да поддържа, но изобщо, този вѣстникъ има за цѣлъ да се занимава по-

вече съ правдинитѣ на неосвободителнитѣ наши братя. Желаетъ на събрата си дълъгъ животъ и много абонати, които си плащатъ.

*** Спорѣдъ френския в. „L' exportateur“ Негово Царско Височество Князь Фердинандъ, щѣлъ да направи скоро посѣщение на Английската царица, мугдѣто се приготвявало хубаво посрѣщане въ Букингхаймския палатъ. Той щялъ да посѣти и нѣкой други градища, придруженъ отъ Йорския духъ. —

*** „Социалистъ“ публикува нѣкой и други поздравителни телеграмми послучай 20 годишнината отъ смъртта на Хр. Ботьовъ. Мѣжду другитѣ, четохме и една телеграма отъ нѣкой си наричаемъ социалистъ Петръ Пошиовъ, отъ Плѣвенъ за нѣкаква си група. Ние се чудимъ какви се толкова безочливи тѣзи патриоти социалисти, да тържествуватъ празника на хора които нищо общо не сж имали съ онази идея, която нѣколко гладни за служба момчетий, прѣписватъ на единъ български бунтовникъ прѣди освобождението. Отъ гдѣ знае Петръ Пошиовъ отъ г. Плѣвенъ, че Хр. Ботьовъ е билъ социалистъ по убѣждение, а не единъ отчаенъ български бунтовникъ, каквито Господъ е наспорилъ България? Ако заключава отъ това, че мѣжду патриотизмътъ влиза и кассоразбиванieto отъ Ботьовъ, то полагаме че и социалиститѣ отъ днешната епоха Стояновъ и Градинаровъ, които за социалната идея обраха Плѣвенското Ковчежничество, и които днесъ лѣжатъ въ драголника, ще трѣбова слѣдъ нѣкоя и друга година да имъ се прави юбелей, защото се станали жертва за идеята, която днесъ нашитѣ прокосани социалисти проповѣдватъ: *стани ти, да сподна азъ*. Защо Г. П. Поповъ не си глѣда писарството, ами се занимава съ работи, които бъркатъ на правилното уметвенно развитие на единъ младежъ, като него, който за въ бѣдѣше обѣщава да бѣде добръ и трудолюбивъ момъкъ.

Прѣди всичко Г. П. Поповъ, трѣбовахе да си зададе единъ най простъ въпросъ: какво искатъ социалиститѣ у насъ? Мѣжду многото права и привелегий, тѣ проповѣдватъ, че държавния строй съ монархическа конституция какъвто е днешния нашия, е първата точка и въ която се прѣцѣлватъ искатъ прѣмахването на този строй. Слѣдователно такава една партия е революционна, тя се поставя и е вънъ отъ законитѣ, които въ нашето княжество сжществуватъ. Ако е така, то какво търси на служба въ държава и при началство, което не глѣда прѣзъ неговитѣ очила? Ние разбираме, че социалиститѣ трѣбова да бѣдѣтъ на служба, когато стане социална България, и прѣдводител на несжествуващата въ Плѣвенъ партия стане Г. П. Поповъ. Ето гдѣ ние удобряваме постѣпката на Стамболова, дигнили глава, понатрий му носъ.

*** Отъ единъ два мѣсяца въ Плѣвенския Окр. Сждъ, всеки дневно се назначаватъ по 10-15 дѣла за глѣдание. Ако

се продължава тази дѣятелностъ, която Г. Сждитѣ показватъ, прѣдполагаме, че въ едно кратко врѣме, ще можемъ да бѣдемъ свидѣтели че дѣлата ще се насрочватъ най много въ два мѣсеца врѣме. Не щѣше да бѣде злѣ, ако се обърнеше сериозно внимание и върху разнитѣ прѣписи, които има да се съобщаватъ на страпнтѣ. Спорѣдъ насъ твърдѣлоша практика е усвоена отъ Плѣв. Окр. Сждъ, по дѣлата които въ Окр. Сждъ се глѣдатъ. Ако заинтересуваното лице не иде и земе прѣписъ отъ рѣшението и не плати канц. и гербови мита, то никога неще се прати дѣлото на Мировия Сждия. Така сжщо мислимъ, че не би било злѣ да се съобщава на заинтересованата страна, кога се връща нѣкое дѣло отъ Апела или Кассацията. Впрочемъ по това, други пхтъ мислимъ да говоримъ съ особена статия по сроковетѣ и за съобщенията на рѣшенията.

Г-нъ Петръ Станчовъ — бившъ дългогодишенъ Варненски и Софийски Окр. Управител, а слѣдъ преврата емигрантъ въ Руссия, е билъ назначенъ за Сливенски Окр. Управител. Избора е сполучливъ, остава Г. Станчовъ да управдае доверието на правителството. —

*** Върх. кассац. Сждъ, е билъ сезиранъ съ рѣшение въпроса трѣбали слѣдъ истичание на десетъ години да се променява ипотеката сключена съ банката или слѣдъ тридесетъ, както е билъ измѣненъ устава. Въпроса подигнатъ отъ Мин. на правосѣдието е билъ разрѣшенъ, че може да се промѣни слѣдъ тридесетъ годишенъ срокъ. Това е голѣмо улѣщение особено за Софийскитѣ жители, на които по-голѣмата частъ отъ имотитѣ сж намѣрватъ ипотекирани. —

*** Мнозина запитватъ, какво стана съ списанието „Сборникъ“ за което нѣкой си К. Киряковъ мин. 95 год. събира сумма пари. Да, ние мислимъ, че трѣбова Г. Киряковъ да се обади, иначе абонатитѣ да се отнесктъ до надлѣжната власть за преслѣждане този Г-нъ, който събира пари, и не праща никакви сборници. —

*** „Свобода“ е дала мѣсто на едно писмо отъ Плѣвенъ, което говорилъ твърдѣ злѣ за учителя Робертовичъ, когото затваряли нѣкхдѣ въ нетрезвино състояние. Ние сме въ положение, и вѣрваме, че и началството му ще констатира, че всичко което се пише по адресъ на този 17 годишенъ учителъ е лъжа.

*** „Дневни новини“ който се издава въ София, съобщава, че Плѣв. Окр. Управител, Д-ръ Генчовъ, щѣлъ да бѣде премѣстенъ, но гдѣ не казва, а на нѣгово мѣсто мислило се да бѣде назначенъ Инспек. на Соф. полиция Г. Груевъ. Тукъ не знаемъ каква цѣна да дадемъ на тѣзи Соф. свѣдения.

*** Въ статията по конкурса, която бѣхме обнародвали въ брой 27, не споменахме нищо и за мѣстната желѣзарска работилница на Г. Ив. Бурджовъ, защото нищо не знаехме за прѣдставенитѣ му нѣща. Г. Ив. Бурджовъ, който се отличил

съ своята работилница и миналата година на конкурса, ималъ прѣдставени много добри земеделѣтески работи и на този конкурсъ, но защото сж биле на рѣдъ съ Букурешката фабрика Белешъ, мислихме да си сжщо отъ нея фабрика. Изработенитѣ нѣща отъ желѣзарницата на Г. Бурджова получили първа премия. Въ слѣдоющия брой ще укажемъ като какви предметѣ е изложилъ Г. Бурджовъ. —

*** Русенския Апел. Сждъ ще разглѣдана 25 Юний въ гр. Плѣвенъ углавното дѣло по което се обвинява бившия кметъ К. Михайловъ, въ оскърбление ветеринарния лѣкаръ Квачковъ, въ врѣме изпълнение служебнитѣ му обязанности на (23-й Юний) т. г. На 25 с. м. ще глѣда друго дѣло въ с. Гор. Луковитъ по обвинението на бирника Андрончовъ въ злоупотребувание правителствени пари.

*** Прѣди нѣколко дена сж заминали прѣзъ Свищовъ за Ломъ съ локални паракходъ Министра на Правосѣдието г. Т. Тодоровъ и г. А. Каназиревъ Русенски Управател. Последний заминава за София, за да земе участие въ комиссията, която се сезирана съ изработване проекта за новъ законъ за изборитѣ.

*** На 25 м. м. както бихме съобщили въ в. „Плѣвенски Гласъ“ г. Д-ръ Генчовъ, Плѣв. Окр. Управител, отвори комиссията, която има да разисква способътъ, по който да става по добъръ контролъ на тютюня, въобще да си даде мнението, като какви мѣрки работи и измѣнения трѣбова да притърпи закона за тютюнитѣ. Избрана е комиссия за да изработи проектъ, по който ще си дадѣтъ останалитѣ членове мнението.

Ето какво пише в. „Миръ“ за прочутото дѣло на нещастния Тюфекчиевъ, който е билъ живъ изгоренъ отъ Лукановъ и С-ие

„Вчера се продължава разглѣжданieto въ Апелативния Сждъ дѣлото на Н. Тюфекчиева, завѣдено противъ бившия Софийски Градоначалникъ Лукановъ за изгаряние съгазъ на малкия Тюфекчиевъ — момъкъ на 18 годишна възраст. При свѣтелскитѣ показания, стражаритѣ исповѣдахъ, че дѣйствително малкия Тюфекчиевъ е билъ горенъ съ газъ, вслѣдствие на което е умрѣлъ. Но най-потрѣсѣще впечатление произведе на всичката присжествующа публика самопризнанието на бившия столиченъ приставъ Тотева, който исповѣда, че е извършилъ това прѣстѣпление, но тоя пхтъ отказа да е получилъ приказание отъ Луканова, както бѣше подържалъ по рано. Изглѣждаше, че Тотева. съзнающъ всичката си виновностъ въ това варварско злодѣяние, искаше поне да спаси Луканова и да поеме всичката отговорностъ само върху себе си. До прѣди исповѣдта и самопризнанието на Тотева, имаше мнозина които не вѣрвахъ, че е било възможно да се мжи и истезава така варварски едно непжлно-лѣтно 18 годишно момче на края на 19-й вѣкъ прѣдъ цивилизована Европа; нѣкой

вървах, че обвинението въ тоя случай е прѣувеличено съ пѣлъ да се компрометиратъ Стамболиститѣ. Сега обаче, слѣдъ като самитѣ злодѣйци се признахъ въ своето прѣстъпление и слѣдъ като се прѣдставихъ прѣдъ сѣда най-убѣдителни доказателства, всички останахъ като грѣм-нкти прѣдъ ужаситѣ на бившия режимъ. И да имаше поне нѣкаква причина за да се мжчи злочестото момче! Всичкитѣ мжки и страдания на тоя младъ мжченикъ били само за това, да се принуди да каже дали знае нѣщо, че братъ му Наумъ Тюфекчиевъ е участвувалъ въ убийството на покойния Бѣлчевъ. Нещастното момче, като не знаело нищо, естествено нищо не е могло да каже и вслѣдствие на своя отказъ да знае нѣщо, е било живо изгорѣно съ газъ. Какъвъ срамъ за новѣйшата ни история! И чудното е, че *Свобода* въ вчерашния си брой не дава никакъвъ отчетъ върху тоя процесъ. Защо ли аджеба? Защо *Свобода* не оповѣсти на българския народъ, че нейнитѣ партизани се осжждатъ пристрасно отъ българскитѣ сѣдилища по заповѣдъ отъ правителството? Защо не каже, че Лукановъ, Тотевъ, Сойтаровъ и много други още сж невинни жертви, испаднали въ ноктетъ на властѣта! И какъ тѣй тия ангели-патриоти признаватъ сами извършенитѣ си злодѣяния и варварства? *И г-нъ Радославовъ има* *вчера дързостѣта да заяви чръзъ органа си на въслушание, че днешния режимъ билъ по-лошъ и по-развратенъ отъ Стамболовския!* Има ли подобни звѣрства днесъ? Тѣй като това дѣло е твърдѣ интересно, въ слѣдующия си брой ще дадемъ по подробни свѣдения по него.

Сжшии в. „Свобода“ описва нѣкакъвъ скандалъ сканалъ въ Шишковото кафе, мѣжду гуляюща лица. Неужели сериозенъ вѣстникъ! за каквото претендира „Свобода“ трѣбва да се занимава съ частния животъ на хората. Г. Г. ще ше да направи по добръ, ако опишаше своитѣ мъртвишки подвизи и тогава, увѣряваме, много, повече щѣше да развесили Плъвенскитѣ си читатели, отколкото лжжитѣ, които отдавна сж си дигнали кредита. —

Въ редакцията ни се получи едно писмо, въ което се съобщава, че на 21 Май по случай именний день на г-на К. Величкова, Министра на Народното просвѣщение, учителитѣ при Плъв. Окол. IV-классно училище задължили директора си г-нъ Бърдаровъ да отпрати отъ тѣхно име една поздравителна телеграма до г-на К. Величковъ. Обаче г-нъ директорътъ по едни или други съображения обѣщалъ имъ, но не изпълнилъ обѣщанието си, прѣдъ видъ че единъ отъ учителитѣ, на когото съобщили това, му билъ казалъ, че нѣма пари. Едвамъ вечеръта въ 6 часътъ г-нъ Бърдаровъ съобщава на двама трима учители, че не удовлетворилъ желанието имъ, а останалитѣ учители сж узнали за това едва на слѣдующия день.

Всичкитѣ учители биле убедени отъ тази постѣпки на директора си.

Ако горното е истина, то не прави ни най малко честъ на г-на Бърдарова, който може да има каквито ще политически убѣждения, може да не съчувства на настоящия режимъ, може да бжде поклонникъ на когото ще, но когато той е упълномощенъ за нѣщо отъ другаритѣ си, не трѣбва да злоупотрѣблява съ довѣрието имъ, защото съ такива постѣпки кара другаритѣ си да глѣдатъ въ лицето му человекъ, който едно говори, а друго върши.

Единъ нашъ абонатъ ни запитва, защо на третото допълнително Плъвенско Мирово сѣдилище таблата (надписа) стои още отъ откриване на мировото сѣдилище въ засѣдателната зала на сѣдилището, а на мѣстото гдѣто трѣбва да стои таблата на сѣдията, е укачена на най видно мѣсто надъ самата стая на Г. Мировий Сѣдия, таблата на: „адвокатско писалище Табаковъ Генчовъ и С-ие“ при това допустимо ли е било, и не страдатъ ли интереситѣ на правосѣдието и отъ това, че прѣди да влѣзешъ въ самото сѣдилище или въ канцелярията му, трѣбало да минешъ прѣзъ това адвокатско писалище. И ние ще кажемъ, че Г. М. Сѣдия, не би трѣбало да допуска подобно нѣщо, защото освѣтъ че неприлича, но много лоше се експлоатира. Спорѣдъ насъ Г. М. Сѣдия трѣбва да прѣмахне както таблата, така и самото писалище. Ако притежателя на зданието иска съ това да получава повече наемъ, то може да направи отдѣлни помѣщения, а никакъ да стеснява сѣдѣщитѣ и да се принудени да стоѣтъ на дворътъ за това, да се дадѣтъ нѣколко лева на притежателя, и да прѣминуватъ прѣзъ стругата на Таб. писалище. Обичаме да върваме, че ще се зематъ мѣрки отъ когото принадлежи за прѣмахване на всичко. Наумяваме си случая съ Луков. Сѣдилищно помѣщение на Ив. Балтаджиевъ, които едновременно е и адвокатъ и стопанинъ на едно здание. Г-му бѣше се съгласилъ да го отстъпи безплатно на Мин. на Правосѣдието, само и само да бжде сѣдилището въ зданието му, гдѣто и въ което е и неговото писалище. Министерството не сж съгласи на тази *благодетелностъ*, само по тези причини, че има адв. писалище. Прѣдполагаме, че и съ това ще стане сжщо. Не би било злѣ да се обърнеше вниманието и на окол. м. сѣдилище, подъ което всичкитѣ сѣдѣщи трѣбва да минуватъ прѣзъ кръчмата на Недко Бановъ по тая проста причина, често виждаме мѣжду сѣдѣщитѣ нетрезвени.

Нашата малка бѣлѣжка, която въ вчерашния ни брой № 27 бѣхме помѣстили по поводъ 2-й Плъвенски конкурсъ, че на него, конкурса можеше да се прѣдстави нѣщо по добро, нѣщо което въ дѣйствителностъ да зарадва и изложителя, освѣтъ че не била харесала на нѣкой общински служители въ това число и на окръжнитѣ, но иди въ свършенъ разрѣдъ съ

официалнитѣ съобщения, които четохме въ Софийскитѣ вѣстници. Ние полагаме и днесъ още поддържаме, че нашитѣ бѣлѣжки по този конкурсъ сж върни и немогѣтъ се оспори отъ никакви депеша. Ние пакъ поддържаме, че ако не бѣше земалъ лично Окр. Управителъ Г. Д-ръ Генчевъ, по сериозни мѣрки, то и това което имаше, нещѣше да бжде. Това сме пропустили да спомѣнемъ. Благодарноститѣ, комплементитѣ отпратени къмъ Г. Кмета и Предсѣдателя на Постоянната Комиссия, сж само формални — спорѣдъ насъ. Тѣзи распорѣждания сж правени отъ други лица, а не отъ кмета и предсѣдателя. Може би тѣзи, които не сж биле на конкурса, да повѣрватъ, че наистина нашия конкурсъ смѣло можалъ да се сравнява съ сѣдни Европейскитѣ конкурси! Доста смѣло, отъ страна на Г. Германовъ. Ние мислиме, че това едва ли би ни принесло нѣкоя полза, при очевидното положение на добитѣка. Кое би се равнявало съ сѣдно Европейскитѣ пазари? Дали нашитѣ кобили? Разбираме слѣдъ нѣкой и друга година да почнемъ да конкурираме, когато по-отглѣдаме малкитѣ кончета, които имаме отъ Дър. Чифликъ „Климентина“. Ние ще увѣримъ всѣкого а и не трѣбова да прѣвеждаме доказателства, че едрия рогатия добитѣкъ, ако идимъ въ селата: Махалата, Орѣховица, Староселца и отвѣдъ Искара, ще се види добитѣкъ дѣйствително, който конкурира даже и превъходствува прѣзъ сѣднѣ Европейския. Хубавъ, приличенъ е повиллона, който ще служи и за бждѣщитѣ конкурси.

ОБЯВЛЕНИЯ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2354

Подписаний Иванъ Чолаковъ п. Сѣдебенъ приставъ при Плъвенский Окр. Сѣдъ на II-й участѣкъ на основание изпълнителний ластъ № 1095 отъ 5 Май 1895 год. издаденъ отъ I-й Плъвенский Миров. Сѣдия въ полза на Иванъ Нановъ отъ с. Брашляница срѣщу Спасъ Стояновъ отъ с. Брашляница за искъ 121 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сѣдопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 29 Май т. год. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелярията ми слѣдующий длѣжниковъ недвижими имотъ а именно:

1). Една нива находяще ся въ Брашлянското землище въ мѣстността „Долното поле“ около 12 декара при сѣсѣди: Ив. Нановъ, пхтъ, Василь Панчовъ и пхтъ оцѣнена за 180 лева.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горе. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горний имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаванетоъ всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣглѣждатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажъта.

Дѣло № 190 отъ 1895 год.

З—З п. Сѣдебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

Печатница на Бр. Ст. Бояджиеви—Плъвентъ.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2346

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждебенъ Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участкъ на основание исполнительный листъ № 4719 отъ 12 Октомврий 1894 год. издаденъ отъ Плъвенский Окол. Мировий Сждия въ полза на Петко Найденовъ отъ с. Одрне сръшу Стоянъ и Василь Стойчови отъ с. Одрне за искъ 280 л. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика че отъ 21 Май т. год. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание отъ канцеларията ми слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имоти а именно:

- 1). Една нива въ Одрнеското землище мѣстността Острица около 12 декара при сѣсѣди: Атанасъ Тонковъ, Ангелъ Пойчовъ, Георги Тошовъ и Кънчо Николовъ оцѣнена за 240 л.
- 2). Единъ бостанъ въ сѣщото землище въ мѣстността Шоварна около $1\frac{1}{4}$ декаръ при сѣсѣди Косто Пойчовъ, Атанасъ Вълковъ, Рѣка и Соватъ оцѣненъ за 30 лева.
- 3). Едно лозе въ сѣщото землище мѣстността Вехтитъ лоза около $1\frac{3}{4}$ декара при сѣсѣди: Цачо Петковъ, Янчо Петковъ и слогу оцѣнено за 105 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгледжатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажта.

Дѣло № 370 отъ 1893 год.
3—3 п. Сждебенъ Приставъ: Иванъ Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2382

Подписанный Иванъ Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участкъ на основание исполнительный листъ № 206 отъ 23 Январий 1891 год. издаденъ отъ Плъвенский Окол. Мир Сждия въ полза на Димитръ Г. Маринчовъ изъ гр. Свищовъ сръшу Личо Танафовъ отъ с. Радиненецъ за искъ 480 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика че отъ 26 Май т. год. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующий длѣжниковъ недвижими имоти а именно:

- 1). $\frac{1}{2}$ Часть отъ една къща (копторъ) въ с. Радиненецъ въ земята отъ простъ дървенъ материалъ покрита съ слама и прѣстъ, дължина 10 метра, ширина 4 метра, височина 2 метра, дворъ около 2 декара при сѣсѣди: Сжбчо Коновъ, Мито Караасанченина отъ 2 страни пхтъ оцѣнена половината за 500 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгледжатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажта.

Дѣло № 281 отъ 1893 год.
3—3 п. Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2169

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждебенъ приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участкъ на основание исполнительный листъ подъ № 2986 отъ 28 Септемврий 1895 год. издаденъ отъ I-й Плъвенский Мировий Сждия въ полза на Тодоръ Петковъ Гъбовъ отъ с. Тур. Тръстеникъ сръшу Петъръ Коновъ отъ

гр. Плъвенъ за искъ 125 лева съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика че отъ 30 Априлъ т. год. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ гр. Плъвенъ слѣдующий длѣжниковъ недвижими имоти а именно:

- 1). $\frac{1}{2}$ Часть отъ една къща въ гр. Плъвенъ Манийоа махла отъ простъ дървенъ материалъ, изидана съ камѣкъ и керемичъ съ двѣ отдѣления подъ едното маза висока $4\frac{1}{2}$ метра, дължина 10 метра и ширина 4 метра съ керемиди покрита съ дворъ $1\frac{1}{2}$ декаръ при сѣсѣди: Иове Кржичуновъ Георги Циганче-то и Кито Седжимджията оцѣнена за 500 л.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горе. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгледжатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажта.

Дѣло № 539 отъ 1895 год.
3—3 п. Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2258

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участкъ на основание исполнительный листъ № 988 отъ 22 Априлъ 1895 год. издаденъ отъ Плъвенский Мировий Сждия въ полза на Тодоръ Христовъ С-іе Спасовъ отъ гр. Плъвенъ сръшу Минко Илиевъ отъ с. Згалеуецъ за искъ 60 л. заедно съ лихвитѣ имъ по 10 % годишно отъ 2 Ноемврий 1894 год. до исплащанието съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика че отъ 10 Май т. г. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующий длѣжниковъ недвижими имотъ а именно:

- 1). Една нива въ Згалеуеското землище въ мѣстността Локвата или Вѣлега около 6 декара при сѣсѣди: Вълчо Мариновъ, Мони Геновъ, Дамянъ Начовъ и пхтъ оцѣнена за 130 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ цѣната която даде първий явившия купувачъ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгледжатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажта.

Дѣло № 168 отъ 1895 год.
3—3 п. Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 3040

Подписанный Ст. Мотавчиевъ п. Сжд. приставъ при Плъв Окр. Сждъ на III уч. на основание исполнительный листъ № 4477 отъ 26 Ноемвр. 1893 г. издаденъ отъ Плъв. окол. мир. Сждия въ полза на Хр. Сжловъ отъ гр. Плъвенъ сръшу Маринъ Неновъ отъ с. Дол. Дѣбникъ за искъ 300 л. 40 ст. заедно съ лихвитѣ имъ по 10 % годишно отъ 26 Апр. 1893 г. до исплащанието и 15 л. 50 ст сждебни и по водение на дѣлото разноси, съгласно чл. чл. 1004 и 1025 отъ Граж. Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика, че отъ 2 Юний и до 31 день т. е. до 2 Юлий включително ще продавамъ на публиченъ търгъ съ яв-

но наддавание въ канцеларията си въ г. Плъвенъ слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имоти а именно:

- 1). Една къща въ с. дол. Дѣбникъ построена на връхъ земята отъ кермичъ и дървенъ материалъ, покрита съ керемиди съ дворъ около единъ декаръ при сѣсѣди: Герго Неновъ, Хино Лаловъ, Софийското шосе и селска мѣра, оцѣн. за 100 л.
- 2). Едно лозе въ дол. Дѣбнишкото землище въ мѣсността „Камака“ отъ около 1 декаръ при сѣсѣди: Иванъ Неновъ, Дико Вѣлювъ, Симеонъ Василевъ и пхтъ, оцѣнено за 75 лева.
- 3). Една нива въ сѣщото землище въ мѣсността „Чекъркъ Геранинъ Долъ“ отъ около 5 декара при сѣсѣди: Янко Вълчинковъ, Герго неновъ и отъ двѣ страни пхтъ оцѣнена за 100 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка. Които желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ и прегледжатъ книжата.

гр. Плъвенъ 22 Май 1896 г.
Дѣло № 242 отъ 1895 г.
2—3 П. Сждебенъ Приставъ: Ст. Мотавчиевъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2655

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участкъ на основание исполнительный листъ № 293 отъ 5 Февруарий 1896 год. издаденъ отъ П-й Плъвенский Мировий сждия въ полза на Стойко Рачовъ изъ гр. Плъвенъ сръшу Дона Тодорова отъ село Каменецъ за искъ 220 лева съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявямъ на почитаемата публика че отъ 28 Май т. год. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующий длѣжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

- 1). Едно дворно место въ с. Каменецъ отъ около $1\frac{1}{2}$ декара при сѣсѣди: Тишо Вълчановъ и отъ двѣ страни пхтъ оцѣненъ за 150 лева,—
- 2). Едно лозе въ Смарденското землище мѣстността „Долнитѣ лоза“ около $1\frac{1}{2}$ декаръ при сѣсѣди: Колю Петровъ, Личо Цвѣтковъ и Цане Дѣбанцовчинина оцѣнено за 40 лева.
- 3). Едно лозе въ сѣщото землище въ мѣстността Новите лоза около $1\frac{1}{2}$ декаръ при сѣсѣди: Матей Стояновъ, Руссе Клисара, Никола Терзиевъ и Кочо Петровъ оцѣнено за 50 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому. Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присѣственъ день и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгледжатъ всичкитѣ книжа относящи се по продажта.

Дѣло № 46 отъ 1896 год.
2—3 п. Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е
№ 2266

Подписанный Ив. А. Гърковъ Сждеб. приставъ при Плѣвенский Окр. Сждъ на I-й участъкъ на основание исполнительный листъ № 59 отъ 13-й Януарий 1895 г. издаденъ отъ I-й Плѣвенский Мировий Сждия въ полза на Лачо Тодаровъ изъ с. Карагуй сръщу Вжто Ивановъ отъ с. Учинъ Долъ за искъ 149 л. 50 ст. заедно съ лихвитъ имъ по 10% годишно отъ 7 Ноемвр. 1894 г. до исплащанието и 7 л. и 50 ст. сждебни разноси и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 31 Май и до 31 юнъ т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията си въ г. Плѣвенъ слѣдующето длъжниково недвижимо имущество а именно:

1). Едно бранище въ Лакарското землище въ мѣстността, „Бълдурско“ отъ около 6 декара при съсъди: Пано Първановъ, Иочо Тодаровъ, Ионко Кайчевъ и Пено Яковъ оцѣнено за 150 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горе. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горний имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгльждатъ всичкитѣ книжа относящи се по проданъта.

гр. Плѣвенъ 25 Май 1896 г.

Дѣло № 27 отъ 1896 год.

2—3 Сждебенъ Приставъ: И. А. Гърковъ

О Б Я В Л Е Н И Е
№ 2391

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плѣвенский Окр. Сждъ на II-й участъкъ на основание исполнительный листъ № 247 отъ 22 Януарий 1896 год. издаденъ отъ II-й Плѣвенский Мир. Сждия въ полза на Киро Найденовъ отъ гр. Плѣвенъ сръщу Албинъ Цибулски отъ гр. Плѣвенъ за искъ 290 л. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 30 Май и до 31 денъ т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующий длъжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1). Едно лозе въ Плѣвенското землище мѣстността „Текиский орманъ“ около 9 декара и 9 ара при съсъди: пхтъ, Никола Джингиоза, Марко Гачовъ и Василъ Караивановъ оцѣнено за 400 л.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ да купятъ горниятъ имотъ могатъ да се явяватъ на мѣсто продаването всѣки присхтственъ денъ и работни часове да наддаватъ.

Дѣло № 28 отъ 1896 год.

П. Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ.

2—3

О Б Я В Л Е Н И Е
№ 2564

Подписанный Ив. А. Гърковъ Сждеб. приставъ при Плѣвенский Окр. Сждъ на I-й участъкъ на основание исполнительный листъ № 3743 отъ 2-й Септември 1895 г. издаденъ отъ I-й Плѣвенский Мировий Сждия въ полза на Георги С. Чакъровъ изъ гр. Плѣвенъ сръщу Цолу Вжловъ отъ сжщий градъ за искъ 222 л. 60 ст. заедно съ лихвитъ имъ по 10% годишно отъ 30 Ноември 1893 год. до исплащанието и 11 л. сждебни разноси и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 1 Юний и до 31 денъ т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующий длъжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1). Едно лозе въ Плѣвенското землище въ мѣстността „Бабукчийската чума“ отъ което лозе половината е искоренено всичкото около 4 декара и 2 ара при съсъди: Тодоръ Руссеновъ, Христо Димитровъ, Ив. Н. Герасимовъ и Славчо Игнатовъ оцѣнено за 168 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горний имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгльждатъ всичкитѣ книжа относящи се по проданъта.

г. Плѣвенъ, 29 Май 1896 г.

Дѣло № 450 отъ 1895

1—3 Сжоебенъ Приставъ: Ив. А. Гърковъ

О Б Я В Л Е Н И Е
№ 2566

Подписанный Ив. А. Гърковъ Сждеб. приставъ при Плѣвенский Окр. Сждъ на I-й участъкъ на основание исполнительный листъ № 3841 отъ 25-й Ноември 1895 год. издаденъ отъ II-й Плѣвенский Мировий Сждия въ полза на Георги С. Чакъровъ изъ гр. Плѣвенъ сръщу Личо Цановъ отъ с. Търнене за искъ 72 лева заедно съ лихвитъ имъ по 12% годишно отъ 27 Априлий 1895 год. до исплащанието и 4 л. сждебни разноси и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 1 Юний и до 31 денъ ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти а именно:

1). Единъ вѣрбакъ съ ливада въ търненското землище въ мѣстността „Отъ къмъ садината“ около 4 декара при съсъди: Иванъ Лукановъ, Гешо Цановъ, Хр. Димитровъ и пхтъ оцѣненъ за 125 л.

2). Една ливада въ Дисевишкото землище въ мѣстността „Селището“ отъ около 5 декара при съсъди: Фико Цанковъ, Ив. Лукановъ, Гешо Геновъ, и Гешо Цановъ оцѣнена за 100 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгльждатъ всичкитѣ книжа относящи се по проданъта.

гр. Плѣвенъ 29 Май 1896 г.

Дѣло № 541 отъ 1895 год.

1—3 Сждеб. Приставъ: Ив. А. Гърковъ

О Б Я В Л Е Н И Е
№ 2847

Подписанный Ив. Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плѣвенский Окр. Сждъ на II-й участъкъ на основание исполнительный листъ № 613 отъ 26 Февруарий 1896 год. издаденъ отъ I-й Плѣвенский Мировий Сждия въ полза на Ибинъ Ахмедовъ отъ гр. Плѣвенъ сръщу Иванка Колюва отъ с. Згальовицъ и като настояница на покойния Колю Ивановъ отъ с. Згальовицъ за искъ 120 лева и 80 ст. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявявамъ на почитаемата публика че отъ 7 Юний т. год. и до 31 денъ т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующий длъжниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1). Една нива въ Згальовското землище мѣстността Подъ Пординъ около 7 и 1/2 декара при съсъди: Киро Росеновъ, Георги Симитчиски и пхтъ оцѣнена за 150 лева.

2). Една нива въ сжщото землище мѣстността Подъ село около 4 декара при съсъди: Георги Симитчиски, Начко Трифоновъ, и Мишо Геновъ оцѣнена за 90 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горний имотъ могатъ да се явяватъ на мѣстопродаването всѣки присхтственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгльждатъ всичкитѣ книжа относящи се по проданъта.

гр. Плѣвенъ 29 Май 1896 г.

Дѣло № 106 отъ 1896 год.

1—3 п. Сждеб. Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

Съобщавамъ за знание на желающитѣ да си купятъ къща въ г. Плѣвенъ, солидно построена отъ тухли, камъкъ, съ маза и дворски огради, на главната александровска улица, съ хубава просторна около 1 1/2 декара, градина собственост на Г-жа Евгеница Ив. Чомакова, се продава, желающитѣ да я купятъ, както и да я прѣгльждатъ, могатъ да се отнесатъ до подписания, който е натоваренъ отъ Г. Хр. Г. Върбенковъ, да влиза въ споразумение съ копувачитѣ.

Плѣвенъ

2—5

Ив. Ив. Доковъ.

Печатница на Бр. Ст. Вояджиеви—Плѣвенъ