

ПЛѢВЕНСКИ

Г Л А С Ъ

(Бившъ в. »Недѣля«).

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРЕНЪ ВѢСТНИКЪ.

Редакторъ: Г. М. Георгиевъ.

Читалище »Съгласие«
Плѣвенъ



В. „Плѣвенски Гласъ“, ще излиза вѣка Скъбота. Абонаментъ за година 6 лева, за половина 4 лева, а 3 мѣсеца 2 лева. За въ странство 10 лева. За прѣвистелствени и частни обявления, на вѣска дума по 3 ст. ако повече отъ три пѣти—по споразумѣние. На първа страница на дума по 10 ст. Редакцията и администрацията се помѣщава въ писанието на адвоката г. Ив. Ив. Доковъ. Всяко, което се отнася до вѣстника, като: прѣд, пѣзма, дописки, книги, вѣстници и пр., се испраща до администрацията на вѣстника въ г. Плѣвенъ. Писма и дописки неосвободени не се приематъ. Ръкописи се връщатъ ако бждатъ платени. Единъ брой 15 ст.

Списъкъ.

На доброволнитѣ пожертвования за построяване паметникъ въ г. Плѣвенъ, на падналитѣ войници въ Сръб. Вългар. война прѣвъ 1885 год.

Отъ миналитѣ 22 и 23 боеве събрани 825 лева.
Георги Георгиевъ 3 л. Н. Х. Щирковъ 2 л. Па. С. Генчевъ 2 л. Тано Костовъ 5 л. Тод. Гецовъ 2 л. А. И. Каменополски 1 л. Паранкева Ц. Гарибовъ 2 л. Мустафа Абдуловъ 1 л. А. Х. Четвъртковъ 2 л. Коста Начовъ 2 л. Пѣшо Зановъ 1 л. П. Т. Маргаритовъ 4 л. Цѣнко Куповъ 1 л. Киро Станевъ 4 л. С. Ивановъ 1 л. Ст. Н. Деневъ 1 л. Задо Станевъ 2 л. В. Н. Тройновъ 3 л. Вр. Армейкови 1 л. Ат. Кировъ 50 ст. П. Ивановъ 50 ст. Андрий Ивановъ 1 л. Евстатий Славовски и С-сѣ 30 л. В. Димитровъ 1 л. Хр. Т. Верувъ 1 л. Хр. А. Изгоренковъ 1 л. Тачо П. Баранковъ 1 л. Крумъ Хр. Баранковъ 3 л. К. Ионевъ 1 л. Велчко 906 лева.
(с.мдѡ).

4 Май 1896 год.

Маджаритѣ отъ дѣв и цѡвѡте четѣти тържествуватъ хилядо годишнината отъ основанието на Маджарското царство; тъй и за изложението, което се устроили по този случай. И наистина всѣкий трѣбва да завижда на такъвъ знаменитѣ хилядогодишенъ празникъ, защото рѣдко сж народитѣ, които се имали щастieto да тържествуватъ такива славни дни: *хиляда години!* Ние, българитѣ, бѣхме щастливи да дочакаме и видимъ само единъ такъвъ свѣтлъ празникъ, хилядогодишнината на Свѣтитѣ Кирилъ и Методий, нашитѣ и славянскитѣ просвѣтители, които ни дадоха четмо и писмо. Но иматъ ли юридическо право маджаритѣ да празнуватъ такъвъ знаменитѣ юбелей? Не, нѣматъ. Словацкия историкъ Сасинекъ съ исторически данни доказва, че днешнитѣ маджари произхождатъ отъ тѣзи лумани, които сж бѣгали отъ монголитѣ за спасение въ 1242 год. слѣдователно маджарския хилядогодишенъ юбелей ще се падне точно на 2224 год. т. е. наслѣдницитѣ на куфаниитѣ се прѣбързали съ 346 г.!!

Сасинекъ, исторически доказва, а заедно съ него всичкитѣ знатоци на славянската история се съгласяватъ, че Арпадъ, е довелъ подъ своето началство, не маджаритѣ, а хозаритѣ и славянитѣ, за това и нѣмаме никакво основание да земаме хозаритѣ и славянитѣ, като родъ на маджаритѣ. Защо и кое е накарало поклонницитѣ на Абдулъ Керима, така да прѣбързатъ съ този пресловутъ юбелей? Не ще съмнѣние шовинизма, за да покажатъ

предъ свѣта, че тѣхното племе е старо и славно! На това празненство сж биле носени знамената: на Босна, Сърбия, България, Молдова Влахия, Бѡховина, Галиция и Владимиръ и частъ отъ Волингъ!! Ето защо, всичкитѣ славянски народности, които сж подвластни и които не сж на Австро-Унгария се въздържали отъ участието, защото колкото сж имали правото да празнуватъ този юбелей; толкова и да носѣтъ и знамената на горнитѣ народи, които нищо общо нѣматъ съ маджаритѣ. Маджаритѣ съ това на мѣсто да принесѣтъ добро на унгария тѣ принасятъ зло, защото отъ всѣкадѣ чуватъ всевъзможни протестации, отъ всѣкадѣ получаватъ най неприятни за народността си извѣстия. Въ слѣдующий брой ще извлечемъ нѣкой мнѣния, искавани отъ рускитѣ вѣстници по този шовенистически юбелей.

Съдебно-правни въпроси

Извѣстно е на онѣзи отъ читателитѣ ни, които боравятъ съ правосъдието, че въ нашия граждански процесъ сжществува така нарѣченото *съкратено сждопроизводство*. Въ единъ отъ миналитѣ броеве на нашия вѣстникъ ние загатнахме за това сждопроизводство, а сега ще поговоримъ за него малко по-подробно. Въ закона е казано, че *всичкитѣ дѣла*, съ искючение дѣлото на държавното съкровище, *можѣ* да се производатъ въ окр. сждилища по съкратенъ редъ, ако странитѣ молягъ за това и сждѣтъ отъ своя страна не намери за това прѣпятствия. Ищецѣтъ може да моли за това изрично въ исковата си молба; ако отвѣтникѣтъ не възрази на това писмено до денѣтъ, назначенъ за слушание на дѣлото въ съдебно засѣдание, счита се, че е съгласенъ да се подчини на молбата на ищеца. По-нататъкъ законѣтъ казва, че по-съкратенъ редъ трѣбва да се производатъ дѣлата: 1) по искове за взети на вѣра стоки и припаси, за наемъ на земи, кхция, жилища и всѣкакви помѣщения, за наемъ на слуги и въобще за извършване работи отъ майстори, занаятчии, надничари и други такива; 2) по искове за дадени на пазение пари или други имоти; 3) по искове за изпълнение

или за унищожение на договори и обязательства; 4) по искове за възнараждение за врѣди и загуби; 5) по прѣширни, възникнали отъ изпълнение на рѣшения, когато прѣширната по сжщността си съставлява самосъстоятеленъ искъ и 6) по приширни за привилегии. Споредъ първото отъ законоположенията, които приведохме по горѣ, *всѣко дѣло*, освѣнъ дѣлата на хазната, *може* да се гледа въ окр. сждѣ по съкратенъ редъ, стига странитѣ за това да молягъ, сждѣтъ да не намери за това прѣпятствия и отвѣтникѣтъ да не възрази до денѣтъ, назначенъ за слушание на дѣлото въ съдебно засѣдание. И така, три сж условията, при сжществуването на които всѣко дѣло може да се гледа по съкратенъ редъ. Липсва ли едно отъ тия условия, дѣлото трѣбва да се гледа по обикновенъ редъ. Отъ изброенитѣ три условия, струва ни се, обяснения изискватъ само послѣднитѣ двѣ. Какви сж прѣпятствията, за които говори законѣтъ? Прѣпятствие за гледание на едно дѣло по съкратенъ редъ сжществува само тогазъ, когато дѣлото се прѣдставя до толкова сложно и заплѣтено само по себѣ си, че бързото му разглеждане безъ прѣдварителна писменна подготовка би причинило и на сжда неудобство за правилното рѣшение по него, и на странитѣ затруднение по прѣдставяние доказателства. Въ всѣкой случай сждѣтъ трѣбва да се ползува отъ своето право да отклонява молбата на странитѣ за насрочване на дѣлото по съкратенъ редъ само въ подобни случаи, между другото, и по тази причина, че въ основанието на самото раздѣление на дѣлата, които подлежатъ да се гледатъ по тоя или она редъ е туренъ именно фактѣтъ на по-голѣмата или по малката сложност на дѣлото. По поводъ на това условие ще забѣлѣжимъ още, че само на сждѣтъ е дадено право да отклонява молбата за насрочване на дѣлото по съкратенъ редъ, но не и на прѣдсѣдателя, макаръ първоначалното нареждане на производството по всѣко дѣло и да се прѣдоставя отъ закона, както е извѣстно, на единоличната власть на прѣдсѣдателя. Послѣдното условие — отсѣствие на възражение отъ страна на отвѣтника — се състои, очевидно

но, въ съгласието на отвітника да се гледа дѣлото по съкратенъ редъ. Това съгласие може да бѣде изрично или мълчаливо. То бива изрично, когато отвітникътъ до разглеждане на дѣлото писмено заяви на сѣда, че той е съгласенъ да се гледа дѣлото по съкратенъ редъ, а мълчаливо ще бѣде съгласието, когато той до денътъ, назначенъ за слушание на дѣлото, прѣмълчи; тука дѣйствува общото правило, че мълчанието е знакъ за съгласие. Възрази ли отвітника, че не е съгласенъ да се гледа дѣлото по съкратенъ редъ, сѣдътъ е длъженъ да го насрочи по обикновения редъ.

Не стои обаче така работата, когато се касае за дѣлата, упоменати въ второто приведено по горѣ законоположение. За мотивъ да се прѣдостави на странитѣ право да молятъ сѣда за разглеждане всѣко дѣло по съкратенъ редъ послужило е обстоятелството, че съкратения редъ е установенъ, главно, въ интереса на самитѣ страни, за това законътъ имъ е далъ право да искатъ всѣко дѣло да се гледа по този редъ. Но, сетнѣ, понеже общото съгласие на странитѣ за производството на едно дѣло по съкратенъ редъ, по нѣкога дори твърдѣ просто и несложно, може и да не послѣдва, а мѣжду това въ практиката се срѣща масса отъ такъвъ родъ дѣла, които, вънъ отъ тѣхната простота и несложност, изискватъ по нѣкога бързо разрѣшение въ интереса на ищеца, то прѣдъ сѣдѣ на това, законодателствѣ е намѣрилъ за необходимо, освѣнъ дозволенieto, изразено въ първото законоположение, да означаи въ второто законоположение точно ония дѣла, които, независимо отъ желанието на странитѣ, трѣбва непрѣмѣнно по съкратенъ редъ да се произведатъ. Че правилото на това законоположение има безусловно императивенъ характеръ и заради това трѣбва всѣкога да се изпълнява точно отъ самия сѣдъ служебно (ex officio), достатъчно доказателство за това сж думитѣ на закона; „по съкратенъ редъ трѣбва да се произведатъ“ и пр. И така, щомъ едно дѣло подхожда подъ една отъ изброенитѣ по-горѣ 6 категории дѣла, сѣдътъ е длъженъ служебно да го насрочи по съкратенъ редъ. Тукъ вече не се иска да бѣде на лицето едно отъ упоменатитѣ три условия: нѣма нужда странитѣ да молятъ за гледане на дѣлото по съкратенъ редъ, сѣдътъ нѣма право да влиза въ разглеждане въпроса, ще ли срѣщне нѣкое прѣпятствие при производството на дѣлото и не се иска съгласието на отвітника за допускане на съкратения редъ. Но понеже нѣма правило безъ изключение, то и тука законътъ е далъ право на сѣдътъ, ако при производството на едно дѣло по съкратенъ редъ (но не и прѣди насрочването му за гледане) се убѣди, че то, по своята сложност, не може да бѣде разяснено съ устни състезания, да покани странитѣ да прѣдставятъ по едно писмено обяснение, или пъкъ да поста-

нови за гледане на дѣлото по обикновения редъ на сѣдопроизводството.

Прѣдъ видъ на необикновенната бавност която царува въ нашия окръженъ сѣдъ въ разглеждането на дѣлото (едно заведено по обикновения редъ дѣло се насрочва едвамъ слѣдъ 15-16 мѣсеца отъ заведението му), желателно е точно да се спазва прѣдписанието на чл. 270 отъ гражданското сѣдопроизводство, въ който е казано, кои дѣла сѣдътъ служебно трѣбва да гледа по съкратенъ редъ, а споредъ този редъ дѣлото трѣбва да се насрочи за гледане не по-късно отъ единъ мѣсець отъ заведението му. Абсолютното непримѣняване отъ сѣдъ служебно този членъ отъ гражданското сѣдопроизводство, споредъ насъ, е една отъ главнитѣ причини на указаната бавност.

* *

Не можемъ да не посочимъ и на друга една аномалия, която се срѣща въ нашия окр. сѣдъ. Извѣстно е, че до прѣди година и половина нѣщо въ този сѣдъ нѣмаше търговски дѣла. Всички дѣла, що се отнасяха до имуществнитѣ правоотношения, се именуваха граждански дѣла, обаче сега не е така. Извѣстни дѣла се гледатъ по търговски редъ, каквито сж дѣлата по полици, бонове и пр. Но ето кое е странното: всички дѣла отъ търговски характеръ, които постѣпватъ въ окръжния сѣдъ отъ мировитѣ сѣдилища по въззивенъ редъ, трѣбва да се гледатъ въ окръжния сѣдъ безъ друго по търговски редъ, сирѣчь трѣбва да се насрочватъ бърже, а между това нашия окръженъ сѣдъ въ този случай подражава на незаконната практика на мировитѣ сѣдилища, които, както посочихме въ по-миналия брой на вѣстника ни, не признаватъ редътъ на търговското сѣдопроизводство. Какъ да се обясни това нѣщо? заведешъ дѣло въ окръжния сѣдъ по полици за 1001 лева и нагорѣ, и подирѣ мѣсець или мѣсець и половина се викашъ въ сѣдебното заседание, а апелирашъ ли нѣкое търговско дѣло въ сѣдния сѣдъ по искъ за 1000 лева и надолу, трѣбва да чакашъ насрочването му едвамъ слѣдъ 15-16 мѣсеца! Ние обичаме да вѣрваме, че ще се взематъ отъ когото слѣдва мѣрки за изглаждането и на тази аномалия.

Какъ е и какъ трѣбва да бѣде съ земледѣлието?

Продължение.

Ние всички, които се занимаваме съ земледѣлието виждаме, че сегашния строй на нашето земледѣлие и на подобно, на макаръ било то и по-интензивно, не е виняги доходно. Причинитѣ на всичко това лѣжатъ въ конкуренцията на прѣзморекитѣ житници. Обикновенно въ поекстезивнитѣ стопанства и въобще тамъ, където подъ плуга лѣжатъ огромни ниви, най-добри културни растения сж житата, понеже тѣ най-легко се обработватъ и не изискватъ много работи. Стопанства, като и земи въ които се култивира само едно, или прѣобладаващо едно растение, страдатъ често нѣкти отъ неиспродаване на продуктитѣ, още повече сега, когато съществуваатъ земи, където тѣзи култури най-

добрѣ и при по-слаби развозки се култивиратъ. — Думата ни е за кризата на житото прѣвъ миналата година и въобще за кризата, която често се повтаря. Стопанства само съ единъ видъ растения подирѣ нѣкой непрѣдвидени поврѣди сж въ състояние да оставятъ земледѣлеца съ скърстени рѣцѣ. Ето защо, за да можатъ да се избѣгнатъ всичкитѣ непрятности, които се явяватъ при това необходимо е пропагандирането мѣжду земледѣлческо население за въведението и на други култури, въведението въобще на варнетета, които да се отличаватъ съ по-голяма доходност, или съ добритѣ си качества. При въведението на нови култури, трѣбва да се глѣда разпространението на онѣзи, които би се търсили въ индустрията. Други, трѣбва да се гледа, щото стопанството на земледѣлеца да има надѣжда и на други приходи; значи неговото стопанство не трѣбва да е ограничено само въ добиването на жита, нѣ въ сжщо врѣме до колкото врѣмето и срѣдствата позволяватъ то да е свързано съ нѣкои дребни поминѣци, като: пчеларството, копринарството, лозарството, винарството, скотовѣдството и др. Загуби ли земледѣлеца тогава въ едното прѣдприятие, ще спечели пъкъ въ другото. Всичкитѣ тѣзи реформи въ земледѣлието изискватъ горѣ-долѣ познаването на земледѣлческата наука, а пъкъ ще може тази да се съобщи на земледѣлеца, освѣнъ съ нарочно поставена за това хора специалисти. Наистина, че нашата земя е доста голѣма и още не сж се почувствували нѣкои и други нужди, нѣ съ течение на врѣмето подобни ще се почувствуватъ. Тѣй напр. ще дойде врѣме, а то е блиско, когато ще трѣбва по-сериозно да се помисли на тореннето, обработване на почвата, хранение на добитѣка, по рационалното отгледване на вината и др. А всичко това нѣма никаква друга задача, освѣнъ да гарантира възможно най-голяма чистъ и постояненъ доходъ на едно земледѣлческо прѣдприятие.

Голѣма и значи задачата на нашето правителство: то има да се мѣси въ всичкитѣ почти работи, като досега пошѣвяхме, щомъ като желае всеобщъ напредѣкъ въ дѣржавата. Нѣка прочее вече повече се сѣтимъ за земледѣлието, което ни доставя прѣхраната и съ което почти исклучително се прѣпитава българина!...

Хроника.

На 28 Априлий т. г. втората дружина отъ 16 полкъ, която квартируваше въ градътъ ни, замина за Вратца на лагеръ.—

* * * Отъ Ловечъ, получихме едно писмо въ което ни разправятъ за концерта който е станалъ въ Ловч. Амер. Училище. Дописника види се да е малко озлобенъ къмъ това училище; за това се радва че нѣмало много посѣтители, но не скрива обстоятелството, че такъвъ концертъ въ Ловечъ, другъ нѣтъ не е бивалъ. За да нѣма публика предава го на обстоятелството, че сжщата вечеръ имало вечеринка въ военния клубъ дадена въ честь на Плѣв. Окр. Управителъ Г. Д-ръ Генчовъ и Прокурора при Плѣв. Окр. Сѣдъ Д-ръ Д. Бояджиевъ, които пристояли и на слѣдующия денъ когато офицерството празнувало Георгиевския празникъ на „Стратеца.“ Г. дописника ни разправя и за други работи, които като нѣматъ общъ интересъ, не обнародваме.

* * * Единъ приятелъ ни прати едно писмо въ оригиналъ, писано отъ Финансовия Приставъ Г. Тодоръ П. Алексеевъ, до нѣкои си Г. П. съ дата 14 Марта т. г. съ молба

къмъ Г. П. да му събиралъ малко квитанций и то такива, които биле по малко отъ 100 лева! Когато се пращали тѣзи квитанций да се кажало ревизору, че хората биле по работа и едва тѣзи десетина събралъ. Да не бждели повече отъ 100 л. защото можало да има *грешка* въ смѣтанieto. За този Г. и напредъ се пишеше, че не билъ отъ тѣзи чиновници, които си глѣдали работата. Въ слѣдующий брой ще го обнародваме изцѣло за да види Г. Фин. Министръ, що за Г. е Г. Алексевъ, и какъ ставатъ у насъ *благополучни* ревизии. Който желае, може да види въ редакцията оригиналното писмо.

* * * 1 Май т. г. се прекара много весело. Врѣмето бѣше едно отъ най-приятнѣтъ. Всички ученици бѣха излезли въ хубавата мѣстность Кайлъжа.

* * * На 27 по обѣдъ Н. Ц. Височество се върна въ София отъ дългата обиколка, придруженъ отъ Г. Г. Д-ръ Стоиловъ Р. Петровъ и другитѣ лица, които съставляваха свитата му.

* * * Нашия приятелъ Г. Н. Д. Ковачевъ, бившъ редакторъ на в. „Недѣля“ и списанието „Свѣтъ“ и който бѣше чиновникъ въ Силистра, е премѣстенъ въ Плъвенъ, гдѣто се намѣрва семейството му.

* * * Амер. Дантистъ Г. Виллеръ който се намѣрва въ градътъ на, отъ 1 Май прѣстана да приема болни, защото слѣдъ нѣкой денъ заминава за Свищовъ.

* * * На 1 Май, по обѣдъ прѣстигна въ столицата Нейно Царско Височество, заедно съ прѣстолонаслѣдника Борисъ и Князь Кирилъ, както ТЯ така и малкитѣ князове сж въ цвѣтуще здравие. Посрѣщанieto е станало много тържествено, ако и да е имало заповѣдъ да не се посрѣщатъ. —

* * * Оправергава се слухътъ, че Н. Ц. Височество, не щялъ да ходи въ Москва на коронацията. Прѣдполага се да замине на 2 или 3-й Май заедно съ Министритѣ Тодоровъ и Величковъ. —

* * * Деньтъ 2 Май въ Плъвенъ се отпразднува доста тържествено, ако и врѣмето да бѣше студено и приличаше на Ноемврий. На памятника имаше събранъ доста много народъ. Войската дефелира прѣдъ командира-полковникъ Фиковъ. —

* * * На 18, 19 и 20 Май т. г. ще има вторий конкурсъ отъ мѣстни произведения на Плъвен. Округъ. Нашитѣ земледѣлци и производители въобщо, не ще събркатъ, ако се приготвятъ за случая. Ще има добри награди на заслужающитѣ ги. —

* * * На 1-й Май, прѣстигна една бригада отъ инженери по постройката желѣзницата Романъ—Плъвенъ—Шуменъ. Казва се че скоро ще се почне работата, за това е пълно съ работници. —

* * * *Линията*, Романъ—София, едвали ще почне отъ 1 Септемврий, която трѣбаше да бжде готова на 1 Юлий т. г. Г-нъ Генева, Окр. Инженеръ въ Плъвенъ, е натоваренъ да изучи пътя по построяванieto шо се до Романъ. Прѣдполага се най-краткия пътъ да бжде Петреване—Романъ.

* * * Многошумното Бѣлослатинско дѣло

за изборитѣ било насрочено за 6 Май т. г. въ Бѣлослатина. Като обвиняеми сж прѣвлечени: Г. Ст. Саввовъ, Г. Ст. Станковъ, Д. Цаковъ, Вълчовъ и др. а за свидѣтели повече отъ 50 души. Резултата отъ това дѣло ще съобщимъ. Наумѣваме се, че учения нашъ правовѣдъ Оджаковъ бѣ подвелъ виновнитѣ като бунтовници!!, а въ обвин. актъ виждаме, че всички се обвиняватъ по избирателния законъ. Ако вникнешъ въ акта, ще видишъ каква мечешка услуга се пренесли на властѣта едни неразбрани чиновници, каквито се биле по него врѣме, въ това село, и какъ се деморализира нашия избирателъ, слѣдетвие на едно прѣкалено усърдие, което освѣтъ зло, друго нищо не може да прѣнесе на едно правителство. Нашето мнение е било и напредъ, че на този изборъ трѣбова да се поглѣдне съ по безпристрастно око. Г. г. сждитѣ, на които е възложено да рѣшаватъ това дѣло, трѣбова да поглѣднатъ по добръ надѣлото, отъ колкото на разнитѣ закорѣнели партизански вражди, съ каквито на всекъдѣ Богъ ни е наспорилъ.

* * * *Нови улици*. Тѣзи дни Г. Цвѣтковъ п. Кмета, заедно съ град. инженеръ почнали се да отварятъ нова улица, която щѣла да утива къмъ къщата на Г. Желѣзарова. Ние похваляваме такава дѣятелность на общината, но не можемъ да не забѣлежимъ защо се отваря такава нищожна улица, безъ която може да мине още съ дѣсятки години. Мислимъ, че паритѣ които ще се похарчатъ за нея можало е да се направи нѣкой чухма въ горни Плъвенъ, или другадѣ да се почисти градската баня, която е станала гнѣздо на разни заразителни болѣсти.

Настойчиво се говори изъ градътъ за нѣкъкъвъ препоръчителенъ рапортъ отъ страна на общината, за добродѣтелъта която вършило мѣстното дружество „Нива“ на бѣдното население и за голѣмитѣ злоупотрѣбления, които правили мѣстнитѣ житари съ това население. Това изложение или рапортъ, билъ съставенъ отъ председател на самото „Нива“ г. Биволаровъ, който е п. кметъ, и г. Коларовъ — Директорътъ му, и събѣтникъ на общината. Този рапортъ — изложение, билъ прокаранъ тогава когато г. кметъ К. Хинковъ, отсъствувалъ въ София. Ние бихме желали да се дадеше гласность на тази рекомендация за да може да се освѣтли обществото, като какви се злоупотрѣбленията, които ужъ нашитѣ търговци житари вършатъ, а така *доблестно* се препоръчва „Нива“, че зашицава брашнени чувалъ, който така деликатно се тупа отъ почтеното дружество, при даване пари подъ лихва и срѣщу депозирани храни. Такива изложения, нетрѣбва да се тажатъ въ архива, а трѣбва да станатъ общо достояние на всекъ брашнени чувалъ. Въ всекъ случай, ако общината е препоръчала „Нива“ не е въ правото, защото съ това се узаконява лошъ прецедентъ, да се хвалимъ сами. Трима съвѣтници отъ „Нива“ сж и въ общината, говорятъ за своитѣ дѣла, и най-послѣ, не

е доказано съ нищо добродѣтелитѣ, пренесени отъ казаното Дружество. Ние прѣпоръчваме комуто се пада да издирва истената и да се грижи за общото добро, не да глѣда сухитѣ тевтери, а да споходи онзи оплаквающъ чувалъ — селянитѣ, които сж земали и давали, и ако се укаже всичко *благополучно*, тогава да се рекомендува прѣдъ министерство гениалностьта на самораслитѣ финансиста. Г-нъ Хинковъ, е билъ сериозно заетъ съ това дѣло, извършено въ негово отсъствие, и вѣрваме, той да подгълни този дълбокъ трапъ, който е ископанъ съ рѣчения рапортъ между търговци и селяни.

Телеграмма.

Плъвенъ, Окр. Управ. копие Прокурору, Вѣстникъ Плъвенски Гласъ.

Благодаря за справедливостѣта гдѣто разрѣшихте отстранението отъ служба и даването подъ сждъ конния старши стражаръ при тукашното Околийското управление Нино Велювъ които ми нанесе силенъ цобий та и дѣтесъ съжъ болень.

Съ това се доказва, че двестъ има управници и пазители на законитѣ въ страната които се водятъ отъ тичко зрение на справедливостѣта. Сждата отпавена Господину Министру и В. Миръ.

Петко Стояновъ

Луковитъ, 30 Априлъ 1894 г.

Даваме мѣсто на горнята телеграма за да изпълнимъ желанието на подателя ѝ. б. редак.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Синдикитѣ по несъстоятелностьта на Бр. Л. и С. Гетови, обявяватъ на желающитѣ да купятъ на *публиченъ тръгъ*, разни галантарейни и мануфактурни стоки, да се явхтъ на 7 и 8 май п. г. предъ зданието на Окр. Управление, въ 3 ч. слѣдъ пладня. Плъвенъ, 3 Май 1896 г. Синдикитѣ:

Ив. Ив. Доковъ Н. Никовъ
Адвокати.

Отваря се подписка за Ш-годишна на Българска Сбирка, Списание за книжнина и обществени знания. Излиза подъ редакцията на Стефанъ С. Бобчовъ въ гр. Пловдивъ.

При всичкитѣ грамадни мъчнотии, които посрѣща въ издаванетоъ си, Българска Сбирка ше излиза и прѣзъ 1896 година. Като се, радва на добръ приемъ между българската читателска публика и се надѣва и въ бждущата помощ и подкрѣпянето, както у сътрудници, така и у добритѣ ни настоятели и абонати, редакцията на „Българска Сбирка“ отваря подписка за Ш. годишнина, Списанието ше излъзва, както и до сега, по слѣдняя програма:

I. Статии и очерки върху книжнината и обществнитѣ знания, по историята и етографията; — Цѣтешествия.

II. Животописи на знаменити мъжъе, дѣтели въ науката, книжнината и обществения

III. Изящия; словесность: стихотворения; — повѣсти, разкази и очерки изъ нашия животъ; — повѣсти и разкази прѣведени отъ чужди язици и писани отъ по-известни писатели; — прѣводи на нѣкои классически творения.

IV. Книгописъ: а) оцѣнка на български и чужди книги; б) показалеца на новозлѣзлитѣ български книги; в) показалецъ на по-важнитѣ статии и др. въ поврѣженнитѣ списания и вѣстници.

V. Изъ книжнината и живота: бѣлѣжки и разсждения върху по-важнитѣ явления въ на-

шата книжнина и общественния ни живот. — Сжщо за чужбина.

IV. Малки вѣсти: изъ книжовния, церковно-общественъ и училищенъ свѣтъ у насъ и на чужбина.

VII. Сжъсь: свѣдѣния по домакинството, игиената и вѣсти за открития, изамерения и пр.

Като съзнава съществуването на нѣкои недостатъци въ списанието, редакцията за на прѣдъ ще гледа дано ги зашлени. Тя ще обърне особено внимание върху текущите книжовно обществени събития у насъ и на чужбина. Освѣтъ това ще се отвори и единъ новъ дѣлъ въ славянскитѣ земи.

Българска Сбирка ще излиза веднжжъ въ началото на всѣки мѣсець, освѣтъ въ августъ, и септември въ размѣръ на 7 печатни коли.

Цѣвятана годишния абонаменти на Б. Сбирка си остава 10 лева за въ България, 12 — извънтъ. Полвинъ годишни абонаменти не се приематъ. За ученицитѣ и за абонатитѣ на „Юридически Прѣгледъ“ прѣвъ 1896 година Българска Сбирка се отетжпа за 8 л.

На настоятелитѣ и на всички, които запишжтъ и събержтъ стойностхта на 10 абонамента, прави имъ се обичайната отетжпка едно на дестъ.

Бѣлжжка. — Всичко, което е отнася до списанието ни (писма, статии, поржчки, пари и пр.) испровожда се: До администрацията на Българска Сбирка, въ Пловдивъ.

С. С. Бобчевъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1279

Подписаний Ив. Чолаковъ П. Сжд. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участжкъ на основание изпълнителний листъ № 1405 издаденъ на 24 Априлъ 1892 год. отъ Плъвенский град. Мир. Сждия въ полза на Братъ Хинкови отъ гр. Плъвенъ противъ Хесанъ Чаушъ отъ гр. Плъвенъ за искъ 454 лева 60 ст. и 32 лева 50 ст. сждѣбни разности и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ тж настоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 1 Май т. год. до 31 денъ ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующитѣ принадлежащи надлъжника недвижнии имоти, а именно:

1) Една Нива въ Плъвенското землище въ мѣстността „бъчвата“ около 12 дѣкара при съседи Ангелъ Карагуйчинина Хаджи Ходжа Върбицалж Реджебъ и урва оцѣнена за 120 лева.

2) Една Нива въ същото землище и мѣстность около 6 дѣкара при съседи Симеонъ Лазаровъ Никола Запгята Димитъръ Вълчитръчинина и Али Савджактореолу оцѣнена за 60 лева.

3) Едно Лозе въ същото землище и мѣстность около 3 дѣкара при съседи: Ив. Комита Габровица Петмесъ Хасановъ, и Недя Ловчалйката оцѣнено за 100 лева

4) Една Нива въ същото землище въ мѣстността „дюлюмуза“ около 6 дѣкара при съседи: Петаръ Мецовъ Попъ Пишмановъ оцѣнена за 67 лева.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Коиго Г-да желаятъ да купятъ горнитѣ имоти да се явжватъ въ канцеларията ми продапта ще почне отъ 9 часътъ прѣдъ обѣдъ и ще трае до 5 часа вѣчерта. гр. Плъвенъ, 1 Май 96 г.

Сждебенъ Приставъ: ИВ. ЧОЛАКОВЪ

Дѣло № 215 отъ 94 год. 1—3

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1983

Подписаний Иванъ Чолаковъ П. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П участжкъ

на основание изпълнителний листъ № 221 отъ 5 Февруарий 1895 год. издаденъ отъ Плъвенский миров. Сждия въ полза на Вато Петровъ изъ гр. Плъвенъ срѣщу Димитаръ Петканинъ отъ С. Бохотъ за искъ 100 лева съгласно чл. чл. 1004 1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ насвоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 30 Априлъ т. г. идо 31 денъ ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцелариятася слѣдующий длжжниковъ недвижнимъ имотъ

1) Едно лозе въ радишовското землище мѣстността „Майтапа“ около 2 дѣкара при саседи Иванчо Нейковъ Дико Дамяновъ Вълчо Димчовъ, Динко Вълвовъ и пжтъ оцѣнено за 120 л.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ, коиго Г-да желаятъ да купятъ горнитѣ имоти да се явжтъ въ канцеларията ми. Проданпта ще почне отъ 9 часътъ прѣдъ обѣдъ и ще трае до 6 часътъ вечерта. Дѣло № 51 отъ 1891 год.

Сждебенъ Приставъ ИВ. ЧОЛАКОВЪ 1—3

О б я в л е н и е

№ 2144

Подписаний Иванъ Чолаковъ П. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П участжкъ на основание изпълнителний листъ № 2927 отъ 27 Септември 189/... год. издаденъ отъ ... Плъвенский Миров. Сждия въ полза на Георги Евгимовъ отъ гр. Свищовъ срѣщу Петко Тодоровъ отъ С. Смѣроокча за искъ 147 л. 50 ст. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 28 Априлъ т. год. отъ 31 денъ т. г. ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцеларият ми слѣдующитѣ длжжникови недвижими имоти а именно:

1). Една нива въ землището на с. Смѣрдекча около 6 дѣкара при съседи: Ив. Гановъ, Ив. Илиевъ, и пжтъ оценена за 120 лева.

2). Една нива въ същото землище мѣстността Асокийската могила около 4 дѣкара при съседи Кара Киро Мотончовъ, Кара Копо и отъ двѣ страни пжтъ оцѣнена за 100 лева

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явжватъ на мѣстопродаванетоъ всѣки присъственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допусне да прѣгжждатъ всичкитѣ книжа относжщи се по продапта

Дѣло № 405 отъ 1891 год.

1—3 Сждебенъ Приставъ: Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2145

Подписаний Ив. Чолаковъ п. Сждеб. приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участжкъ на основание изпълнителний листъ № 3086 отъ 12 Октомври 1895 год. издаденъ отъ П-й Плъвенский Миров. Сждия въ полза на Цачо Василевъ изъ с. Вълчи-Трънъ срѣщу Панталей Петковъ изстойникъ на Желеско Койчовъ отъ Вълчи-трънъ за искъ 70 л. и 50 ст. съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ Гражданското Сждопроизводство съ настоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 29 Априлъ т. год. и до 31 денъ т. г. ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующитѣ длжжникови недвижими имоти а именно:

1). Една нива въ Вълчи-трънското землище мѣстността Голата могила около 5 1/2 дѣкара при съседи: Василъ Райчовъ, Русанъ Иотовъ, Могилата и пжтъ оцѣнена за 70 лева.

2). Едно лозе около 4 дѣкара въ същото землище мѣстността Долнитѣ лозя при съседи: Цавелъ Райчовъ, Дочо Курдовъ, Трифонъ Гановъ и пжтъ оцѣнено за 240 лева.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г. Г. желаятъ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явжватъ на мѣстопродаванетоъ всѣки присжственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще имъ се допустне да прѣгжждатъ всичкитѣ книжа относжщи се по продапта.

Дѣло № 557 отъ 1892 год.

1—3 П. Сждебенъ Приставъ; Ив. Чолаковъ

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1657

Подписаний Иванъ Чолаковъ Сжд. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участжкъ на основание изпълнителний листъ № 1693 издаденъ на 28-й Мартъ 1894 г. отъ Плъвенский Окол. Мировий Сждия въ полза на Ненчо П. Палазовъ отъ гр. Плъвенъ противъ Петчо Пановъ отъ с. Тученица за искъ 93 лева и 5 лева 50 ст. сждѣбни разности и съгласно чл. чл. 6004-1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 25 Априлъ т. г. и до 31 денъ тази год. ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцеларията ни слѣдующитѣ принадлежащи на длжжника недвижими имоти, а именно:

1) Една нива въ тученишкото землище въ мѣстността Върба около 30 дѣкара при съседи: Банчо Георювъ, Дако Стойковъ и пжтъ оценена за 400 лева.

Продаваемия имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Които Г-да желаятъ да купятъ горнитѣ имоти да се явжтъ въ канцеларията ми. Проданпта ще почне отъ 9 часътъ прѣдъ обѣдъ и ще трае до 6 часътъ вѣчерта. —

гр. Плъвенъ, 15 Априлий 1896 год.

П. Сждебенъ Приставъ ИВ. ЧОЛАКОВЪ

дѣло № 103 отъ 1894 г. 2—3

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1656

Подписаний Ив. Чолаковъ Сжд. Приставъ при Плъвенский Окр. Сждъ на П-й участжкъ на основание изпълнителний листъ № 4411 издаденъ на 7 Октомври 1894 г. отъ Плъвенский Окол. Мировий Сждия въ полза на Ненчо Палазовъ отъ гр. Плъвенъ противъ Петъръ Мариновъ отъ с. Радишово за искъ 163 лева и сждѣбни разности и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявжвамъ на почитаемата публика че отъ 25 Априлий т. год. и до 31 денъ тази год. ще продавамъ на публиченъ тжргъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующитѣ принадлежащи на длжжника недвижими имоти, а именно:

1). 3/4 Части отъ дворѣтъ находящъ се въ с. Радишово отъ около 3 дѣкара при съседи: Лачо Петровъ, Петъръ Ангеловъ и отъ двѣ страни пжтъ оцѣненъ за 150 лева.

2). Една нива въ същото землище въ мѣстността Лѣсовежъ около 4 дѣкара при съседи: Куго Петровъ Дадо Ивановъ и пжтъ оцѣнена за 80 лева.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому. Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Желаящитѣ да купятъ продаваемиятъ се имотъ могатъ да се явжватъ всѣки присжственъ денъ и работни часове да наддаватъ и разгжждатъ книжата по продапта. —

гр. Плъвенъ, Априлий 15 1896 год.

П. Сждебенъ Приставъ ИВ. ЧОЛАКОВЪ

Дѣло № 509 отъ 94 г. 2 — 3.