

ЦЪНАТА

на

в. „НЕДЪЛЯ“

е:

Въ България за год. [52 бр.] 6 лева

За шестъ месеци 3.50

„ три „ 2 —

ВЪ СТРАНСТВО:

За година 8 лева

„ шестъ месеци 4 „

„ три „ 2.50

Неплатени писма не се приематъ.

Абонамента въ предплатата.

Единъ брой 20 стотинки.

НЕДЪЛЯ

ВСИЧКО

Що се отнася до вѣстника: писма, рѣкописи, пари и пр., да се испраща до редакцията въ Плевенъ.

Неупотребени рѣкописи връщатъ се обратно, само ако сѫ придружени съ нужните за това пощ. марки.

За обявленията на сѫд. прѣстави се плаща по 5 ст. на дума, ако се публикуватъ по три пѣти, по 3 ст. За частни по 5 ст. на дума въ 4-та страница, а за първата по 10 стот. За срочни (шестмѣсечни или годишни) обявления се правятъ важни отстъпки.

СЕДМИЧЕНЪ ПОЛИТИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ И КНИЖОВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

Плевенъ, 9-ий Септемврий 1895 г.

Нашитъ Радослависти, въ това число и в. „Съгласие“ сѫ подигнали напоследъкъ цѣла война срѣщу правителството, за гдѣто прокурорството е възбудило углавно прѣслѣждане срѣщу редакторъ — отговорника на в. „Народни Права“ и срѣщу редактора на в. „Съгласие“ г. Д. В. Манедонски. Срѣщу „народнитъ“ за гдѣто сѫ препечатали една пълна съ прѣстѣпност и порнография статия, заета отъ покойния в. „Народна Свобода“ на Митакова, противъ особата на Н. Ц. Височество, а срѣщу г. Македонски, за гдѣто така смело, при царуването на единъ Господаръ, въ България, предлага кандидатурата на Гръцки принцъ за бѣдѣщъ господаръ — замѣстникъ на Н. Ц. Височество.

Ние, а съ насъ наедно, върваме, че всички български граждани, които не гледатъ съ очитъ на тѣзи почтени оппозиционери, да сѫ се поинусили отъ такъвъ единъ печатъ, съ какъвто тѣ напоследъкъ сѫ пълнитъ колонитъ. В. „Народни Права“ си е позволила и да се възмущава, какъ е могло да се мисли за възбуждане углавно прѣслѣждане срѣщу вѣстника, т. е. срѣщу партията, която била за короната, и когато партизанитъ около „народнитъ“ най много сѫ ратували, да се запази прѣстола! И какъ може да се чудятъ г-да Радославиститъ? Види се, че тѣ когато пишатъ, не смѣтатъ, че и тѣ сѫ способни да вършатъ прѣстѣпления, както вършатъ всички злодѣи за които сѫ съставени законитъ. Ако „Правата“ върватъ на всичко онова, което сѫ писали сѣдѣ обвинителния актъ, защо не сѫ помислили, че онова което препечатватъ е злословие, съставлява обида, която споредъ оновния законъ е священна и неприкосновена? Ако тѣ имаха канка съвѣсть, трѣбваше сами да се червятъ предъ обществото, прѣдъ Господаря — прѣдъ когото сѫ давали кѣтва за вѣрностъ, а не да указватъ, да препечатватъ блядословия, съ каквито се пълни оная пачавра, която носеше хубавото име „Народна Свобода“. Не г-да бѣдѣщи и кандидати за Министри, не сте Вие, които може да уплავявате държавата и не сте Вие, които ако не дай боже обстоятелствата заставятъ Господаря, да напуска страната, ще бѣдете въ състояние да задържите положението. Ако желаете въ страната да има миръ и да се ползватъ съ свободата, съ която се наслаждава българския гражданинъ, трѣбова ли Ви да подкопавате оная темелъ, който трѣбова да стои непоколебимъ? На Васъ, като претенденти, за бѣдѣщи Министри, Българския народъ, очаква нѣщо повече отъ колкото онова, което проповѣдате. Помнете, че закона за особата е изработенъ отъ Васъ, отъ г. Пешова, и главно по негово настояване е приетъ. Види се, че тогава сѫ е мислило, че г. Радославовъ и Пешовъ, ще бѣдѣтъ дълги години на властъ, а когато този законъ остана въ други рѣцѣ, той стана лошъ, защото прѣслѣдва злодѣицѣтѣ. Г-да правници, Вие сте юристи; трѣбова да знаете правилото Dura lex sed lex. Така сѣщо и в. „Съгласие“ а именно съ редактора му г. Д. В. Македонски. Въ брой 18/63 печати обвинит. актъ, за гдѣто е поставилъ кандидатурата на Гръцки принцъ Георгий. И защо трѣбова сѣрдня г. Македонски, когастатията, която сте обнародвали „Единъ кандидатъ и пр.“ не е друго освѣтъ една тенденция, какъвто отъ Васъ или отъ партията, която прѣдставлява вѣстникътъ Ви, не трѣбваше да излиза, а трѣбваше да възстане пръвъ? Водителя на крайнитъ руссофилъ г. Д. Цанковъ, още миналата година призна Н. Ц. Височество, какъвто не бѣ признавалъ отъ стаиванieto му на прѣсола, а Вие чрѣзъ „Съгласие“ проповѣдвате идентъ на г-на Д. Цанкова, и какво всичко отъ това излиза? ние полагаме, че не *разбираемъ*. Ако

по такъвъ начинъ искаме да хранимъ българския читателъ, съ всевъзможни прищевки и препорѣжки на князе и царе, мислимъ, че никога нашия народъ не ще ся сдобие съ една *трайна* династия, съ едно трайно правителство, което да се закрѣпи на властъ, за да може да поуреди страната отъ този хаосъ, въ който онзи тиранинъ Стамболовъ, бѣ я вкаралъ. Хаосътъ обаче съ всеко-годишно прѣпорѣчване и избирание на нови Князе, по прищевката на която и да било държава, не може да изсчезне, той напротивъ хваща *дълбоки корени*, а Европа глѣда на тѣзи *корени*, какъ се развиватъ и въ такъвъ случай; иматъ правото да мислятъ за насъ, че ние не сме достоенъ народъ за самоуправление. Ради бога г-да, водители на разнитъ партии и фракции, стига сте употреблявали името на Господаря, разберете еднажъ за винаги, че той — личността му, е священна и неприкосновена, и ние всички български подданици, сме длъжни да я почитаме и уважаваме. Какво искате отъ Него, — властъ не дава, спечелете любовта на народа и той ще Ви я даде, а не съ псувни и закарвания.

Г. Д-ръ Стоиловъ на Плевенския банкетъ.

Както знайтъ читателитъ ни, въ честъ на г-нъ Стоиловъ и другаритъ му — бѣ даденъ банкетъ отъ страна на граждани и чиновницѣтѣ. На тоя банкетъ г-нъ Стоиловъ държа една политическа рѣчь. Ний се обѣщахме въ по миналий брой, че ще помѣстимъ хубавата рѣчь на г. Стоиловъ, — де толкова — колкото можаме да ѣх схванемъ. Сжжялаваме, че не можамъ да ѣх прѣдадемъ на читателитъ си, *comme il faut*. Трѣбваше — по добръ всѣки да ѣх чуе, та да си състави понятие за хубостта ѣ.

Прѣди всичко г-нъ Стоиловъ поблагодари съ едни благи думи гражданитъ за радостния приемъ, който направихъ нему и другаритъ му.

— „Като гледамъ Васъ — доблѣстни Плевенци, съ каква радостъ ме посрѣщате и каква честъ ми правите — усѣтамъ въ себе си по голѣма сила и куражъ да слѣдамъ светото дѣло, съ което съмъ се натѣрилъ.“

Като се косихъ до управлението на страната; г-нъ Стоиловъ, каза, какво трѣбова да е у насъ правосѣдието. Като исказа благодарностъ за аккуратността му, — той се обърна къмъ всичкитъ сѣдци:

— „Бѣдѣте справедливи и безпристрастни — каза той — като се придържате о законитъ — удовлетворяйте и най-малкитъ пужди на гражданиѣтѣ. Прокуроритъ нека стоижъ главно на своята висота; нека изпълняватъ своитъ обязанности, както трѣбова, та да не се създава работа на полицията: тамъ, гдѣто прокуроритъ — както въ Англия — разбиратъ работата си, тамъ полицията е мирна. „Азъ не искамъ“ — казалъ — „прокуроритъ да задишаватъ личността ми и оная на колежитъ ми, по — личността на Н. Ц. В. Княза. Нѣка всичко стваржтъ на мене и колежитъ ми, защото ний сме отговорни за всичко, но да оставатъ на спокойствие въ нищо не отговорни глава — Н. Ц. Височество. Знайте ли, че въ Англия всѣкой, който държе да говори противъ господарската особа, го пращатъ въ лудницата? Известний чл. отъ конституцията гласи: „Личността на Княза е священна неприкосновена.“ Ика тогава правителството се оскѣрбява — само Н. Ц. Височество да се остави на спокойствие.“ Той (г. Стоиловъ) пакъ можели напоследъкъ сѣднитъ да се придържатъ о законитъ.

Като описа въ общи черти високото значение на училището, той исказа желание, щото учителитъ да въспитаващъ ученицитъ въ правилата на религията:

— „Защо религията е“ — каза той — „която запази народността ни отъ духовното загнивание; религията е, която подбуди велика Русия, да прѣдприеме священна война за освобождението ни. Азъ не искамъ учителитъ да бѣдѣтъ партизани: — тѣ нека си гледатъ работата. Възмущаваме сѣщо поведението и на нашитъ студенти. И азъ съмъ билъ студентъ въ Герметлея и съмъ присѣствувалъ на онѣзи буйни студентски общества, виждалъ съмъ тѣхнитъ широки, хубави и благородни идеи и самъ съмъ билъ такъвъ, но отъ послѣ, когато коситъ побѣдѣхъ отъ житейскитъ грижи и трѣвоги; ко-

гато човѣкъ на жизненний пѣтъ се сблъска съ грубата дѣйствителностъ, тогава именно вижда, че всички тия хубави идеи, една по-една, исхвъркватъ. Нека нашитъ младежи приготвятъ запасъ отъ повече такива благородни идеи, та при срѣщата въ живота съ грубата дѣйствителностъ да има какво да остане — да прави живота по привлекателенъ и да подбужда къмъ дѣятелностъ. Учителитъ, каза г. Стоиловъ, не трѣбва да разъ адаватъ ученицитъ съ проповѣждане безбожие.“

Г-нъ Стоиловъ исказа скръпятъ си като се научава, че нѣкой отъ учителитъ проповѣдвали, както вътрѣ въ училището, така и вънъ, безбожие.

— „Кой“ — каза г. С. — „ще бѣде сигоренъ, че съ своитъ съвѣсти ще може да отклони човѣка отъ намѣренieto му, да убие баща си и майка си, слѣдъ като тоя послѣдния е узналъ тайнитъ на задгробний животъ? Религията е която прѣзъ всичкитъ вѣковъ правствено е въспитавала народитъ и трѣбова много да ѣ благодаримъ.“

Послѣ г. Стоилова заговори по Управлението и Финанситъ на страната. (сѣдѣща).

ЛѢТОПИСЪ

Шайкаджийтѣ не стоятъ мирни, тѣ имъ се иска да пишатъ хората за тѣхъ, и ако това не бѣде, тѣ си съставляватъ истории. Както другадъ, така и въ Плевенъ. За да се проче Мѣртвиния герой, Табаковъ, оплакажъ се прѣдъ г-на Министра на Вѣтрѣнитъ работи, че билъ прѣслѣдванъ, че щѣли да го убиватъ! Че правителствениитъ партизани щѣли да коренжъ Стамболовщината, и на всичко това билъ причината окол. н-къ.

Ний, който живѣемъ въ Плевенъ, недаваме ни най малко внимание на тѣзи Стамболовщини, защото, знаемъ, че излизатъ отъ най разваленитъ хора въ Плевенъ, пияници, които до като не бѣдѣтъ испѣдени отъ механиктъ, не си утиватъ у дома. „Свобода“ има нужда отъ такава храна, за да покаже, че има анархия, тя трѣбова да дава мѣсто, че хората ѣ се трѣшкятъ, корѣнжтъ! И чудно нѣщъ. Кой ще се занимава съ такава особа, като мѣртвиния герой да го убива! и защо? Той самъ ще се убие, както сѫ е случило съ родоначалника му съ нѣкой оканица — мерзавци.

Сжщий този гладникъ, заедно съ *траурний* си другаръ, намѣрили, че Мироний Сѣдия г. Хр. Бурджевъ, е извършилъ голѣмо прѣстѣпление, защото по нѣкакво негово дѣло, по което се явилъ за повѣренъ на Нѣдко Бановъ, Мир. Сѣдия, не постигилъ законно! Какво иска този самозванъ адвокатъ, и защо обвинява единъ сѣдия, за когото презъ толкова годишно *врѣме* служение, не е ималъ никаква забѣлжка? Нѣма иска да се върне онова блаженно врѣме, когато другаря му бѣше *все и вся*? когато сѫ раздаваше правосѣдието по желанието на единъ табакъ? Не, това нече Ви отгѣй. Едно нѣщо заслужава съжаление, и то е, защо се вкарва този божи човѣкъ, Нѣдко Бановъ, да говорижтъ и за него. Нѣма се незнае, че срѣщу него има завѣдени цѣла стадия отъ углавни дѣла за фалшифициране полици и вие-г-да герой и Табакари, го оставате срѣщу устата на топа. Чоловѣка има фалшиви полици, хората ги обявяватъ за такива, а Вий искате да го излагате още на критика. Неговата работа, трѣба да се рѣши, и не отъ „Свобода“ а отъ Плев. Сѣдѣжъ.

Г. Н. Емфеджиевъ, който е изпълнявалъ длъжността, Директоръ на мѣстното Зем. училище, и учителя г. Бояджиевъ, сѫ примѣстени за учители въ Руссен. Зем. училище, Учителя г. Добревъ, билъ отчисленъ. Въмсто г. Емфеджиевъ, назначенъ билъ нѣкой си г. Георгиевъ, който и пристигна.

На 1-й Септемврий т. г. се отвори сесията на Плев. Окр. Съвѣтъ, отъ г. Окр. Управителъ В.

Грудовъ. Слушаме, че шайкаджийтъ отъ м. г. Славовски и Карабелювъ, имали дързостта още да засѣдаватъ, когато първия е предприемачъ на болницитѣ, които пост. комиссия, е дала на търгъ, заедно съ Н. Вълчовъ, а другия наемателъ, на сувати и други окръжни имоти. Защо се търпѣтъ тѣзи господиновци съдружници по единъ суватъ, А прогов. Прѣди години, бѣха купили ужъ единъ суватъ отъ Аладжиджиянъ, и всѣка година, спорѣдъ свѣдѣнията, които имаме, тѣзи почтени господиновци превземали съ стотини дюлюми, и прѣдъ видъ, че се биле върни партизани на славний покойникъ! (sic) Стамболовъ, оставали се незакачени, защото такива обичаѣтъ Стамболовъ. Ний и въ този случай обръщаме сериозно внимание на правителството да изучи, какъ стоп съ мерата, която владѣтъ и какъ ся засвоили и засвояватъ тѣзи скъпоценни доброжелателни на Плѣвен. Окръгъ. Редакцията на в. „Недѣля“ ще си даде съдѣйствието на властѣта за издирване истинността.

Учимъ се, че на 2 Септември т. г. Окр. Съвѣтъ, отъ едно болничинство отъ единъ само гласъ, земаѣ рѣшение, щото акциитѣ на новоустроеного окр. Окоп. Занаѣт. и пр. дружество „Сила“ да се приематъ като цѣнни книжа въ разнитѣ търгове. Такова едно рѣшение, колкото е незаконно, толкова е възмутително. Лицата които сѣ гласоподавали за подобно рѣшение не могатъ да си даватъ гласъ, по слѣдующитѣ двѣ причини: а) че, Дружеството „Сила“ е дружество безъ никаква гаранция, и капитала на което не е още напълно внесенъ и б) че г-да членовѣтъ, които се давали гласъ за това, се заинтересувани ето какъ: Славовски, прѣдседателъ на Окр. Съвѣтъ, и акционеръ и прѣдседателъ на него дружество, Карабелювъ, членъ въ съвѣта, така и другитѣ.

При такова положение, ний се чудимъ, какъ тѣзи господиновци се земаѣ дързостѣта, да си даватъ мнѣнието, щото тѣхни още фиктивни акции, да се приематъ за чиста монета! Е, зеръ ще трѣбва да се прокара, защото по търгове трѣбова да се явяваме, тамъ трѣбва пари, а пакъ дружеството сила, налѣма само книги, лѣсна работа. Въ този случай, ний обръщаме сериозно внимание на останалитѣ г-да членове на съвѣта, да ги запитатъ, да ги отстранятъ като хора заинтересовани. Властѣта обаче, за да се увѣри въ това, може да види книгата имъ, на дружеството че всичко, което излагаме е вѣрно.

Слушаме, че В. Биволаровъ, п. кмета си далъ оставката, защото билъ даденъ въ сѣдъ, и защото щалъ да прави търговия „Комисонерска кантора В. Биволаровъ и Сие“ и пр. за смѣтка на дружеството „Нива“. И това е една шарлатания, която скоро ще се раскрие. Паритѣ отъ „Нива“ се употреблявали за лична смѣтка на това ново съдружие. Акционери отъ „Нива“ отваряйте си очитѣ!

Види се че нашитѣ справедливи забѣлжки обнародвани подъ редъ, по адресъ на общината, се земаѣ въ внимание, и то повече благодарение на г-да Министрѣтъ, които идваха. Главната улица се ремонтира, дупкитѣ се исплѣватъ. Благодаримъ и за толкова. Сега остава кметството да се погрижи и она складъ отъ камени и блокуди които стоѣтъ на главната улица въ горний Плѣвенъ. За кога ще се държатъ тѣи, питани единъ г-нъ. Преди години отъ голѣмата далъ зимно врѣме се затѣвали цѣли кола, а сега отъ два мѣсеца, каждажката стоѣ развалена безъ да я поправятъ и хората отъ нея не могатъ да влазятъ по домоветѣ си. Този г-нъ моли г. кметъ, или отъ многото му помощници, да помозлатъ и да видятъ за кога ще стоѣтъ каменитѣ?

Задава ни се единъ твърдъ важенъ въпросъ по направата или по добръ поправката на нѣколко метра чешменски кюлюве. Така, може ли на едно разстояние отъ 80—100 метра за улепване кюлюветѣ да се похарчатъ 50 и словомъ *петдѣсетъ варела цементъ* и нѣколко масла, варъ и пр. пр. Ний не вѣрваме това, но ако г-нъ съобщителътъ знаѣ, нека ни събщи подробноститѣ върху такава икономическа работа въ интереса на градътъ. Общината има думата да освѣтли обществото за да не се говори за такива дръбни работи.

Въ положение сме да извѣстимъ, че конезаводското дружество, което се проектираше, и за което се събираха да размисляватъ по уставитѣ, до днесъ не е извършено нищо. Ний сме биле криво уведоменни, че капиталъ на него дружеството щѣлъ да бѣде до 100 хиляди лева. Онѣзи които сѣ присѣдствували на това събрание, ни разправятъ, че инициатора г. Ветер. Лѣнаръ Хасекиевъ е билъ причината, да не се доде до добръ резултатъ, защото намѣсто да призове да земаѣ участие по видни търговци, суватчинъ и рѣководѣе хора, които разобратъ отъ разсъждаване на

добитакъ, направилъ покана на повечето чиновници, които нѣматъ и нѣможатъ да иматъ понятие отъ дѣлото. Напримѣръ, какво разбира Табаковъ или Коларовъ отъ въпроса, да се избиратъ комиссия! Кой ще повѣри на такива прайдохи капитала си да го управляватъ? Ако г. Инициатора, мислилъ да направи добро, въ което, не се съмнѣваме, трѣбаше да покани исклучително търговци а не рѣзни писарчета, да викатъ „добръ“ или „не“. Това за свѣдѣние.

За идущата 1895-96 учебна година по изходатайството на училищниятъ инспекторъ и молбата на гражданитѣ въ г. Плѣвенъ, щѣ се отворятъ, както въ мъжкото тѣи и въ дѣвическото класни училища още и четвъртий класъ. Спорѣдъ свѣдѣнията, които имаме, вече е направено распорѣждане за назначение на г-да учителитѣ. Нашата и онази на гражданитѣ благодарностъ г-ну Министру Просвѣщение Величкову, за гдѣто е земаѣ въ внимание молбата на Плѣвенци.

Въ слѣдующий брой, ще дадемъ мѣсто на едно писмо писано отъ единъ, Стамболовистъ, който сѣ е отчаялъ отъ съпартизанитѣ си, като ги нарича безчестници, крадци, багабонти, които не заслужавали друго освѣнъ едно общо призвѣние. Б. Р. Ний всичко знаемъ г. „Х“ въ това сме се убѣдили много по рано, и вѣрваме, че има още мнозина, които ще се убѣдѣтъ, че всички сѣ отъ породичата на Петкова, и които иматъ единственна цѣль да експлоатиратъ населението по единъ безбоженъ начинъ. Имате право, тѣ се дѣйствителни „гладници“.

Въ Ловечъ, Радославиститѣ, пропаднали свѣршено, а стасболитѣ не се чуватъ. Поздравяваме Ловчанци съ побѣдата надъ сопата и тиранията.

Г. Ив. Тодоровъ, е почналъ да издава новъ вѣстникъ подъ название „Новъ Български Печатъ“ отъ първий брой, ний виждаме, че той ще се спира въщо. Желамъ на новия си събратъ, дълъгъ животъ и много абонати.

Завчера, се прѣсна изъ града едно предизвикано писмо, по адресъ: „До г-на Др. Цанковъ“, подписано отъ „Единъ Стамболистъ“. И този почтенъ господинъ поискалъ да погледне не толкова старитѣ царвули на г-на Цанкова, отъ колкото онѣзи на послѣдователитѣ му въ Плѣвенъ, омразнитѣ на ренегатитѣ — папкаджий и рѣзни траурни пияници, Д-ра Друмева и Ив. Докровъ. Честѣта и заслугитѣ както на Цанкова така и на послѣднитѣ стоѣ толкова, високо предъ Българското Общество, колкото стоите вий кални стамболисти, ниско, оцапани въ калта на безчестничитѣ политикани. Само единъ има въ Плѣвенъ, който е ставалъ и Цанковистъ, и Консерваторъ и най сѣтитъ-Стамболистъ, той е избрания по милостѣта на тогоя, когото днесъ нарича турски чорбаджия, той е Тодоръ Табаковъ. Безсрамници.

Почитаемото Министерство на Просвѣщеніе испрати до редакцията на в. „Недѣля“ два законопроекта, които по всѣка вѣроятностъ тѣкми да внесатъ въ идущата сессия на Народното Собрание. Единътъ е: „Законъ за педагогическитѣ училища“ и другъ: „Законъ за горенъ курсъ на педагогическото училище въ Княжество България“ слѣдъ като ги прѣгледатъ и двата проекта, ще си дадемъ мнѣнието и ако вѣстника ни позволява може и да ги обнародваме.

Уставъ за наказанията, които налагатъ Мир. Съдъ заедно съ тѣкуващето му отъ Вър. Касац. Съдъ ц. 2 л. 50 ст. наредилъ и издава В. Стояновъ Хасков, Мир. Съдия. Ний прѣгледатъ тази книжка и я одобряваме, за една нарѣчна книжка която може да служи на всѣкъ съдия и адвокатъ, който има работа съ мировитѣ съдилища. Спорѣдъ насъ г. Стояновъ, трѣбаше да обърне повече внимание на грѣшитѣ, които сѣ допуснати при печатаніето това е едно, и друго, добръ щеше да направи, ако по край нашитѣ рѣшения бѣше указалъ и нѣкой други тѣкувания отъ Русския Сепадъ.

ГРАДСКИ НОВИНИ

Нашия любезенъ Кметъ Г. К. Хинковъ, ни удостои въ „редакторитѣ“ на в. „Недѣля“ съ едно отворено писм. Него толкова казва въ него Г. Хинковъ, за насъ редакторитѣ, колкото разбира се за неговитѣ избиратели! Воля твоя. Съ сухи математически цифри се оправдава че неможилъ да чисти градътъ, защото билъ вкаранъ отъ предшественицитѣ му въ борчове и пр. Ние благодаримъ за тази честъ, ако Г. Хинковъ е отпечатаѣ това отворено писмо на свои равноси, но се страхуваме дане бѣде на градски, какъвто нѣщо сѣ поправѣ въ

разнитѣ... както става и съ файтонитѣ когато идватъ високи гости.

И какво мисли Г. Хинковъ съ това писмо, дали може да го оправдай въ тѣзи триста лева, които получава всѣки единъ мѣсець най напредъ... не, напротивъ то го обвинява въ неумение, неразбирание на работата за която сѣ е наелъ. Г. Хинковъ, нѣмалъ пари, затова неможалъ да почисти улицитѣ?! че можели да се мисли подобно нѣщо Г. Хинковъ когато намѣрватъ всѣкъ мѣсець да плащате на толкова некадърни хора по 200—250 лева! Защо сѣ трима помощници въ общината, защо е Секретаръ съ 250 лева, защо е бирникъ когато има помощникъ и цѣлъ роякъ отъ агенти които нищо не вършатъ освенъ да Ви правятъ смѣхъ и да носятъ мѣсо по домоветѣ. Това влизали въ икономията отъ която имате понятие, толкова колкото Коларовъ отъ финансовитѣ операции на „Нивата.“? Защо Г. Хинковъ не кажете кога е ставалъ заема, за какво сѣ е харчилъ, а само сте се подвели подиръ онази ниска тваръ, която се е облизвала при всички кметове, и която глѣда да Ви оцапа както е направилъ съ това писмо. Прочие до пжтя ще поговоримъ за цифритѣ, и какъ са расходвани тѣ ако и голѣми, съ Ваше знание Г. Хинковъ, кога си билъ съвѣтникъ.

Падна ни се на рѣжа едно писмо № 1552 отъ 21 Августъ т. г. напечатано и подписано „съ почитание Директоръ Ст. Д. Коларовъ“, Понеже това писмо е една голѣма експлоатация съ бѣдното население — землѣделцитѣ и то отъ хора, които сѣ съставели и састѣвяватъ тѣи називаемий комитетъ на това окол. Дружество „Нива“ считаме за интересно да обърнемъ внимание на сички било отъ околията било отъ окръга, че всичко което се прави е съ една злонамерена цѣль, да се опропастьтъ землѣлѣцитѣ отъ колкото да спечелѣтъ нѣщо, както що стана тази пролѣтъ съ онова не грамотно окръжно отправено до селата, да не си продаватъ селянитѣ хранитѣ на търговцитѣ, защото цѣла цѣната да се дигне, понеже дружеството „нива“ земало мѣрки и какво стана това, че които имаха малко храна задържаха ѣж и когато отъ 20 лева падна на 15—14 даже до 12 лева Дружеството „нива“ ги вика да имъ дава пари подъ лихва. И това е доброжелателство, г-да биволаровци и коларовци, и вие имате понятие отъ търговия да вкарватъ проститѣ хорица въ злощастия да имъ се продаватъ колата!! Биволаровъ билъ отреденъ да приема хранитѣ на Сомовитѣ, Никополъ, даже и въ Плѣвенъ! че кой е този простъ селянинъ, който ще Ви донесе храна и тогава да си получи паритѣ? каква гаранция има онзи селянинъ отъ единъ Биволаровъ, отъ когото постоянната комисия иска толкова пари, кога е билъ въ нея; Разбира се, ще му земи биволи тѣ а на Г. Коларовъ колата, на ли?

Ние като обръщаме внимание на всички интелигентни кметове, и въобще на всички търговци по селата, които незнаѣтъ кѣкви сѣ тези господиновци които сѣ наредели въ тази „Нива“ и които сѣ имали смѣлостѣта да лажатъ на ново населението съ нови окръжни, обръщаме сериозното внимание и на властѣта на тези злоупотребления и Стамболовщини, да земи строги мѣрки срѣщу това Дружество, да му поиска смѣтка за дѣйствиетѣ си, какво върши, и какъ си покрива расходитѣ отъ *Десѣтина хиляди лева*, когато капиталъ на дружеството, едва ли ще да е отъ 50—60 х.

Ние мислимъ, че трѣбова да имъ се гуди край коктъ и съ въпроса за зеленицата. В. „Недѣля“ който не защитава никакви дръбни и едри търговчета, счита за обяанностъ, да извѣсти, че отъ слѣдующитѣ си броеве както търговци, тѣи землѣлѣци, ще иматъ рѣдовно цѣнитѣ на браилското пристанище и по тѣзи цѣни, ще се ржководятъ, много по добръ отъ колкото съ равнитѣ лажки, че цѣли да иматъ свѣдения отъ Анверсъ, Парисъ и Будипеща!! Повтаряме, че трѣбова всѣки да се прѣдпазва било въ измамата въ която могатъ се подведе всѣкоги по хранитѣ, било въ земане пари подъ лихва.

Земледѣлицѣ, които иматъ нужда за пари, могатъ всѣкога да взематъ отъ Землед. Касса, която се контролира отъ държавата, а ми „Нива“ кой я контролира? Цензора Митко Пукалски ли?! Скандалъ.—

На 2-ий вечерята, изъ странство се завърна въ градъ Г. Дръ А. П. Друмевъ, заедно съ семейството си отъ раскодка; Г-нъ Друмевъ, почна да упражнява професията си.

Подполковникъ Я. Димитриевъ отъ мѣст. ний гарнизонъ се примѣства за Бургасъ. Г. Димитриевъ, оставя добро име мѣжду гражданитѣ, а гарнизона губи единъ отъ най-добритѣ си другари.

Помина се на 25 Августъ, Ганчо Бановъ, единъ отъ нашитѣ първи съграждани бившъ П. Кметъ, сърдечни съболезнования къмъ опечаленото семейство.

Поминалъ сж е сжцо на 24-ий Августъ т. г. Полковникъ Ст. Ботушаровъ, въ градъ Казанлъкъ, той е билъ нѣколко години въ Плевенъ, Роман, на 4-ий Плевенски полкъ. Нашитѣ съболезнования къмъ опечаленото му семейство.

Фалиментъ Плев. Окр. Сждъ на 4-ий Сеп. обяви за несъстоятеленъ търговецъ Иванъ Миндаликовъ.

Нашитѣ Ученици въ Калафатъ

Едно кратко описание по посрѣщанieto на екскурзиянтитѣ — Плевенското Държавно Винарско-Земледѣлческо Училище въ гр. Калафатъ (Румания).

Слѣдъ свършването на конкурса и конгреса по подобряването на нашия домашенъ добитакъ, което се продължи отъ 18 до 25-ий миналия мѣсець Юлий, И. Д. Директора на мѣстното ни Държавно Винарско-Земледѣлческо Училище, Н. Емфеджиевъ учителя Ив. Бояджиевъ при сжщото училище и чиновника по Филоксерната заразата, Н. Тютюнджиевъ, вѣдно съ 20 души ученици отъ казаното училище, се отправиха на 25-ий сутринта по научна екскурзия и на 8-ий гози мѣсець се завърнаха обратно въ града ни. Отъ лѣбопитство запитахъ нѣкой отъ горѣпоменатитѣ екскурзиянти учители, а така сжцо и пѣки отъ ученицитѣ да ми разправятъ като кадѣ сж ходели и какво са видѣли мѣжду многото нѣщи, които ми разпряха, направиха големо впечатление посрѣщанieto, което е направено на въпроситѣ екскурзиянти, въ гр. Калафатъ (Румания), Ето въ-кратце за въпросното посрѣщание: Още не трѣгнаха горѣпоменатитѣ екскурзиянти отъ града ни, Калафатъ е имало на два пѣти запитваное до мѣстното административно управление, като кога ще пристигнатъ тамъ опрѣделенитѣ гости отъ гр. Плевенъ. Въ Никополъ е имало сжщото запитване, заминали са учители и ученици отъ гр. Плевенъ по екскурзия Щомъ пристигнали на 2-ий Августъ сутринта въ гр. Видинъ нашитѣ екскурзиянти, посрѣщанити единъ комисаръ отъ калафатъ и ги питалъ, кога ще отидатъ въ нею градъ. Отговорилъ му се, че на 4-ий сжщия мѣсець сутринта ще отидатъ. Не се изминало нито единъ часъ и отъ Калафатъ дошелъ Управителя на лозарския разсадникъ край сжщия градъ, Околийскій Началникъ и Кмета на градъ Калафатъ, за да заведатъ гоститѣ. Въ маршрута на нашитѣ екскурзиянти било опрѣделено на 4-ий сутринта, да трѣгнатъ за градъ Калафатъ съ обыкновенния параходъ, да прѣстоятъ тамо два дена и после пакъ съ слѣдующия параходъ да се отправатъ за Радиевацъ (Сърбия), нѣ по настояването на горѣпоменатитѣ, отъ Калафатъ, нашитѣ екскурзиянти биле принудени съ мѣстното паракотче, да отидатъ прѣдъ обѣдъ, въ него градъ, прѣдружени отъ горнитѣ и Видинския Околийски Началникъ, който билъ помоленъ отъ страна на екскурзиянтитѣ да ги прѣдружи, като владѣющъ добре Романския езикъ и съ това имъ даде нужното съдѣйствие гдѣто трѣбва. Щомъ пристигнали гоститѣ въ Калафатъ, веднага, съ кола за ученицитѣ учителитѣ и прѣдружающитѣ ги, отпразвили се за С. Чюперчени кждето биле обрасцовитѣ лозя. Слѣдъ едно внимателно разгѣждане на лозарския разсадникъ, на саденитѣ песачливи почви съ лозя и имената на двама чокъй завърнали се по сжщия начинъ екскурзиянтитѣ въ града и отъ тамъ до пристанището при дунава въ гористата край дунавска градина, кждето била приготвена една трапеза за около 50 души и гдѣто много по-рано била пристигнала отъ сжщия градъ военна музика. Не се изминало и единъ часъ и пристигналъ Окржжния Упривителъ отъ гр. Видинъ, Г-нъ Писаевъ;

който нарочно билъ каненъ отъ калафатчани на банкетъ.

Съ пристиганieto на Видинския Управителъ и по виднитѣ аристократи отъ калафатъ, поканиени биле и наши екскурзиянти на приготвената маса, на която подъ особенъ редъ биле наредени всички, а именно: ученицитѣ биле захранали двата края, на масата до срѣдата отъ едната страна сѣднали Видинския Управителъ, обкржженъ отъ по виднитѣ аристократи отъ града атъ другата страна вишето до мско общество отъ града обкржжено отъ нашитѣ екскурзиянти учители и горепомѣнатитѣ сръщачи въ Видинъ и съ пѣкои други калафатски чиновници и учители Въ продължение на единъ часъ частъ и половина и при поднасяние разнитѣ закуски и напитки, продължавали се разговори, кжде разбрано, кжде не разбрано, потъ такта на разнитѣ маршове, отъ които биле по многото споминования за военнитѣ дѣйствия на Романия въ връме на Руско-Турската война. Слѣдъ тихия разговоръ започнали да се държатъ Тостове най първо отъ тамошнитѣ граждани и послѣ отъ гоститѣ и това се продължавало близо два часа. Почти въ всичкитѣ държани тостове отъ страна на калафатчани, съдържали до колкото могли да разбератъ нашитѣ екскурзиянти, изявление желание, да съществува постоянно братска любовъ мѣжду Руманския и Български народи да се образувала една конфедерация и да се завело една обща борба противъ неприятелиитѣ на двѣтѣ сжсѣдни държавици, да се работило задржжно и за прогрѣсиранието въ търговско и индустриално отношения, съ които условия само могло да се набавишъ, ний и тѣ, отъ напильтѣ съ разнитѣ стоки отъ по-много напръдналитѣ други държави, а съ това и избавянieto ни отъ икономическо пропаданне. Отъ страна на нашитѣ екскурзиянти и другитѣ гости отъ Видинъ се държали рѣчи, съ които се искавали благодарности за приема и нареждани постояннитѣ помощи, който България е имала отъ Романия и които се гдѣда да има за въ бждѣще още въ по-голѣми размѣри надѣвайки се птрвата на нейнитѣ искрени и братски симпатии, които храни кдмъ втората сѣсѣдка и доброжелателка отъ отнезапомнени времѣна. Края на всѣки тостъ военната музика го испращала съ Българския маршъ „Шуми Марица“.

(слѣдва).

ОБЯВЛЕНИЯ

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4758

Подписаний Иванъ Чолаковъ п. Сждеб. Приставъ при Плевенскій Окр. Сждъ на II-й участъкъ на основанie изпълнителный листъ подъ № 2478 издаденъ отъ Плев. Окол. Мировий Сждия на 21 Юлий 93 г. въ полза на Ради Ивановъ отъ с. Одрѣне противъ Доша Генова и Атанасъ Цвѣтковъ отъ с. Одрѣне за 406 л. и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Септември и до 31 дець ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ слѣдующитѣ недвижими имоти а именно:

1) Една частъ отъ единъ дворъ находяще ся въ с. Одрѣне въ Китовската Махала около 1 1/2 декара при сѣсѣди: Дворъ на длъжницитѣ, бара и отъ двѣ страни пѣтъ оцѣненъ за 200 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ всѣ ки присѣдственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относни се по проданта.

гр. Плевенъ, 31 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 202 отъ 93 год. 1 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4046

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плев. Окр. Сждъ на II-й участъкъ на основание изпълнителный листъ отъ 20 Февруарий 1895 год. подъ № 626 издаденъ отъ Плевенскій Окр. Сждъ въ полза на Исаакъ А. Хазанъ отъ гр. Плевенъ сръщу Цончо Ивановъ отъ с. Гривница за 1260 лева и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 15 Августъ и до 31 дець т. г. ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ слѣдующитѣ недвижими имоти а именно:

1) Една къща въ с. Гривница въ горната махала отъ простъ дървенъ материалъ, дължина 10 аршина, ширина 6 аршина, височина 4 аршина, съ дворъ около 3 декара при сѣсѣди: Парашкева Ивановъ, Иванчо Стаменовъ и пѣтъ оцѣнена за 1000 лева.

2) Една нива въ Гривничкото землище въ мѣстността „Иринева мостъ“ и подъ друго название Средово бранище около 9 декара при сѣсѣди: Цоню Станчовъ, Иванъ Банчовъ, Петръ Симеоновъ и бара оцѣн. за 198 л.

3) Една нива въ сжщото землище въ мѣстността „Липачката“ (равнището) около 9 декара при сѣсѣди: Петръ Бързакъ, Вѣто Цвѣтковъ, Христо Иванчовъ и пѣтъ оцѣнена за 186 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ всѣ ки присѣдственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относни се по ироданта.

гр. Плевенъ, 16 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 77 отъ 95 год. 2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4237

Подписаний С. Джуджевъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плев. Окр. Сждъ на II-й участъкъ на основание изпълнителный листъ подъ № 5174 издаденъ отъ II-й Плевенскій Мировий Сждия на 24 Ноември 94 год. въ полза на Иванъ Христовъ отъ с. Кацамунница противъ Симеонъ Младеновъ отъ сжщото село за 170 лева и други разнос. въ допълнение на обявлението ми № 2433 обнародвано въ мѣстний вѣстникъ „Недѣля“ броеве 20, 21 и 22 т. г. и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 12 Септември т. г. и до 31 дець ще продавамъ втори пѣтъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ длъжниковитѣ недвижими имоти описани подробно въ горѣказаното ми обявление състоящи отъ три ниви.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ цѣната която дада първий купувачъ.

Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ всѣ ки присѣдственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ книгата относни се по проданта.

гр. Плевенъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ С. Джуджевъ
Дѣло № 665 отъ 94 год. 2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2853

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плев. Окржжъ Сждъ на II-й участъкъ на основание изпълнителный листъ отъ 2-й Ноември 1894 год. подъ № 2734 издаденъ отъ I-й Плевенскій Мировий Сждия въ полза на Петко П. Ивановъ отъ гр. Свищовъ сръщу Иванъ Колювъ отъ с. Смирдехча за 168 лева и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 17 Августъ и до 31 дець ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми слѣдующитѣ недвижими имоти а именно:

1) 1/2 Частъ отъ едно бранище въ землището на с. Смирдехча въ мѣстността „Карахасанскій пѣтъ“ около 27 декара половината при сѣсѣди: Дино Пеневъ, Гено Виновъ, пѣтъ и Пазбище оцѣн. за 350 л. паловин. частъ.

Продаваемий имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ всѣ ки присѣдственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относни се по проданта.

гр. Плевенъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 523 отъ 94 год. 2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4703

Подписаний Ив. Чолаковъ пом. Сждебенъ Приставъ при Плев. Окржжъ Сждъ на II-й участъкъ на основание изпълнителный листъ подъ № 9 издаденъ отъ I-й Плевенскій Мировий Сждия на 4 Январий 95 год. въ полза на Ив. Нановъ отъ с. Бръшляница противъ Стойчо Мотовъ отъ с. Бръшляница за 260 лева и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Септември и до 31 дець ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Бръшлянското землище въ мѣстността „Долното поле“ около 18 декара при сѣсѣди: Мичо Миховъ, Герги Мариновъ, Михо Минковъ и пѣтъ оцѣнена за 350 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ Г. Г. да купятъ продаваемитѣ се имоти умо- лаватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми въ гр. Плевенъ всѣ ки присѣдственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣто ще могатъ да пригѣждатъ и книгата относни се по проданта.

гр. Плевенъ, 22 Августъ 1895 год.
пом. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 21 отъ 95 год. 2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3327

Подписаний Ив. Чолаковъ И. Д. Сждеб. Прист. при Плев. Окр. Сждъ на I-й участъкъ на основание изпълнителный листъ подъ № 1688 издаденъ на 17 Майй 1895 год. отъ II-й Плевенскій Мир. Сждия въ полза на Илия Хр. Гайдаровъ отъ г. Плевенъ противъ Минчо Вжтовъ отъ сжщия градъ за искъ 220 лева съ лихва и други разноски и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Сждопроизводство“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Септем. и до 31 дець ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддавание въ с. Дисивница слѣдующитѣ принадлежащи на длъжника движими имоти а именно:

1) Една нива въ Плевенското землище въ мѣстността „Буковскитѣ лозя“ отъ около 3 декара при сѣсѣди: Цвѣтко Дачковъ, Тодоръ Нетрополчанина длъжниково лозе и пѣтъ оцѣнена за 60 лева.

2) Едно лозе (садъ) въ сжщото землище и мѣстность отъ около 3 декара при сѣсѣди: Иванъ Бетухски Никола Върбановъ, длъжникова нива и пѣтъ оцѣнена за 180 лева.

Горний имотъ не е заложенъ никому.— Наддаванетоъ ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаящитѣ да купятъ горнитѣ имоти да се явятъ на 9 Септември т. г. въ с. Дисивница да наддаватъ проданта ще почне отъ 9 частъ прѣдъ обѣдъ и ще трае до 6 частъ вечерята.

гр. Плевенъ, 4 Септември 1895 година.
И. Д. Сждебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ
Дѣло № 214 отъ 95 год. 1 — 3

Акционерно Дружество „Напрѣдъкъ“ въ г. Плѣвенъ

Основенъ Капиталъ 200,000 златни лева, разпрѣдѣленъ на 2,000 пойменни акций по 100 лева златни едната, увеличающъ се съ мѣсеченъ вносъ по 2 лева ср. на акция. — § § 4, 12. —

ПУБЛИЧНА ПОДПИСКА

Врѣмения Управителенъ Комитетъ на Акц. Дружество „Напрѣдъкъ“, въ гр. Плѣвенъ честь има, да извѣсти на почитаемата публика, че уставътъ на дру-вото е утвърденъ отъ Негово Царско Височество, на 17-ий Юлий 1895 год. съ Височайшии указъ подъ № 117.

Акционеритѣ на старото дружество, което съществува още отъ 1876 год. подъ сжщата фирма „Напрѣдъкъ“, на което акциитѣ отъ 20 лева първоначаленъ вносъ, презъ 1894 год. при ликвидиранието му се исплатиха съ по 2,000 зл. лева едната акция, въодушезени отъ блестящия резултатъ на това тѣхно предназначение още въ врѣме на турското робство, пожелаха, да дадѣтъ на дружеството единъ новъ животъ, единъ съобразно съ съществуващитѣ въ страната ни законо-положения и економически начала рѣдъ, и като продължиха съществуването на дружеството подъ горната фирма, канятъ най учтиво, свойтѣ съграждане и всичкитѣ Българ. граждани, безъ разлика на състояние, положение да се притекѣтъ и се запишатъ за акционери, за успѣшното възобновление на сжществуващото отъ прѣди 20 години и съ блѣскавъ успѣхъ увѣнчано дружество.

За улеснение на почит. публика и съг. § 5 отъ устава, открива се публ. подписка отъ 20 Августъ до 20 Септемвр. т. г. и то при слѣдующитѣ л'да:

Въ г. Плѣвенъ при: Г-да Т. Христовъ & Спасовъ,
„ Константиновъ Върбенковъ и С-ие
Г-нъ Петко Н. Пѣевъ,
„ Ив. Ат. Стаменовъ,
„ Стефанъ Бойчиновъ.
Въ градоветѣ: София, Българската Народна Банка,
Г-нъ Стеф. Калъповъ банкеринъ,
„ Петръ Пипевъ търговецъ.
Варна и Търново: Клона отъ Българ. Нар. Банка.

Свищовъ: Г-нъ Ив. Юрдановъ,
Г-да Анг. Цвѣтковъ & Синове.
Никополъ: Г-нъ Ив. Мандиковъ адвокатъ,
„ Н. Мариновъ търговецъ,
Орѣхово: Г-да Бр. Нинови.
Ловечъ: „ Бр. П. Никифорови.
Севлиево: Г-нъ Савва Хр. Геновъ.
Луковитъ: „ Ив. Боцовъ.

Исплащанието на акциитѣ съгласно § 5 ще става по слѣдующий начинъ.

20 % при записването; 30 % отъ 15 до 31 Октомврий; 50 % отъ 15 до 31 Декемврий т. г.

Съ първий вносъ, подписвача внася по единъ левъ за всѣка акция (за разноси по напечатване акциитѣ гер. марки на същитѣ и др.)

Слѣдъ закриване на подписката ще стане пропорционално разпрѣдѣление на акциитѣ, обаче, слѣдъ като се спаднатъ отъ общо разписаната сума, записанитѣ отъ старитѣ акционери число акций

Цѣльта на Дружеството е:

Да увеличава своя капиталъ съгласно § 12 и 20, отъ устава, като ще се занимава главно: 1) съ разни търговски и индустриални предприятия, 2) съ разни банкерски операций (§ 20 —; пунктъ 1 — 14),

Врѣмения Управителенъ Комитетъ на Акционерното Дружество „Напрѣдъкъ“

Прѣдедатель: Д. Стояновъ
Подпрѣдсѣдатель: Петко Н. Пѣевъ
Секретаръ: П. Х. Шоповъ.

Членове: Ив. Спасовъ,
Ив. Ат. Стаменовъ,
К. Михайловъ,
Николай Н. Войниковъ,
Димитръ Миневъ,
Костадинъ Ячовъ,
Ив. Цановъ.

3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

Акцион. Спестит. Дружество „Гирдапъ“ въ Руссе основано въ 1882 г. Основенъ Капиталъ 1,100,000 лева зл. Има честта, да обяви на жителитѣ въ гр. Плѣвенъ и окржгѣтъ му, че то желай за въ бждѣще да разшири кржгѣтъ на свойтѣ банкерски операций, както другагѣ въ България, така и въ гр. Плѣвенъ, чрѣвъ Агента си Г-нъ Петко Н. Пѣевъ. Дружеството „Гирдапъ“, дава подъ лихва пари съ 10 % съ срокове отъ 3 до 6 мѣсеци подъ лична гаранция, приема полици за шконтиране, дава срѣщу влогъ на скжпоцѣвни вѣщи съ една рѣчь върши всички търговски операций, които едно банкерско учрѣждение може да извършва. Дружеството „Гирдапъ“ съ цѣлъ да привлече свободнитѣ капитали, плаща за сега слѣдующитѣ лихви:

За безсроченъ влогъ по 5 % год.
За годишенъ влогъ . . 6 % „

Текуща лихвенна смѣтка (тегление чекове) 4 % год.
За повече отъ година и половинъ . . . 7 % „

Като извѣстявамъ за горнето распорѣждане на Дружеството „Гирдапъ“ Приканвамъ нуждающитѣ ся отъ заемъ, или да си внесѣтъ свободний капиталъ, ако имъ стане нужда, било шконтиране на полици, както и за други търговски операций, да се отнесѣтъ до подписаний, който за бждѣще остава като Агентъ-Кореспондентъ на него Дружество. — Сжщо така може да се даватъ допълнителни разяснения. —

Петко Н. Пѣевъ,

3 — 3