

МИЗИЯ

ДВУСЕДМИЧЕНЪ ЛИСТЬ

Година I, брой 7 и 8.

Редактира комитетъ

АБОНАМЕНТЪ ПОЛУГОДИШЕНЪ 20 ЛВ.

ЗА ОБЯВИ СЕ ПЛАЩА:

Първа публикация на см.² 1·20 лв.
Всъка слѣдваща на см.² 1 — лв.

ОТДѢЛЕНЪ БРОЙ 2 ЛВ.

Всичко се изпраща:
Редакция „МИЗИЯ“ — Плѣвенъ.

Плѣвенъ, 27 юли 1922 год.

ОСВѢТЛЕНИЯ ПО ПРОГРАМАТА НИ

Мнозина граждани, които искренно желаятъ въ града ни да закрѣпне единъ сериозенъ вѣстникъ, ни отправиха устно и писмено нѣкой съвѣти. Признаваме, че въ тѣхъ имаше много цѣнни мисли, които ние съ благодарностъ съблюдаваме, а сѫщо и занапрѣдъ ще съблюдаваме. Но не можемъ да скриемъ, че между добрите съвѣти имаше и такива, които, може би, сѫ ни отправени съ най-голѣмо доброжеление, но които ние по никакъвъ начинъ не бихме слѣдвали, защото тѣ биха докарали издребняване на „Мизия“. Считаме за свой дѣлъ да дадемъ на читателитѣ си нѣкой обяснения по повдигнатия въпросъ.

Даде ни се да разберемъ, че ще имаме добра поддръжка, ако „смѣло“ застанемъ на страната на нѣкое „сериозно“ политическо течение. Заявяваме най-категорично:

„Мизия“ по никакъвъ начинъ не ще се отклони отъ своята беспартийна позиция.

Достатъчно сѫ софийските вѣстници, изпълнени съ политика, достатъчно е излизаша въ Плѣвенъ в. „Сѣверно Ехо“, който „неутрално“ се е наелъ да подскача изъ политическия криволици на софийските жълти ежедневници, достатъчно е седмичниятъ в. „Земедѣлска Защита“, въ който новоизпечени „земедѣлци“ пишатъ уводни статии на български арго.

Нашата цѣль е по-скромна. Ние конкретно ще посочваме нуждитѣ, болкитѣ и неджзитѣ на Плѣвенъ и окрѣга му, но не съ политически фразорства, които само озлобяватъ, а съ тихъ тонъ, безъ прѣднамѣрение за партизански закачки. Ако трѣба понѣкога да се посочатъ нѣкои личности, че ги посочимъ, безъ да искаемъ да уронваме или хвалимъ тази или онази политическа партия, а като непосредствени виновници за лошевинитѣ или добринитѣ, които постигатъ нашията градъ и окрѣга му.

Втория главенъ принципъ, о който ще се придержаме строго, е: да се закрѣпимъ надъ дребните стремежи, които днесъ вълнуватъ безразсѫдната тѣлпа. Ние ще пишемъ не за да угодимъ на послѣдната, а за да ѝ се наложимъ мирно и разумно. Не ще подслаждаме статиитѣ си съ празни илюзии, а ще изнасяме жизненитѣ въпроси съ всичката имъ горчевина, даже съ рискъ да се лишимъ отъ материалната поддръжка на большинството отъ гражданитѣ. По-добрѣ да умрѣмъ като вѣстникъ, но гордо, отколкото да заприличаме на дребнавъ провинциалъ листъ, въ който се упражняватъ въ политически прѣдѣвкания и шантажъ разни, „журналисти“. Смѣтаме, че не само е безсмислено, но емно-

го врѣдно за Плѣвенъ, да има вѣстници, които се пълнатъ съ какво да е или угодничатъ на нѣкои политически партии.

Или нѣщо свѣтсто или нищо!

За насъ срѣденъ путь нѣма.

Нѣкои доброжелатели ни съвѣтватъ да сме въ добри отношения съ всички. „Не нападайте никого, особено близките до властта и влиятелните“. За този съвѣтъ покорно благодаримъ. „Да се харесвашъ на всички, значи да си лошъ“. Така казва германската поговорка. Ако нѣкому не харесваме, нека не ни чете. Но ние сме убедени, че при едно сдѣржано и обективно отнасяне ще се наложимъ и негодуванията, които тукъ-тамъ неминуемо ще повдигнемъ, ще ни покажатъ, по-скоро, че сме на правия путь, отколкото че сме излишни. И ние ще бѫдемъ по-доволни да си спечелимъ неприятелството на нѣкои добре настанени господа, чието летаргично спокойствие сме смущили, отколкото да бѫдемъ равнодушно посрѣщани отъ всички страни.

Тѣзи нѣколко изявления счетохме за нужно да направимъ, като си задържаме правото въ скоро врѣме пакъ да се повѣрнѣмъ.

Редакц. Комитетъ

ПЛѢВЕНСКАТА ГРАДСКА БИБЛИОТЕКА

Класиране на статиитѣ

Плѣвенската градска библиотека притежава голѣми богатства: хубави български и руски списания и сборници, въ които има цѣнни статии по всички въпроси. Но тѣзи статии сѫ почти мрѣзви, защото не сѫ издавани и систематизирани.

Покойниятъ библиотекар Петър Ненковъ турна основа на едно хубаво дѣло: класиране споредъ десетичната библиографична система на всички важни статии. За жалостъ, смѣртъта му попрѣчи да направи много нѣщо въ тази областъ. Но, даже да бѣ живѣлъ още двадесетъ години, той самъ не, би успѣлъ да изведи и систематизира дори и половината на онова скрито въ списанията съкровище, защото за правилното опрѣдѣляне на библиографичния показателъ на една статия е нужно не само едно бѣгло прѣглеждане, но често е необходимо внимателно прочитане.

Днесъ, когато въ новата българска книжнина съвсѣмъ рѣдко се появяватъ сериозни книги, и тѣ биватъ обикновено твѣрдѣ скжпи за тѣзи, които се интересуватъ, когато издателствата се надпрѣварятъ да ни поднасятъ само прѣводи на апашки и еротични романи или полова медицина, днесъ цѣната на сериознитѣ статии въ старите хубави списания е още по-голѣма, защото ние дѣлго врѣме не ще

НАШИТЕ ГИМНАЗИИ

видимъ отдѣлни томове по полезни въпроси на български езикъ.

Както е по-добро за жадния да му се поднесе веднага малко вода, макаръ и не твърдъ студена, за да утоли жаждата си, вместо да го пращаме при нѣкакви си голѣми и бистри планински езера, отъ които той е далечъ, така и за всѣки любознателенъ нашъ четецъ е по-полезно да му прѣложимъ скритѣ въ нашата библиотека статии по интересуващи го въпросъ, написани на български или на леснодостѣжния за българитѣ руски езикъ, вместо да му прѣпорожчваме грамадни томове въ чуждестраннитѣ библиотеки и книжарници.

Десетичната библиографична класификация, която е въведена въ нашата библиотека, е гъвкава и удобна за систематизирането и на най-дребнитѣ въпроси. Съ своята научна пригоденост тя позволява точно и сигурно да се отговори на всѣка щастлива мисълъ. Както учениятъ, така и любителтъ, можатъ спокойно да намѣрятъ всичко, което ги интересува.

Ако всичките хубави статии отъ списанията, които притежаваме въ нашата библиотека, се издаватъ и системно подредятъ, то нашия каталогъ ще заприлича на грамадна енциклопедия, въ която ще можатъ да се намѣрятъ задоволителни отговори по всички въпроси. Но да се направи това само отъ библиотекаря и неговите помощници, които сѫ заети обикновено съ друга работа, е невъзможно, па билъ цѣлия библиотеченъ персоналъ надаренъ съ дѣлголѣтието на библейските хора и съ ума на учень. Нуждна е помощта на самите читатели.

Цѣльта на настоящата ми статия е да заинтересувамъ младите интелигентни наши читатели, най-вече учителите, студентите и по-силните ученици отъ горните класове, които съ сравнително нищоженъ и полезенъ за тѣхъ трудъ, могатъ да допринесатъ грамадни услуги на библиотеката. Работата е проста и лека. Всѣки желающъ, слѣдъ като му бѫдатъ дадени кратки опѣтвания за начина на дѣйствие, получава (по изборъ) нѣкое българско или руско списание. У дома си той спокойно разглежда една по една всичките статии, запознава се грижливо съ тѣхното съдѣржание и за по-важните отъ тѣхъ прави по едно кратко резюме, съ нѣколко думи само, като сѫщеврѣменно отбѣлѣзва страницата и годишнината дѣто е напечатана статията, а така сѫщо и нейния авторъ. По това кратко резюме библиотечниятъ персоналъ ще класира статията и ще я отбѣлѣжи на отдѣлно картонче въ каталога. Така тя ще бѫде достояние на всѣки, който занапрѣдъ би се поинтересувалъ отъ сѫщия въпросъ.

Ето какъ, въ едно кѫсо време, ще можатъ да се извадятъ и систематизиратъ всичките цѣнни статии, които сега безполезно дрѣматъ въ списанията и само случайно се откриватъ, при прѣбрането имъ, и то най-често, когато човѣкъ не се интересува отъ тѣхъ.

Това, което двадесетина млади, бистри, нерѣждасали още отъ еснафщината глави могатъ да стоятъ за Плѣвенската градска библиотека, ще се оцѣни не отъ кафеджийските словоохотливи посѣтители, а отъ онѣзи здрави сили въ града ни, които влизатъ въ читалището като храмъ.

Ил. Бѣрдаровъ

Ако ви харесва двуседмичниятъ „Мизия“, прѣпорожчайте го на познатитѣ си!

Запитайте единъ токушилъ абитуриентъ, какви спомени му остава „радостния“ и „безгриженъ“ ученически животъ и вие ще чуете въ повечето случаи отговоръ, изпълненъ съ отекчение и горчивина, накипѣли прѣзъ училищните години, и скрила радостъ, че се откопчва вече отъ гимназията.

На що се дѣлжи това?

Може да се прѣположи, че прѣподаваната наука дотегва на ученика; второ, че самиятъ ученищенъ животъ, отношенията на учителите къмъ учениците, дисциплината, почиваща на педантичностъ, вместо на довѣрие и любовь, докарватъ у пълния съ енергия младежъ убитостъ, апатия и дори отврѣщение къмъ гимназиялния животъ. Често къмъ тия възможни причини се пристъединява домашната мизерия, която трови организма на ученика и го поставя непрѣстано прѣдъ въпроса: да бѫде ли ученикъ или не.

Първата посочена причина е напълно вѣрна. Науката, създадена отъ вѣкове до днесъ чрѣзъ великата борба за по-добръ животъ, науката за природата и за човѣшкия прогрес не може да вдѣхне любовь въ една стремѣща се къмъ знания душа. Това изглежда парадоксално. Всѣки обаче вижда, че злото тукъ не е въ науката, а въ начина, по който се тя прѣподава.

Ние често слушаме да ни казва нѣкой ученикъ: азъ не обичамъ физиката, географията и особено математиката и на въпроса „защо?“ да ни отговаря: защото тѣзи прѣдмети сѫ безинтересни, мъжни или, за жалостъ, защото мразѣлъ прѣподавателя.

Гимназията има за цѣль да приготви съзнателни и хармонично развити личности, съ ясенъ мирогледъ за природата и живота. Прѣслѣданѣ на тая цѣль започва още отъ първо отдѣление. На дѣтето се даватъ „готови“ истини, запознава се и съ разни мистерии по законъ Божи. По такъвъ начинъ крѣхкото дѣтско съзнание се омотава въ мъгла. По-нататъкъ се нахврѣлятъ по механически начинъ свѣденія за отдѣлни организми, за отдѣлни събития и т. н. Юношътъ иска да знае и пита „защо“, „какъ“. Той тѣрси причинната врѣзка, закономѣрностъ, развитие въ явленията, но отговоръ не получава, защото „нѣма врѣмѣ“, „ученикътъ не се дѣржалъ добре“, или защото това е „извѣнъ учебната материя“. Възпитанието побѣждава съзнанието и го прави послушно. Ученикътъ тѣрси изходъ и, като не го намѣри, остава по дяволитѣ обясненията на тия смѣтни и мъгливи противорѣчия и изпълнѧ „вѣщия“ съвѣтъ на своя прѣподавателъ — учи това, което той имъ е разправилъ. Въпроса и за ученика и за учителя се опростява: да нѣма двойка. Още отъ първи класъ дѣтето си прави смѣтка за бѣлѣжката. То се старае да достигне поне спасителната тройка, защото, ако му липсва една частичка отъ единицата, тройката се разрушава. Великите закони на природата и на историческия процесъ се изучаватъ отъ ученика съ смѣтка, каква бѣлѣжка има, каква трѣба да получи, за да поправи първата и колко трѣба да учи споредъ направената смѣтка. Малко по малко ученикътъ навиква на тия смѣтки, тѣ се озаконяватъ отъ самата училищна управа, и той не вижда друга цѣль на училищните си занятія, освѣнъ да получи три, за да не остане въ сѫщия класъ. По такъвъ начинъ ученикътъ повече отъ 10 години изучава историята на разни войни и ца-

ре, вмѣсто културната история, изучава цѣлъ легионъ организми до най-малки подробности, безъ да може да свѣрже тѣзи безчислено много познания въ едно понятие за мира на организмите, и съ го-лѣма мѣжа свѣршила срѣдното си образование, т. е. взема дипломъ.

Такова е, изобщо взето, обучението въ наши-тѣ гимназии. Извръшва се съзнателно едно велико прѣстѣпление, като се сломява естествената юно-шеска любознателностъ, безграничния стремежъ къмъ узнаване и аперцепиране, и науката се прѣ-ставя, като горчиви хапове хининъ, които трѣбва ежедневно да се гълтатъ подъ мѫжителния гнетъ на ограничения гимназияленъ животъ.

Схематичность, сколастика, вжтѣшно противорѣчие, вмѣсто научно єдинство, прѣтрупданостъ при обучението, вмѣсто нагледностъ и ученикова активностъ и самодѣйностъ, като единственъ методъ на обучение и отъ друга страна незнание и неумѣ-ние въ прѣподаването и възпитанието на мнозина учители, довеждатъ ученика до състояние на нервна разхлабеностъ и погнусяване отъ науката. Втората причина: дисциплината, почиваща на педантизъмъ и строго подчинение, вмѣсто на довѣрие и любовъ, трови нервите на учениците, убива тѣхното честолюбие и тѣхната индивидуалностъ и, като ги отврѣща отъ училището, прави ги да се отегчаватъ и отъ науката.

Училищниятъ правилникъ прѣдвижда, колкото сж буквитѣ въ азбуката, толкова различни наказания за простѣжките на учениците. Всички ученици се подвеждатъ подъ еднакъвъ знаменателъ. Човѣшко достойнство, индивидуалностъ, дѣтска природа, честолюбие — всичко изчезва подъ гнета на училищните наредби.

Ако човѣкъ вземе протоколитѣ съ рѣшенията на учителските съвѣти у насъ, би съставилъ единъ училищенъ кодексъ, който често отрича всѣко възпитание и психологична мотивировка и има за главенъ принципъ „авторитета и послушността“, чието ржководно начало е дресировката, на дѣцата и чиято цѣль е убиването въ тѣхъ на всѣки стре-межъ къмъ независимостъ, къмъ самостоятелно мисле-не и дѣйствуване.

Единъ правилникъ ограничава хоризонта на възпитанието и отъ безкрайно просторенъ, каквъто прѣбва да биде, го остава безъ небе и въздухъ.

Недостатъците при обучението се допълнятъ съ още по-голѣми недостатъци при оценка успѣха на учениците, т. е. изпитите. Изпитите сж една не-обходимостъ, защото съ тѣхъ се констатиратъ зна-нията на ученика, за да се ориентира учителятъ въ по-нататъшната си работа. Още по-голѣмо е зна-чението на изпита, когато ученика промѣня училището или когато свѣрши гимназията и влѣзе въ живота. Бѣлѣжките трѣбва да прѣставятъ истин-ско огледало на цѣлокулния психо-физически развой на ученика, на неговите придобити въ училището цѣнности. Съ изпитите се упражнява възпитателно въздѣйствие. Вѣрва се, че въ очакване на добра бѣлѣшка или прѣдъ страхъ отъ слаба такава, ученикътъ ще биде по-приложенъ и ще дѣржи по-добро поведение. Безъсмѣно е, че такава, училищна практика не издѣржа критика, защото ученикътъ свиква да учи повечето за бѣлѣшка. Нормално ученикътъ има природна склонностъ къмъ наука, образование, разсѫждение и само едно методично обучение може да задоволи неговото научно лю-бопитство, истинкътъ къмъ познания и творчество.

Друга една причина, която внушава на учителя да гледа на изпитите като на цѣль, е и програмата. Тя прѣставлява минимумъ отъ знания, които сж нуждни, за да се задоволятъ образователните стремежи на врѣмето. Съ измѣнение условията на живота, мѣнятъ се и образователните идеали, а това прѣдизвиква измѣнение и на програмата. И колкото програмата се попълва и усъвѣренствува, толкова повече се изпуска изпрѣвидъ обекта на възпитанието — ученика — и тя отъ срѣдство става цѣль. За да се прѣмине опрѣдѣлението материјалъ въ прѣ-видените срокове, обучението се механизира и шаблонизира. Ученниковата индивидуалностъ се задушава. Ученикътъ почва да търси извѣнъ училището материјалъ, който го интересува, а прѣподадените уроци, като неизбѣжно зло, унижава, доколкото сж нуждни да получи благословената тройка. За него изпитите сж една формалностъ, единъ етапъ за да получи срѣдство за прѣпитаване.

За да иматъ изпитите право на съществуване, трѣбва да отговарятъ на цѣльта на образоването. Педагогията ни учи, че възпитанието има за цѣль да развие всестранно физическите и умствените сили на възпитаника и го направи, съ огледъ къмъ дарбите му, активенъ членъ на обществото, за постигане неговите опрѣдѣлени отъ врѣмето идеали.

Можемъ ли отъ изпита да узнаемъ състоянието, степента на развой на отдѣлните тѣлесни и душевни качества на възпитаника, напр., физическата сила, здравето, състоянието на сѣтивата, нервната система, наблюдателността, паметта, въображението, мисловата способностъ, чувствата, волята и характера, работоспособността, издръжливостта, постоянството, инициативата, изразната способностъ, устна, писмена, ржчна, дѣлова — корелациите на отдѣлните способности, общата интелигентностъ и особените дарби и наклоности?

За никого не е тайна, че днешните изпити дадечъ не сж отъ естество да отговарятъ на всички тия въпроси. Въ днешните изпити се вижда истинския ликъ на съществуващата сколастична учебно-възпитателна практика — културата на словесната паметъ. Друго, на което трѣбва да отговарятъ изпитите, е опрѣдѣляне произхода на способността, а именно, кои отъ тѣхъ се коренятъ въ наследени индивидуални заложби, кои се дѣлжатъ на въздѣйствието на други фактори: сѣмейството, обществото, срѣдата и др. и кои на въздѣйствието на учителя. При изпита трѣбва да се опрѣдѣли, отъ че е обусловена учениковата психическа дѣйностъ. Каквътъ прѣставенъ типъ е ученика, каква паметъ има и пр. Днешниятъ изпитъ не е въ състояние да разграничи влиянието на всички тия фактори върху създаването на дарбата, защото тѣ сж неуловими за интуицията.

Съ цифрените бѣлѣжки не може да се прѣ-цѣни интензивността и психическите особености на ученика. Всѣко непосрѣдствено измѣрване прѣдполага съществуване на единица-мѣрка, каквато е метъра, грама и пр. Такава мѣрка за психичните величини не съществува. Наистина, при изпита става едно посрѣдно измѣрване, но то е твърдѣ произволно, защото не почива на никакви психологични данни. Никой не може ни прѣстави точно познанията за дадена училищна възрастъ и специалностъ, които трѣбва да се оценятъ напр. съ 3 или 2. При това, критерия за отдѣлните способности, доколкото може да се говори за такива, не е единъ и сжъ. Бѣлѣжките, напр. по математика и фило-

софия биватъ по-долни отъ тия по техническиятъ прѣдмети. Най-сетнѣ грубиятъ субективизъмъ при оцѣнката се изразява въ личния критерий на учителя. Единъ учитель пише по-високи бѣлѣжки, другъ — по-долни.

Най-типиченъ изразителъ балната система на-мира въ общата бѣлѣшка въ зреостното свидѣтельство, отъ което не може да се извади никакво заключение за отдѣлнитъ способности на ученика.

Отъ изложеното се вижда, че сегашната изпитна система трѣба да се реформира, като се замѣни съ индивидуалните атестационни листове или лични книжки, въ който за всѣки ученикъ отдѣлно да се излагатъ свѣдѣния за всички негови наслѣдени и придобити тѣлесни и душевни качества въ тѣхния развой подъ влиянието на разните възпитателни фактори и специално на училището. Тия книжки трѣба да обхващатъ: А) Биологичните и социологичните условия или фактори на възпитанието, а именно: 1) Индивидуални фактори — заложби, инстинкти и др. 2) Обществена срѣда — сѣмейство, дружарска срѣда въ училището и навънъ, религиозни, политически и училищни въздѣйствия. 3) Природни фактори — особености на раждането, дѣтство, храна, облѣкло, жилище, условия за домашна работа, сънъ, игри, почивка и др. Б) Тѣлесна и душевна изразна дѣйност, реагиране на възпитателните фактори, резултати на възпитанието.

Всички тия свѣдѣния напълно ще замѣсятъ бѣлѣжките отъ изпита. 1ѣ сж: 1) Тѣлесни реакции — антропометрически свѣдѣния: дължина, тѣло, мускулна сила, размѣръ на главата, гърдитъ и др. части. 2) Наблюдаленостъ — състояние и функции на сѣтивата, вниманието и др. 3) Прѣработка на психичните съдѣржания — прѣдставни типове, паметъ, способности за абстракционе, разсѫждаване, въображение, внушаемостъ, чувства, наклонности и воля. 4) Изразни способности — неволни движения, пъргавина, реакционно врѣме, устенъ и писменъ говоръ и способность въ рисуване, моделиране и др. срѣчностъ, дѣржане въ сѣмейството, въ класа, съ другаритъ, характера, темперамента и др. 5) Реагиране при обучението по отдѣлните учебни прѣдмети и придобити по тѣхъ основни знания констатирани чрѣзъ извѣршване на една или нѣколко практически задачи.

Такава лична книжка ще биде истински педагогически докладъ за ученика, какъвто е болничниятъ листъ, въ който лѣкаря вписва редовно: състоянието на болния, развитие на болестта, лѣкарствата, диетата и пр. Личната атестационна книжка ще служи на ученика като биографиченъ дневникъ, който послѣ ще се прѣвърне въ служебенъ листъ.

Подобна реформа не би се осъществила изведнажъ, но може да се започне, като се замѣни цифрената оцѣнка съ словесна. Такава оцѣнка би имала слѣдното съдѣржание: ученикътъ проявява голѣма любознателностъ къмъ придобиване знания изъ география и ест. науки, притежава такива и умѣе да ги изказва устно. За събиране на такива факти има наблюдателностъ, но слабо умѣе да ги изразява писмено. Математиката мѣжно разбира. Ученикътъ е подвиженъ, пъргавъ и добъръ спортистъ. Такъвъ начинъ на оцѣнка ще спомогне и въ избора на бѣджащата му професия. Въ началото на изтеклата учебна година, при университета въ Чикаго е въведенъ изслѣдване интелигентността на кандидатите при записването имъ, за да се види, дали иматъ нужд-

ни ща качества за изучаване избраната специалностъ, безъ да се обрѣща внимание на свидѣтельствата имъ.

За да може да се осъществи реформата, трѣбва да се знае, че отъ учениците се готвятъ активни личности, хора за работа въ живота. Въ такъвъ случай трудовото експериментално обучение трѣбва да се придръжава отъ непрѣкъснато трудово експериментално изпитване.

Р. Е.

ПЛѢВЕНСКИЯТЪ ОКРЪГЪ

Статия трета

Плѣвенскиятъ окрѣгъ, сравнително, има добри условия и за индустрия. Вслѣдствие интензивното производство на зърнени храни, построени сѫ най-много фабрики за брашна. По-голѣмата част отъ тѣхъ се каратъ съ водна сила. Най-голѣма и модерно инсталирана фабрика за брашна въ окрѣга е тази при гара Червенъ-Брѣгъ. Тя изработва различни качества фини брашна.

На разни място въ окрѣга има сѫщо десетки фабрики, малки и голѣми, за произвеждане на цигли, тухли и керемиди, толкова необходими за различни строежи.

Въ Троянско и Тетевенско, дѣто има изобиленъ дѣрвенъ материалъ, сѫ построени нѣколко дѣрводѣлски фабрики и работилници. Отъ тѣхъ най-урядени сѫ двѣ: въ Тетевенъ и въ Орѣшака. Тѣ изработватъ прѣвъходна мебель.

Трѣбва да споменемъ и двѣтъ голѣми циментови фабрики, едната на р. Витъ до Плѣвенъ и другата при глава Златна Панега. Поради усиления строежъ, тѣхното производство е увеличено.

Въ сгущения срѣдъ живописна балканска мѣстностъ градъ Троянъ гиздаво се издига голѣма текстилна фабрика съ всички необходими приспособления. Близо до Плѣвенъ, въ мѣстността „Кайлъка“ е издигната пѣкъ фабрика за памучни и ленени произведения.

Срѣшъ сегашното лозарско училище въ гр. Плѣвенъ нѣкога е стѣрчела скромна барака — желѣзарска работилница, която сега прѣставлява пространна фабрика съ сложна машинария. Тя изработва солидни желѣзни каси, които по качество конкуриратъ всички, изработвани на Балканския полуостровъ. Въ града има и други доста голѣми желѣзарски работилници, за поправка главно на земедѣлски машини и ордия, съ тенденция да се разширятъ въ фабрики. Подобни, но по-малки, работилници се намиратъ и въ нѣкои голѣми села.

Въ окрѣга е застѣжена така сѫщо и кожарската индустрия съ множество работилници, отъ които само двѣ, едната въ Плѣвенъ и другата въ Ловечъ, сѫ по-голѣми и уредени.

Горнитъ фабрики и работилници сѫ построени прѣди войнитъ. Нови такива не се строятъ, а условия за развитието на индустрията има, понеже производството на окрѣга е голѣмо и разнообразно.

Прочее, какво е изобщо положението на индустрията въ Плѣвенския окрѣгъ?

За по-ясна илюстрация ще си послужа съ една кратка характеристика дадена, за индустрията въ България, понеже тя важи и за окрѣга.

„Нашата индустрия прѣживѣва тежка криза, Въпрѣки голѣмите нужди на пазаря, производството, общо взето, е незадоволително, работната ржка — недостатъчна, суровите материали — сѫщо, оборотния капиталъ — изчерпанъ“.

Ако е такава пессимистична картина на индустрията у насъ и частно въ Плъвеенския окръг, пита се: кои сѫ причинитѣ за това?

Тѣ сѫ нѣколко, но ние ще приведемъ само една отъ най-важнитѣ.

Споредъ годишния отчетъ за дѣйността на съюза на акционерните дружества въ България, къмъ 1 януарий 1922 година у насъ е имало 487 акционерни дружества с 1,430,780,000 лева номиналенъ и 1,081,084,000 напълно внесенъ капиталъ. Отъ капитала на сѫществуващи дружества само 444 милиона лева сѫ вложени въ индустрията, само 345 милиона лева — въ земедѣлието, 455 милиона лева въ мини и карieri, а тъкмо 900 милиона лева въ търговия, кредитна и размѣтчна.

Какво показватъ тѣзи факти? Ясно е!

Двѣ трети отъ акционерния капиталъ е непроизводителенъ. Той купува отъ чужбина стоки, закупва въ България всички цѣнни и необходими произведения, монополизира продажбата и диктува цѣнитѣ на вѫтрѣшното търгище.

Двѣ трети отъ акционерния капиталъ е консумативенъ. Той бѣга отъ производителните прѣприятия, индустрията и пр., и се втурва въ спекула, за да добие бѣрза, лесна, голѣма и безъ особенъ рисъ печалба. Той застава между производители и консуматори, „свободно“ ограбва и еднитѣ и другигѣ, като единъ хитръ, алченъ и безскрупованъ посрѣдникъ, въ името на „свободната търговия“, необезпокояванъ отъ никакдѣ, отъ никакви власти, наಸърдчаванъ отъ всички заинтересовани.

Ето една отъ най-важнитѣ причини за оскаждната индустрия.

Спиро Георгиевъ

ЗНАЧЕНИЕТО НА СКОТОБОЙНАТА

Плѣвенъ — заобиколенъ отъ голѣми селски центрове съ развито скотовъдство и земедѣлие, крѣстосанъ съ много шосета, възель на желѣзници и близъкъ до Дунава — нѣма подобенъ на себе си въ Сѣверна България. Благодарение на това географическо положение, той има най-добрая пазаръ за едъръ и дребенъ добитъкъ, обаче пазаръ за съестни продукти отъ животински произходъ, като колбаси, кайзеръ пастьрма, суджуци, луканки, консервирана сланина и пр., нѣма. Причината за това е липсата на модерна скотовъдство, дѣто да се коли добитъка и приготвляватъ месни консерви.

Всичко, каквото се произведе и добие въ околните: говеда отъ прочутата витска порода, свини, овни, агнета и др., се докарва въ града, кѫдѣто винаги намира добъръ и сигуренъ пазаръ, но оттукъ се изнася за вѫтрѣшното на царството, прѣдимно за София, или за чужбина, главно за Цариградъ, прѣзъ Варна и Бургасъ.

Отъ интезапските билети се вижда, че голѣмата част ($\frac{9}{10}$) на добитъка за клане отива за Горна Орѣховица, Русе, Стара Загора и Троянъ за приготвление на пастьрма, суджуци, луканки, колбаси и пр., откѫдѣто въ послѣдствие, като съестни произведения, се връща въ Плѣвенъ за консумация.

Като се погледне въ дневника на градския ветеринаренъ лѣкаръ при скотовъдството, ще се види, че изклания отъ циганитѣ на поляната прѣзъ мината година само едъръ добитъкъ, приближава къмъ Мизия, год. 1 брой 7 и 8

почетната цифра 1000 глави. Пастьрмата и суджите се приготвляватъ по най-първобитенъ начинъ и при най-мръсна и отвратителна обстановка.

Тукъ му е мѣстото да кажа, че ако градъ Плѣвенъ има една съвременна скотовъдство, отговаряща на модерните хигиенически и технически изисквания за запазване на месото, то всички советски добитъкъ, който сега се отвежда другадѣ за клане, ще се изколва въ тукашната скотовъдство. Съ това ще се спестятъ излишните двойни прѣвозни разходи, които безспорно увеличаватъ покупно-продажната цѣна на месните консерви. Полученитѣ въ града съестни продукти ще добиятъ и носятъ плѣвенски етикетъ. Мръсните цигани ще бѫдатъ изтласкани и замѣстени отъ чисти и прѣдприемчиви българи. Всичките тѣзи обстоятелства ще спомогнатъ да се привлечатъ повече капитали, съ което ще се сложи основа на една добра, но занемарена, дори забравена търговия, наредъ съ която се развива кожарската индустрия. Не по-малко важно въ случая е и увеличението на доходното перо отъ общинския бюджетъ „кръвнината“, което отъ 100,000 лв. веднага ще скочи на единъ милионъ, защото не само советски и пазаренъ добитъкъ ще се коли въ плѣвенската скотовъдство, но тукъ, поради удобствата въ нея ще докарватъ есенно врѣме и дребния добитъкъ отъ съсѣдните села, за правене на пастьрма.

Заедно съ увеличението на общинския приходи ще се намалятъ болките и разстройствата на стомасите на гражданините, причинявани отъ злѣ приготвени консерви.

Надѣвамъ се, че бѫдещиятъ Плѣвенски Общински Съветъ ще вземе прѣдвидъ моите бѣгли бѣлѣжи по този така важенъ въпросъ, и ще се занимава съ него по-надълго, защото той прѣставлява еднакъвъ интересъ за всички плѣвенски граждани, безъ разлика на партийни убѣждения.

Дръ Хр. Спасовъ
Бивш градски ветер. лѣкаръ

НАРОДНИЯТЪ ТЕАТЪРЪ ВЪ ПЛѢВЕНЪ

Прѣди единъ мѣсецъ поискахъ да пиша за очакваното гостуване на Народния театъръ въ Плѣвенъ, но се отказахъ, защото си мислѣхъ, че не бихъ успѣлъ да изразя достатъчно добрѣ радостното прѣдкуване на естетичната емоция, която очаквахъ да прѣживѣя, като гледамъ хубавата игра на нашите първостепенни артисти. Съ удоволствие се лишавахъ отъ дребните вечерни разходи за да спестя 70—80 лева. Нетърпеливъ като влюбенъ очаквахъ първи юлий, датата на която бѣ насрочно първото представление, и съ истинска болка посрѣднахъ новината, че Народниятъ театъръ ще дойде четири дена по-късно.

Такова бѣ моето настроение прѣди.

Но сега, когато въ продължение на петъ дѣлни вечери прѣдъ очите ми се изнисаха скучно една по една пиецитѣ: Стария Хайделбергъ, Хамлетъ, Сирано де Бержеракъ, Смъртта на Дантона, Буря — пиеци, които на софийската сцена докарваха въ вѣторгъ и зрители и критика, сега азъ искамъ тихо да изразя моето огорчение и разочарование и беззлобно да се запитамъ, на какво се дѣлжи тоя обратенъ на очакването ми резултатъ.

Хубавитѣ пѣсни въ „Стария Хайделбергъ“ се пѣха така лошо, фигурантите студенти, събрани набързо отъ обикалящите около театъра ученици,

бъха така несръчни, че просто ми домъжнѣ. Обстановката въ кръчмата на чичо Рудеръ бѣ нехайно прости. Нѣколко дѣтски книжни байрачета, небрѣжно разхвърляни по една низка, грозна ограда — ето хубостта на Хайделбергъ, която трѣбаше да плѣни прѣстолонаследника и да му вдъхне внезапна обичъ къмъ студентския градъ. Прѣди нѣколко години, на една студентска вечеринка, това дѣйствие бѣ изнесено и по сценария, и по изпълнение по-добре, отколкото сега. Какви бѣха тѣзи ненаврѣменни реплики и тази небрѣжна игра? Съкашъ нѣкой насила заставяше да се движатъ и говорятъ всички артисти! О, мерси, ако тягостното настроение въ зрителя трѣбва да бѫде прѣдизвикано сълоша игра, а не съ добро изнасяне на печалния край на пьесата.

Въ „Хамлетъ“ г-нъ Кирковъ ми се понрави. Да, той ми се понрави, защото игра Хамлетъ, живиятъ още шекспировъ герой, който дълго врѣме ще вълнува критиците. А азъ се надѣвахъ, че Хамлетъ ще ми се понрави, защото Кирковъ ще го изнесе. Бѣхъ чель нѣкаждѣ за Кирковата игра и очаквахъ да видя нѣщо разкошно, трогателно. Очаквахъ силнитѣ думи на този нерѣшиленъ и близъкъ до лудостта типъ да пронизватъ сърдцето ми, загрубяло вече въ плѣвенския безвкусенъ животъ. Уви! Сигурно г-нъ Кирковъ, като видѣ блѣдитѣ и изкъсани кулиси на Плѣвенската сцена, доби нерѣшиленъ и не на шега се е питалъ като него: „Да играя ли свѣтсто или да не играя? — Ето дѣ е въпроса!“ Затова въпрѣки че прошираше неговата голѣма артистична способност, особено въ фона на другите слаби роли, Кирковъ оставилъ въ мене впечатление на неохотно изпълнение. За другите бихъ казалъ само по двѣ думи: Кралъ и Кралицата бѣха сносни; Офелия би била мила, ако не декламираше и изкуствено усложняваше ролята си; нейниятъ баша имаше само едно достоинство — дѣлгата си брада; Хораций не си знаеше ролята; а Лаертъ игра почти задоволително, като имамъ прѣвидъ артиста. Въобще за цѣлата пьеса можа да кажа само това, че никога тая велика шекспирова, трагедия не се е движила така бавно и отегчително прѣдъ очите ми.

Сироан де Бержеракъ ни бѣ прѣдаденъ отъ г-нъ Сарафовъ сигурно не толкова миль, колкото авторътъ Едмондъ Ростанъ е искалъ да прѣстави тоя героиченъ типъ. При все това, само отъ тази роля съмъ доволенъ. Това се дѣлжи толкова на г-нъ Сарафовъ, колкото и на факта, че азъ за прѣвъ пътъ виждамъ на нашата сцена единъ герой, така отдалеченъ отъ нашата егоистична дѣйствителност, така уменъ и самопожертвувателенъ. Роксана игра добре, но личеше, че може да играе още по-добре.

Самата пьеса „Смъртта на Дантона“ не ми хареса. Не си спомнямъ добрѣ историята, но въ мене е останало грандиозно впечатление за фигураната на този най-великъ французки дѣржавникъ отъ революцията. Не съмъ си никога прѣдставлявалъ, че Дантонъ, който каза въ законодателното събрание, подъ звука на топовнитѣ гърмежи на неприятелитѣ на Франция „Смѣлостъ, още смѣлостъ, винаги смѣлостъ!“ че този сѫдия Дантонъ може да ни бѫде прѣстасенъ като една кукла, която се вали безволно и лѣниво въ скотоветѣ на жени, за да крещи на сънъ „Септемврий“, и да декламира хубави и енергични фрази едва слѣдъ своето арестуване. Прибавете при това и необяснимата апата, която всички влагаха въ изпълнението, глупа-

вите възклици на скърпената отъ „любители“ тѣлпа, която ржкоплѣскаше като курдисана, и вие ще си обясните защо излѣзохъ отъ тая пьеса съ настроение, съкашъ гильотината отъ послѣдната сцена бѣ отрѣзала най-напрѣдъ въторга ми отъ Народния театъръ. Г-жа Будевска — дали такава бѣ ролята ѝ — игра (може би тъй ми се е сторило) много по-слабо, отколкото съмъ свикналъ да я виждамъ другъ пътъ.

„Буря“ бѣ изнесена на плѣвенската сцена недоволително, за да не кажа — лошо. Една провинциална трупа не би играла по-злѣ. Нищо отъ тая проста, близка до дѣйствителността руска пьеса не остана дѣлбоко въ сърдцето ми.

Питамъ се:

Дали въ Народния театъръ въ София само сценничните ефекти прѣдаватъ цѣна на прѣставените пьеси, а не артистите съ своите прѣживѣвания?

Не трѣбаше ли тия, които много добре знаеха, че нѣ сѫ на софийската, а на плѣвенската сцена, да играятъ още по-съвѣтно и по-напрѣгнато, отколкото въ столицата, та да прѣдадатъ съ старата си игра това, което провинциалната бѣдна сценична мобилировка прави да се губи?

Или и Народниятъ театъръ, Боже мой, е заприличаль на ония прѣлетни трупи, които така често захванаха да кацатъ въ Плѣвенъ и на които първа и послѣдна цѣлъ е да прѣдизвикатъ ржкоплѣскания и да спечелятъ пари, а не да ни дадатъ поука и наслада?

Колко сѫ страшни тия мои мисли!

Но, дано всичкото ми недоволство се дѣлжи на лошото ми настроение, на непоносимата топлина въ салона, най-сетне на прѣголѣма възискателност. Дано повече отъ зрителите сѫ излѣзли съ доволство отъ спектаклите.

Обаче, не зная защо, нѣщо все ми шепне: „Народниятъ театъръ не даде на Плѣвенъ това, което єдинъ Народенъ театъръ можеше и трѣбаше да даде“.

Любителъ

СМЪРТЯ НА ДЕНЯ

Душата ми е пуста, като паркъ е тя въ който дѣждѣ вали. Плачущите върби още по-тѣжно висятъ, зеленината още по-живо вика. — Далече минаватъ сѣнки незабѣлѣзани въ безнадеждие.

Душата ми плачи. Въ ларка дѣждѣ вали. Родениятъ денъ безумно копнѣлъ по свѣтлината на слънцето умира въ ската на нощта.

Душата ми е на кръстоплѣтъ. Изнемогната е вѣчъ: по пъстритѣ радости на живота стene и ридай. Вечерний сумракъ и опустѣлите пейки я само разбираятъ. А като тѣмничаръ неумолимий трудъ ме приканва и велѣ да си отида.

Още единъ пътъ изхождамъ алеитѣ и съ болни крачки си тръгвамъ. На улиците сводници лѣчи, отъ домовете на позора и блудъта ни прѣсрѣщатъ. Да я послушамъ ли и се опия съ отровата на напоения отъ безсрамието въздухъ? ..

Душата ми стene. Въ парка дѣждѣ рѣми. Родениятъ денъ копнѣлъ по свѣтлината на слънцето умира въ ската на нощта.

Прага, 1921.

Немилнедрагъ

Мизия, год. I брой 7 к 8

ВОДОСНАБДЯВАНЕТО НА ГР. ПЛЪВЕНЪ

„При такава първобитност на съвращение водите за пие и при очевидната им неправима нехигиеничност, не е възможно абсолютно никаква поправка и, следователно, не може да има никаква гаранция, че водите не ще бъдат замърсени във всеки моментъ.“

(Изъ рапорта на плъвенския градски лъкаръ за хигиеническото състояние на града презъ 1910 год.).

И днесъ, дванадесет години слѣдъ цитираното, градът ни стои прѣдъ сѫщата грозна перспектива. Нѣма място, нито има смисълъ да се пояснява, убѣждава и агитира. Просвѣтата и културата сѫ засегнали всички слоеве на плъвенското граждансство, за да мога съ право да съмѣтамъ, че нуждата, ползата, необходимостта отъ добра, гарантирани здравословно чиста вода, е напълно съзната. Ще пристѫпя направо къмъ изложението на въпросите: какво е днешното състояние на водоснабдяването на града; кои и какви сѫ източниците, отъ които града е водоснабденъ; отъ гдѣ, на пръвъ погледъ, изглежда че ще се водоснабди града и какво е сторено до сега въ това отношение.

Не се самооблашавамъ да мисля, че засегнатите въпроси съмъ разгледалъ изчерпателно. Искамъ да дамъ само поводъ за сериозно, основно проучване водоснабдяването на града и да прѣдставя на осмотрението на бѫдещия Плѣвенски Общински Съветъ, да подтикне тая инициатива и самъ да стори всичко зависящо отъ него, за да бѫде успокоена обществената съвѣсть. Днесъ, когато надъ главите ни виси дамоклиевиятъ мечъ и сме изложени въ единъ неочекванъ моментъ, наедно съ уталожващата жаждага гълътка вода, да погълнѣмъ и отровата на разата; когато отъ срѣствата на гражданина единъ значителъ процентъ се прибира въ общинската каса за „водно право“ и това приходно перо въ общинския ни бюджетъ е едва ли не най-голѣмото; когато градът ни расте по население съ усиленъ темпъ — благодарение на географическото си положение; когато се замисля за редъ добри мѣроприятия: построяване на халта, инсталирание на електрическо освѣтление и др.; то крайно врѣме е да се говори сериозно за едно модерно и пълно водоснабдяване на града и за канализирането му. Това сѫ, наистина, два въпроси, чието разрѣщение би трѣбало да върви успоредно; най-малкото, поне когато се пристѫпя къмъ изготвяне на окончателния проектъ за водоснабдяването, би трѣбало да се има прѣдъ видъ и бѫдящата канализация. Колкото и желателно да е даѣтъ асеначни прѣдприятия — водоснабдяването и канализирането — да не се раздѣлятъ нито по замисълъ, нито по врѣме, все пакъ при наложителната нужда да се пристѫпи къмъ дѣло, безъ да имаме възможностъ да изпълнимъ съвмѣстно дѣлъ нѣща, може водоснабдяването да прѣдшествува канализацията.

ДНЕШНОТО ВОДОСНАБДЯВАНЕ НА ГРАДА

Въ слѣдната таблица сѫ посочени източниците, отъ които градът днесъ се водоснабдива; количеството на водата, която извира отъ тѣхъ въ една секунда (дебитъ); височината, на която извора е разположенъ въ сравнение съ височинното разположение на града; приблизителната дължина на водопроводите (главниятъ водопроводъ и разпрѣдителната мрѣжа) и броя на чешмите.

№	Източникъ	Дебитъ л./сек.	Сравнителна височина	Водопроводи метри	Чешми
1	Сарая	7·5	Казарменния дворъ. Нижката част на града	5,000	31
2	Гривица	7·0	Средната височина отъ източната половина на града	11,800	40
3	Мъртвадолина	3·5	Средната височина на града	3,100	8
4	Хаджи-Гидикъ	2·0	Най-високата западна част на града	2,800	5
5	Балаклия	3·5	Край реката; най-ниската част на града	—	1
6	Чучура	1·1	“	—	1
Всичко		24·6		22,700	86

Данните сѫ отъ 1920 год. и оттогава, може да се съмѣта, че нищо, или почти нищо, не се е измѣнило, ако не се взематъ подъ внимание 3—4 новопостроени чешми, нѣкои отъ които сѫ безъ вода.

Отъ всичките 6 извори имаме 24·6 л./сек дебитъ, което прави 2,125,440 литри вода за 24 часа.

Привеждането и каптирането на тѣзи води е „първобитно, крайно нехигиенично и прѣдставлява сериозна опасностъ за населението“. (Отъ поменатия рапортъ).

Изворът „Сарая“ се намира въ ю. и. край на казармения дворъ. Водата извира отъ една пукнатина въ скалистото дѣно на единъ осможгъленъ резервоаръ, дълбокъ около $3\frac{1}{2}$ м. Стѣните на резервоара сѫ дебели два метра и се пълни съ вода почти до горния си край, отдѣто водата се отвежда, съ помощта на обикновени грѣнчарски кюнци, до 31 чешми изъ ниските части на града. Надъ резервоара е тухлена сграда съ шестъ прозорчета и керемиденъ покривъ. Водната повърхнина е открита и манипулирането при разпрѣдѣлението на водата, както и изпразването на резервоара ставатъ по недопустимъ начинъ. Майсторътъ-чешмеджия бѣрка съ ржка въ водата и съ разни камъчета и керемидки регулира изтичащата вода. Изпразването пъкъ на цѣлия резервоаръ става чрѣзъ единъ каналъ, отъ дѣното на резервоара до реката. Той каналъ е затуленъ съ единъ дѣрвенъ пженъ, като съ тапа. За отпушването на тоя отворъ си служатъ съ дѣлъгъ желѣзенъ лостъ, съ който бѣскать отъ външната страна. Така бѣше въ 1913 година и невѣрвамъ да е измѣнено нѣщо оттогава. Неудобството при отварянето е ясно. Затова и до отпушване на канала и измиване на цѣлия резервоаръ се прибѣгва съвсѣмъ рѣдко: когато падне въ тѣло нѣкая мишка или нѣщо подобно, и то, разбира се, ако нѣкой забѣлѣжи това. А че може вжтрѣ да гние незабѣлѣзано нѣкой организъмъ и че по дѣното на резервоара пѣлзатъ безброй гадинки — това никого не смущава.

Въ тѣсна врѣзка съ Сарая е водата на извора „Балаклия“. Когато резервоара на Сарая се изпразни за да се прочисти, Балаклия намалява или съвѣршенно прѣсъхва. На края на южната частъ на града е изворъ „Чучура“. Водата на този изворъ е изследвана бактериологически и химически и това, което е намѣreno за него, може да се каже и за Балаклия, и за Сарая. Ето заключението отъ тоя анализъ:

Съдѣржа срѣдно около 80 микроба въ 1 куб. см., отъ които 20 лаквифициратъ желатина. Въ тази вода се откриватъ бацили съ характеръ на *Coli* ба-

ciles, въ размъръ 100 въ лигъра. Съ посевката се инжектира въ перитониума на морско свинче, което слѣдъ 5 часа умре. Отъ аутопсията се оказа че е добило оствъръ перитонитъ и перикардитъ. Химическата анализа показва, че тази вода съдържа значително сулфати и хлориди, което значи, че тя е изложена на замърсяване отъ нечистотии отъ човѣшки и животински произходъ.

Такава е водата, която ни се дава отъ 31 чешми въ града, плюсъ Балаклия и Чучура, и то въ самите извори.

Сравнително малко по-добра е водата, която е каптирана по долината на Гривишката бара; обаче водата отъ Мъртвата долина се оказа значително замърсена. Тя съдържа 125 микроби на 1 куб. см., отъ които 15 лаквифициратъ желатина, 100 на 1 литъръ съ характера на *Coli bacilles*; съдържа значително сулфати, хлориди и органически материли и е по-твърда отъ водата на гривишките извори.

Всички води съ каптирани по най-примитивенъ начинъ — или съ обикновени дренажни гиризчета или съ „одай“ на самото място на изворчето. Местата, дѣто водите съ каптирани, нито съ надлежно запазени, нито е направено чо да е, за да бѫдатъ изолирани външните води и се прѣдотврати замърсяването на уловената подпочвена вода. Една къртица или друго ровище животно може лесно да стане причина да бѫде отравяна голѣма част отъ населението на града съ нечистотии и зараза. Много „маслаци“ (ревизионни шахти) съ построени и затворени така, че лесно става замърсяването при дъждовно врѣме. Почти всички водопроводни тръби съ обикновени грънчарски кюнци, а само една неизвестна част съ каменинови тръби отъ типа на фабрика „Изиди“. Водопроводите минаватъ на много места само на 60—70 см. подъ терена. Тези водопроводи не само че губятъ значителна част отъ водата, която носятъ, но дифузиратъ нечистотите, съ които съ въ съприкоснение. Не е трудно да се разбере, какво значи това за единъ градъ безъ канализация, дѣто нужнищите съ незидани трапове, дѣто поминищите всевъзможните нечистотии отъ 28-хилядното население се всмуватъ въ земята. Чрезъ водата, която приемъ, ние поглъщаме извѣнъ мръсотии, които тя носи още отъ извора си, още много повече всмукиани прѣзъ прѣстените тръби, даже и здрави да съ тѣ.

Къмъ всички горѣкъзани недостатъци на водопроводната мрѣжа трѣбва да се прибави и това, че тя е крайно неикономична. Докато прѣди войната за подръжка на единъ линеенъ метъръ металически водопроводъ съ били нужни отъ 3 до 6 стотинки, за подръжката на плѣвенския прѣстенъ-водопроводъ се е похарчило въ 1915 година по 28 стотинки за линеенъ метъръ, т. е. отъ 4 до 7 пъти по-скъпо. При всичките неблагоприятни за сега условия за висане на металически тръби въ България, тези струватъ само 5 пъти по-скъпо отъ камениновите.

Значи, металеските, освѣнъ всичките хигиенически прѣвъздейства, макаръ да съ петъ пъти по-скъпи, се издържатъ 7 пъти по-ефтино отъ прѣстените тръби. Къмъ това ще прибавимъ, че прѣстените водопроводъ става още съ 30% по-скъпъ, по простата причина, че губи една трета отъ водата, която е прѣдназначенъ да води. Така, плѣвенскиятъ водопроводъ за 24 часа губи на всѣки километъръ по 28900 литри, или за цѣлата дължина на водопровода (22.7 км.) — 656,000 литри, при общъ дебитъ на изворите отъ 2,125,440 литри.

И въ количествено отношение водата, която днесъ се дава на града е недостатъчна за нуждите му. За поливане на улици, за гасене на пожаръ, за индустриални цѣли и др. подобни и дума не може да става. Едва се задоволяватъ най-надеждащите нужди за вода на гражданинъ. Особено затруднително е прѣнасянето на водата, която за нѣкои жилища отстои на 400—500 метра. Намѣста населението вече се е зигрижило само да си помогне. Такъвътъ е случаятъ съ квартала въ горни Плѣвенъ, въ лѣво отъ шосето за Радищево. Жителите на този кварталъ, понеже съ принудени да слизатъ за вода много далече, нагърбили съ се сами да си построятъ чешма, като докаратъ вода отъ 3 километра далечъ. Въпрѣки готовността и пожертвувателността си, тѣ едва ли ще успѣятъ да постигнатъ своята цѣль безъ помощта на общината.

Несистемно и първобитно е направено всичко до сега по водоснабдяването. Също така първобитно съ се затрудни да хванатъ и дчесь водата отъ „Джевизли Чукуру“ (Пашовия геранъ), за нуждите на Плѣвенъ.

Такива полумѣрки не допринасятъ нито една малка частица отъ онова благо, което се добива отъ едно системно, модерно водоснабдяване. Достатъчно е само да се погледне на факта, че 70% отъ стигналата до чешмите въ града вода изтича напразно, когато тя при едно модерно водоснабдяване би служила за поръзване на улиците и измиване на тротоарите. А какво би значело това за прашния и каленъ Плѣвенъ, всѣки гражданинъ и гостъ на града ни може добре да разбере. Сегашните чешми не играятъ абсолютно никаква роля при гасене на пожаръ, а това говори много за сигурността и благосъстоянието на гражданина.

Би могло да се направи една красорѣчива сметка, какво струва днешното водоснабдяване на самото население. Така, ако се сметне приблизително, но правдоподобно, по 5 литри вода на човѣкъ на денъ (за пиене, миене, пране и пр.) то за 28,000 жители ще е нужно 140,000 литри вода на денъ. Понеже тая вода се прѣнася на рѣка срѣдно по 15 литри на единъ пътъ, ще се прѣнесе за $140,000 : 15 = 9,333$ пъти. Като се прѣдполага че едно отиване до чешмата, чакане редъ и наливане изисква най-малко 15 минути, значи изразходватъ се 2,333 часа, което се равнява на 291 надници отъ по 8 часа. Турнете по 40 лева на надница и ще намѣрите, че за едно денонощие се пилѣ единъ капиталъ отъ 11,640 лева или годишно 4,248,600 лв.!

Съ много примѣри бихъ могълъ да потвърдя, колко по-скъпо струватъ днешните лоши водопроводи и мога съ данни да докажа, че едно модерно водоснабдяване би било много по-евтино отъ днешното, наслѣдено още отъ турците. Като се взематъ прѣдвидъ удобствата, които едно действително водоснабдяваче би дало и благотворното влияние, което то би оказalo върху хигиеническото състояние на града, то може съмѣло да се твърди, че модерното ще бѫде въ сѫщност по-евтино. До-принесениетъ отъ него блага само за 10 години биха амортизирали единъ капиталъ отъ 40 милиона лева, ако се държи сметка само за икономията, които биха направили гражданинъ по прѣнасянето на водата, които икономии, видѣхме, че ще бѫдатъ минимумъ 4,248,600 лева годишно.

(Слѣдва).

Инженеръ: КИМ Пе

Мизия, год. I брой 7 и 8

ЛЕДЕНИЦАТА^{*)}

Събрахме се прѣдъ паметника на Хр. Ботевъ. Врѣмето бѣше мрачно. По високите каменисти чуки на Балкана пълѣха мѣги. Точно въ 5 часа се оплтихме. Врачанци, които всѣка година устройватъ голѣми излети до лобното място на най-великия български революционеръ, сѫ навикнали, може би, да гледатъ, какъ голѣми групи потеглятъ за планината. Но азъ за прѣвъ путь виждахъ събрани по-вече отъ 200 души, туристи и тѣхни гости, които, въпрѣки несигурното врѣме, безстрашно и весело напуштаха града, за да отдыхнатъ спокойно въ красната природа и да се насладятъ отъ нейните хубости; за прѣвъ путь виждахъ събрани млади хора отъ София, Плевенъ и Враца, въ името на една община, възвишена идея — туризма — съ пѣсни на уста, забравили за мигъ грозотата и скуката на тежките години, които прѣживѣваме; за прѣвъ путь слѣдъ безумната война виждахъ, че има още жизнерадостни и обѣщаващи сили, които не сѫ грехали подъ тежката оловена и мрачна покривка на нашата печална дѣйствителност и, напрѣтвани отъ ясния гласъ на непоквареното и естествено чувство — любовта къмъ майката земя — бѣгатъ въ храстите, всрѣдъ скалитѣ, въ пещерите, за да сподѣлятъ съ тѣзи свои нѣми приятели лютата болка, причинявана отъ всеобщата апатия и алчност; за прѣвъ путь виждахъ всичко това и моето охлажданѣо вече сърдце изведенажъ почувствува нѣкогашните младежки трепети и захвана чевръсто да бие въ изпълнениетѣ ми съ въздишки гърди.

Веднага слѣдъ като напуснахме града Враца и прѣмиахме вълнообразната поляна надъ казармата, тръгнахме по стрѣмна, камениста пътека. Погледътъ ни нагорѣ се запираше отъ низки шумаци, но долу можехме свободно да се любуваме на разсталата се равнина. Облацитетъ на изтокъ се червенѣеха, сѣкашъ прѣчуствуваха, че слѣнцето не ще ги пощади и ще ги пропилѣ съ огненитѣ си лжчи, за да може да помилва дѣлгата весела върволица, която бѣбиво пълѣше по стрѣмнината. Сегизътогизъ се спирахме да си откъснемъ по нѣкоя ягода или да си разквасимъ устата съ една глѣтка вода. Доста трудно и изморително бѣ нашето пѫтуване нагорѣ, но щомъ стигнахме върхъ и прѣдъ настъ се откри цвѣтиста ладина, ние забравихме умората и тръгнахме още по-бѣрзо. Момичетата берѣха цвѣти. Провикванията на другаритѣ, които бѣха въ началото на колоната едва достигаха до настъ, останали са най-отдирѣ.

Слѣдъ повече отъ два часа умѣренъ ходъ стигнахме широка, хлѣтнала поляна, въ дѣното на която се намираше входа на „Леденицата“. На нѣколко място бѣха наѣкли огньове. Изпотенитѣ настѣдаха отнаоколо, сушеха се и почиваха. Нѣкои закусваха. Други, по млади, види се не бѣха още почувствували умора изъ каменистия путь, играеха на футболъ. Топката, злѣ оплашена отъ капризнитѣ мъзунки на подкованитѣ туристически обувки, падаше отъ една компания въ друга и внасяше между излетниците още по-голѣмо оживление.

Небето ставаше все по-ясно и по-ясно и най-сетне се показаха тукъ-тамъ свѣтлосини петна, които

*) Красива пещера въ Врачанския балканъ, отстояща на 7 км. западно отъ града. Врачанскиятъ клонъ на Б. Т. Д. устрой на 2 юли т. г. дружень излетъ — срѣща до Леденицата. Взѣха участие повече отъ 200 души — туристи и гости отъ София, Плевенъ и Враца.

прокудиха и послѣднитѣ опасения отъ дъждъ. Облацитетъ бѣгаха единъ по единъ, като че искаха да ни кажатъ: „Ние не сме ви вече нуждни, излетници. Пазихме ви сѣнка изъ стрѣмнината, а сега нека и слѣнцето ви се порадва“.

— Сбогомъ облаци. Ние ви благодаримъ.

*

Входътъ на пещерата наподобава свода на малъкъ тунелъ, доста правилно издѣланъ, високъ около два метра и половина. Ние се бѣхме изправили прѣдъ него и чакахме съ нетърпѣние да излѣзе първата група. Спускахме се на групи по 40 — 50 души, защото ако влѣзехме всички заедно, би било нужно доста дѣлго врѣме, докато се пронижемъ единъ по единъ прѣзъ тѣсните пещерни проходи, а отъ продължително чакане вътрѣ вѣроятно бихме се простили. Не далечъ отъ главния входъ, въ храстите, казаха, че имало другъ отворъ, по-тѣсенъ, доста стрѣменъ, хлѣзгавъ и неудобенъ за слизане. Да се спусна прѣзъ него не се рѣшихъ.

За да не скучаемъ, подхвѣряхме си закачки и си разправяхме анекdoti. Мнозина бѣха обѣрнали наопако палата си, за да не ги изцапатъ. Ха-старътъ на джобоветъ висѣше отстрани и ни разсмиваше. Тая дребулия ми спомни за дѣтските години, когато обрѣщаха наопако кожуха на баба си и скрилъ се подъ леглото ревѣхъ като мечка за да изплаша родителите си и по-малкото си братче. Неволно тѣзи спомени отъ младините ме отнесоха въ приказните царства на моето дѣтство, когато искренно вѣрвахъ въ духове, въ русалки и самодиви, въ таласъми и змейове. За минутка ми се стори, че ние всички, които чакахме прѣдъ входа на пещерата, никога не ще излѣземъ вече и — странно, но вѣрно — студени трѣпки полазиха по цѣлото ми тѣло. Мислѣхъ си, че ние всички ще останемъ вътрѣ и нѣкога, слѣдъ хиляди години, когато други хора влѣзатъ тукъ, ще намѣрятъ нашиятъ кости разхвърлени. Тогава тѣ едва ли биха познали по нашиятъ беззѣби и изпочупени черепи, колко сме били весели и нетърпѣливи прѣди влизането.

Чудно, защо ме обземаха такива страшни мисли! Младото дѣвойче, което така наивно разпитваше за пещерята единъ другаръ туристъ и весело се смѣеше на неговите шегаджийски отговори, бѣ много жизнерадостно, за да ми навѣте мисли за смърть. Слѣнчевиятъ лжъ, който се бѣ пронизалъ прѣзъ облацитетъ и обливаше съ злато полянката, върху която бѣха настѣдали другите излетници, бѣ много свѣтътъ, за да ми вдѣхне мрачни настроения. Сигурно идеящиятъ отъ пещерята хладъ, ми спомняше за гробъ или пъкъ нѣкоя капка кръзъ, останала въ цѣлото ми отъ моите пещерни прадѣди ме караше да тѣгувамъ за тѣхъ. Кой знае! Но, чинѣше ми се, че не Леденицата, а животътъ бѣ зиналь срѣщу настъ и ние съ радостъ очаквахме момента за да се пъхнемъ въ неговия леденъ и мраченъ тѣрбухъ, безъ да обрѣщаме внимание на хубавия юлски денъ, който напраздно ни мамѣше съ своята зелена усмивка да останемъ въ прѣгрѣдките на цвѣтистата поляна.

— Сторете путь да излѣзатъ!

Всички се раздвижиахме. Единъ по единъ излизаха другаритѣ отъ първата група. Лицата имъ бѣха малко блѣди. Ние пипахме студенитѣ имъ дрехи. Нѣкои носѣха въ ръцѣ си ледъ — истински ледъ прѣзъ юлий! Бррр! Нима е толкова студено вътрѣ?

Застаналиятъ на челото на групата другаръ запита има ли още нѣкой да излиза и, като не получи никакъвъ отговоръ, каза:

— Тръгвайте! Внимавайте по стълбата!

Направихме нѣколко крачки само и се намѣрихме прѣдъ една дълбочина. По стрѣмна дървена стълба, висока около десетъ метра, се спуснахме долу въ едно широко прѣдверие, наслано съ тѣнъкъ пластъ глинена отайка. Отдѣсно горѣ свѣтълаше дупката на другия изходъ. Добрѣ че не слѣзохъ отъ тамъ. Хубаво пързалияне щѣше да бѫде по тая мокра червенопрѣстица!

Нѣкой свѣтна и азъ забѣлѣзахъ, че цѣлия сводъ на прѣдверието бѣ обсиранъ съ дребни сталакти. Опжихъ се налѣво и се подхлъзнахъ. Подъ краката ми имаше ледена плоча. Странно изглеждаха въ полумрака голѣмитѣ ледени пирамиди.

— Не тамъ! — извика нѣкой и ме потегли.

— О, Георге, ти ли си? Какво правишъ тукъ?

— Да, тукъ съмъ на постъ, засмѣ се той; използвамъ природнитѣ богатства.

— Какво?

— Студя дамаджаната въ леда. Върви въ дѣсно. До виждане.

Казаха ми, че пжта, който искахъ да хвана въ лѣво, прѣзъ ледовете, ставалъ близко стрѣменъ и се раздѣлялъ на три ржави. Отъ тукъ се изтичала всичката вода на Леденишкия валогъ, за което свидѣтелствуватъ остатъци отъ клоне, трѣви и дребни камъни, довлечени отъ пороищата.

Тръгнахъ на югъ, кждѣто отиваха и другите. Голѣмото прѣдверие се свѣрши и започна тѣсенъ проходъ.

— Навеждайте се добрѣ, каза нѣкой.

— Какво навеждане! — отговори единъ доста дебель мжжъ, който правѣше усилия да се промъкне. — Кажете по добрѣ да пълзимъ като змии.

Пещерата стана наново широка. Намѣрихме се подъ единъ сфериченъ сводъ, нареченъ „Малкия храмъ“. Ослѣпителната свѣтлина на магнезия разкри прѣдъ очите ни бѣла варовита купола, обсирана съ дребни сталакти, които хвѣряха по тавана играви сѣнки и сѣкашъ ни думаха: „Не ни чупете! Макаръ че сме така дребни, дълги години трѣбаше да се изминатъ, докато се образуваме“.

Отъ Малкия храмъ се промѣнахме пакъ прѣзъ една тѣснина и се намѣрихме въ една обширна елипсовидна зала, по широка, отколкото дълга и висока, може би, повече отъ 15 метра. Тя бѣ окрасена съ такива чудновати и красиви сталактиви образувания, че не безъ право я наричатъ „Голѣмия храмъ“. Наистина, само храмъ може да се нарече тоя грамаденъ, естественъ сводъ, широкъ около 30 и дълъгъ около 25 метра, декориранъ най-артистично съ голѣми и малки сталакти. Много отъ тѣхъ сѫ се слѣли едни съ други и се спуштали като завѣси; други висятъ като осамотени голѣми конуси, подобни на зжбитѣ на зипалъ звѣръ. Тукъ-тамъ сталагмити се издигатъ като обелиски, или сѫ стѣни като грамадни слонови крака. На югъ нѣколко сталакти стигатъ чакъ до долу и образуватъ съ стройнитѣ си колони единъ естественъ олтаръ, до който изкачването става посрѣдствомъ малка дървена стълбица. Подъ нея, и по нея пълѣха туристи съ фенери и свѣщи въ ржци. Като гледахъ всичко това, безъ да искамъ, се прѣнесохъ въ тѣннитѣ лабиринти, изъ които Виргилий развеждаше Данте, а душитѣ отнаоколо се движеха безспирно изъ мрачината.

Червень бенгалски огнь обагри хора и скали. Празнична, трепетна свѣтлина обля всичко съ легендарна хубостъ. Напръзно геологията и науката за ерозията ме бѣха учили, какъ се образуватъ подобни пещери — азъ не вѣрвашъ. Това бѣше истински храмъ, извяянъ отъ вѣцъ подземенъ архитектъ и ние всички смяни мълчехме и гледахме необикновенитѣ пещерни хубости.

Изведнажъ чухъ глухъ шумъ, сѣкашъ шумъ отъ крилата на голѣма птица. Пушекътъ отъ бенгалски огнь се събра и взе форма на демонъ съ дълги крилѣ и опашка. Той хвѣркаше бѣрзо и яростно надъ насъ и кърваво освѣтенъ се усмихваше, размахваше крилѣ, отъ които падаха студени капки върху смутенитѣ ни лица. Бѣрзо демонътъ поставяше голѣми сталакти по свода и дѣлбаеше варовитата скала. Най сенѣтъ той седна срѣдъ стройнитѣ колони на олтаря, които самъ си бѣ издигналъ, показва страшнитѣ си конусовидни зжби отъ правилни сталакти и прѣзрително се провикна:

„Ей, вие, малки човѣчета, които сте дошли да смущавате моите тѣмни покои, за да пишете въ вашите дебели книги, какво сте видѣли и за да се самоизмамвате, че сте открили всичко. Вижте! Азъ направихъ това. Моето име е Врѣме, моите крила сѫ Вѣчностъ. Азъ не взехъ за моделъ нито нѣжната Венера, нито мускулестия Херкулестъ, защото тѣхната плѣть трае за мене само една секунда. Само камъкътъ има за мене цѣна. И камъкътъ, който е въвъсть е мой — вашите кости сѫ мои. Азъ познавахъ вашите дѣди и баби. Тѣ бѣха цѣли покрити съ косми и по-силни отъ васъ. Виждалъ съмъ ги не веднажъ да се борятъ съ пещерната мечка. Тукъ тѣ живѣеха въ мракъ, но виждаха и чувствуваха поясно отъ васъ, които живѣете на свѣтлината, а все пакъ се блѣскате като слѣпци о стѣните на живота. Врѣме е моето име, а моите крила сѫ Вѣчностъ. Азъ извяяхъ тоя храмъ подъ земята, азъ направихъ и гранитнитѣ паметници надъ земята, които цѣлюватъ облацитѣ. Азъ събрахъ костите на единствения герой между васъ, събрахъ ги отъ отсрѣщния хълмъ, дѣто куршума го прониза и скрихъ непокорния му духъ въ тая пещера, кждѣто скривамъ всички, които сѫ творили съ камъкъ нѣщо за Вѣчностъ. А вие, жалки човѣчета, вие му направихте едно малко паметниче тамъ долу въ града, а свѣтлия му духъ пропадихте отъ тѣмнинитѣ на вашиятѣ души, които той щѣше да освѣтлява по-добре, отколкото вие освѣтлявате съ лимащия си бенгалски огнь живѣлището на вашиятѣ праотци“.

Изчезна пурпурната свѣтлина и демонътъ се изгуби нѣкаждѣ. Ние се раздвижихме и захванахме да бѣремъ, като че можехме да изкажемъ съ думи това, което бѣхме видѣли и почувствували. Бавно и прѣдпазливо тръгнахме къмъ югозападния край на „Голѣмия храмъ“, минахме край колони, изкачихме се по дървената стълбица и тръгнахме прѣзъ единъ низъкъ проходъ, въ началото на който безразборно бѣха разхвѣрляни разноформени сталакти завѣси.

Веднага слѣдъ това свихме на западъ и по една полегата и хлѣзгава плоча прѣминахме до по-слѣдното разширение на пещерата — залата на малкото езерце. Езерцето се намира въ дѣното на куполното разширение и е естествено оградено съ кръгли стѣни отъ бигоръ, напластени вѣроятно отъ капъщата изъ пукнатинитѣ силно варовита вода. То има форма на голѣмъ порцелановъ сѫдъ, плитъкъ, изпъленъ съ бистра, студена вода. Всичко около

нега е окрасено съ млечно-бъли сталактитови форми. Отдъсно има една дупка пръстъ която се отива доста навътре.

Надвъсихъ се да си налъя чашка вода, но изведнажъ ми се стори, че виждамъ въ водата една бъла фигура. Тихото езерце се раздвижи и пръдъ мене застана русалка. Тя кротко ме гледаше съ милитъ си очи. По устните ѝ играеше приятна усмивка, като луненъ свѣтликъ по тихо море.

— Коя си ти и какво търсишъ въ тъмната пещера на връбето?

„Връбето е мой братъ. Азъ съмъ Любовъта. Безъ него азъ не бихъ била вѣчна, безъ мене той би билъ страшенъ“.

Нейниятъ гласъ бѣ нѣженъ като ромона на пролѣтенъ дъждъ по младите листа на гората.

Връбето и Любовъта! Тукъ научихъ, че тѣ сѫ братъ и сестра. Пещеритъ сѫ тъмните кхтчета на душата на земята, кждѣто се ражда Любовъта и кждѣто се крие Връбето — черниятъ демонъ съ крилата на Вѣчността.

Пихъ отъ тоя източникъ и тайнствено чувство ме обзѣ. Сѣкашъ невидима жрица ми поднасяше златна чаша, изпълнена съ светена вода, текла капка по капка отъ милитъ очи на русалката.

Задъ езерото пещерята продължава още около 10 метра и свършва съ пропастъ. Но азъ нѣмахъ смѣлостъ да отида тамъ. Въ най-голѣмия мракъ сигурно бѣха покоитѣ на Любовъта.

*

На излизане отъ леденицата, другаритѣ отъ слѣдната група ни чакаха нетърпеливо прѣдъ входа на пещерата, пипаха студенитѣ ни дрехи и тихо си шепнѣха:

— Колко сѫ блѣди!

Нѣкои отъ насъ носѣха въ ръцѣ си буци ледъ, а азъ носѣхъ въ душата си тѣжния погледъ на русалката отъ малкото езеро и по лицето си студени капки отъ крилата на Вѣчността.

Илбаръ.

ЗАЩО Е ПОЛЕЗНО ДА ЯДЕМЪ ПЛОДОВЕ

Плодовете сѫ много полезни за организма на човѣка. Много отъ тѣхъ съдѣржатъ киселини, скробѣла, тѣстини и бѣлтѣчни вещества въ такава форма и пропорция, че се явяватъ като естествено лѣкарство. Обаче, не всички плодове и не при всѣки случай трѣбва да се ядатъ, защото неумѣреното и несвоеврѣменото употребление на много отъ тѣхъ може даже да поврѣди здравето ни.

Единъ отъ най-полезните плодове за здравето е ябълката въ всички ѝ видове: сурова, сушена,варена въ форма на ошафъ и пр. Колкото е по сочна толкова е по-полезна за здравето. Зрѣлитѣ ябълки сѫ богати съ желеzo и кислородъ, които обогатяватъ кръвта. За малокръвните и ония, които страдатъ отъ задушаване ябълката е полезна и потрѣбна храна. На нервните, дава успокоение, на страдашите отъ безсъние — ободряващъ сънъ, на страдашите отъ неправилност въ храносмилането — бѣрзо облекчение. Ябълката утолява жаждата. Тя трѣбва да се яде необѣлена, прѣварително добре очистена, а само дебелокоритѣ се обѣлватъ.

Крушиятѣ отъ здравословна точка зрѣние значително отстѫпватъ на ябълките. Тѣ съдѣржатъ варъ, Мизия, год. I брой / и 8

отъ която се образуватъ коститѣ; много освѣжаватъ и благоприятно дѣйствува на бѣребеците, но употребени въ голѣмо количество прѣдизвикватъ бѣрзо образуване на никочь, а при недостатъчно сдѣвкане — силенъ запекъ. Особено трудно се смила кожицата, за това хора съ лошо храносмилане трѣбва добрѣ да ги почистватъ прѣди да ги употребяватъ.

Гвърдѣ хранителна е сливата, особено въ сушенъ видъ. Но тя много злѣ влияе на стомаха и лесно прѣдизвиква диария. При яденето трѣбва да се очиства кожицата.

Наопаки, кожицата у прасковите и зарзалийтѣ е даже по-вече хранителна отъ вжтѣшността имъ; тя усилва дѣятельността на черния дробъ, очиства стѣните на стомаха и оживява дѣятельността на стомашните жлѣзи.

Динитѣ сѫ много полезни и отъ тѣхъ се напълнява. Трѣбва, обаче, да се внимава да не се ядатъ по много, което може да разстрои никочната система, нито извѣнредно студени, защото може да се добие простуда на стомаха.

Пъпешитѣ сѫ несигуренъ плодъ. Тѣ често докарватъ сериозни разстройства.

Отъ черешитѣ, сладките видове, съгласно здравепазенето, не сѫ много полезни; трѣбва да се прѣпочитатъ киселите видове. Сладките трѣбва да се употребяватъ до като сѫ прѣсни, а вторитѣ сварени на ошафъ. Особено добрѣ влияятъ на бѣребеците вишните.

Дюлитѣ сѫ сѫщо много полезни. Въ прѣсенъ видъ тѣ не сѫ вкусни, но затова много сѫ приятни въваренъ видъ. Ошафъ, мармеладъ и др. сѫ много полезни особено за ония, които страдатъ отъ болки въ бѣребеците.

Ягодитѣ и гроздето, може да се каже, че сѫ най-лѣчебните плодове. Ягодата съдѣржа много фосфоръ и се прѣпорожчва на тия, които страдатъ отъ нервите си; освѣнъ това тя усилва кръвообразението.

Мѣстьта — шарата съдѣржа киселини, бѣлтѣчни вещества, магнезий и калий. Тя прѣчиства и обогатява кръвта, очиства дробоветѣ и бѣребеците и регулира храносмилането.

Малината и къпината даватъ сѫщо та-къвъ сокъ, като този отъ обикновеното грозде и дѣйствува като него, само че съдѣржатъ по-малко захаръ, а по-вече киселини. Които страдатъ отъ стомашни болести, трѣбва да ги употребяватъ само въ зрело сѫстояние и въ малко количество.

Орѣхитѣ сѫ най-хранителни отъ всички плодове. Къмъ тѣхъ трѣбва да прибавимъ фастъцитѣ и кестените. Тия плодове се сѫстоятъ главно отъ тѣстини, захаръ и бѣлтѣчни вещества. Орѣхитѣ сѫ добра храна за ония, които страдатъ отъ болки въ бѣребеците, дробоветѣ, а така сѫщо и за нервно-болниятѣ. Които сѫ малокръвни и желаятъ да напълнятъ, безъ страхъ могатъ да ги употребяватъ въ добро количество. Прѣди да ги употребяватъ, обаче, нека ги счукатъ на ситно.

Лимонитѣ иматъ голѣми лѣчебни свойства. Никакъвъ другъ сокъ отъ плодове нѣма такава способностъ да прочиства кръвта и стомашните жлѣзи. Умѣреното, но дѣлговрѣменно употребление на лимоновия сокъ може да оживи даже омъртвѣните части на слизестата обивка, смекчава болестите на гърлото. Кората на лимона е сѫщо така лѣчебна.

. Исполатовъ

Съкратенъ прѣводъ отъ И. в. Дановъ

ИЗЪ СВѢТА И НАУКАТА

Посокжването на живота въ Австрия. Австрийската дирекция на статистиката дава една сравнителна таблица за стойността на прѣдметите отъ първа необходимост въ Виена прѣзъ 1914 и 1921 година. Тѣзи цифри заслужаватъ да бѫдатъ прѣпечатени.

Срѣдниятъ мѣсеченъ бюджетъ на едно че-тичелено сѣмейство може да се изрази въ слѣдната таблица: (Разноскитъ сж дадени въ австрийски корони).

	1914	1921	
	юлий	януарий	октомврий
Храна	77	4,795	16,173
Облекло	37	4,843	13,980
Жилище	20	40	125
Отопление и освѣтл.	17	680	1,860
Разни	13	584	1,807
Всичко:	163	10,942	83,855
			97,375

Значи едно сѣмейство, което прѣди войната е прѣкарвало съ крѣгло 165 корони, въ края на 1921 година е изразходвало около 100,000 корони. Знайно е, че въ Австрия сега е несравнено много по-скжко, отколкото прѣзъ 1921 година.

*

Рускиятъ театъръ е пострадалъ съвсѣмъ малко, даже, може да се каже, почти никакъ, отъ Революцията. Всички, които сж имали случай да видятъ, и руснаци и чуждѣнци, говорятъ за жизнеспособността на драматичното изкуство въ Русия, което е надживѣло политическите катализми, студа, глада и болестите. Истина е да се каже, че Съвѣтътъ направиха много да подобрятъ условията за животъ на актьора. Даже и провинциалните получаватъ отъ правителството една порция храна, но грижата за материалния животъ у всички е все пакъ голѣма. Знайно е, че Съвѣтътъ обявиха театритъ за народна собственост. Основаха се двѣ дирекции. Едната се занимава съ театритъ, които сж запазили стария репертоаръ и класическата традиция; другата — съ тѣзи които сж приели новите идеи за да станатъ инструменти за народното възпитание и большевишката пропаганда. Трѣбва да се признае, че хората, които стоятъ на чело на большевизма, направиха всичко, което можеха, за да възбудятъ вкусъ къмъ театъра у народните маси. Тѣ затвориха извѣстенъ брой кафенета и каберета и ги замѣстиха съ работнишки крѣжоци съ добре уредени сцени, дѣто идваша да играятъ и пѣятъ първостепенни артисти. Обаче, работниците бѣзо напуштаха тѣзи прѣставления и идваша да голѣмитъ театри въ центрове на градове. И тази нова публика се показва съ умъ и чувствителност твѣрдѣ отрадни и ободрителни за артистите, които сж повикани да играятъ прѣдъ нея.

M. L. (Изъ Revue Mondiale).

□ Есперантското дружество е получило съобщение, че есенниятъ международенъ панаиръ въ Frankfurt a. M. (Германия) ще се състои отъ 8—14 октомврий. Между особените приготовления трѣбва да се отбелѣжи новопостроения „Домъ на техниката“.

□ Населението въ Япония, споредъ послѣдното прѣброяване прѣзъ октомврий 1920 г. е било 55,963,053 души. Градъ Токио брои 2,173,201 души. Прѣди 20 години сжиятъ е броилъ 1,500,000 жители.

□ Американскиятъ лѣкаръ D-r Park е открилъ серумъ за ваксиниране противъ инфлуенцията. Той е направилъ опитъ съ 500 маймуни, които, споредъ твѣрдението му сж имунирани срѣщу инфлуенцията и даже срѣчу пневмонията.

□ Единъ археологъ въ Франция изгубилъ баща си, когото извѣнредно много обичалъ. Не желалайки да се отдѣли отъ скжия покойникъ, той напълнилъ единъ цинковъ ковчегъ съ чистъ спиртъ и поставилъ въ него умрѣлия. Едно огледало позволява да се вижда лицето. То се е запазило отъ 1805 година до сега сжко такова, каквото е било въ деня на погребението.

□ Птичето крилѣ, сътвѣтно тежестта на тѣлото на птицата, е 20 пъти по-силно отъ човѣшката ржка.

□ Най-високиятъ тунелъ и най-високиятъ мостъ въ свѣта се намиратъ въ Южна Америка. Прѣзъ тѣхъ минава най-високиятъ желѣзенъ путь, който прѣсича Андите и се намира на 4500 м. надъ морското равнище. Трудно се работи на една такава височина, равна почти на Монбланъ, дѣто въздухътъ е силно разрѣденъ и температурата твѣрдѣ низка. За да издѣржатъ, работниците се смѣняватъ често.

□ За да се установи ползата отъ захаръта като хранително срѣдство, и като такова, което засила организма, правили опити съ войници, като давали на човѣкъ срѣдно 30 до 50 гр. захаръ на денъ. Слѣдъ опитите се оказало, че захаръта е едно сигурно хранително срѣдство, което бѣзо прави уморения мускулъ способенъ за работа и намалява доста субективното чувство на умора.

При все това захаръта не е употребявана като срѣдство за сили и отморяване при походите на войските, защото при продължително ядене на захаръ човѣкъ добива наклонност къмъ нея, яде повече, а отъ това въ смилателния каналъ излишната захаръ почва да ври, което поврѣждва храносмилането и причинява разстройство. Но при спортъ често се употребява захаръта за увеличение силата на състезателите.

Захаръта се употребява и при пѣтуването, особено изъ планините, дѣто отъ умората се явява силна жажда за вода. Ако изморени пиеете вода, стомахъ заболѣва. Ще се прѣпазите отъ заболѣване, ако прѣди пиене вода изедете малко захаръ.

ЗА ЛЮБОВЪТА И ЖЕНАТА.

□ Прѣзъ всички времена човѣкътъ е билъ воденъ отъ два вида любовь. Душата му го е привличала къмъ чиста, небесна общност на двѣ сърца; а тѣлото му — къмъ опиянение на чувствата. Човѣкъ, който не е ималъ щастията да изпита рано или късно и двѣтѣ нѣща, не е живѣлъ напълно.

□ Любовътъ еволюира сжко както и всичките наши схващания и чувствования. Днешната общъ е плодъ на миналото, а бѫдещата ще бѫде плодъ на широките днешни условия, въ които ще израстатъ новия мѫжъ и новата жена.

□ Вѣчната женственост подъ влиянието на умственото възкръсване на жената ще засияе съ новъ, още по-голѣмъ блѣсъкъ.

□ Сексуалната общъ не е живота; тя е само едно негово укражение.

□ Щомъ веднажъ любовъта излѣзе вънъ отъ брака, извѣнредно мжчно е да се върне вече въ него.

□ Колкото повече женитѣ успѣятъ да се освободятъ отъ веригитѣ, които имъ е наложила глупавата вѣковна традиция, толкова повече ще се отдалечатъ отъ тѣхъ кошмаритѣ за старостъта, която опечалива тѣхното сѫществуване.

Жанъ Фино

*

□ Любовъта е глупость, сторена отъ двама души. Тя е занимание за бездѣлника, развлечение за военния, подводна скала за владѣтеля. Струва ми се, че въ края на крайщата любовъта причинява повече зло, отколкото добро и, че провидението би постъпило добрѣ, ако отърве за винаги хората отъ нея.

□ Нивга не трѣбва да се гнѣвимъ на женитѣ, а да изслушвамъ мѣлкомъ безсмислицитѣ имъ.

Наполеонъ

*

Между тѣзи жизнерадостни мисли на Ж. Фино и скептично подигравателнитѣ на Наполеона се движеше любовъта въ Франция. Сега обаче тя изхвръка въ нова посока: култъ на плѣтъта. Бѣлгаринътъ, винаги модеренъ въ лошото, слѣдва упорито третия путь.

СЪНЬТЪ НА ОПТИМИСТА

Снощи си легнахъ рано. Нито бѣхъ пилъ нѣщо, да речешъ, че ми е било тежко на стомаха, нито бѣхъ говорилъ съ нѣкой горѣщъ политиканъ, да речешъ, че ми се е повръщало. Най-спокойно се навечеряхъ и отидохъ малко на разходка самъ. Частьтъ нѣмаше още десетъ, когато се бѣхъ прибралъ въ кѣщи и си легнахъ.

Заспалъ съмъ веднага и ми се присъни, че съмъ станалъ кметъ на градъ Плѣвенъ. Седѣхъ си въ кабинета и си мислѣхъ, кждѣ да поставя буфета на бѣдещата халта, дали кѣмъ гробищата или на противната страна, а така сжъ изчислявахъ, колко години могатъ да издѣржатъ побитите колчета по булеварда между съръ-пазаръ и сегашната гара, ако всѣка ношъ на едно колче се пада да прѣспѣне срѣдно по петъ пѣтнадесетъ. Тъкмо въ това врѣме вльзе при мене една хубава дама. Станахъ и я помолихъ да седне на най-здравото канапе.

— Господинъ кмете, прѣдставете си, нѣкой злосторникъ си позволилъ да насипе по алеитѣ въ градската градина ситни камъчета и ги направилъ непроходими. Вижте, счупихъ си единия токъ.

— Това е направено за по-добро, госпожо. Само че не зная, защо се бавяте да ги трамбоватъ. А вие защо не ходите по нѣзасипанитѣ алеи?

— Тамъ е ужасно прашно. Погледнете на какво е заприличала роклята ми. Сѣкашъ съмъ мела съ нея въ нѣкоя циментова фабрика. Ако поне тѣзи осемъ служащи, които рѣсятъ вечеръ цвѣтъта, порѣсаха и алеитѣ! Нима е толкова трудно да се порѣси една малка градина отъ осемъ души? Или, ако тѣ не можатъ, нека машината за прѣскане на улицитѣ минава вечеръ прѣзъ градската градина, даже по нѣколко пъти, за да убие всичкия прахъ.

— Вземамъ прѣдвидъ бѣлѣжкитѣ ви, госпожо и ще наредя нуждното. Въ всѣки случай, хубаво би

било да се разхождате въ южната част на градината. Тамъ има по-малко хора и по-малко прахъ.

— Съ удоволствие бихъ го сторила, господинъ кмете, ако нѣ бѣха тия два проклети нужници тамъ. Човѣкъ безъ носъ да е, пакъ не може да изтрае на отвратителната миризма.

— Бѣдете спокойна, госпожо. Скоро ще бѫде разчистено мѣстото дѣто бѣха военниятѣ конюшни и лазарета и вие ще можете спокойно да си правите тамъ вечернитѣ разходки — поизлѣгахъ я азъ.

— Ахъ, само побѣрзайте, господинъ кмете. Не смѣя да отида на парка, като зная, че ще мина покрай тия грозни развалини, които, не мога да си обясня, защо още стоятъ въ това положение.

Слѣдъ като каза това хубавата дама се усмихна и се сбогува, а азъ пакъ започнахъ да изчислявамъ. Не слѣдъ дѣлго, тъкмо бѣхъ привършилъ за халтата и се занимавахъ съ начина, по който да направя раздаването на дворни мѣста на бездомниците, ето че се вмѣкна въ кабинета ми единъ старецъ и безъ да чака да го попитамъ, какво иска, започна:

— Господинъ кмете, ношестъ, понеже бѣхъ жаденъ, взехъ каната и затичахъ до чешмата, тая прѣдъ пощата. Коларовъ бѣше огасилъ електриката и азъ се спѣнахъ прѣзъ едно отъ дѣрветата, които сжъ разхврълени тамъ, счупихъ каната и си обелихъ носа.

— Ако бѣхъ другъ кметъ, щѣхъ да го изругая и да го изпѣждя — какво ме интересува, че падналъ? — но азъ бѣхъ учтивъ кметъ, принципътъ ми бѣше „любезностъ къмъ всички“ затова състрадателно му казахъ:

— Да, колко жалко, наистина. Идете при докторъ Бѣрдаровъ да ви намаже носа съ малко йодъ.

— Кой ти дири носа, господинъ кмете — каза ободрениятъ отъ моята любезностъ старицъ, — менѣ ми е жално за каната.

— Значи ти се прѣспѣна о натрупанитѣ тамъ телеграфни дирекции, дѣдо?

— Не, синко. Азъ о дирецитѣ се спѣнахъ онай ношъ, но бѣхъ съ кофата, та загуба нѣмамъ. А сноши се спѣнахъ о дебелитѣ дѣрвета прѣдъ Постоянната Комисия. Да може, рекохъ, господинъ кмете, да ги махнатъ отъ тамъ. Кой дири, че грози, ами човѣкъ може да се спѣне и да се прѣбие.

— Добрѣ, дѣдо, ще наредя да се прѣмѣстятъ дѣрветата и да се очисти площада прѣдъ чешмата. Ти нѣма вече да падашъ.

— Да те поживи Господъ, синко. Ехъ че добъръ кметъ си имамъ! — каза зарадваниятъ старецъ и си отиде, а азъ си взехъ бѣлѣжка за разхврълянитѣ дѣрвета и греди и продѣлъжихъ работата си. Тъкмо си мислѣхъ, какви мѣрки да взема за да засила производството на зеленчуцъ въ общиската градина и най-вече, какъ да заставя, гражданитѣ да купуватъ отъ общинския сергии, но безъ да намалявамъ цѣнитѣ, влѣзе единъ служащъ и ми съобщи, че двама души, мжъ и жена, искатъ да говорятъ съ мене. Казахъ му да ти покани. Жената бѣше раздѣрпана, съ паднала коса и дѣржеше шапката си въ ръка, а мжътъ стискаше въ дѣсницата си дрѣжката на единъ счупенъ бастунъ.

— О, господинъ кмете, започна мжътъ, нашиятъ хубавъ градъ е заприличалъ на село. Вървѣхме, азъ и жена ми, по улица „Димитъръ Константиновъ“ и тъкмо между свети „Николайското“ училище и училище „Мария Луиза“ върху настъ се спуснаха двѣ грамадни кучета. Докато счупя бастуна си о гърба на по-голѣмото, другото успѣла разкъса роклята на жена ми. Разправяли ми бѣха, че

по тая улица нощъ е непроходимо, но че и денъ човекъ може да биде разкъсанъ, не знаехъ. Моля ви се, господинъ кмете, наредете да бидатъ изтровени всички кучета, които скитатъ изъ града. Плъвенъ е заприличалъ на село.

— Бидете спокоенъ, господине. Азъ вече съмъ наредилъ да се вземе стрихнинъ и да се изтровятъ кучетата. Самъ снощи видяхъ единъ песь, който бъше домъкналъ цѣль черепъ отъ тело и го гризеше вървъдъ главната улица. Не прилича на градъ!

— Колко сте любезенъ, господинъ кмете. Тогава вие сигурно ще наредите да не се пуштатъ патки и гъски да ровятъ въ зеленясалитъ локви, образувани въ тая улица. То въ коя ли улица нѣма локви и патки, но поне въ тая, която носи името на щедрия дѣло Димитръ, нека поне тамъ нѣма зелени блата и цѣли легиони ципестокраки домашни птици.

— Взимамъ си бѣлѣжка за това. Наистина, отрадно е, нѣкакъ си, да се вижда изъ улицата благосъстоянието на гражданинъ. Азъ често съмъ срѣщалъ свине, които пасатъ троско по тротоарите, но нарочно не съмъ забранявалъ на благородните животни и на умните патки да скубятъ трѣвата по улиците, защото тя иначе би израсла толкова много, че въ нея спокойно биха могли да се криятъ злосторници. Ето защо ...

— Но, господинъ кмете, дайте нареддане трѣвата да се изскуби отъ самите граждани, прѣдъ чиито къщи се намира, а нека свинетъ, патките гъски, кокошките, кучетата си седятъ въ дворовете, за да не ровятъ боклуцитъ, който по цѣли мѣсяци не се прибиратъ отъ улиците.

— Отлична идея! Ще се възползвамъ отъ съвета ви, господине.

Мужът и жената си излѣзоха успокоени. Азъ си взехъ бѣлѣжка да се почистатъ и трѣви и локви по улиците и да се забрани на градската зоология да се развѣжда и разхожда необезпокоявана по тѣхъ. Отадохъ се слѣдъ това на прѣсмѣтания, какъ да наредимъ чрѣзъ общинския магазинъ, та хлѣба по градските фурни да стане още по-скажъ въпрѣки че благодарение на добрата реколта се забѣлѣзва едно спадане на зърнениетъ храни. Въ това врѣме нѣжно се потропа на вратата на моя кабинетъ. Единъ младъ господинъ се показа.

— Позволено ли е да ви отнема дѣвъ минути отъ скъпото врѣме,уважаеми господинъ кмете?

— Моля.

— По тротоарите на главната улица сѫ поставени плакарди съ фотографии отъ кинематографите. Хора се спиратъ, да ги гледатъ и съ това затрудняватъ движението.

— Ще наредя да се махнатъ веднага!

— Мерси, господинъ кмете, сѫщо така, не били било хубаво тѣзи дребни продавачи, които сѫ накачили чорапи и разни лъжици прѣдъ паметника да се изгонятъ отъ тамъ. Това грози ужасно! Нетърпимо е сѫщо да се гледатъ боклуцитъ, който онзи битпазарски старицъ е изложилъ за проданъ въ цѣлата улица прѣдъ бай Коста Лазаровъ.

— Имате право господине, ще наредя.

— Приятно ми е, господинъ кмете. Вие съ вашата голѣма любезностъ, ме задължавате много. Още една минутка. Искамъ да спря благосклонното ви внимание върху факта, че около Мавзолея е по-

вече измърсено, отколкото въ градските нужници прѣдъ сѫдилището, макаръ послѣдните така рѣдко да се чистятъ. Паметниците трѣбва да се почитатъ, а не да се мѣрсятъ.

Всѣки денъ, докато кметувахъ на сънь, при мене идвала повече отъ двадесетъ души, които ми донасяха подобни новини и азъ любезнно обѣщавахъ на всички, че ще изпълня тѣхните пожелания и ги изпращахъ доволни. Но, разбира се, ваденъ въ голѣми общински мисли, забравяхъ тия дребулии и локвите си бѣха локви, кучетата кучета, градината-прашна, Мавзолеятъ-замърсенъ. Неочаквано една сутринъ влѣзе цѣла тѣлпа при мене и съ вдигнати юмруци крещѣше: „Лъжецы! Само обѣщава, а нищо не върши. Градътъ се е въвоянялъ, а общинските слуги, само келешлика продаватъ! Ступайте го, бе!“

Отъ страхъ се събудихъ. Лошо било да си кметъ! И тая сутринъ рано-рано, получавамъ бѣлѣжка да се ява съ чукъ, да правя шосето между Плѣвенъ и село — кое бѣше, забравихъ. Иди какъ сега, че сънищата не показватъ! Наистина, сънувахъ, че ми се оплакватъ отъ мръсотии и неуредици въ града, а трѣбва да поправямъ селски птици, но... Нима пъкъ съвсѣмъ точно трѣбва да показва сънътъ?

Единъ оптимистъ

ХРОНИКА

□ Понеже при прѣдаването на материала въ печатницата г. В. Чалъковъ бѣ въ София на конгрес на Бълг. Уч. Съюзъ, то продължението на неговата статия „Учебното дѣло въ Плѣвенския окръгъ“ се отлага за идущия брой.

□ Съ настоящия двоенъ брой изпращаме на нѣкои наши абонати, които вѣрваме, че милѣятъ за закрѣпването на „Мизия“, по една покана за записване на абонати, убедени че личната агитация винаги е спечелвала най-много привърженици. Който запише пять нови абонати получава двадесет лева и единъ календарь. Сумитъ да се прѣдава на настоящия Борисъ Мариновъ — книжаръ.

□ Не можахме да пригответъ статията за общия видъ на гимназиалното образование въ Плѣвенъ, понеже годишниятъ отчетъ на мѣжката гимназия не е още привършенъ. Ще се задоволимъ за сега да хронираме резултатите отъ зреностните изпити. Тая година сѫ се явили на матуритетенъ изпитъ 97 ученички (90 отъ тѣхъ редовни) и 186 ученици (179 редовни). Всичко 283. Слѣдната таблица дава нагледно тѣхния успѣхъ:

	Явили се	Издържали изпитъ	Отличенъ	Много добъръ	Добъръ	Срѣденъ	Поправят, изпитъ	Пропаднали	Отложили изпита
Ученички	97	58	2	23	30	3	25	12	2
Ученици	186	87	—	26	48	13	45	38	16

Срѣдната бѣлѣжка на ученичките е 4·41, а на учениците 4·15. Отлични зреностни свидѣтелства сѫ взели Мара Хасекиева и Ионка Илиева.

□ Отъ 48 кандидати (30 м. и 18 ж.) отъ втория курсъ на Учителския институтъ въ Плѣвенъ, на изпитъ сж се явили 44. Отъ тѣхъ издѣржали съ отличие 2 (Парашкова Лазаровъ и Цако Добревъ), съ много добъръ успѣхъ — 12, съ добъръ — 14, съ срѣденъ 1. Всичко издѣржали успѣшно изпита си 29 (18 м. и 11 ж.). Останалите 15 души иматъ правителенъ изпитъ по единъ прѣдметъ. Нѣма нито единъ кандидатъ пропадналъ. Срѣдниятъ успѣхъ е 4·51 — много добъръ.

□ Оркестърътъ на г.-д Гергановъ и Полигановъ, който свирѣше въ Земедѣлската градина, дава концерти всѣка вечеръ въ градската градина. Него витѣ всѣкидневни прогреси радватъ всички граждани, които търсятъ почивка и отмора въ градината. Още малко смѣлостъ въ лжка на нѣкои цигулки и внимание въ диригента и ние ще имаме оглични концерти.

□ Отъ 1 януари до 31 юни т. г., точно за половинъ година, само въ салона на дружество „Съгласие“ сж дадени 28 театрални прѣставления, 21 танцовални вечеринки, 15 оперети, 13 литер.-музикални вечеринки, 8 утра, 7 концерти. Освѣнъ това устроени сж 35 научни и литературни сказки, и 18 публични събрания. Сжко така салона е биль ангажиранъ 5 дена отъ застѣднията на учителската конференция, 7 дена отъ тия на Окръжния съвѣтъ и 3 дена отъ кошничарската изложба. Всичко салона е биль ангажиранъ 160 пжти за 180 дни. Този фактъ говори краснорѣчиво за интензивния животъ въ нашия градъ. Приходътъ отъ постѣпилия наемъ въ дружествената каса е около 45,000 лв. — срѣдно по 280 лева отъ едно наемане.

□ Народниятъ театъръ гостува въ града ни отъ 5 до 9 юлий. Даде подредъ „Стария Хайделбергъ“, „Хамлетъ“, „Сирано де Бержеракъ“, „Смѣртта на Дантона“, „Буря“. Играта бѣше слаба. За това допринесе много бѣдната сценична обстановка, но не по-малко значение имаше и непростимото съзнание у артистите, че играятъ за провинциална публика. Прѣставленията се постѣщаваха срѣдно.

□ Борю Зевзека, съ трупата си прави зевзеклици. Играе оперети съ оркестъръ, който се състои всичко на всичко отъ едно пиано. Направи честь и на Плѣвенъ. Гражданитѣ достойно бойкотираха, както „Кралътъ се весели“, така и „Дѣщерята на бай Ганю“, които постно ни бѣха поднесени на 11 и 12 т. м. Добрѣ е гражданитѣ винаги да внимаватъ, когато видятъ голѣми реклами.

□ Лоша практика е заведена да се правятъ градински увеселения съ картечници. Нима има хора да изпитватъ удоволствие отъ грѣмовното съскане на тоя инструментъ, който всѣваше смѣртенъ страхъ у нашите войници? Стига вѣче миризмата на барутъ и грѣмъ! Щадете най-послѣ и спокойствието на гражданитѣ.

□ Похвално е че градската машина за рѣсено разхладява вечеръ нажежената улица (?). Нужно е повече вода, а така сжко да става прѣскане и въ алеите на градската градина, кждѣто прахътъ е голѣмъ.

□ Четемъ въ „Пастирско Дѣло“, органъ на свещеническия братства въ България, брой 25 отъ 1 юлий 1922 г. слѣдния отзивъ за „Мизия“... „Освѣнъ локалните плѣвенски въпроси много вѣщо третира теми по изкуство, музика, моралъ и социални въпроси. Заслужава да се чете“.

Мизия, год. I брой 7 и 8

□ Благодарение енергичното застѣжване на г.-нъ Д-г Ст. Бърдаровъ прѣдъ Плѣв. общ. съвѣтъ, по молбата на послѣдния, министерството отпусна място отъ „Къща музей“ за постройка на градска амбулатория. Послѣдната вече се строи задъ общинското управление. Наложително ще е прѣмѣстване на градските нуждици, които сж нежелателни съсѣди както за амбулаторията, така и за театралния салонъ.

□ Есперантисткиятъ издателски комитетъ отлага лотарията, обявена да се тегли на 20 юлий за 1 септември т. г., поради забавянето на изписаните отъ странство книги и понеже не сж продадени всички билети.

□ По заповѣдъ на Министерството на земедѣлието и държавните имоти г.-нъ Крумъ Тополски е освободен отъ длѣжността началникъ на опитната лозарска станция. Този фактъ ще зарадва всички лозари и винари.

□ Както е известно на всички, на 8 юлий, прошенописецътъ Славчо Гергановъ бѣ разкъсанъ отъ адска машина, която единъ отмѣстителъ извергъ му бѣ пратилъ въ пощенски колетъ. Жената и едното дѣте на разкъсания бѣха сжко тежко ранени при експлозията на взрива. По всичко изглежда, че това грозно убийство, което развѣлнува плѣвенското гражданство и което така много се раздуха отъ политики и журналисти въ цѣла България, е било плодъ на лично, дребнаво отмѣщане. Слѣдствието продѣлжава и простата истина изглежда да биде много дребнава и безинтересна. Ние споменаваме тоя печаленъ фактъ, който толкова лесно се забрави, колкото много шумъ се вдигаше около него, за да подчертаемъ заблуденията, въ които „специалните“ кореспонденти на в. Утро могатъ да попаднатъ, когато сж на място произшествията и откриватъ невинни атентатори, „намигвания“, „заговори“ и пр. сензации за да правятъ изкуствено отъ мишката — слонъ. Нѣкои наклеветиха правителството, че убийството на Славчо Гергановъ било политическо. Обаче, самиятъ фактъ, че убието е хванатъ, опровергава краснорѣчиво тая клевета.

□ Запитватъ редакцията ни:

„Има ли Плѣвенъ нужда отъ жилищна комисия, която да създада жилищна криза?“

Отговаряме: — Не, нѣма нужда.

□ Варненскиятъ общински театъръ дойде на свой редъ, слѣдъ толкова много театри, да ни направи постѣщение. На 21, 22 и 23 даде писетъ: „Вихърътъ“, „Инстинктътъ“, „Жената, която уби“. Играта имъ не бѣше лоша. Въпрѣки извѣнредно малкото публика, която постѣти тѣхните прѣставления, въпрѣки постояната мисъль, какъ ще се разплатятъ, когато приходитъ сж така оскѣдни, и триетъ писети се изнесоха задоволително, особено последната. Артистите заслужаватъ мѣрене, обаче, че сж дошли въ Плѣвенъ, когато тукъ квартирува циркъ. Трѣбаше поне малко да познаватъ публиката ни!

□ Направени сж нѣколкоратни напомняния на прѣсрочилите четци да повърнатъ взетите отъ библиотеката книги. Нѣкои сториха това, а нѣкои нехайно си мѣлчатъ. Настоятелството на дружество „Съгласие“ ще се види принудено да употреби построги мѣрки, за да събере отъ нередовните читатели изнесените книги.

□ По случай 10 годишното съществуване на окръжното дърводълско училище във градъ Тетевен, учениците и учителите при училището, по рещение на Пловдивския Окръжен Съдът, уреждат във прогимназията „Димитър Константинов“ изложба на предметите, изработени през тая учебна година. Между многото изящно изработени предмети правят впечатление: една макагонова спалня, друга спалня от сивъ американски яворъ, нѣкои букови спални, трапезария от мисиво орехово дърво, работен кабинет също от масивен орехъ, и др. Изложбата се открива във петък на 28 т. м. и ще продължава във събота и неделя. Следът изложбата ще стане разпродажба на предметите, чрезъ явно наддаване. Прѣпоръчваме на гражданството да не пропусне да посети тая хубава изложба, която прави честь не само на тетевенци, но и на цѣла пловдивски окръгъ.

□ Въ града ни, задъ хотел „Балканъ“ се е установилъ циркъ. Той допринася истинска наслада на публиката, за която е предназначен и от която се прѣпълва. Несправедливо би било да се правят упрѣди на цирка и циркаджиите. Последните съ най-откровенниятъ артисти. Тѣ поне не криятъ, че съ циркаджии. Печално е друго нѣщо: че циркаджийскиятъ вкусъ се прѣнася и въ театъра. Циркът трѣбва да си биде циркъ. Той има също своята заслуга: да развлече, като зачуди или развесели, своите непретенциозни зрители. Но театърътъ трѣбва да остане театъръ: място за поука и естетическа наслада.

□ Отъ 9 до 12 юлий, въ града ни се състоя Колоездашки конгресъ. Гражданството масово посъщаваше колодрумните съзтезания и ловкости. Бѣха дошли множество колоездачи отъ цѣла България.

□ Наскоро дружество „Съгласие“ ще изписва нови български и чуждестранни книги за попълване на библиотеката. Умоляватъ се тия, които желаятъ да прѣпоръчатъ нѣкои книги, да съобщатъ това въ библиотеката най-късно до 1 септември т. г.

МИСЛИ ВЪРХУ ХУМОРА

Въ България, дѣто е позволено да се казватъ най-мръсните думи, дѣто даже въ официози и органи на политическите партии ще срѣщнате най-вулгарни нападки, смѣтатъ хума за нѣщо не сериозно, дѣтинско, глупаво. Получихме даже отъ граждани писма, съ които искренно ни молятъ да сме се откажемъ отъ хумористичния отдѣлъ на нашия листъ „Мизия“, понеже „не било позволено въ едно сериозно списание да се поставятъ шеги“.

Въ странство, обаче, схващанията съ малко по-други. Считаме за неизлишно да дадемъ на читателите си нѣкои мисли, изказани отъ знаменити учени и литератори върху хума. Това ще биде едноврѣменно и мотивътъ, съ който ще оправдаемъ, защо не ще лишимъ нашиятъ листъ отъ хумористичната страница и даже отъ хумористични статии.

*

□ Хуморътъ е особенъ начинъ за изказване на мислите, въ които обикновено авторътъ прѣдава нѣщата откъмъ опъкото, съ огледъ на контраста между великото и дребнавото, и съ една насмѣшка, която е понѣкога по-тежка отъ елегията или съ острота по-опасна отъ тая на ножа. — Жюль Перъ.

□ Истинскиятъ хумористъ не е веселъ. Той разправя тежко весели нѣща, или говори весело за тежките нѣща. — Вилхемъ Кнхтъ.

□ Хумористътъ нѣма за целъ само да покаже смѣшното въ живота, но той едноврѣменно се стреми да възбуди у настъ състрадание, нѣжностъ, съчувствие, къмъ страдащите и бѣдните. — Такеръ.

□ Има три вида хуморъ: лекъ, сатириченъ и ирониченъ. Лекиятъ хуморъ се смѣе безъ горчивина. Той изтъква нищожното, дребнавото, глупавото защото го намира смѣшно, забавно: Лекиятъ хуморъ е спокоенъ. Той не се тревожи, че дребнавото ще замъгли хубавото и великото. Напротивъ, сатиричниятъ хуморъ, разглежда лошото, дребното, като една спижка на добро и съдователно като нѣщо, срѣщу което трѣбва да се боримъ. Сатирикътъ къса маската и е безпощаденъ, злъченъ и остьръ. Ироничниятъ хуморъ върва, че нищожното, дребното, само по себе си ще се унищожи, а идейното, силното, ще остане незасегнато и ще побѣди. Той скочи отъ едното въ другото за да изтъкне контраста между тѣхъ, но нито съ безгрижието на лекия хуморъ, нито съ язвителността на сатирата, а чака дребното да си загине отъ собствената смѣрть или да се прѣобърне въ добро. — Енциклопедия.

□ Веселостта на хумориста е студена, флегматична и затова много свойствена на английския темпераментъ — Хекторъ Франсъ.

□ Произведенията на хумориста съ сълзи, които той е побѣрзъл да пролѣе съ смѣхъ, за да му се не смѣятъ, че плаче. Г. Вицекъ.

□ Една остроумна шага застра и боли повече отъ цѣла политическа, нападателна рѣчъ. — Луй Дра.

ТРЕСЧИЦИ

Лѣкарите по вѫтрѣшните болѣсти прѣпоръчатъ на страдащите отъ туберкулоза или наклонни къмъ заболѣване да се разхождатъ вечеръ въ Пловдивската градска градина. Специалниятъ черенъ прахъ, който се вдига отъ алеите и замъглява разходащи се, като попада въ бѣлитъ дробове, запушва малките меурчета въ които става прѣчествено на кръвта и уморява по тоя начинъ, чрезъ задушаване, намиращите се въ дробовете туберкулозни бацили. Ето защо градскиятъ лѣкаръ, въ името на специалната пловдивска медицина, е забранилъ да се поръсватъ алеите въ градината.

*

Миризмата на амонияка е полезна за главоболието. Специални инхалации отъ миризма на амониякъ, придружени съ други миризми, които повдигатъ апетита, ставатъ на много място въ нашия Пловдивъ. Първо място заематъ обаче: югоизточния край на общинското здание и специалното малко помещение прѣдъ работнишкото читалище до окръжния съдъ. Следътъ това идва редъ на училищните амониачни инсталации, отъ които тия на Дѣвическата гимназия и св. Николайското училище съ най-добре уредени.

Съдѣржание на миналия (шести) брой.

Партизанщината и „Мизия“ — Редакцията. Едно ху-
баво дѣло — Хр. П. (приятел на дѣцата). Учебното дѣло
въ Пловдивски окръгъ — В. Чальковъ. Какъ разсѫждава
добрите журналисти — Робертъ де Жувенель, прѣвъде
Анг. С. Симеоновъ. Българска Ампелография — Н. Кирмил-
чи. Писмо отъ Тетевенъ — Нѣколко тетевенци. Хроника-
Кальта. Театъ Ренесансъ въ Пловдивъ — Единъ опи-
мистъ. Тресчиди.