

Къмъ тоя разходъ, като се прибави и разходътъ въ бойоветъ около Лозенградъ, който не бѣше попълненъ (томъ II — Лозенградската операция, стр. 611), и се сравни съ количеството на бойните припаси, съ които III армия започна войната (томъ II, стр. 605), ще се види, че сѫ изразходвани:

шрапнели: въ полската скорострелна артилерия — $\frac{1}{2}$, въ не с. с. полска и планинска — $\frac{1}{3}$, въ с. с. планинска — по-малко.

гранати: въ полската скорострелна — $\frac{1}{4}$, въ другите — много по-малко.

патрони: за пушка — $\frac{1}{4}$, а за картечница — много по-малко.

Следователно, армията бѣ добре снабдена съ бойни припаси и, ако се срещна затруднение въ попълването, то се дължи до-нѣкѫде на това, че разходътъ въ раходния магазинъ не бѣ по-пълненъ следъ бойоветъ около Лозенградъ, а главно на липсата на предвидливостъ; сражението при Бунаръ Хисаръ произлѣзе по-рано, отколкото се предвиждаше, и не бѣха взети още съответните мѣрки за бързото снабдяване. Инициативата на завеждащия артилерийското доволствие, съ изпращането подвижния разходенъ складъ въ Лозенградъ, се оказа ценна заслуга. Изобщо, снабдяването не оказа почти никакво затруднение въ бойоветъ.
