

то пакъ не твърде жалостенъ, въ сласти-  
любие-то [сладости тѣлечни] да ни е ве-  
сма распoщенъ, у гнѣвъ-а си да не бъде  
безмѣренъ и злѣровитъ, кой-то са по мое-  
то мнѣніе, най болшій и най честнѣйшій  
отъ сички-те дрѣги богатства, кой-то ни  
дарова философія-та. Понеже въ щастїе-  
то, който ние горделивъ [худълъ], той е  
твърде мѫжественъ, отъ зависть-та, кой-  
то отблѣга, тени е многъ разъменъ, чрезъ  
разсѫженіе, кой-то побѣди страстолюбие-  
то, той е мѣдаръ, и на гнѣвъ-а си, кой-  
то е господаръ, той има единъ израденъ  
(предоваръ) знакъ [турск. нишанъ] у се-  
бе си.

**34.** Тогова держимъ само за совер-  
шенна човѣка, кой-то може да соедини  
гражданско-то управленіе со свѣтилището  
философіи. Таковъ човѣкъ помоемъ разсѫже-  
ніе две величайшіи добрины има, перво  
свой обще полезный животъ чрезъ граждан-  
ско-то управленіе, а второ, мирный и спо-  
койный чрезъ обхожденіе-то на науки-те.  
Понеже три начина (турск. тюрліе) на жи-  
вотъ-а се находатъ, действителный, ис-