

та на аналѳгіа та два та предѣлы на една
та сѣмма, въ среда та же два та предѣлы
на друга та. Защо̀то тогава аналѳгіа та ще
сѣществѣва, понѣже, ако не бы сѣществовала,
требовало бы ѳ сѣммы те да неса равни, коѣ-
то ѣ безмѣстно. Н. п. ако ѿ обоѳ те члѣ-
на на равенството̀

$$25 + 7 = 12 + 20$$

Извадиме това (7 + 20), быва аналѳгіа та

$$25 - 20 = 12 - 7.$$

138. Изъ това быва авно, че по койникѣдѣ
образъ ако премѣстиме предѣлы те на една
аналѳгіа, равенството̀ на разности те не се
повреждава; ако само внимаваме, що̀тѣ сѣм-
ма та на крайни те да ѣ равна со сѣмма та
на срѐдни те. На осѣмь прочее различны образы
мо̀жеме да премѣстиме предѣлы те на коѣ
было арѳмет. аналѳгіа; напр.

$$\begin{array}{l|l} 12 - 4 = 18 - 10 & 4 - 12 = 10 - 18 \\ 12 - 18 = 4 - 10 & 4 - 10 = 12 - 18 \\ 10 - 4 = 18 - 12 & 18 - 12 = 10 - 4 \\ 10 - 18 = 4 - 12 & 18 - 10 = 12 - 4 \end{array}$$

ПРИМѢЧ. Примѣтително, за̀що̀ слово̀то
на начална та аналѳгіа ако ѳ да се ѳзмѣ-
на̀ва въ сѐкое изъ тѣа премѣстѣванѣа, рав-
ностѝтѣ обаче на двѣ те слова̀ останѣва въ
сѐкое.

139. Изъ по̀горно то главно правило (136)
происхо̀ди че, кога познаваме три те предѣлы
на нѣкоѣ арѳметическа аналѳгіа, лесно на-
хѣждаме ѳ четвѣртыа: за̀що̀то нѣка предпо-
ложиме чѐ ни се дава