

народа, сосъ турлнє на сака рѣчъ: атъ,
 та, то, не само въ именителный, но и
 въ дрѹги падежи, было е` съшало причина,
 че болгарскій гаузыкъ заче да губи пра-
 вилныѧ прилики своихъ падежей. Да
 изъяснимъ това сосъ примѣръ: Имени-
 телный падежъ: Человѣкъ, ножъ,
 жената, дреvoto. Родителный прави-
 ленъ падежъ: Человѣка, ножа, жены,
 дреvа, сосъ атъ, та, то, ще стане
 пакъ: человѣкъ, ножъ, женита, дре-
 вато. Това е` мало; простолюдинъ въ
 женита е` приневоленъ да промѣни, на
 а, и въ дреvато а, на о; въ Дателный
 правиленъ падежъ: человѣкъ, ножъ, женѣ,
 дреvъ, ще въде се такова нѣщо, т. е. 8
 иѣ, требъва да даватъ мѣсто въквамъ:
 а, и о, въ атъ, та, то; зашото не е`
 хѣбаво да сѧ говори: человѣкъ, и
 проч. Това привыкновеніе простаго чело-
 вѣка, да говори врѣдъ: человѣкъ, при-
 неболило него да оупотреби предлогъ на,
 като единъ дрѹгъ членъ, кога ще да
 разумѣе Родителный, или Дателный па-
 дежъ. О! какво несмыслено говореніе!
 Но отъ злочестія оно е` въ оупотребленіе!