

« българытѣ за чужды, защото по-многото въ този
орда бѣхъ ваши братя славени, които и до
днесъ вардѣйтъ своята народностъ, когато, напро-
тивъ, отъ чуждеплеменнициятѣ нищо не останало.
Ещѣ твърдѣ є за забѣльване, че сичкытѣ наз-
ванія на градове, предѣлы, реки и селенія, въ
местата завладѣни отъ дунавските българи, сѫ
« Славенски. » И тѣй, като отхвърлимъ предполо-
женіята, какъвъ фактъ ще получимъ? — « Бъл-
гарытѣ сѫ славенско племе. »

Оттука можемъ да заключимъ, че преди да са
отцепилътъ дунавските българи отъ останалите на
Волга или отъ Камските българи, несумнѣнно тѣ
съставахъ цѣло едно племе отъ славенски родъ⁽¹²⁾;
за туй първый по-лесно са слѣхъ съ балканските
или трако-мизийски славени, а другутѣ са но-
гълцките отъ татаро-монголския елементъ или съв-
сѣмъ са потурчихъ, като прїехъ мохаметанская
вѣра, тѣй какъто останалите отъ тѣхъ са по-
русиахъ. —

Колкото за производството на Българското име,
ний впълно сподѣлами мнѣніето на известныя рус-
ский историкъ, Булгаринъ, който пише: че назва-
ніето българи или болгари є развалепото, искры-
вено отъ чуждоземнѣтъ писатели славенско прозва-
ніе — Волары, т. е. жители приволиски. Волохи,⁽¹³⁾

(12) Споредъ истаго Григорьева, пакъ тамъ, намѣрва-
мы не едно или двѣ, но нѣколко племена български, като:
собственно Българи приволиски, б. сребрени (нукратски),
б. тилитиози, б. гершмански, б. хвалисеки, хвалиси
или нижни. — За сичкытѣ глед. по-нататъкъ въ исторіата
на българытѣ.

(13) Сѫщійтъ Несторъ нарпча и Френцийтъ и Италіон-