

ны слъчайни, дасъ спростъра раздъма въ нашите понатіи, бѣзъ дасъ пресичватъ съ другіи нарбчнii смысли, на кое тѣ нѣцю (бѣгва) отъ послѣднєто, съ тѣва добро сококблѣніе є достопохвально посланіето.

За сладостното.

Ни є довѣрно тѣкмо да писѣваме чисто, но иѣ
должно є єщѣ, да изрѣчаме нашите понатіи съ єд-
на естественна сладость, коѧто зовемъ сладостное. То-
вѣ состоѧнство са предобывка съ прилѣжнаго чтеніе съ дес-
брополѣзніите книги, съ многогодишнаго внимателнаго при-
глѣдвали, съ честото бѣгчително оупражненіе, и наиве-
че съ чиннаго євхажданіе съ оучинните члекѣцы. —

Но посланносписателъ подобава, кѣлкото мѣжи
да отбѣгва отъ многоискѣсній речи: отъ злорѣвностное,
съхѣтное, многогрѣхніе, и многопрѣстое изреченіе. Да
отбѣгва отъ вмѣстителнійтѣ періоди: и отъ многодол-
гійтѣ сочиненій. Прбчес кѣлкото мѣже искѣсно и лесно-
вразмѣтено да сотворава періодите крѣгли (вѣти),
и произношеніето сладостно, бѣзъ да отпадка отъ слад-
остнаго порѣдочно правило.

„За подобното и полезното положе- нїе на вѣществото.

Оу всакое посланіе, на какоѣто вѣдъ ще вѣ, пре-
вомъ са оупотреблѣва єдно собрно намѣреніе: кое то
є подвѣжната причина на посланіето, кѣлкото различ-
ніе мѣгатъ да са посланствата отъ себѣси, тѣлко
различно є предлежаше намѣреніе, кое то мѣже да вѣ-
де пѣмного, илї помало достослѣбното.