



ОРГАНЪ
на Българския Лозарски Съюз—София.

„Revue de Viticulture“ — „Weinbau Revue“
à Pleven — Bulgarie.

Годишенъ абонаментъ 60 лева.
Редакция и администрация Плѣвень.

Съ отдѣли: за Лозаро-Винарскитѣ кооперации и търговска информация.

редн. Г. К. Червенковъ. Ред. комитетъ: Ст. Икономовъ, Н. Мжнковъ, В. Чакъровъ и В. Стрибърни.

ВЪВЕЖЕНИЕ: 1) Внимание лозари! 2) По предстоящия износъ на гроздето — Ив. П. Бързаковъ; 3) Една нова болестъ на лозарията въ България—Ст. Икономовъ; 4) Почистване на винарскитѣ съдове — Н. Бакърджиевъ; 5) Беритбата на овощарствата — В. В. Стрибърни; 6) Ефикасността на сѣрата „Саймъ“ и пр. — К. Ивановъ; 7) Съюзни и дружествени; 8) Кооперативни; 9) Положението на пазаря и изгледитѣ за гроздовата и овощна реколтата; 10) Хроника.

ВНИМАНИЕ ЛОЗАРИ!

И тая година гроздобера иде, но при леди реколтата да бжде много по-голява отъ миналогодишната даже съ 50% повече. Като се прибави и не удаденитѣ още 20—25 милиона литри отъ миналата година, явно е че е лючена всѣка възможность да се сира полученото вино.

Кризата души всички земледѣлски изводства, но лозарското най-чувствително и ако се не взематъ навреме релгелни мѣрки, лозаря ще пропада гро-то си на безценица и ще се провали нчателно като стопанинъ. Държавата ѣри време и основание да подкрепи вреда на лозарството бирата, спирта зкуствения оцетъ, носѣщи полза само шепа фабриканти; а драконовския акен-режимъ, непоносимия акцизъ, да-ни, берии и пр., които безмилостно авватъ и потискатъ лозаря, не се про-яатъ. Ето, въ Тронното слово се казва, настоящата камара ще приема новъ

законъ за акцизитѣ, безъ да се знае нѣщо за него отъ лозаритѣ. Непознаващи тежкото положение на лозаря, вчерашни и днешни управници гледатъ на негово-то търпение като на доброполучие и про-дължаватъ да го товарятъ.

Така ще се продължава, докато са-мия лозаръ съ просвѣта и борба не за-щити правата и поминъка си.

Ето на, Бѣлг. лозарски съюзъ съ пи-сма-изложения № 574 и 575 (чети въ отдѣлъ Съюзни) подробно описвайки предъ г. г. министритѣ тежкото положе-ние на лозаря, препоръчва мѣрки, които биха облекчили положението му.

На българскитѣ организирани и не-организири лозари остава съ масови съ-брания да подкрепятъ тия искания и мѣр-ки и настоятъ телеграфически възприема-нието имъ. Внимание лозари, бждете на шрекъ, подкрепете борбата, за защита на поминъктѣ ви.

Редакцията.

Ив. П. Бързаковъ.

По предстоящиятъ износъ на грозде.

Действително, рано е още да се правятъ предвиждания за реколтата на лозята, но, при все това, време е вече да се замисли и заработи за организиране износа на грозде, за избѣгване грѣшките и мудноститѣ, които тормозятъ износа ни до сега. Българския лозарски съюзъ, като професионална организация, схващайки задачата си — отстояване интереситѣ на българскитѣ лозари, своевременно направи енергични постѣпки предъ Дирекцията на желѣзницитѣ и, благодарение на това и на желанието на Дирекцията да улесни нашия износъ на грозде и плодове, успѣ се да се издействува увеличението броятъ на специалнитѣ вагони за този износъ и за да се избѣгнатъ спѣннитѣ, които се правѣха отъ германската желѣзо-пѣтна администрация на германската граница. Нашата дирекция успѣ да достави необходимото число въздушни вагонни спирачки и ги вече пригажда къмъ вагонитѣ. Съ това ние спрямо германската ж. п. администрация, се намираме на еднакви начала съ Югославия. Това е едно голѣмо постижение.

Съ наличния брой на специалнитѣ за износъ вагони, който ще имаме презъ износната кампания, която трае около 45 дни, ние ще можемъ да изнесемъ едно количество грозде и плодове надъ 6—7 милиона кг., стига реколтата да бжде добра и производителитѣ и експортѣоритѣ да се разбератъ и организиратъ за съвмѣстна работа, каквато взаимнитѣ интереси имъ налагатъ въ случая. Прибѣгване до картелиране отъ една или отъ другата страна, съ целъ да се диктуватъ ценитѣ, би било вредно не само за тѣхнитѣ интереси, но и за държавно стопанскитѣ ни такива. Въ износа на грозде и плодове ние имаме успѣхи, които дразнятъ

странитѣ конкурентки; нека, обаче, си признаемъ, че сме още въ началото и че има още тепърва да работимъ за заздравяването ни на спечеленитѣ пазари и воюване за нови такива. За това се иска грамадна системана и добросвѣстна работа отъ производители и експортѣори.

Лозаро-винарскитѣ кооперации, лозарскитѣ дружества, а дето нѣма такива — земледѣлскитѣ кредитни кооперации въ лозарскитѣ райони, близки до ж. п. гари, нека обмислятъ въпроса за организиране продаването, събирането и предаването производството на експортѣоритѣ, като поематъ грижата за контрола качеството, подреждането и опаковката на гроздето, въ който случай всѣка недобросвѣстность, която компрометира нашия износъ въ чужбина и която дава поводи за низки цени при поупката, би се изключила. За тази услуга споменатитѣ организации биха пожелали благодарноститѣ на лозаритѣ членове и не членове и биха реализували по единъ малъкъ доходъ за своитѣ (дружественитѣ) каси. Тѣ (кооперациитѣ и дружествата), запазвайки интереситѣ на лозарството и на членоветѣ си лозари и проникнати отъ необходимостта да се явимъ на чуждитѣ високателни пазари съ отлична и достатѣчна стока, трѣбва да положатъ всички грижи за да играятъ ролята на благоразумни посрѣдници между производителя и експортѣора.

Експортѣоритѣ, мнозина отъ които не сж случайни търговци, но сж хора съ връзки въ чужбина и съ спечелено съ голѣми жертви умѣние, вѣрваме ще предпочетатъ да свържатъ условия на по-добри цени съ кооперации и дружества, които имъ биха гарантирали една доброкачествена стока, отъ кол-

то съ отдѣлни производители и дребни партии. Освенъ това имнитѣ интереси на производителите и експортъори налагатъ, що вагонитѣ бързо да се пълнятъ експедирайтъ, за да може да се ползува най-интензивно жъсия сень за износа, т. е. вагонитѣ да направятъ повече тура, та да се изсе повече грозде. Като така нѣма мнение, че едно дружество или кооперация, поела ангажимента да доави известно количество грозде и даденъ пунктъ, ще изпълни това много по-скоро, вагонитѣ ще се пълнятъ бързо и ще се печели време. Нека при това се знае, че сегашния начинъ на закупуване грозде за износъ твърде много отеква; неговата цена съ многото хонора на експортъоритѣ, които оглеждатъ, закупватъ, следатъ за опаковката и пр., заплатата на които изплаща пакъ отъ производителитѣ по невидимъ отъ тѣхъ начинъ, е съ по-низката покупна цена.

За да се избѣгнатъ всѣкакви игри измами съ тенденциозно съобщаване на заинтересовани за невѣрно даване или качване ценитѣ на гроздата на чуждия пазаръ, съ лъ да се побиятъ или повишатъ

София 30 юлий 1931 г.

на мѣстния такъвъ, Българския лозарски съюзъ е влѣзълъ въ прѣки преговори съ трѣжнитѣ бюра въ чужбина и всѣки день ще да получава телеграфни сведения и ще ги съобщава на производителитѣ и експортъоритѣ. За тази цель съюзъ ще отпрати покани до лозаро-винарскитѣ кооперации и дружества въ износнитѣ пунктове да си назначатъ кореспонденти до които да се отправятъ тия съобщения, а тѣ отъ своя страна да ги разгласяватъ между лозаритѣ.

Съюза е поканилъ търговцитѣ, желаючи да експортиратъ грозде, да заявятъ това въ Съюза, за да имъ се указва необходимото съдействие.

Прочие, предстои работа трудна, но благородна; трѣбва, обаче, своевременно да се организира тя, за да даде резултати и за да не ни завари времето неподготвени. Не бива да губимъ време и възможности, както до сега, та при едно производство сръдно отъ около 15—20 милиона кгр. десертно грозде да изнасяме едва по 1—2 милиона когато при добре и навреме организирана работа можемъ да изнасяме поне половината.

ефанъ Икономовъ.

дна нова болестъ по лозята въ България.

Не се касае тукъ за нѣкакво ново откритие, нито пъкъ може да става въпросъ за създаване на новобезпокойства за лозаря. Целта е да обѣрнемъ вниманието на производителитѣ и купувачитѣ на садоченъ лозовъ материалъ, на специалиститѣ и агрономитѣ наточени съ контролата на качествому, върху едни особени повреди облагороденитѣ и укоренени лозаквито, споредъ сведенията съ които разполага опитната станция, ако сж били до сега констатирани официално у насъ.

Презъ м. май и юний т. г. въ станцията се получиха за изследване облагородени и укоренени лози произходящи отъ Орѣхово, Стражица и Враца.

Калемитѣ представляваха отъ едната си страна по-широка или потѣсна ивица отъ засѣхнала тъканъ, която, при нѣкои лози спира до спойката, а при други, преминава и въ подложката и понѣкога стига чакъ до коренитѣ. Особено ясно се забелязва това засѣхване когато се обели кората. Върху бѣлата дървесина ясно се очертава тъмната иви-

ца, по-широка към върха на пръчката и по-тъсна към долния ѝ край, а понякога обхващаща цълия калемъ или цълата горна половина на подложката.

Въ едни случаи калема е съвършено сухъ до спойката, а подложката е съвършено здрава, когато при други, засъхването е преминало спойката и засъгнало доста голъма частъ и отъ подложката. Характерното е, че при всички случаи засъхването води своето начало отъ сухото чепче на калема или отъ отръза на съкращения на 1—2 пжпки узрълъ лѣторастъ покаралъ отъ калема, когато пръчката е била подготвена за засаждане и въ последствие посадена. Срѣщатъ се доста често и случаи, когато калема е засъхналъ до спойката, а по подложката не се забелязватъ никакви външни признаци на заболяване, обаче подъ ликото и подъ външнитѣ нѣколко пласта клетки отъ дървесината, въ областта на цевитѣ, личатъ ясно дълги тъмни ивици — повреденитѣ клетки заграждащи цевитѣ.

Въ укоренилището на Станцията около 10—12% отъ извадения материалъ представляваше такива черни петна, въпреки добре развититѣ корени и силни лѣтораста. Тукъ не може да става въпросъ нито за зрелостта на гладкия дивъ материалъ, доставенъ отъ общинския лозовъ разсадникъ въ Варна и Земледѣлското училище въ Свищовъ, прегледанъ щателно при приемането му, нито за качеството на присадницитѣ, подбрани отъ лозето на станцията съ нужното внимание. Презъ време на присаждането тѣзи петна не съществуваха и материала се развиваше добре въ укоренилището. Обаче следъ засаждането му на постоянно мѣсто единъ голъмъ процентъ отъ него не покара или даде отъ начало силни ластари, които въ последствие изсъхнаха.

Подъ микроскопа, клеткитѣ за-

граждащи болшинството отъ дървесиннитѣ цевии сж тъмни, мъртви. Въ нѣкои случаи тъмния цвѣтъ прониква въ форма на лжчи дървесиннитѣ клетки, въ ликото може да достигне до фелогена. Дървесиннитѣ цевии въ засъгната областъ сж въ болшинството си пушени съ тили и въ единъ естественъ случай въ такава една дървесина цевь се констатира присъствието на множество живи бактерии, наподобяващи по форма *Microderma acetii*, но по-дълги и тънки отъ тѣхъ.

Резервнитѣ храни, респ. скорелата, сж въ достатъчно количество и изпълватъ сърцевиннитѣ лжчи отъ камбиалната тъканъ до периферната сърцевина и даже една частъ отъ клеткитѣ на мушека, гниещи съ последната. Други особености, отъ естество да охарактеризиратъ тѣзи повреди като последица отъ недобре узрѣлъ материалъ, липсваха.

Присъствието на мицелий се констатира, а освенъ това, самото естество на повредитѣ, засѣгнатитѣ тъкани, липсата на спори и на каквито и да е органи за размножение, изключватъ гжбния разитизъмъ като причина на тѣзи заболявания. Механически повреденитѣ физиологическо несъвършенствата или атмосферни влияния сж то недопустими, защото нито условията при които се развиваше материалъ въ укоренилището, нито кроскопическия или микроскопическия прегледъ не даватъ указания въ тѣзи смисълъ. Напротивъ, присъствието на бактерии въ дървесиннитѣ цевии, смъртта на клетки които граничатъ съ тѣхъ, липсването на пжпки, на външни повреди подложката и наличността на трещни такива и най-сетне, обществото, че заболяването въ своето начало отъ отръза на засъхналото чепче, даватъ основа да се приеме, че тѣзи именно бактерии сж причината на конста-

нитъ повреди, характерни за болестта Malnero (черна болестъ).

Изглежда, че тѣзи заболявания се срещали и по-рано у насъ, но не сж били обектъ на систематични проучвания, а сж били отдадени на други причини. Въ опитно-лозе на Станцията се срѣщатъ ста често по-възрастни лози, 3—4 годишни, подъ спойката на които често се забелязватъ подобни черна петна отъ суха тъканъ и докато вкои отъ тѣхъ се развиватъ слаби, други, напротивъ, сж силни и даватъ видъ на умирающии лози. Може би това се дължи на по-малкото или по-късно заболяване, по-силната или по-слаба реакция отъ страна на засѣгнатата лоза и на не еднаквата устойчивостъ на различнитѣ подложки, защото характерно е, че лозитѣ съ подложка Шасла×Берландиери 416 дадохъ много по-голямъ процентъ заболяване, отколкото онѣзи съ подложка Рупестрисъ дю Лотъ. Задени, вторитѣ се развиватъ буйно и рѣдко се срѣщатъ пропадна пржчки, когато първитѣ не се развиватъ еднообразно и около 12—15% пропаднаха следъ като пораха и дадохъ 5—10 см. здрави силни филизи.

Болестъта Malnero се срѣща въ Франция (Ionne, Gard), а вѣроятно и въ други лозарски страни, но мива незабелязана поради това, че сѣга само единични главини.

Въ влажни години, тя прави доста чувствителни опустошения въ Франция, но общо взето не е опасна болестъ. За нейното лѣкуване, когато се констатира върху по-въз-

растни главини, се препорѣчва намазването или нарѣсването на ранитѣ отъ рѣзитбата, презъ есенъта, съ гжстъ разтворъ отъ зеленъ камъкъ (40%), подкиселенъ съ 10% разрѣдена сѣрна киселина. Понеже болестъта напада повечето пжти само единични главини, които за да се намажатъ или нарѣсятъ трѣбва да бждатъ порѣзани, количеството на нуждия за целъта разтворъ е доста малко.

При купуването на посадоченъ лозовъ материалъ, да се внимава добре щото по калема и подложката да нѣма никакви петна. Да се прегледа сжщо така и вътрешността на нѣколко лози, кждето може да има петна, безъ нѣкакви външни признаци да издаватъ тѣхното присѣствие. Особено внимание да се обрѣща въ това отношение на калема надъ спойката, който прѣвъ и най-силно заболява.

Тази болестъ не може въ никой случай да представлява спѣнка за нашия износъ на лозовъ материалъ, защото нито лесно се разпространява, нито е тѣй опасна за лозовата култура както филоксерата, пероноспората, оидиума, молеца и т. н. Факта, че тя е била констатирана въ Франция още презъ 1864 год., а въ Италия и по-рано, и отъ тогава тя не се е разпространила масово въ други области на сжщитѣ страни, е достатѣчна гаранция срещу преувеличенитѣ страхове. Въпрѣки нейното сжществуване въ поменатитѣ две държави. Тя не спѣва износа отъ тамъ на посадоченъ материалъ за Ромѣния, Русия, Швейцария, па даже и за Балканския полуостровъ.

Лозари, прочетете внимателно писаната-изложения на Лозарския съюзъ до г. министритѣ.

Никола Бакърджиевъ

Началникъ отдѣлъ при лозар. оп.
станция — Плевенъ

Почистване на винарскитѣ сждове.

Гроздобера приближава, а преди него винаря трѣбва да извърши редица подготвителни работи, отъ които ще зависи добрия изходъ на цѣлото му предприятие. Гроздето ще приберемъ, но трѣбва да се преработи и налѣе въ сждове, които сигурно стоятъ непочистени и захвърлени изъ избитѣ. Нужно е, безъ много говорене, да се разбере че чистотата на винарския инвентаръ е най-важното условие, за да се получи качествено вино. Болшинството отъ нашитѣ вина, плюсь другитѣ дефекти, страдатъ и отъ нѣкакъвъ, полученъ отъ сждовѣтѣ. Особено по селата, много често се срѣщатъ вина съ дѣхъ на плесень, или дѣхъ на дърво и пр. Винаря, за да избѣгне тѣзи недостатъци, е необходимо да употреби единъ много малкъ трудъ, и да бжде спокоенъ цѣла година. Нито единъ сждъ не е закупенъ като новъ съ плесень — значи винаритѣ ги оставятъ отъ немърливостъ да плесенясатъ, което често пжти имъ струва скжпо.

Бѣчвитѣ, следъ като бждатъ изпразнени, трѣбва да бждатъ внимателно почистени, за да се избѣгне тѣхното вкисване или плесенясване. Ако оставимъ бѣчвата не измита, всичко, което е останало по нея, като частъ отъ виното и калъта се вкисва, плесенясва и се вмирисва. Необходимо е следъ опразването да се пристъпи къмъ едно щателно миене, следъ това сждътъ да се просуши хубаво и да се напуши съ сѣра. По такъвъ начинъ можемъ да бждемъ сигурни, че бѣчвата е запазена и спокойно ще я употребимъ при новата реколта. Напушването на празната бѣчва да се повтаря всѣки месецъ, защото съ течене на времето пушекътъ отъ първото пушене е изветрѣлъ, тъй да се каже. Такива бѣчви наесень само се проплакватъ

съ студена вода, поначукватъ се оржчитѣ, ако има нужда и добре закиснати се наливатъ съ новата реколта.

Много често се случва да има работа съ вкиснати бѣчви. Необходимо е да се почисти бѣчвата такъ че да се премахне киселия дѣхъ да бжде добре стерелизирана. Наефикасната мѣрка, при такъвъ случай, е употребата на содата за дѣски, която се намира въ всѣка бѣчка калница. Употрѣблението става по следния начинъ: взема се по 1 килограмъ сода за 10 литри вода, или ако е необходимо за доброто изплаване на сжда 30 литри вода ще прибави 3 килограма сода. Нужно водата да бжде врѣла, въ която содата бързо се разтваря. Съ този содовъ разтворъ бѣчвата се хубаво изплаква, оставя се да постои на едното дѣно, после на другото и следъ единъ часъ се изплаква. Добре е поченето на бѣчвата да продължава поне половинъ часъ. Нѣкой поствятъ въ бѣчвата една верига, която при търкалянето остѣргва джгитѣ измиването става сравнително по добре. Следъ като се излѣе содовъ разтворъ, бѣчвата се изплаква първо съ врѣла вода и после единъ денъ пжти поне, съ студена.

Много по-сериозенъ е случая, когато имаме работа съ плесенясали сждове. Тукъ измиването става много по-мжчно и по несигурно. Преставятъ ни се два случая, плесенясване въ началото си второ плесенясване. Работата съ първото е много по-лесна, когато, съ второто често пжти почистването е невъзможно.

Когато плесенясването е въ началото си, можемъ да постъпимъ по нѣколко начина: взима се 10% разтворъ отъ сѣрна киселина, излопчва се сжда добре и следъ това се измива съ 10% содовъ разтворъ и накрая

едно щателно измиване съ топла и студена вода.

Може да се употреби и негасена варь, по една шепа за 100 литри вмѣстимостъ и се залива съ топла вода. Ако дъхътъ на плесенъ не се е съвършено изгубилъ, то третирането да се повтори и потрети. Необходимо е много добре да се измива варьта отъ джигитъ на сжда.

Третирането съ варь се практикува и при случая съ вкиснати бѣчви.

Когато плесенъта е стара и проникнала дълбоко въ джигитъ, прибѣгва се до употребата на калиевия перманганатъ, който има способността да отнема миризмитъ. Ако бѣчвата е по-малка и нѣма врата, то тя се налива съ вода и на всѣки 100 литра се поставя по 10 грама калиевъ перманганатъ. Бѣчвата престоява съ този разтворъ 2—3 дена и се излива. Ако дъхътъ на плесенъ не се е изгубилъ, то третирането се повтаря съ по-силна доза перманганатъ, оставя се да престои нѣколко дена и накрая сжда се много добре измива.

Случва се когато и следъ това дъхътъ на плесенъ не се е загубилъ, тогава трѣбва да се обгорятъ джигитъ и да се пристържатъ, а въ краенъ случай и да се бракуватъ сждоветъ.

Когато бѣчвата е голѣма съ врата, то вмѣсто да се пълни съ вода, направя се 1% разтворъ отъ перманганатъ и се напрѣскватъ джигитъ. Да се внимава, защото перманганатъ изгаря дрехитъ и кожата.

При закупване на нови сждове,

трѣбва сждо да се почистятъ добре и да се премахне трѣпчивината, която ще изпуснатъ джигитъ. Това става чрезъ по-продължително киснене съ вода, която се смѣня всѣки 3—4 дена. За да се съкрати времето, напълва се сжда съ вода и престоява нѣколко дена. Следъ това се изпразва и се измива добре съ врѣла солена вода, 2—3%. Накрая се измива нѣколкократно съ хладка вода, или още по-добре да се подложи на пара, ако се разполага съ паренъ котелъ.

Освенъ бѣчвитъ, трѣбва да се обръща сериозно внимание и на дребнитъ винарски сждове, като кофе, фунти, помпи, фунии и пр., които въ повечето случаи следъ свършването на работата биватъ захвърляни непочистени по къшетата и таванитъ.

Преди гроздобера всички тѣзи помагала трѣбва да бждатъ прочистени и преведени въ редъ. Ако има нужда отъ бѣчварь, то той да бжде повиканъ на време, а не въ момента на гроздобера, когато сждата работа ще коства двойно и тройно по скжпо. При манипулирането винаги следъ свършване на работата да се измива всичко съ чиста вода. Единъ сждъ, подленътъ напимѣръ, оставенъ два дена неомитъ, при високата температура, каквато имаме по гроздобера, започва да се вкисва и течността, която ще налѣмемъ следъ това, ще вземе мая отъ вкисването още въ началото на преработката си. И така, колкото по-голѣма чистота се поддържа, толкова по-голѣма е гаранцията да имаме по-доброкачествени и трайни вина.

В. В. Стрибърни.

Беритба на овощнитъ плодове.

Точното опредѣляне на времето за беритбата и начина по който тя се извършва сж нѣща, отъ които зависи твърде много получаването на добра търговска стока, а така сждо и запазването здравословното състояние на овощнитъ дър-

вета. Общо казано, беритбата започва съ узрѣването на плодоветъ. За правилно опредѣляне момента на зрѣлостъта е потрѣбна опитностъ и внимателни наблюдения, защото това зависи не само отъ вида и сорта, но и отъ мѣстото, годината

и здравословното състояние на дърветата. Въ сухи и топли години, въ топли изложения, плодоветъ зрѣятъ по-бързо и по-рано. Плодове червиви, изобщо, отъ болни дървета, зрѣятъ сжщо така много по-рано.

Както преждевременната, така и късната беритба иматъ лоши последици. При преждевременна беритба имаме, преди всичко, загуба въ тегло, защото увеличението на обема и теглото върви най-бързо въ последнитъ нѣколко дни преди узрѣването. Вкусътъ и багрилката на такива плодове сжщо не сж развити. Ако имаме работа съ късни сортове ябълки и круши, сжщитъ при съхранението нѣматъ добра трайностъ и не могатъ да развиятъ напълно своитъ вкусови качества. При закъснѣване съ беритбата, голѣма частъ отъ плодоветъ сами изкапватъ на земята, а останалитъ губятъ отъ своитъ вкусови достоинства, не сж годни за транспортъ и при съхранението не траятъ.

Признацитъ за опредѣляне момента на беритбата при разнитъ видове и сортове сж различни. При ябълкитъ и крушитъ имаме работа съ лѣтни, есенни и зимни сортове. Тукъ ний трѣбва да различаваме две зрѣлости: 1. *Дървесна зрѣлость*, т. е. момента, когато беритбата трѣбва да почне и 2. *Лагерна зрѣлость* т. е., момента, въ който обранитъ плодове следъ известно пролежавање ставатъ най-вкусни за ядене. Признацитъ за дървесната зрѣлость сж: 1. Плодоветъ сж достигнали нормална голѣмина и характерната за момента, споредъ сорта, багрилка. 2. Ядрата обикновенно сж почнали да почерняватъ или сж вече черни. 3. Плодоветъ се отдѣлятъ лесно заедно съ своята опашка отъ дървото. Това е най-сигурниятъ признакъ и падането на здрави плодове отъ най-слабъ вѣтъръ или леко стрѣскване на дървото, показва това най-добре. Разликата въ времето между дър-

весната и лагерната зрѣлость е твърде различна. При лѣтнитъ сортове дветъ зрѣлости често съвпадатъ въ едно и сжщо време или разликата е само нѣколко дена, при есеннитъ сжщо е малко — само нѣколко седмици, но при зимнитъ тя е вече съ месеци. Напр. зимнитъ сортове ябълки — Английска и Канадска ренети достигатъ своята дървесна зрѣлость къмъ края на септемврий. По това време тѣхнитъ плодове иматъ не особенна външностъ и почти неприятенъ трѣпчиво киселъ вкусъ, но къмъ м. декемврий, значи, 2—3 месеца, придобиватъ хубава златожълта украса и неочакванъ — нѣженъ и деликатенъ вкусъ. Това нѣщо още по-ясно изпъква при зимнитъ сортове круши. Въ момента на тѣхната дървесна зрѣлость тѣ сж твърди като дърво, а следъ 1—2 месеца тѣ просто се разтапятъ въ устата.

Опредѣлянето момента на зрѣлостта при костилковитъ овощия е работа по-лесна. Признацитъ сж: цвѣта, вкуса и лесното капане на плодоветъ. Въ зависимостъ отъ предназначението, степенята на узрѣването, както при сливи, така и при череши, вишни, кайсии, праскови, трѣбва да бжде различна. За приготвление на сладка, компоти, изпращане по-далечъ, беритбата трѣбва да се извърши 2—3 дена преди пълното дозрѣване, до като плодоветъ сж още стегнати. За сушение, приготвление на мармеладъ, ракия и пр., плодоветъ трѣбва да сж напълно узрѣли и да сж достигнали най-голѣмата сладостъ.

Извършването на беритбата става по нѣколко начини — отъ ржка, чрезъ стрѣскване и брулене съ пржити. Беритбата отъ ржка, е важна за всички първокачественни плодове, предназначени за сурово употребление, за по-дълъгъ транспортъ и за съхранение. При извършване на беритбата сж необходими различни прибори, като кошници, стъл-

би и плодобери. Кошниците за беритба трѣбва да бждатъ удобни и снабдени съ куки за лесно окачване по стълбитѣ или клоноветѣ на дърветата. За всички по-нѣжни и първокачественни плодове, тѣхната вмѣстимостъ не бива да бжде по-голъма отъ 3—5 кгр. и отъ вжтре тѣ трѣбва да бждатъ заслани и обшити съ меки материали. Плодоберитѣ сж уреди, които сж необходими при беритбата на първокачественни ябълки и круши, когато тѣ сж разположени много високо и не могатъ да се достигнатъ съ ржка. При пипането на плодоветѣ трѣбва да се внимава да се не изтрква въсѣчната мѣхеста материя, която често ги покрива, а специално за ябълкитѣ и крушитѣ е много важно да бждатъ откжснати съ напълно запазени опашки.

Беритбата чрезъ стрѣскване се прилага, когато плодсветѣ сж предназначени за сушене или бърза преработка. Понеже въ повечето случаи плодоветѣ не зрѣятъ едновременно то, стрѣскването се извършва на нѣколко пжти съ промеждутѣци отъ нѣколко дена. Това е особено важно при предназначениятѣ за сушене и преработка сливи. За да не става изцапване и силно натѣртване на плодоветѣ, подъ всѣко дърво трѣбва да се постила

пласть отъ меко сѣно или чиста слама.

Както при беритбата отъ ржка, така и при стрѣскването, твърде важно нѣщо е пазенето на дърветата. При невнимателна беритба, главно, при катеренето по дърветата, много отъ клонкитѣ, особено нѣжнитѣ и крѣжки плодни клончета, биватъ изпочупени, правятъ се излишни рани и пр., работи чийто лоши последици ще се проявятъ въ най-скоро време. Подобни говреди се случватъ най-често, когато беритбата се извършва чрезъ брулене, начинъ който се практикува най-често у насъ, особено при беритбата на сливитѣ. Картината, която представлява една сливова градина следъ подобна беритба е много жалка. Независимо отъ това, че зрѣли и незрѣли плодове се смѣкватъ едновременно, но и всичко подъ дърветата е послано съ листа и малки клончета, които не сж нищо друго освенъ унищоженъ преждевременно плодъ за идущата година. Имайки това предвидъ, като изключимъ орѣхитѣ, този осждителенъ и толкова разпространенъ у насъ начинъ на беритба трѣбва да бжде изоставенъ, по отношение всички останали овощни видове, напълно.

К. Ивановъ.

Ржков. на опитн. лозе — Плѣвенъ

Ефикасността на сѣрата „Саймъ“ рамато употребявана въ лозарството противъ пероноспората (*Peronospora viticola*) и Оидиума (*Unsinula spiralis*).

Напоследъкъ въ лозарството се появила множество химически сръдства (препарати) за прѣскане срещу различнитѣ болести и вредители, а най-вече противъ пероноспората, оидиума и гроздовия молецъ.

Измежду многото такива препарати презъ 1929 г. въ станцията ни

се изпрати препаратъ Объякарена сѣра Саймъ рамато 10% за изпитване. Опититѣ които направихме съ тоя препаратъ бѣха сравнително добри. Обаче годината бѣ слабо пероноспорна и затова опита се повтори и презъ 1930 г.

Тая 1930 сжщо бѣше за Плѣ-

венъ слабо пероноспорна и резултатитѣ, които получихме бѣха недостатъчни за да потвърдятъ ефикасността на тоя препаратъ.

Тая година, 1931, покрай опититѣ, които се заложиха въ лозар. опит. станция за изпитване ефикасността на нѣкои препарати, се сложиха и опити Саймъ 10%.

За щастие на опититѣ и за нещастие на лозаритѣ тая година, 1931, е силно пероноспорна.

За гр. Плѣвень такава пероноспорна година година имаме 1926; отъ тогава до сега едва тая е такава.

Съ изпитването на тия сръдства бѣше натоваренъ г-нь Л. Великовъ стажантъ агрономъ, който лично извършваше прѣсканията и прашенията, на време и по указанията на фирмитѣ, които представяха различнитѣ препарати.

Направиха се 6 прѣскания и прашения върху сорта „Винта“. Прѣсканията и прашенията както и приготвяване на разтворитѣ се правиха съ голѣма прецизностъ. Резултатитѣ отъ опититѣ се добиха още следъ второто рѣсене — следъ нашествито на пероноспората.

Изпитваха се нѣколко препарата и различни проценти, като напримеръ „Вуншранъ“, „Манамолъ“, „Кристалъ Азуринъ“, „Буйи Елзелсиоуръ“, „Сѣра Саймъ Рамато“ 10% и др., като се сравняваха съ „бордолозовия разтворъ“ (синь камъкъ) (1·50%) и контролата (не прѣскано).

Очебиющи сж резултатитѣ доби ти отъ сѣрата „Саймъ“ 10%. Редоветѣ прашени съ „Саймъ“ 10% по нищо не се различаватъ отъ контролата (непрѣсканото). Листата по лозата сж силно нападнати и погорѣли, тѣ окапватъ. Ягоридата още презъ време на цъвтенето и следъ него се нападнато отъ маната и окапа. Процентътъ на окапалото грозде е 100%. Лозитѣ сж въ плачевно състояние, само тукъ тамъ се намиратъ чепки съ по нѣколко зърна, обаче и тѣ сж почти на изгаряне. До като редоветѣ прѣскани съ синь камъкъ сж доста добре запазени, гроздето е здраво, сжщо така сж

запазени лозитѣ прѣскани съ по горе споменатитѣ препарати.

Подробности, изразени въ % съ цифри за цѣлиятъ опитъ ще даде г-нь Великовъ следъ гроздобера. Резултатитѣ отъ тазгодишния опитъ съ „Сѣра Саймъ“ ме много очудватъ. Питамъ се, какъ въ една пероноспорна година „Саймъ“ може да даде добри резултати, а въ друга година сжщо така пероноспорна — лоши.

За себе си азъ си обяснявамъ, че опититѣ, които дадоха добритѣ резултати въ Бургазъ презъ 1929 г. сж били не правилно заложени. Нищо не може да ми гарантира че лозитѣ, които сж прашени съ „Саймъ“, не сж прѣскани предварително съ друго нѣкое действащо сръдство. Или пъкъ лозитѣ прашени съ „Саймъ“ не сж били прашени много повече пжти отъ колкото лозитѣ които сж рѣсени съ синь камъкъ.

Освенъ това опита е билъ заложенъ само по на 6 лози. За контрола (непрѣскано) е служило едно изоставено лозе което е отстояло отъ опита на нѣколко стотинъ метра (презъ нѣколко лозя).

Имайки предъ очи резултатитѣ отъ опититѣ на сѣрата Саймъ, отъ тая година, констатирамъ че сѣрата Саймъ рамато 10% е не достатъчно ефикасна противъ пероноспората по лозата.

Тя е ефикасна само противъ оидиума.

Азъ, макаръ подписахъ протокола издаденъ отъ Държ. Лозар. Станция — Плѣвень за ефикасността на „Саймъ“ противъ пероноспората, не мога да не се съглася съ категоричнитѣ лоши резултати които се получиха при нашиятъ опитъ въ гр. Плѣвень.

Смѣло предупреждавамъ лозариза въ бждеще да избѣгватъ да употребяватъ „Саймъ“ 10% противъ пероноспората по лозата, защото опита показва че въ силно пероноспорна година, каквато я тая, лозаритѣ ще разсиятъ лозята си.

„Саймъ“ може да се употребява само противъ оидиума.

СЪЮЗНИ И ДРУЖЕСТВЕНИ.

До г. г. Министъръ-Председателя и г. г. Министритъ на Земледелието, на Финансиитъ, на Търговията и на Вътрешнитъ работи.

Срѣдното производство отъ декарь лозе презъ периода отъ 1924—1929 год. споредъ даннитъ на Главната дирекция на статистиката, е 435 кгр. грозде, пазарната цена на последното (изключая десертното) е била 2—5 л. на кгр., срѣдно по 3.50 лв. Това показва, че брутото годишенъ доходъ отъ декарь лозе е около 1522 лв. срещу единъ разходъ за отглеждане то отъ около 950, а заедно съ поземления данъкъ, пждарщина, поправка на инструменти, сечива и машини — 1150 лв. Ако къмъ това се прибавятъ лихвитъ на вложения капиталъ и амортизацията, които възлизатъ на около 1250 лв., годишниятъ разходъ става 2350 лв. Явно е, че българския лозаръ губи ежегодно отъ своитъ лозя около 848 лв на декарь. При все това, той още поддържа лозята си и не ги е изкоренилъ, защото се задоволява отъ лихвитъ на вложения капиталъ и отъ обстоятелството, че има кжде да вложи собствения си трудъ и този на членоветъ на семейството му, макаръ и на много низка цена и защото е билъ винаги съ надежда, че положението ще се подобри.

Поради прогресивното общо обедняване на населението, бюджетитъ на частнитъ домакинства сж значително ограничени. Ограничението е на първо мѣсто въ разходитъ за нѣща, които не сж отъ първа необходимостъ. Вследствие на това и консумацията на виното отъ 35—40 литри годишно на глава, каквато бѣше по-рано, днесъ е намалѣла на 16—18 литри. Производството на вино въ страната не е, обаче: 80—90 милиона литри годиш-

но, колкото може да се консумира и заплаща на задоволителна цена, но много по-голъмо, а именно:

Презъ 1925 г.	110,137,215	литри;
” 1926 г.	122,439,217	”
” 1927 г.	126,842,723	”
” 1928 г.	130,035,080	”
” 1929 г.	104,937,925	”
” 1930 г.	107,072,129	”

Това количество вино е бивало до сега пласирано, макаръ и съ голѣма мжка и на много низки цени, благодарение на износа презъ 1927, 1928 и отчасти 1929 год и на изваряването на доста голѣма частъ въ ракия, безъ да се плаща допълнителния акцизъ отъ 3 лв. на литъръ.

Отъ общото пространство лозя въ България, възлизаше презъ 1930 год. на 853,809 декара, около 700,000 сж на плодъ съ винени сортове. Въ това число не влизатъ около 50,000 декара димятови лозя, които минаватъ въ категорията на десертнитъ, чиито грозде може да бжде изнесено на чуждитъ пазари или консумирано въ вътрешността.

Състоянието на лозята въ този моментъ общо взето е много добро и отлично, съ малки изключения въ нѣкои села, кждето пероноспората е причинила значителни повреди.

Производството отъ единица площъ обещава да бжде много по голѣмо отъ срѣдното такова. То се оценява на 650 до 750 кгр. грозде на декарь. Общо, значи, отъ всички лозя на плодъ ще се добие 450 до 500 милиона кгр. грозде за вино, отъ което ще се получи около 250 до 280 милиона литра вино.

Като се прибави къмъ това количество и останалото отъ реколтата 1930 г., което, по сведение отъ лозарскитъ центрове, възлиза на около 25 милиона литри, то въ началото на идущата 1932 година ще имаме 2.5—3 пжти повече вино отъ това презъ последнитъ две години—*кржгло около 300 милиона литри*. Лесно е да се разбере, че е изключена всѣка въз-

можностъ такава едно голѣмо количество вино да бѣде консумирано въ страната. Това положение е твърде много обезпокоително, то задава страхъ на българскитѣ лозари, то означава катастрофа за родното лозарство, ако още сега не бѣде обсъдено и не се взематъ бързи мѣрки за подобрене-то му. Изобилието на грозде за вино, липсата на достатъчно по-голѣми частни и кооперативни винарски предприятия, подготвени да използватъ голѣмата реколта, несигурността на съществуващитѣ за пласиране на евентуално приготвеното вино, всичко това ще създаде извънредно неблагоприятни пазарни условия презъ предстоящия гроздоберъ. Гроздето и мъстътъ ще се продаватъ на такава безценица, че лозарътъ не ще може да покрие разхода само за бране и превозъ на гроздето и много лозя ще останатъ необрани и оставени съ плода по главинитѣ. Отчаянието всрѣдъ лозаритѣ ще бѣде общо, а послѣдствията отъ това лесно може да се предвидятъ.

Въпросътъ е колкото стопанско-економически, толкова и социаленъ.

Българския лозарски съюзъ отъ името на 100,000 български домакинства, които очакватъ своето препитание изключително или главно отъ лозята, апелира къмъ Васъ, г-да Министри, да се взематъ бързи мѣрки за прѣотвратяване на катастрофата. Съюзътъ смѣта като най-подходящи въ случая следущитѣ мѣрки:

1. Насърчение износа на мъсть и вино чрезъ износни премии.

2. Подпомагане износа на десертното грозде.

3. Добиване на единъ контингентъ отъ 10,000,000 литри вино за Чехославия, чиито вносъ въ България презъ 1929 г. е билъ за 748,356,000 лева, а българския вносъ въ Чехославия 304,365,000 лева.

4. Задължително приготвяне и продаване само на чистъ виненъ оцетъ, като не се отпуска за въ бѣдеще спиртъ съ намаленъ акцизъ за спиртовъ оцетъ.

5. Позволяване приготвяването на

сладко вино (неприкипѣла мъсть) чрезъ прибавка на натриевъ бензоатъ.

6. Позволяване изваряване вината въ спиртъ и ракия безъ допълнителния акцизъ по 3 лева на литъръ.

7. Омѣняване намалението цената на бирата и задължителната ѝ продажба отъ питейпродавцитѣ и облагането ѝ съ по-голѣмъ акцизъ.

8. Създаване на специаленъ законъ за вината, за да се отстрани всѣка фалшификация и имитация.

9. Задължаване съществуващитѣ две фабрики за винена киселина да купуватъ нужниятъ имъ калциевъ тартратъ и виненъ камъкъ изключително отъ България.

10. Данъчнитѣ бонове да се приематъ и за въ бѣдеще за плащане акциза върху вината и материалитѣ, отъ които се вари ракия, както е и сега.

Възприети въ най-скоро време и оповестени горнитѣ мѣрки, ще създадатъ едно успокоение и благоприятни пазарни условия за лозовитѣ продукти защото ще може по лесно да се репартира тазгодишната изобилна реколта.

Помогнете на време, за да бѣде дваждъ помогнато. Всѣка кжсна мѣрка ще бѣде безъ полза.

Като Ви известяваме, че Съюзътъ е винаги на разположение, за да Ви даде подробни освѣтления по всички мѣрки и увѣрени че молбата ни ще бѣде чута, оставаме съ оглично попитание:

Председателъ: **Ив. П. Бързаковъ.**

Секретаръ: **Д. Бъчваровъ.**

**До п. г. Министъръ
Председателя и г. г.
Министритѣ на зем-
ледѣлието, на финан-
сиитѣ, на търговията
и на Вътрешнитѣ ра-
боти.**

Лозарството и винарството въ страната сж твърде чувствително засѣгнати отъ общата стопанска криза. Гроздовитѣ продукти, главно виното

и ракията мъчно могат да се пласират и то на сравнително много низки цени. Отъ полученото презъ последната реколта 107,072,129 литри вино до сега е пласирано само около три четвърти. По наши сведения изостанало е около 25—30 мил. литри вино и съответното количество ракия, което трѣбва да бжде непременно пласирано до м. ноемврий, за да може да се побере виното отъ новата реколта и за да се поддържа една цена, която да гарантира на лозаря една по-малка загуба. Казваме загуба, защото българският лозарь, при реализирани цени на гроздето за вино презъ последнитѣ нѣколко години губи крѣгло по 850 лева годишно на декарь лозе.

Наложителни сж редица мѣрки, за запазване на родното лозарство, въ което е вложенъ единъ капиталъ минимумъ отъ около 8 000,000,000 лева и отъ което очакватъ оскѣдното си препитание надъ 100 000 домакинства.

Постановлението на Министерския съветъ за опредѣляне цената на бирата на 1400 лева за хектолитъръ франко фабричния складъ, опредѣляне печалбата на питеепродавцитѣ и задължаването на последнитѣ отъ страна на властѣта да продаватъ непременно бира, е единъ голѣмъ ударъ за нашето лозарство и винарство. То дизорганизира и тѣй слабия пазаръ на вината и внесе смущение въ производителитѣ и въ търговцитѣ винари.

Съ въпросното постановление почитаемиятъ Министерски съветъ, по наше разбиране, е целѣлъ да увеличи консумацията на бирата и осигури по-голѣми постѣпления за държавното съкровище отъ акциза върху сжщата.

Целѣта, наистина е постигната. Макарь, че много питеепродавци не сж още прекратили бойкота на бирата, консумацията ѝ отъ началото на този месецъ се е значително увеличила. Питейни заведения, въ които по рано се е консумирало по 40—50 литри дневно, днесъ продаватъ по 200—250 литра. Доволни сж питее-

продавцитѣ, доволни сж и пивофабрикантитѣ.

Всичко това, обаче, става за смѣтка на виното, на българския лозарь.

Нормално, следъ застоя презъ м. м. юний и юлий, въ пазаря на вината настѣпва едно оживление презъ м. м. августъ и септемврий, поради увеличаващата се консумация на вино. Така се продава останалата частъ отъ вината отъ предидущата реколта, които сж обикновенно най-доброкачественитѣ. Презъ настоящата година това оживление не се още забелязва и нѣма да настѣпи, понеже консуматорѣтъ предпочита чаша „поевтинена“ бира предъ шишенце вино.

Цената на вината презъ миналия месецъ бѣше 7'50—8'50 лв. за литъръ при производителя, а днесъ вмѣсто повишение е настѣпило понижение, вследствие голѣмото предлагане и слабото дирене.

Отъ приложената къмъ настоящето таблица съ автентични данни за разхода и прихода на известни бирени фабрики преди 3—4 години е явно, че при днешната нормировка се осигурява на пивоваритѣ една чиста печалба отъ 4'20 лв. на литъръ бира и по голѣмъ пласиментъ.

Калкулацията е при тогавашната цена на ечемика — 4 лв. кгр. която доесъ е подъ 3 лева. Цената на бирата е изчислена франко заведението на купувача, а министерското постановление я опредѣля франко склада на фабриката и за това разхода за издрѣжка на превозни сръдства — коне моторна кола, колари и пр. следва да бжде намаленъ отъ общата цифра. Следва да бжде намаленъ и разхода за амортизация, тѣй като фабрицитѣ сж стари и вече амортизирани, разхода за вода, който въ нѣкой фабрики не се извършва, разхода за непредвидени, навло и извънредна работа.

Така печалбата отъ литъръ бира отъ 4'20 се увеличава на около 5 лв.

Ако просперирането на бирената индустрия у насъ не засѣгаше тѣй

чувствително интереситъ на българското лозарство, не излагаше на карта оскъждното препитание на голъма частъ отъ българското население, Българския лозарски съюзъ не би си позволилъ да подлага на преценка мъркитъ на властята за закрепване на въпросната индустрия

Но като се има предвидъ:

1. че при днешната намалена консумативна способностъ на населението и най-малкото увеличение производство и консумацията на бирата става за смѣтка на виното:

2. че въ страната има само нѣколко бирени фабрики, въ които е инвенстиранъ нѣколко милиона лева капиталъ, отдавна напълно амортизиранъ и производството имъ не надвишава по стойностъ 50 милиона лева, когато въ лозарството и винарството инвестирания капиталъ е надъ 10 милиарда лева и годишното производство е надъ единъ милиардъ лева;

3. че въ бирената индустрия сж ангажирани сезонно нѣколко стотинъ работници, а въ лозарството и винар-

ството влагатъ своя трудъ надъ 100,000 български семейства;

4. че пивоваритъ получаватъ рента надъ 100%, а българския лозаръ губи и на безценица влага своя трудъ въ лозето си, за да искара коравия си залъкъ.

Българския Лозарски Съюзъ смѣта за свой дългъ да Ви представи въпроса въ истинското му положение и да Ви моли, Господинъ Министре, най-почитателно и най-настойтелно за следното:

1. Веднага да се увеличи акциза върху бирата до степенъ да не прѣчи на консумацията на виното.

2. Продажбата на бира въ питейнитъ заведения да бжде факултативна, да не се принуждаватъ чисто винарски питейни заведения да продаватъ и бира.

Увѣрени, че молбата ни ще бжде удовлетворена, оставаме съ отличнoкъмъ Васъ почитание:

Председателъ: **Ив. П. Бързаковъ.**

Секретаръ: **Д. Бъчваровъ.**

Лозари,

Свикайте веднага въ всѣко лозарско селище масови събрания, обсъдете поставенитъ въпроси въ горнитъ изложения и вземете съответнитъ решения, които протелеграфирайте на всички г. г. министри и депутати.

Навреме подкрепете лозарския съюзъ и акцията му за да защитите поминъка си.

ТАБЛИЦА

за разхода и прихода на нѣкои отъ биренитѣ фабрики при годишно производство:

	А. отъ 15000 хектолитри			Б. отъ 10000 хектолитри		
	Количество	Цена	Обща сума	Количество	Цена	Обща сума
1. Ечмикъ по 22 кгр. за 1 хкл. пиво при 12° Balling	33000	4-	1320000	220000	4-	880000
2. Хмелъ по 0'260 кгр. за 1 хкл. пиво	3900	60-	234000	260)	60-	156000
3. Мая (квасъ) Saccogomise segevisia 50 кгр. за 6 м. употребл.	11000	120-	12.00	100	120-	12000
4. Камени вжглища по 5 тона дневно при 3 смѣни непрек. работа и по 3'5 тона дневно при 2 смѣни.	1500 тона	400-	600000	1000	400-	400000
5. Дървени вжглища за ковачницата .	2000 кгр.	3-	6000	150)	3-	4500
6. Коксъ за пещьта и за засмоляване на бомби и бурета	3000 "	3'50	10500	2000	3'50	7000
7. Амонякъ течень за компресора .	100 "	150-	15000	80	150-	12000
8. Готварска солъ за хладилната инсталация .	2000 "	3-	6000	1500	3-	4500
9. Смола (колофонумъ) и парафинъ за засмоляване на бомбитѣ и буретата .	5000 "	20-	100000	3000	20-	60000
10. Масло за машинитѣ .	100)	15-	15000	800	15-	12000
11. Градска вода за варкитѣ двойно количество .	3000 м³	10-	30000	2000 м³	10-	20000
12. Корки и шнуrowe за буретата	5000) парч.	0'25	12500	30000 пар.	0'25	7500
13. Бензинъ за моторнитѣ коли по 18 литра за 100 кил. пѣть .	6000 лит.	16-	96000	4000 лит.	16-	64000
14. Храна за 10 коня (ечмикъ и сѣно) по 30 лева дневно за конь .	—	—	100000	—	—	100000
15. Електрическа енергия (8000 лева месечно)	—	—	96000	—	—	96000
16. Подържане работилницата, машинитѣ, канцеларията и амортизация.	—	—	400000	—	—	300000
17. Заплата на персонала	75 души	—	1600000	65 души	—	1300000
18. Данькъ върху дружествата общин. такса)	—	—	500000	—	—	400000
19. Патентъ за правоварене пиво по закона за акцизитѣ .	—	—	100000	—	—	80000
20. Акцизъ и общински налогъ .	15000 хкл.	× 605	9075000	1000 хкл.	× 605	6050000
21. Непредвидени, навло, извънредна работа и пр. .	—	—	402500	—	—	360000
	—	—	14730500	—	—	10326000
	Всичко . . .			Всичко . . .		

ПРИХОДЪ: 15000 хектолитра бира по 1400 лв. = 21000000 лв.; 10000 хектолитра по 1400 лв. = 14000000 лв.
Опадки — каша, квасъ, цвѣтъ и пр. 3000000 лв.

Всичко 21300000 лв.
Чиста печалба 6569500 лв.

КООПЕРАТИВНИ.

Василь Таушановъ
Агрономъ Винар. училище—Плѣвентъ.

Държавата и кооперативнитѣ изби.

Може би никога времето не е слагало предъ държавата за разрешение толкова много и тъй тежки въпроси отъ най-разнообразно естество. Заедно съ това, съ една очевидна рѣзката се очартава въ повечето случаи безсилието и невъзможността на държавата да се справи съ тяхъ. Заговоримъ ли се обаче за кооперативнитѣ винарски изби, веднага изпъкватъ съ крещяща настойчивость за разрешение въпроситѣ за облагането на гроздовитѣ продукти и кредитирането. Това сж най-кардиналнитѣ економически въпроси за лозарството у насъ. Тѣ интересуватъ и засѣгатъ еднакво чувствително, както индивидуалнитѣ, така и колективнитѣ интереси на организираня и не организиранъ лозаръ. Съ още по-голямъ тежестъ тѣзи въпроси смущаватъ непрекъснато правилния развой и дейность на кооперативнитѣ изби. Кооператора е заинтересованъ живо, защото размѣра на облагането, условията на кредитъ и другитѣ вземания на държавата и нейнитѣ институти, до голѣма степенъ обуславятъ благоприятното съществуване на кооперативнитѣ изби. До този моментъ кооперациитѣ съ героични усилия и жертви едва осъществяватъ единъ минимумъ отъ своитѣ кооперативни задачи по отношение лозаритѣ. Държавата до днесъ не е направила абсолютно нищо, въ буквалния смисълъ на думата, за да подпомогне и облекчи отчасти винарскитѣ кооперации. Държавата не отрича тѣхното съществуване, сваща много добре тѣхната необходимость. Социалниятъ характеръ на българската действителность и специално на нашето земеделско стопанство, което включва лозарството, е наложила тази стопанска форма. Единствена възможна перспектива предъ очитѣ на сто-

панина за материално съществуване и предпазване отъ икономическа разруха е кооперирането. Къмъ тая стопанска форма пристѣпва нашия стопанинъ въ повечето производствени клонове. Къмъ нея отдавна, непосредственно следъ войнитѣ пристѣпва постепенно, въ по-широки размѣри и българския лозаръ. Защото той порано почувствува върху плещитѣ си, по единъ много осезателенъ начинъ това, което днесъ души всички—кризата. Трансформацията, която се извършваше въ всички посоки на живота посочи твърде рано на по-събуденитѣ лозари-винари, сочи и днесъ голѣмитѣ предимства на кооперативния принципъ въ преработка на гроздето и продажбата на преработения продуктъ.

Твърде понятно е, днесъ винарскитѣ кооперации заедно съ всички други отъ различнитѣ клонове на стопанския животъ, се намиратъ подъ върховното покровителство и защита на държавата. Последната никога не е изпущала изъ предъ видъ, когато трѣбва да се демонстрира предъ нѣкого, да подчартае, че тя подпомага кооперативното движение, улеснява неговото развитие и прави жертви за него. Когато, обаче, се постави въпроса за конкретния изразъ на държавното сдѣйствие по отношение на винарскитѣ кооперации, съ мъжа трѣбва да се констатира, че то се изчерпва само съ голи фрази. Това е най-леката „стопанска“ дейность. Не сж необходими много и специални усилия да се убеди дребния лозаръ, че най-лесно той може да отстоява своитѣ економически интереси и нагоди своето производство къмъ изискванията на пазаря по пѣтя на кооперирането. Мъжността за кооперацията почва отъ момента, когато тя фактически започна да осъществява своитѣ задачи—преработка и продажба на продукта. За тази цель е абсолютно необходимо наличността на изба, сѣдове и тѣхнически персоналъ. Но за

да се организира и постави въ действие едно завършено винарско предприятие, сж необходими капитали, и то не малки. При българскитѣ условия се получава едно карикатурно състояние. Лозаровинарски кооперативни изби сжществуватъ, безъ да иматъ свои изби, сждове и специалистъ. Тѣ винарствуватъ прѣснати, изъ частни изби въ частни сждове, безъ специалистъ. Тѣмо тѣзи кооперации, отъ технична гледна точка най-зле, финансово днесъ сж най-добре. Онѣзи, които сж се помжчили по единъ или другъ начинъ да построятъ собствени изби, да си набавятъ най-необходимия инвентаръ да могатъ отчасти да

отговорятъ на предназначението си, сж изложени на най-голѣми рискове. Защото въ повечето случай, то е постигнато съ чужди капитали, взети съ непоносимо високи лихви.

Именно тукъ безрезервната и активна материална помощъ на държавата би се отразила неимовѣрно благотворно върху стопанската дейность на кооперациитѣ. Въмѣсто това да се направи, държавата се отплаща и подкрепя кооперативнитѣ изби по начинъ, който системно ги застрашава. Тукъ давамъ цифри, които показватъ какво държавата е взела презъ последнитѣ три стопански години отъ нѣкои кооперативни изби.

Подъ формата на акцизъ тя е взела както следва :

Мѣсто и име на коопер. изба	1927/28	1928/29	1929/30*	1927—1930
Сливенъ — коопер. „Шевка“	326217	449250	439232	1214699
Ст. Загора — коопер. „Лоза“	376093	206294	419639	1002026
Ямболъ — коопер. „Мискетъ“	466000	150000	284000	900000
Тритѣ коопер. изби . .	1168310	805544	1142817	3116725

Подъ формата на данъци, патенти, гербъ и др. сжщитѣ коопер. изби сж платили както следва :

Мѣсто и име на коопер. изба	1927/28	1928/29	1929/30	1927—1930
Сливенъ — коопер. „Шевка“	106674	84617	151416	342707
Ст. Загора — коопер. „Лоза“	16205	19146	60877	106228
Ямболъ — коопер. „Мискетъ“	21000	23300	57800	102100
Тритѣ коопер. изби . .	143879	127063	270093	551035

Само тѣзи три кооперативни изби сж платили на държавата презъ 1927—1928 год. 1,312 189 презъ 1928/29 932 607 лв. и презъ 1929/30 година 1,412,870 лв. или презъ последнитѣ три години тѣ сж отдѣлили отъ каситѣ си за държавата 3,667,760 лева.

Не може да се направи по-голѣмъ обвинителенъ актъ срещу държавната политика по отношение на винарскитѣ кооперативни изби отъ тоя. Всѣка година само тѣзи три кооперации при- нудително хвърлятъ въ държавното

сѣкровище надъ единъ милионъ. Какво получаватъ кооперациитѣ срещу това — нови по сѣсипателни задължения. Въ актива на държавата по отношение на кооперативнитѣ изби стои една грамадна нула. Това не само затруднява кооперациитѣ, но носи и морално разочарование въ кооператоритѣ по отношение на държавата. Последната не само, че не държи смѣтка за нищо, но като че ли се стреми да убие и последната вѣра.

По миналата година въ редовния

държавен бюджетъ бѣха предвидени нѣколко милиона лева за субидии на кооперациитѣ. Много кооперации радостно потриваха ржце, че ще имъ се отпусне нѣщо, а и много народни представители отъ сѣответнитѣ градове подхранваха тия надежди. Най-после се обеща, че ще се отпуснатъ по единъ милионъ лева само на избитѣ въ Сливенъ и Плѣвенъ. Почти всички бѣха сигурни, че тѣзи пари ще се дадатъ. Изненадата бѣше голѣма когато се намали на половинъ милионъ лева. Резултата отъ всичкия този шумъ завърши съ възмутителенъ край — държавата се отрече отъ обещанията си и не даде нищо. Затова пъкъ винарскитѣ кооперации помамени отъ тѣзи обещания, направиха нѣкой подобрения въ избитѣ си, срещу нови задължения къмъ банцитѣ. Тѣзи подобрения сж навремени и необходими, но тѣ повишиха още повече производственитѣ разности, които все пакъ въ тази криза увеличава риска на кооперациитѣ.

Ако се върви по този пжтъ не е ли право да се създава убеждението, че кооперативнитѣ изби не само нѣматъ предпочитание предъ държавата, но напротивъ, тѣ сж единъ отличенъ аргатинъ, който понася безропотно

всѣки товаръ, съ който държавата ги обременява.

Единствената сжпо платежа помощъ, която се оказва на кооперативнитѣ изби е кредита, който получаватъ отъ Земледѣлската банка. Твърде затруднено би било сжществуването на кооперациитѣ, за да не кажемъ невъзможно, безъ съдействието на Земледѣлската банка. Последната отпуска достатъчно кредити, стига срещу това да има сѣответнитѣ материални гаранции. До колкото кредитния пазаръ у насъ е стѣсненъ и мъчно се намира такъвъ при благоприятни условия, Земледѣлската банка е играла благотворна роль. Абстрахираме ли се само за единъ моментъ отъ изключителнитѣ стопански условия, въ които живѣемъ, можемъ да преценимъ, колко сж тежки условията на кредита, който Земледѣлската банка дава на кооперациитѣ. „Ела зло, че безъ тебе по-зле“ — ето характеристиката на този кредитъ. Вториятъ институтъ, за когото работятъ кооперативнитѣ изби, сж кредитнитѣ институти, на първо мѣсто Земледѣлската банка. Тукъ давамъ нѣколко данни за платенитѣ лихви отъ гореспоменатитѣ кооперации за сжщитѣ години.

Мѣсто и име на коопер. изба	1927/28	1928/29	1929/30	1927 — 1930
Сливенъ — коопер. „Шевка“	384903	398005	596533	1379441
Ст. Загора — коопер. „Лоза“	339794	299573	408446	1047813
Ямболъ — коопер. „Мискетъ“	414300	362900	544200	1321400
Тритѣ коопер. изби . . .	1138997	1060478	1549179	3768654

Сжщца картина се повтаря и тукъ, само че това е срещу „услуга“. Явно е, че по силата на данъчната и кредитна система на държавата изобщо и специално по отношение на кооперативнитѣ изби, последнитѣ винаги ще се огвѣватъ и страдатъ отъ „поощренията“ и „услугитѣ“ на държавата. Три кооперативни изби, за три години сж работили и отдѣлили за държаватъ и банцитѣ 7,416,414 лв.

Тѣзи грамадни суми, които кооперациитѣ плащатъ на държавата и нейнитѣ банкови институти очертаватъ кооперативнитѣ изби, като предприятия, които работятъ и даватъ своитѣ печалби на всѣки другъ, но не и на лозаря кооператоръ. За последния оставатъ загубитѣ и въ най-благоприятния случай — трохитѣ. При това положение кооперативнитѣ изби се развиватъ подъ знака на една постоянна

угроза. Тъ се движатъ въ неизвестностъ. Никои не знае какви изненади носи утрешниятъ день. Едно спадане въ ценитъ на виното или единъ неуржай и пр. е фаталенъ за кооперативнитъ изби, при състоянието въ което сж тѣ.

Закрепването и подигането на винарскитъ кооперативни изби е поставено изключително въ ржцетъ на държавата.

Ще пожелае ли тя да направи това?

Положението на пазаря и изгледитъ за гроздовата и овощна реколта*).

Промѣнливото време и честитъ дъждове презъ пролѣтѣта и лѣтото, както и липсата на синь камъкъ въ нѣкои мѣста сж се отразили върху състоянието на реколтата, което за отдѣлнитъ райони е както следва:

Видински окржгъ: Въ видинско се очаква много добра реколта съ едно добро производство къмъ 16 милиона кгр. грозде, отъ което приблизително 500,000 кгр. е Димятъ и Афузъ Али. Загуба отъ пероноспора и др. има около 20% въ низинитъ. Количеството на вината отъ миналата година е около 150,000 литри.

Ломъ. Реколтата общо взета е добра. Загуби отъ пероноспора къмъ 15%, а отъ атмосферни влияния главно градъ 3%. Вината изчерпани и се внасятъ такива отъ видинско.

Въ Бѣлоградчикъ и др. околии лозята обещаваатъ общо доста добро плодородие.

Овощия. Овощнитъ градини, доколкото ги има въ окржга, иматъ съвсемъ незначително плодородие.

Врачански окржгъ. Враца — плодородие много добро, като 15—30% отъ лозята сж нападнати отъ пероноспора. Вината сж почти непродадени. Цената е отъ 9 до 10 лв. за бѣлитъ и 8 до 9 лв. за червени.

Бѣла Слатина. Реколтата срѣдна, като има голѣми повреди отъ пероноспората, достигащи на мѣста къмъ 80%. Вина има само въ с. Бреница (около 30,000 л.) цената имъ е 8 лв. Джиброва ракия, 5,000 л. по 0.70 лв. градуса.

*) Споредъ сведенията изпращани въ Лозарската станция отъ катедритъ и агрономствата въ страната.

Берковица. Реколтата е срѣдна до добра, като на мѣста сж констатирани голѣми повреди отъ пероноспората, достигащи 50%. Вината сж почти изчерпани.

Фердинандъ. Реколтата е срѣдна до добра, при голѣми повреди отъ пероноспората.

Общо въ окржга вината и ракиитъ отъ миналогодишната реколта сж привършени.

Овощната реколта въ окржга е отъ слаба до срѣдна. Повече плодъ иматъ ябълкитъ и крушитъ.

Плѣвенски окржгъ. Плѣвень. Реколтата въ града е количественно добра, а по качество много добра, когато въ селата е срѣдна. Въ сравнение съ миналата година реколтата е по малка по причина на дъждоветъ, които създадоха благоприятни условия за изресяване и развитие на пероноспората. Сорто Афузъ Али е изресилъ отъ 20—30% отъ своето плодородие. Очаква се единъ евентуаленъ износъ отъ около 70 вагони десертно грозде. Вина има още около 30% отъ миналогодишното производство при цена 8 лева литъръ. Мѣстната кооперация има около 450,000 литри доброкачествени вина.

Ловечъ. Гроздовата реколта срѣдна. Вина и ракии има незначително количество. Кооп. „Лов. Гъмза“ има около 120,000 lt. вино. Цена 65.70 стот. на градусъ, а на ракията до 90 стот. градуса.

Овощната реколта е слаба.

Никополъ. Гроздовата реколта е добра, тази на орѣхитъ сжщо. Вината и ракиитъ на привършване. Цена на

виното 8·5—9 лв. л., а ракията 60—65 стот. градуса.

Луковитъ. Гроздовата реколта добра при значителни повреди отъ пероноспората. Овощната е едва срѣдна. Вината сж на привършване при цена 5—10 лв., а сливовата ракия има около 10,000 литри при цени 0·80 лв.

Троянъ. Овощната реколта общо взета слаба, очаква се едно производство на около 400,000 кгр. сливи. Отъ миналата година се намира още около 150,000—200,000 литри сливова ракия по цена 0·83 лв. градуса и около 30—40,000 кгр. сухи сливи при цена 12 лв. кгр.

Търновски окръгъ: Горна Орѣховица. Вследствие падналата на мѣста градушка и дъждоветъ, реколтата на гроздето е общо добра, като само въ с. Чаиръ е срѣдна. Въ качествено отношение е много добра. Ако се запази сегашното положение за износъ ще има около 300,000 кгр. Афузъ Али и къмъ 700,000 кгр. Димятъ. Въ района се намиратъ още около 250,000 литри вина при цени 7·50—8·50 лв. литъра и около 5,000 литри джибров ракия при цени 0·70—0·80 лв. градуса. Цената на виното е съ явна тенденция на покачване.

Търново. Гроздовата реколта добра при повреди до 20—26% отъ пероноспората, а овощната реколта е слаба. Вината сж къмъ привършване при цени 7—8·20 лв. литъръ. Има и доброкачествени круши Сортъ „Енисейки“ при цена 6—8 лв. 1 кгр

Севлиево. Гроздовата реколта добра а овощната едва срѣдна. Отъ пероноспората има загуби на мѣста отъ 10—4% а отъ градушка пострадаха Севлиево, Батошева и Върбовка. Вина има още значителни количества при цена около 8 лв. сжщо и сливова ракия цената на която е 0·80 лв. градуса. Сжщо така се дири виното.

Габрово. — Гроздовата реколта е срѣдна, а овощната слаба. Голѣми загуби причини падналата градушка на 29 VII т. г. които загуби възлизатъ на 40%.

Дрѣново. Гроздовата реколта е

добра а овощната слаба. Вина и ракии се внасятъ отъ останалитѣ производителни райони. Такива тукъ нѣма.

Елена. Гроздовата реколта е добра а овощната е едва срѣдна. Има чувствителни загуби отъ пероноспора и падналата на 29 VII градушка. Вината сж на привършване (около 85,000 литри срещу произведени всичко 909,905 литри. Цената варира между 7·8—9·5 лв. литъра, сливова ракия около 6,500 литри при цена 70—90 стот. градуса. Цената на джибровата ракия — 65—70 стот. градусъ.

Свищовъ. Гроздовата реколта добра. Възможенъ износъ на десертно грозде до 15—20 вагона.

Шуменски окръгъ: Преславъ—гроздовата реколта е добра съ изключение на селата Драгоево, Салманово и Иваново, пострадали отъ падналата на 29 VII градушка. За износъ се очаква да се получи къмъ 150 вагона доброкачествено грозде. Вина има още около 250,000 литри и около 10,000 литри джиброва ракия. Продажбата имъ е много слаба, при цена 18·60—9·50 лева на литъръ за виното и 75 стот. на градусъ за ракията.

Шуменъ. Гроздовата реколта е добра а овощната слаба. Вината сж на превършване при 9—10 лв. литъра.

Ески Джумая. Гроздовата реколта, поради загуби отъ градушка и пероноспора, е добра. За износъ се очаква около 30 вагона Димятъ и 1—2 вагона Афузъ-Али. Вината сж на привършване 80,000 литри при цена 8—8·50 лв. литъръ, а джибровата ракия — 80—85 стот. на градусъ.

Русенски окръгъ: Русе. Гроздовата реколта е добра въ количествено и много добра въ качествено отношение. Има още значителни количества вина 290,000 литри, при цена 8—8·50 лв. литъра и джибров ракия 70 ст. на градусъ (с. Червена вода — Русенска околия).

Бѣла. Поради загуби отъ градушка и пероноспора гроздовата реколта е срѣдна. Вината сж на привършване — 20,000 литри при цена 7·50—8 лв.

литъра и ракия — 4,000 литри при цена 65 ст. градусъ.

Разградъ. Гроздовата и овощната реколта сж срѣдни. Виното е недоста-тъчно и вече е внесено около 10,000 литри при цена 8—9 лв. литъръ отъ Павликени и Б. Черква.

Варненски окръгъ: Варна. Гроздо-вата реколта е добра а овощната сла-ба. Качеството на Димята за износъ е много добро.

Провадия. Гроздовата реколта е добра а овощната слаба. Налични ко-личества вина и ракии нѣма; сжщо и съ овощята.

Буразки окръгъ: Анхиало. Гроздо-вата реколта въ качествено и коли-чествено отношение е много добра. Овощната е слаба. Въ района има непродадени вина около 350,000 литри и около 70,000 литри ракия, при це-на за виното: бѣло и червено — 7·60—8·60 лв. литъръ и черно—9—10 50 лв. литъръ.

Бургазъ. Гроздовата реколта до-бра. Налично количество вино за цѣ-лата околия е 150,000 литри. Ракия-та продадена.

Сливенъ. Гроздовата реколта е много добра а овощната слаба. Вина-та сж на привършване. Ракията има цена 40—42 лв. литъръ.

Айтосъ. Гроздовата реколта добра а овощната — слаба. Вината и ра-киитъ отъ миналата реколта сж на привършване: вина—28,000 литри при цена 9—10 лв. литъръ; ракия — 7000 литри при цена 40—45 лв. литъръ.

Ямболъ. Гроздовата реколта е надъ добра и тъй като димята представля-ва около 25% отъ всички лозя, то има изгледи за реализирането из-носъ на десертно грозде. Наличностъ на вино: 1) бѣло 88,000 литри по 12 лв. литъра и 2) черно — 25,000 ли-три по 11 лв. литъра; ракия — 2000 литри по 85 ст. градусъ.

Старо-Загорски окръгъ: Стара-За-гора. Гроздовата реколта е добра а овощната срѣдна. Вината сж на из-черпване при днешни цени 9—10 лв. литъръ а ракията — 80 ст. на гра-дусъ. За износъ се очаква да се по-

лучи около 80,000 кгр. Димятъ и 20,000 кгр. Афузъ-Али.

Чирпанъ. Гроздовата реколта е до-ста добра при значителни повреди отъ пероноспора. По-голъмата частъ отъ миналогодишнитъ вина, т. е. 80% сж продадени. Сегашнитъ цени се дви-жатъ отъ 8·50—9 лв. Бѣлото вино има по добра цена. Ракията се про-дава слабо на цена 70—78 ст. на градусъ.

Нова Загора. Гроздовата реколта е добра. Има значителни загуби отъ падналата на 27.VII градушка:

Казанлъкъ. Гроздовата реколта е добра, орѣховата много добра, ябъл-ковата срѣдна а сливовата — слаба. Очаква се едно производство отъ око-ло 50 вагона доброкачествени орѣхи. Цена на виното — 9·50—10 лв. ли-търъ; ракията — 85—90 ст. градуса.

Хасково. Гроздовата реколта е до-бра а овощната едва срѣдна. Цена на виното — 70—80 ст. градуса. Послед-ниятъ и ракия нѣма.

Борисовградъ. Гроздовата и овоц-ни реколти сж добри. Вина и ракии привършени.

Харманлий. Гроздовата реколта — добра. Вина и ракии нѣма.

Софийски окръгъ: София. Овощна-та реколта е срѣдна до добра.

Ихтиманъ. Гроздовата и овощна реколта е добра. Вина, ракии и сухи плодове нѣма въ наличностъ.

Трънъ. Овощната реколта е едва срѣдна. Вина, ракии и сухи овощия нѣма въ наличностъ.

Орхане. Гроздоватъ и овощна ре-колта е добра. Вина нѣма. Ракията се продава 60—80 ст. на градусъ.

Брезникъ. Овощната реколта е срѣдна.

Пирдопъ. Овощната реколта е как-то следва: ябълкова — надъ срѣдна; крушова — слаба; сливова — добра; орѣхова — добра. Измѣрена каша за ракия — 498,200 литри. Цената на ракията е 70—80 ст. на градусъ, а на виното (на дребно 18—20 лв. ли-търъ).

Пловдивски окръгъ: Пловдивъ. Гро-здовата и овощна реколта общо взето

е много добра. Очаква се едно производство отъ около 14 милиона кгр. грозде и 250,000 кгр. овощия. Цена на виното — 10—14 лв. литъра; сухи овощия: 10—18 лв.; десертни грозда — 10—16 лв. кгр.

Пещера. Гроздовата реколта много добра а овощната слаба.

Татарь-Пазарджикъ. Гроздовата и овощна реколта общо взето добра съ изключение на 6—7 села, кждето има повреди отъ градушка. Цената на вината отъ 12—15 лв. литъръ, а на ракията — 35—40 лв. литъра. Вината сж намалѣли значително.

Карлово. Гроздовата и овощна реколта е добра съ изключение на нѣколко села, които сж пострадали значително отъ градушка. Вино и ракия на изчерпване при цени на дребно — съответно 18—20 лв. литъръ и 60—80 лв. литъръ ракия, а на едро за ракия 40—50 лева.

Панагюрище. Състоянието на овощната реколта е както следва: ябълкитѣ — добра; сливитѣ — едва срѣдна. Сушени сливи иматъ цена 12 лв. килограмъ.

Калоферъ. Гроздовата реколта — добра. Наличностъ на вино — 50,000 литри при цена 10—12 лв. литъра и ракия 6000 литри при цена 90 ст. градуса.

Кюстендилски окръгъ: Гроздовата реколта е добра а овощната както следва: ябълки предполагаемо производство до 800,000 кгр.; круши — 500,000 кгр. и сливи около 6 милиона кгр. Вино почти нѣма; ракия около 10,000 литри и сушени сливи — 10 вагона.

Радомиръ. Овощната реколта добра. Ракия има въ много малки количества.

Дупница. Гроздовата реколта добра а овощната слаба. Вина се внасятъ отъ други райони. Вината, мѣстно производство, сж привършени.

Положението на реколтата и пазаря въ странство

Общо взето гроздовата реколта въ повечето страни производителки е

доста добра; ябълкитѣ и орѣхитѣ сжщо обещаваатъ добро плодородие, само синитѣ сливи тази година почти въ всички страни иматъ незначително плодородие. Въ отдѣлнитѣ страни положението е както следва:

Югославия — Старитѣ запаси отъ доброкачествени вина сж на привършване. Гроздовата реколта обещава въ качествено и количествено отношение доста добро плодородие. Отъ овощията ябълкитѣ иматъ повече плодъ, когато сливитѣ обещаваатъ срѣдна реколта, като се очаква единъ износъ на около 2,000 вагона прѣсни сливи.

Ромъния — Вината отъ миналата година сж на изчерпване. Гроздовата и орѣховата реколта сж доста добри.

Чехия — Овощната реколта е срѣдна а гроздовата — добра.

Австрия — Гроздовата и овощна реколта обещаваатъ доста добро плодородие.

Унгария — Значителна частъ отъ миналогодишнитѣ запаси на вина стои непродадена, което създава голѣми грижи на производители и държавата. Гроздовата реколта вследствие последнитѣ дъждове е значително подобрена и общо взета се смѣта за повече отъ добра. Овощията обещаваатъ сжщо добро плодородие.

Италия — Гроздовата реколта е повече отъ добра и се правятъ голѣми приготовления за масовъ износъ на десертни грозда. Сжщо овощията обещаваатъ достатъчно плодородие.

Франция — Специално въ Южна Франция гроздовата реколта е много добра и очакватъ единъ значителенъ износъ на десертни грозда. Първитѣ вагони съ десертно грозде за Германия сж вече изпратени при цени 12 лева кгр. франко французка гара.

Германия — Реколтата на грозде и овощия е доста добра. Вследствие общата криза и несигурността за утрешния день, предизвикана отъ последнитѣ събития — консумацията е отчасти намалена.

ХРОНИКА.

При новия министър на земледелието, г. Д. Гичевъ, се е явил председателя на Бълг. лозарски съюз, поздравил го отъ името на българските лозари и освѣтлил по становището на Съюза по въпроситъ засѣгащи лозарството и винарството. Подчерталъ е, че българските лозари очакватъ отъ него реална защита на поминъка имъ. Г-нъ министра е обещалъ пълната си подкрепа и съдействие за облекчаване положението на лозаря.

Назначенъ е за главенъ секретаръ на Министерството на земледелието г-нъ Юрд. Илийчевъ, известенъ агрономъ, председателъ на д-вото на Бълг. агрономи, н-къ на застрахователния отдѣлъ при Б. Ц. К. Банка и редакторъ на сп. „Земледѣлски уроци“.

Главенъ инспекторъ по лозарство и овощарство при Мин. на земледелието е назначенъ г-нъ Кушевъ, който познава добре нуждитъ на българското лозарство и овощарство.

Канцеларията на Българския Лозарски Съюзъ се премѣсти на ул. Гурко № 12 — София. Телефонъ № 51-56. Молимъ, всички писма, телеграми и пр. да се отправятъ на този адресъ, вмѣсто на досегашния — пл. Славейковъ № 7.

Вследствие настояването на Българския Лозарски Съюзъ, на Съюза на Българските пътиепродавци и на Софийската търговско-индустриална камара прилагането на изработения отъ Главната дирекция на народното здраве правилникъ за вината, публикуванъ въ Държавенъ вестникъ брой 269 отъ 5. III. т. г., се отложи до като бжде корегиранъ съгласно наличнитѣ обективни условия въ страната.

На 20 до 23 юлий вкл. една комисия отъ представители на Българския Лозарски Съюзъ, на Министерството на Земледелието, на Министерството на Търговията, на Търговско-индустриалната камара, на Агрономическия факултетъ и началника на химическия институтъ при Дирекцията на Народното здраве, подпредседателството на г-на директора на същата прегледа въпросния правилникъ и вне-се съответнитѣ измѣнения.

Цѣлия правилникъ въ окончателна форма ще бжде даденъ въ една отъ следнитѣ книжки на списанието.

Същата комисия разгледа и правилника за контрола на оцета, който е въ тѣсна връзка съ нашето лозарство и винарство.

И въ двата правилника се успя да се защитятъ добре интереситъ на българските лозари.

Повторно се умоляватъ ония лица и дружества, които не сж още уравнили смѣтката си за лотарийни билети, да побързатъ да я уравниятъ, като изпратятъ дължимата сума най-късно до 15 септемврий т. г.

На нѣкой отъ тия, които дължаха на Съюза, за изпратени имъ лотарийни билети и които на нѣколко пжти бѣха замолени да се издължатъ и не сториха това, лотарийния комитетъ се видя принуденъ да изпрати чекове. Повечето отъ чековетъ сж изплатени, нѣкой, обаче, сж отказали да ги изплатятъ и тѣ сж протестирани. Има още време до 15 септемврий да се изплатятъ и протестиранитѣ чекове, като къмъ дължимата сума се прибавятъ и разноситѣ по протеста. Не се ли направи това, лотарийния комитетъ съ голѣмо съжаление ще бжде принуденъ да подири вземанията на Съюза чрезъ сждъ.

Най-настоятелно молимъ, длъжницитѣ да не допускатъ едно такова нежелано срдство.

Основани сж нови лозарски д-ва: въ с. Борованъ, Бѣло-слатинско подъ наименование „Гроздь“, въ с. Хърсово, Кеманларско подъ наименование „Сензо“ и въ гр. Кърджалии.

По инициативата на Търговско-индустриалнитѣ камари, устроени сж конференции на 19 юлий въ гр. Плѣвень, на 2 августъ въ Пловдивъ, на 9 с. м. въ Преславъ и на 23 въ Варна, на които сж четени реферати по производството и износа на грозда и овочия.

На 9 августъ председателя на Съюза, г-нъ Ир. Бързаковъ, и секретаря Д. Бъчваровъ сж устроили лозарско събрание въ гр. Преславъ.

На 10 и 11 с. м. сжщитѣ сж посетили Лясковецъ и Гор.-Орѣховица и сж конферирали съ лозаро-винарскитѣ кооперации по кооперативния износъ на грозде.

Лозарското дружество „Афузъ-али“ с. Бреница, Бѣлослатинско, разполага и продава грозде за износъ — 4 вагона Афузъ-али и 6 вагона Димятъ.

Районната винарска кооперация „Гроздь“ — Русе, продава 5000 литри доброкачествено вино.

КНИЖНИНА.

Излъзла е отъ печатъ и се получи въ редакцията книгата „Най-новитѣ теории за ферментационнитѣ процеси“ отъ д-ръ Н. Карамболовъ, агрономическия факултетъ.

Сжщо книгата „Какъ да се издигнемъ стопански и духовно“ отъ Д. Гюлеметовъ, цена 10 лв., доставя се отъ автора, Плѣвень,

Всичко отнасяще се до
Българския Лозарски Съюзъ—София,
като членски вносъ (по 2 лева на декаръ), помощи, протоколи, писма
и пр. да се изпраща на адресъ:
До г-на Дончо Бъчваровъ, секретаръ на Бълг. Лозар. Съюзъ
ул. „Гурко“ № 12 — София. Телефонъ № 51-56.

Всичко, което се отнася за редакцията и администрацията на сп. „Лозарски прегледъ“, като пари, статии, дописки и др. да се изпраща на адресъ:
сп. ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ — Плъвенъ.
Абонамента е 60 лв. за година предплатени. За читалища и учреждения сжщо 60 лв.
За допуснати грѣшки въ адреса или по заплащане на абонамента, заинтересованитѣ да пишатъ въ редакцията, като посочатъ погрѣшения и точния адресъ и № на записа или писмото, съ което сж изпратени паритѣ.



Цементовитѣ бъчви
на

БОРСАРИ

постлани отвътре съ
стъкло и „ебонъ“

ви спестяватъ

МЪСТО

ВРЕМЕ

ПАРИ!

Идеално пригодени за вина, спиртни произведения, алкохолъ, масла и др.

Построени до сега бъчви за повече отъ 8,000,000 хектолитра!

КОРЕСПОНДЕНЦИЯ НА НѢМСКИ, ФРЕНСКИ, АНГЛИСКИ ИЛИ ИТАЛИЯНСКИ ЕЗИЦИ
ПРОСПЕКТИ, ОФЕРТИ, СЪВЕТИ И ПР. БЕЗПЛАТНО ЧРЕЗЪ

BORSARI & Co, Zollikon-Zürich, Швейцария

и жща основана 1873 година.

КЛОНОВЕ: Paris, Béziers, Oran, Alger, Mailand, Frankfurt — М.