

Дунава и да се сплашатъ турцитъ. Обаче, горнитъ войводи Филипъ Тотю, Панайотъ Хитовъ и Дѣдо Желю, така популярни всрѣдъ емигрантскитъ срѣди, едва ли сѫ съзнавали така сериозно своитъ задачи за освободителното дѣло, ако сѫдимъ по писаното отъ Зах. Стояновъ.

Ние знаемъ сѫдбата на тия чети. Тя бѣше трагична: и за самитъ четници, и за революционната освободителна борба! Тѣ дори не успѣха да стрѣснатъ турцитъ, нито да възбунтуватъ българския народъ. Съ похода на четитъ на тия войводи се свѣрши и съ четничеството въ първоначалния му обликъ, тѣй както го отричаше вече и самиятъ родоначалникъ на четничеството — великия Г. С. Раковски.

Явнитъ неуспѣхи на четническата борба^а такава, каквато се водѣше до 1867 година, две години следъ основаването на Българския централенъ таенъ комитетъ (1866) въ Букурещъ, — въздигна всрѣдъ ржководителитъ раздвоение. Тайниятъ комитетъ, изигра своята роля само съ мемоара, подаденъ презъ 1867 година до султанъ Абдулъ Азисъ, който мемоаръ бѣ и остана като отрицателъ на революционната тактика и идеи. Известниятъ Гължъ войвода (Христо Сариевъ) презъ месецъ май се отправи за лѣтния дворецъ на Азиса въ Цариградъ, преобрѣченъ като французски матросъ, измами съ хитростъ царскитъ гавази и успѣ да хвърли