

синоветъ, задомятъ ли се, стариятъ (башата) извършва станалата вече обичайна въ живота тукъ „подѣлба“ на имота си. И тази подѣлба е действителна (не е само формална). Стопанисването, обаче, продължава до край подъ ржководството на стария; синоветъ сѫ всѣка вечеръ при баща си и на утрото всѣки почва своята работа по неговите упѫтвания. Всичко това е на гледъ, много странно. Какъ съумява тоя баща (който формално се е отказалъ отъ имотите си — подѣлилъ ги е между своите синове) да задържи предишното си ржководно и властно положение въ челядъта? Има челяди, въ които майката е измѣрвала съ хурката си главата на своя старецъ (даже когато той е бивалъ кметъ на селото!) и пакъ синоветъ сѫ работили подъ ржководството на тоя старецъ... Кѫде е тайната? Може би, „подѣлбата“ се е наложила поради свадливостъта на снахитъ помежду си, (а и съ свекървата, разбира се!). И стариятъ, бащата, за да удържи ржководното си положение, се е видѣлъ принуденъ да навлѣче властна тога, т. е. само затова той се е държалъ кротко (търпѣлъ е хурката на жена си и възражението на снахитъ,) но е бивалъ студенъ и коравъ спроти синоветъ си, та тъ сѫ изпълнявали безпрекословно разпорежданията му, надѣхани съ здравъ стопански разумъ. Може би... А тъкмо тази стопанска простота, тази студенина, навѣрно, се е отпечатвала после и въ държането на синоветъ. Ето музикантътъ — учитель е простоватъ и студенъ, когато