

В.



ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

ОРГАНЪ
НА
Българския Лозарски Съюзъ
СОФИЯ.

„Revue de Viticulture“ — „Weinbau Revue“
(Parait le 1-er e le 15 de chaque mois).
à Pleven — Bulgarie.

СЪ ОТДѢЛИ:

СЪЮЗЪ НА ЛОЗАРО-ВИНАРСКИТЪ КООПЕРАЦИИ

Union des caves cooperatives | Bund der Bulgarischen Wein-
en Bulgarie. | baugenosenschaften.
PLEVEN — BULGARIE.

Бюлетина на Лозаро-Овощарското Информационно Бюро — Плѣвень.
Bulletin du Bureau d'Information | Bulletin des Wein u Obst-Infor-
Viti-Pomologique. | mations Büros — Plevn.
PLEVEN — BULGARIE.

Препоржчано отъ Мин. на Земледѣлието и държавнитѣ имоти.

Урежда редакц. комитетъ. — Излиза на 1 и 15 число всѣки месецъ.
Годишенъ абонаментъ 60 лв.
Редакция и администрация — Плѣвень.

Последно предупреждение. Платете си абонамента!

Не изплатилитъ абонамента си за 930 год. се умоляватъ да сторятъ това *най-късно до 30 юний т. г. като изпратятъ 60 лв.* съ пощенски записъ или препоръчано писмо на адресъ в. „Лозарски Прегледъ“ — Плѣвень.

Които не желаятъ да го получаватъ, нека го повърнатъ навреме, за да не ни ощетяватъ поне, ако не ни подпомагатъ. Досегашнитъ абонати на Бюлекина на Лозаро-Овощарското Информационно Бюро — Плѣвень, за полученитъ отъ година III 8 броя, се умоляватъ да заплатятъ още 15 лева.

Всичко, което се отнася за редакцията и администрацията на в. „Лозарски прегледъ“, като пари статии, дописки и др. да се изпраща на адресъ :

в. ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ — Плѣвень

Абонамента остава 60 лева за година предплатени. За читалищи и учреждения е сжщо 60 лв.
Редовното му излизане е гарантирано.

За допуснатитъ грѣшки въ адреса или по заплащане на абонамента, заинтересованитъ да пишатъ въ редакцията, като посочатъ погрѣшения и точния адресъ и № на записа или писмото съ което сж изпратени паритъ.

Всичко, което се отнася до лотарията за постройка на Лозарски домъ, като пари, писма, искания на билети, и др. да се изпраща само на адресъ :

М. МИХАЙЛОВЪ

Началникъ на отдѣлението по земледѣлие при Минист. на Земледѣл. и Държ. имоти — СОФИЯ.
(М. Михайловъ е подпредсед. на Лозарския съюзъ и касиеръ-отчетникъ на лотарията).

Лозари,

Купете си билети и проагитирайте лозарската лотария за съзидание на лозарски домъ. Лотарията ще се тегли на 23 септемри т. г.

Единъ билетъ струва 20 лв.

Печалбитъ сж 200,000 лв.

Лозари? Овощари?

АРЗОКОЛЪТЪ е най-ситурното сръдство противъ лозовия молецъ, сивия червей, всички бръмбари, ларви и гъсеници.

АРЗОКОЛЪТЪ е колоидаленъ оловенъ арзенатъ, който лесно се разтваря въ водата, трайно полепва по листата и не се измива отъ дъждоветъ.

Францускитъ лозари унищожаватъ гроздовия молецъ изкзючително съ ОЛОВНИЯ АРЗЕНАТЪ (гледай сп. „Лозарски прегледъ“, кн. 5 стр. 76 отъ т. г).

АРЗОКОЛЪТЪ е разрешенъ и препоръчанъ отъ Министерството на земледѣлието съ протоколъ № 1206 отъ м. г.

НА СКЛАДЪ

Вносно-Износно Дружество

„КОЛУМБИЯ“

СОФИЯ, Дондуковъ 44.

ЛОЗАРИ,

Набавете си навреме

НОСПЕРАЛЪ

Най-сигурно сръдство за борба противъ
ПЕРОНОСПОРАТА
(Балсарата)

Носпералъ не спира растежа на лозата, дава свежи листа, увеличава захарността на гроздето, не запушва прѣскачката, не изгаря дрехитъ и ржцетъ, както това прави синиятъ камъкъ.

Употрѣбява се въ 1—2% разтворъ.

Носпералъ е одобренъ и препоръчанъ отъ М-вото на земледѣлието.

ПРОДАВА се въ всички агрономни и земледѣлски бюра, кооперации, синдикати и отъ

Братя Семо

СОФИЯ, ул. Търговска — Арда № 2.
Генерални представители за България на И. Г. Фарбениндустри А. Г. — Отдѣлъ „Растителна Защита“ — Леверкузенъ на Рейнъ Германия.

Искайте бесплатно сведения, уптвания и брошури.



В. ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИЯ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ.

Съ отдѣли: на Съюза на Лозаро-Винарскитѣ кооперации и Бюлетина на Лозаро-Овощарското Информационно Бюро — Плѣвень.

Излиза на 1 и 15 число на месеца. Годишенъ абонаментъ 60 лв. предплатени.

Реклами и обявления по споразумение.

Препечатването се допуска, като се цитира в. Лозарски прегледъ.

Редакторъ уредникъ Г. К. ЧЕРВЕНКОВЪ.

Редакционенъ комитетъ: Ст. Икономовъ, В. Чакъровъ, Ив. Добревъ и В. Стрибърни.

СЪДЪРЖАНИЕ:

- 1) Има ли две лозарски Българи; 2) Лозарството и земледѣлското ни стопанство — Н. Хр. Мънковъ; 3) Предстоящи работи въ лозето: 1. Намаление броя на чепкитѣ и 2. Проредяване на зърната; Кършене — Стефанъ Икономовъ. Колцоване — Иванъ Добревъ; 4) Съюзни и дружествени; 5) Бюлетинъ на Лозаро-Овощарското Информационно Бюро — Плѣвень; 6) Стопански вести; 7) Бюлетинъ на централното бюро по износа при Софийската Търговско-Индустриална Камара; 8) Хроника; 9) Книга.

Има ли две лозарски Българи.

Въпроситѣ около лозарската криза, които разглежда г-нъ проф. Недѣлчевъ въ въпросната си статия не сж нови, а отдавна сериозно занимаватъ лозаритѣ. Въ „Лозарски прегледъ“ и лозарскитѣ конгреси редъ години сж правени констатации за тежкото положение на лозаря, посочвани сж мърки за облекчението му и изобщо правени сж усилия за насочване развитието на българското лозарство къмъ по правилни пжтища. Мненията на всички дейци почти сж се схождали въ главнитѣ линии, включая и тия на „професора“. Той е билъ единъ отъ първитѣ дейци и секретаръ на Лозарския съюзъ, редакторъ и сътрудникъ на „Лозарски прегледъ“. Безспорно неговитѣ мнения винаги сж били меродавни и решающи при насочване дейността на съюза и вземание съответнитѣ резолюции на конгреситѣ. Ако той сега сериозно подържа, че лозарството е тикано отъ заинтересовани въ погрѣшни пжтища, като сж създавани праздни илюзии на лозаритѣ за масовъ износъ на вина и съ това е поощрявано масовото засаждане на лозя въ равнинитѣ, защо е проспалъ и той този периодъ, та не е ясно предупредилъ лозаритѣ и демаскиралъ „пакостниците“. Грѣшки сж правени и се правятъ не само отъ лозаритѣ, а и отъ ръководителитѣ на лозарската политика, но ако се потърсятъ отговорници за това, мислимъ че най-голѣмъ дѣлъ на отговорностъ ще се падне на „професора по лозарство“.

Лозарството има стопанското си назначение да оползотвори преди всичко баиритѣ,

които не сж годни за други култури. Но кой и какъ можеше да спре засажданието на лозя въ равнинитѣ, както въ северна така и въ източна и южна България, особено въ гжсто населенитѣ селища, кждето стопанитѣ разполагатъ срѣдно съ 20—30 декара земя и нѣматъ друго препитание. На това увлечение трѣбваше да се противопостави организирана масова просвѣта и ясенъ стопанско-икономически планъ за бждещето развитие на лозарството. Трѣбваше отдавна да се бие тревога за ограничаване засажданието на винени лозя, освенъ за собственитѣ нужди на стопанитѣ. Засадени сж и се засаждатъ лозя въ равнинитѣ, не само въ северна и източна, а и въ южна България, кждето даже на много мѣста се поливатъ. Качествеността на виното е относително нѣщо и погрѣшно е да се възприеме възгледа на „професора“, че произхода му отъ единъ районъ или другъ е решающе условие за опредѣляне степенята ѝ. Добри и силни на алкохолъ вина се получаватъ както въ южна, така и въ северна и източна България. А слаби и лоши вина се срещатъ изъ всички райони. Накрай пазаря, билъ той вжтрешенъ или външенъ, ще опредѣли кое вино предпочита и колко ще го заплати.

Опита на „професора“ да раздѣли съ линия на картата северна България отъ южна, като производителка — „изворъ“ на слаби и долнокачествени вина, безъ да поменава кжде причислява голѣмитѣ лозарски райони отъ източна България; не почива на данни, не отго-

варя на истината и просто е една провокация спрямо лозарското съсловие, респективно на лозарския съюз. Забележително е, че това се върши не случайно, а тъкмо сега, когато съюза предприе акция за разрешение изваряване на „болнитъ“ вина на ракии, премахване акциза на вината и замъняването му съ единъ единственъ данъкъ и най-важното, когато се отбива опита на спиртофабрикантитъ да намалятъ акциза на фабричния спиртъ и увеличатъ сжщия на гроздовитъ и плодови ракии.

Обяснете се г-нъ професоре, каква нужда наложи констатацията Ви, че съ исканието да се изварятъ вината се дошло до конфликтъ съ спиртофабрикантитъ и че спирта отъ вината щълъ да струва по-сжкпо на родното ни стопанство отъ тоя полученъ въ спиртнитъ фабрики отъ меласата. Часть отъ родното ни стопанство ли е спиртоваренето и на интереситъ на лозаритъ и овощаритъ ли тръбва да се даде предимство и подкрепа, или на шепа спиртофабриканти? Искането на лозаритъ при изобилни реколти да изваряватъ вина на спиртъ и ракии не е аргументъ за спиртнитъ фабрики противъ лозаритъ, а вашата статия, която волно или неволно се явява въ пълна защита на спиртофабрикантитъ. Тъ ще я използватъ, защото е отъ „професора по лозарство“.

Илюзията, която се прави, че ако не се позволява изварявания на вина ще се спре не само засаждането на нови лозя изъ равнинитъ, а ще се изкоренятъ много засадени такива, не отговаря на въпроса, какво да се прави днесъ и утре при наличността на такива лозя и надпроизводство на вино.

Нима ще се намъри управникъ, който да възприеме съсипване на стопанитъ на такива лозя като срѣдство за облекчение лозарската криза и изобщо поправяне сторени грѣшки. Ний разглеждаме положението на лозарството такова, каквото го имаме и отъ него изхождаме при защитата интереситъ на лозаритъ стопани. Сторенитъ грѣшки ще се поправятъ постепенно, безъ да се разсипватъ стопани и вложени народни срѣдства.

Управителния съветъ на лозарския съюзъ заедно съ делегати лозари отъ цѣлата страна не сж „ни въ клинъ ни въ ржавъ“ ходатайствували предъ господа министритъ за замъняване акциза на виното съ единственъ данъкъ върху лозята, а въ изпълнение конгреснитъ решения отъ редъ години подчертани и отъ IX и X — 930 г. конгреси. Действително, тоя данъкъ създава страхъ въ лозаритъ отъ райони, особено като гр. Сливенъ, кждето производството на декаръ е малко и се движи отъ 300—600 кгр., но тоя страхъ почти изчезна и въпроса се освѣтли. Не ще се плаща по равно на декаръ, а на 1—5 категории, споредъ плодovitостъта на лозята. Смѣтката на професора, че едни щѣли да плащатъ чрезъ тоя данъкъ по 48 ст. на литъръ вино, а други по 1'60 лв. е

направена умишлено погрѣшно за да засили страха на южно-българци. Данъка тръбва да се движи между 100 и максимумъ 200 лв. на декаръ. Добре е да се премахне акциза безъ компенсация, но нека признаемъ, че това не е възможно за държавата, не ще го получимъ и затова да искаме възможното. Но не е ползата за лозаря само това, че ще плаща по-малко, а е и въ това, че продажбата на виното ще се освободи отъ толкозъ многото акцизни формалности, които само спжватъ търговията и прѣчатъ при пласимента на виното.

Най-сетне, по този въпросъ може да се намъри формула та да се гарантиратъ стопанитъ на лозя съ малко плододавание отъ несправедливо облагане, но въ никой случай не може да се препоръчва образуване на два борящи се лозарски лагери.

По въпроса съ подсилването на ширата съ захаръ „професора“ сжщо иска да дѣли лозаритъ на два лагери. Безспорно интереса на лозарството диктува да се сведе подсилването до минимумъ и то само при изключителни години и за износъ. Даже подсилването тръбва да става съ сгжстена шира или съ виненъ спиртъ — дестилатъ. Но и тукъ ако се потърсятъ виновници за популяризирането на подсилването съ цвеклова захаръ, ще се намърятъ между специалисти лозари начело съ „професора“, който до скоро поддържаше, „че засилването не е фалшификация, а легално срѣдство“ и които съ статии, брошури, ржководства и съвети научиха и учатъ лозаритъ какъ да подсилватъ съ цвеклова захаръ.

По тоя въпросъ маса лозари, както отъ северна така и отъ южна България сж за подсилването, и обратното и нѣма защо да се дѣлятъ на лагери за и противъ.

Съ създаване и стабилизирането износа на вино въ чужбина се занимаватъ отъ 4—5 години, както лозаритъ, така и държавата. Износа презъ 1926 и 1927 г. ни показва, че нашитъ вина биха се пласирали въ севернитъ страни, но сжщевременно ни показва и колко е трудно да се затвърди и увеличи износа при нашето примитивно винарство и при малкото грижи, които се полагатъ отъ страна на държавата. „Професора“ намира че износа на вино ще е само случайно явление и то на 10 години веднъжъ и всички грижи и улеснения ще останели напраздно.

Това гледище не се сподѣля отъ познаващитъ този въпросъ и не е въпроса „да не се създавали праздни надежди на лозаря“, а да се проучи и стори всичко възможно, но да се изнася вино. Какво вино ще може да се изнася, какви премии, рефакции и др. мърки тръбва да се взематъ за износа, оставаме да се изкажатъ компетентнитъ съ специални статии, имайки предъ видъ и препоръчанитъ мърки отъ последната конференция при Министерството на земледѣлието печатени въ бр. 5 на „Ло-

зарски Прегледъ“. Кризата въ нашето лозарство е явна и ако се не вземат радикални мърки ще се засилва ежегодно. По всички въпроси разглеждани тенденциозно отъ г-нъ професоръ Недѣлчевъ въ статията си, както и други засегащи бждещето на лозарството, ще бждатъ помѣствани статии последователно въ „Лозарски Прегледъ“. Необходимо е да се доразяснатъ причинитѣ на лозарската криза и посочатъ радикални мърки за премахването и въобще насочване лозарството ни въ правилни и сигурни пѣтища за развитие и успѣхъ.

Мненията и на г-нъ пръ Недѣлчевъ по тия въпроси, макаръ и да не сж въ съгласие съ взетитѣ резолюции и становища отъ съюза, стига да не сж тенденциозни, винаги ще бждатъ помѣствани въ „Лозарски Прегледъ“:

Не бихме писали настоящитѣ редове и бихме спестили скѣпитѣ и малко страници на „Лозарски Прегледъ“, ако не бѣхме предизвикани да отговоримъ на „професора по лозарство“, който ржководенъ отъ скритото намѣрение да разстрои лозарския съюзъ — единствения защитникъ на лозаря, иска да подѣли лозарски България на две — южна и северна — борящи се една съ друга. Като последица ще се отслаби организацията на лозаря и по свободно той ще бжде товаренъ отъ безогледния държавенъ фискъ и по лесно ще прокаратъ домогванията си спирто-фабрикантитѣ. Болнитѣ амбиции на „професора“ и интереса му

да пласира вестника си минаватъ границата на позволеното. Нека му спомнимъ, че съ право българския лозаръ ще смѣта, че за нещастие той заема катедрата по лозарство въ университетъ — агрономическия факултетъ. Отъ почитание къмъ поста, който заема ние не искаме да приемемъ, че той волно се явява противникъ на лозарскитѣ интереси и апелираме къмъ него, като си запази монопола на последна дума по научно-техническитѣ въпроси по лозарството, да ни изслушва поне преди да си каже тежката дума по стопанско икономическата страна на въпроситѣ. Нека не забравя, че не е обикновенъ чиновникъ, а професоръ по лозарство и е длъженъ да ни напѣтствава и зашицава вѣрно.

Опита му да раздѣли единната и малка лозарска България на две се посрещатъ отъ всички съ надсмѣшка и не ще успѣе, защото макаръ да има малки различия въ интереситѣ между лозарски райони и даже отдѣлни лозари, това не може да ги дѣли на „лагери“, тѣ иматъ съзнанието, че само когато сж наедно организирани ще успѣятъ въ борбата си за защита общитѣ интереси на родното ни лозарство.

Затова нѣма и не може да има две лозарски България, а една единна начело съ своята професионална организация Българския лозарски съюзъ.

Н. Хр. Мънковъ.

Лозарството и земледѣлското ни стопанство.

Напоследъкъ зачестиха въ пресата статии по стопанско-икономически въпроси и специално по перспективитѣ и възможноститѣ на нашето селско стопанство.

Изказаха се най-разнообразни мнения и препорѣки. Очертаха се различни направления, но въ центъра остана онова на зърненото производство.

Никой не отрича значението на последното за нашата страна, но спора сега е, да остане то като главна целъ ли, или само като основа при една грижа да се въведатъ и култури, които даватъ продукти за износъ, култури които представляватъ една привилегия за страната ни, благодарение особеността на почвенитѣ ни и климатически условия. И то, когато сме поставени близко до гжсто населена срѣдна и северозападна Европа, която съ по-суровия си климатъ не може да се радва на такива култури.

Интересътъ, който се проявява за изяснение тия въпроси може само да ни радва. Отъ голѣмото щракане на идеи и възгледи ще се установи най-сетне пѣтя, по който трѣбва да се насочи нашето земледѣлие, за да се създаде сносенъ поминъкъ за грамадното мнозинство отъ българското население.

Бихъ желалъ, обаче, за да се избѣгне излишното теоретизиране, ученитѣ и икономиститѣ да изхождатъ отъ положението, че нашето земледѣлско стопанство е трудово и дребно, състои отъ 20—50 декари земя, раздѣлена на три и повече категории по сила, доходностъ и пригодностъ за една или друга култура. Земледѣлеца не ще да се подхранва само съ надежди и общи теории. Той има нужда да се ориентира какво може и какво не може при днешнитѣ пазарни, трудови, и пр. условия. Най-сетне, защо пъкъ да не се поставятъ по-конкретно въпроситѣ? Съ огледъ на наличнитѣ условия, за отдѣлни, точно опредѣлени стопанства, нека се съставятъ отъ сведущитѣ, организационни планове и да се мине така отъ думи и препорѣки къмъ дѣла. 30—40 декари земя трѣбва да създадатъ работа на многочисленото селско семейство и доходи за посрещане нарастналитѣ му културни нужди за добри и лоши години. Това трѣбва да се постигне за да има социална справедливостъ, равновѣсие и миръ въ страната.

Убеденъ съмъ, че така като се сложи въпроса, безъ друго ще се отреди едно значително мѣсто и за лозовата култура, която тѣй малко

се споменува когато се говори за нова ориентировка въ селското ни стопанство.

Моята задача е твърде скромна. Искамъ само да подчертая, че по много причини лозата ще представлява едно доходно и подходящо за нашата страна културно растение.

Ето и съображенията ми:

1) Населението въ България нараства ежегодно съ повече отъ 100,000 души и по неволя се вижда заставено да преминава къмъ разработване на слабите и стръмни мѣста, които най-добре подхождатъ за лозата.

2) Нашиятъ климатъ е полуконтиненталенъ, срѣденъ годишенъ валежъ 500 литри на кв. м. Въ грижата да се въведатъ устойчиви на суша култури, вниманието ни не може да се не спре пакъ на лозата.

3) При стремежа на всички държави да задоволятъ вътрешно, съ свое производство нуждите си, наблюдаваме въ последно време да се издигатъ голѣми митнишки прегради. Близките,

обаче, до земята ни гжсто населени държави всѣкога ще се нуждаятъ отъ нашите лозарски произведения, понеже тѣхния суровъ климатъ не позволява да се развие лозарството тамъ.

4) Чрезъ лозарството биха се създали условия да се пласира труда на многочислените ни семейства и на безимотните и малоимотни работници, а това е единъ жизненъ въпросъ за страната ни. Неоспоримъ фактъ е, че въ лозарските области безработица не съществува.

5) Земята ни, покрита съ хубави планински вериги и хълмове, надарена съ толкова природни хубости, при повечко грижи да се благоустрои, би могла, следъ спечеленото реноме съ десертно грозде, да остане единъ прекрасенъ гроздовъ курортъ за северо-западна Европа.

Значението на лозовата култура за държавния фискъ може да се прѣцени лесно отъ данните за измѣрените материали и размѣтнати данъци на лозарите. За примѣръ ще вземемъ годините 1927 и 1928, за които имаме сведения:

ГОДИНИ	Видъ на материала	Количество литри	О Б Л О Г Ъ*)				
			Държавенъ		Общински		ОБЩА СУМА книжни лева
			Зл. ст. на литъръ	Книжни лева	Зл. ст. на литъръ	Книжни лева	
1927	Вино	126842723	5	85132042	—	—	85132042
	Джибри	76248064	6	68623257	3	34311628	102934885
	Всичко	203090787		153755299		34311628	188066927
1928	Вино	130035080	5	97526310	—	—	97526310
	Джибри	74849995	6	67364995	3	33682497	101047492
	Всичко	204885075		164891305		33682497	198573802

Вънъ отъ този облогъ лозовата култура плаща още поземленъ данъкъ, срѣдно по 22 лева на декаръ или на 800 хиляди декари обща сума 17,600,000 лева.

При поземленъ данъкъ за България, на обща сума 350 милиона лева, само лозарството дава годишно въ акцизъ и поземленъ данъкъ надъ 200 милиона лева на държавното съкровище. А има всички условия лозарството да се развие още по широко у насъ.

Десертното ни и винено грозда сж отлични. Онова, което ни липсва въ техническо и организационно отношение и то ще се създаде. Опитите съ изнесеното вино презъ 1926 и 1927 година сж само насърчителни. Чухъ лично отъ германски специалисти винари да се произнасятъ ласкаво за българското вино; нѣкой северо-български вина тѣ сравниха съ хубавите рейнски, а други — южно български — съ бургундските и, дори, изнесоха такива подъ името ямболски бургундски вина (Jamboler Burgunderrotivein).

Наши специалисти, обаче, се помжчиха, понеже е на мода всичко да се дѣли у насъ, и въ лозарско отношение да дѣлятъ малката България на една частъ — южна, годна за лозарството и друга — северна, негодна за тая целъ.

На тия господа азъ бихъ отговорилъ не съ думи, а съ данни:

Отъ изнесените презъ 1920 година 2,100,000 кгр. десертно грозде, 85% е отъ северна България. Още по голѣмъ е процента на изнесеното вино отъ сжщата частъ на България презъ последните нѣколко години.

Но има и нѣщо друго. Надъ въпроса за качеството на произведенията има единъ другъ. Той е за доходността на разните култури и за добиването въ селското стопанство оня ексцентъцъ — минимумъ, който е необходимъ за единъ селски стопанинъ, за да остане той при земята си. Лозата ще трѣбва да се сажда на всѣко годно за лозата мѣсто, гдето може да възнаградитъ труда повече отъ другите култури. Безспорно,

*) Б. Р. Този облогъ не е реално постѣпление.

ние ще имаме при тия условия 2—3 различни качества вина. Съгласенъ съмъ, че има и отъ дветъ страни на Балкана годни и негодни мѣста за лозата.

Вмѣсто да се хаятъ напразно думи и мас- тило, време е не само по отношение на лозар- ството, ами и въ друго направление, въ свръзка съ едно практическо опредѣляне най-подходящата структура на селскитѣ стопанства, да се постави като задача на Стопанския съветъ при Минис- терството на земледѣлието и държавнитѣ имоти да изработи организационни планове за мно- жество стопанства, съ различно пространство

земя и при различни почвени условия въ всички поселища, които да се изложатъ, изяснятъ и препорчатъ на населението.

Така отъ общото теоретизиране за зърнено производство, маслодайни растения, дребни от- расли и пр. би се минало къмъ едно практи- ческо и полезно разрешение на голѣма про- блема.

По пжтя на едно такова практическо раз- решение на въпроситѣ, които вълнуватъ българ- ския земледѣлецъ, безъ друго, ще се отреди и за лозовата кудтура съответно мѣсто.

Стефанъ Икономовъ
Лоз. Оп. Станция

Предстоящи работи въ лозето.

1. Намаление броя на чепкитѣ.

Често пжти нѣкои сортове, като Червена резекия, Бѣлъ Зейнелъ и др., отглеждани по си- стемата Гюйо, кордонъ Роя, или смѣсена рѣзит- ба, даватъ изобилна рѣса, която главината не е въ състояние да изхрани и доведе до съвърше- на зрѣлостъ. Това се забелѣзва най-вече въ тре- тата или четвъртата година отъ посаждането, когато за първи пжтъ на главината се оставя дълга плодна пржчка. Голѣмия брой рѣси, като изключимъ всички повреди отъ атмосферни влия- ния, неприятели и болести, не значи още, че ре- колтата ще бжде отлична. Напротивъ, въ такъвъ случай налага се да премахнемъ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{3}$ а даже и $\frac{1}{2}$ отъ рѣсата или едва завързалитѣ чепки, за да позволимъ на останалата частъ да завър- же добре, да се задържи, да наедрѣе и узрѣе правилно. Не трѣбва да се оставя на лозата повече рѣса, отколкото е нужно да се получи най-много 2 кгр. грозде на главина. Въ проти- венъ случай лозаря може да бжде сигуренъ, че съ приближаването на гроздобера една голѣма частъ отъ гроздето ще се спаруши и окапе, а останалата на главината ще бжде незозрѣла, без- вкусна, безъ цена за пазаря и негодна за съхра- няване и износъ. Ето защо, веднага следъ цвѣ- тенето трѣбва да се намали броя на чепкитѣ при изобилно родилитѣ главини, като се има предвидъ силата и възрастта имъ. По този на- чинъ лозата не ще се изтощи и на следущата година, вмѣсто да даде само слаби, жълти и без- плодни лѣтораста, ще се развие нормално и ще гарантира на лозаря една сигурна реколта.

2. Проредяване на зърната.

Докато десертнитѣ грозда не добиха значе- нието, което иматъ днесъ, проредяването на зър- ната не се практикуваше у насъ. На него се следаше като на излишна работа, защото взи- скателността на мѣстния консуматоръ бѣ огра- ничена и не налагаше на лозаря онѣзи грижи по отглеждането на гроздето, каквито чуждитѣ па- зарии изискватъ сега.

Внѣшния изгледъ на грозде, рѣхнатостта му, обема и цвѣта на зърната опредѣлятъ днесъ цената на десертното грозде, а всички тѣзи ка- чества се обуславятъ до голѣма степенъ отъ проредяването на зърната. Тази операция се из- вършва когато ягоридата достигне едрината на грахъ. Съ тънки, дълги и заострени ножици се отрѣзватъ дрѣжкитѣ на всички не добре разви- ти, нападнати отъ болести и много гжсто раз- положени зърна, безъ да се деформира грозда. Останалитѣ зърна наедряватъ повече, компенси- ратъ по тегло премахнатитѣ и узрѣватъ напъл- но, като добиватъ еднакъвъ обемъ, видъ и цвѣтъ.

Кършене.

Въ книжка 5 и след. на „Лозарски Прег- ледъ“ отъ 1929 год. сж помѣстени резултатитѣ отъ заложенитѣ опити въ Лозарската Оп. Стан- ция върху кършенето на лозата. Тукъ ще се спремъ само върху практическитѣ изводи отъ тѣзи опити и отъ наблюденията, които станция- та е имала възможностъ да направи внѣтъ отъ опитното лозе.

На много мѣста у насъ, какъвто е случая съ Ломско, Плѣвенско, Горно-Орѣховско, Русен- ско, Варненско, Бургазско и др., кършенето се практикува въ различни времена и въ различенъ размѣръ. Общо взето, тази операция се извър- шва за първи пжтъ около Св. Константинъ (пе- риода на цвѣтенето) и се повтаря, кжде по-низ- ко, кжде по-високо, 2—3 пжти презъ лѣтото. Главната целъ, която лозаря преследва е да се намали листната повърхностъ, за да се спести отъ количеството на синия камъкъ и да се на- прави възможна употрѣбата на по-тънки и еф- тини колове; нѣщо повече, мнозина лозари у насъ, кършейки низко и 3—4 пжти, съвсемъ не употрѣбаватъ колове като смѣтатъ, че така уве- личаватъ чистия доходъ отъ лозята си.

Тукъ е именно голѣмата грѣшка, особено днесъ, когато десертното грозде има цена само, ако то е придобило напълно своитѣ качества

вкусъ, изгледъ, пълна зрѣлостъ и пр. Такива качества обаче гроздето не може да придобие никога, ако лозата се кърши низко и нѣколко пжти презъ лѣтото. Появата на нови, вторични лѣтораста (култуци) и на пригроздци, а така сжщо и премахването на голѣмъ брой нормални листа, възпрепятствува много узрѣването, не позволявайки на гроздето да добие своя специфиченъ вкусъ и приятенъ външенъ изгледъ.

Опититѣ на станцията показватъ, че кършенето принася реална полза само тогава, когато то се извърши веднѣжъ, високо и следъ цвѣтенето. То не помага за заврѣването при сортове съ неправилни цвѣтове, каквито сж: Червена лисича опашка, Черна Резекия, Синя бодлива, Фоча, Чаушъ, Бѣла дебела, Момици, Гарванъ, Шасла наполеонъ, Кабакъ Юзюмю, Коюнъ Гъозю, Мадленъ Анжевинъ, но е отъ голѣма полза за заврѣването и запазването на плода у сортоветѣ: Бѣлъ Мискетъ, Риби Мехуръ, Урумъ Юзюмю, Бѣли орлови нокти, Бѣло едро безъ семе, Цигански памидъ и др. — изрѣсващи или не достатъчно плодородни при низката чепова рѣзитба. Тѣзи сортове трѣбва да се покършватъ на около 20—25 см. отъ върха, 2—3 пжти презъ лѣтото и да имъ се оставятъ винаги 1—2 дълги некършени пржчки за плодни, споредъ силата на главината.

За десертнитѣ сортове предназначени за износъ, кършенето трѣбва да се състои само въ едно прищипване върховетѣ на лѣтораститѣ, веднага следъ цвѣтенето. По-късно, ако лѣтораститѣ се удължатъ значително, тѣ ще се положатъ по най-горния тель на телената конструкция, ако има такава, или ще се съединятъ въ видъ на вѣнецъ съ лѣтораститѣ отъ съседната главина, така че всѣки два реда да образуватъ единъ видъ тунелъ напреченъ на посоката на вѣтроветѣ, безъ да става нужда да се извърши низко кършене или да се рискува задушаването на гроздето и силно развитие на болести.

Така извършено, кършенето увеличава значително реколтата, а това увеличение при днешнитѣ цени на гроздето компенсира широко разноснитѣ за употребения въ повече синъ камъкъ, безъ да се отрази зле върху качеството на плода.

Съ други думи, кършенето ще се извършва само:

1) Следъ цвѣтенето и високо.

1) Върху всички сортове съ правилни цвѣтове и особено върху онѣзи, които изрѣсватъ отъ прекалена буйностъ.

То нѣма да се прилага: 1) Върху сортове съ ненормални цвѣтове, освенъ ако тѣ сж много буйни и наедряването на заврѣзалитѣ зърна е възпрепятствувано отъ това.

2) Върху млади 2—3 годишни лозя, за да могатъ да се заселятъ и дадатъ добре оформени пржчки за рѣзитбата.

Иванъ Добревъ

Колцоване.

Колцоването е една операция, която има за целъ да ускори зрѣнето на гроздето, особено гдето има близки пазари, за да може да се изнесе по-рано зрѣло грозде на пазаря и да се използватъ първоначалнитѣ високи цени. Това колцоване може да се извърши върху всички сортове грозда, но специално се извършва върху ранозрѣющитѣ като Шасла, Чаушъ, Жоаненъ и Перлъ де Ксаба, защото само при тѣхъ има по-голѣмо значение ранното узрѣване.

Колцоването се извършва веднага следъ прецвѣтяването на гроздето; колкото по-късно се извършва толкова резултата е по слабъ.

Колцоването се състои въ премахването на кората и ликото на лозовата пржчка подъ грозда, за да могатъ суровитѣ сокове идящи отъ корена, следъ като се преработятъ отъ листата да не отидатъ да хранятъ стѣблото и коренитѣ на лозата, а да се спратъ въ грозда и по този начинъ да се предизвика по-бързото му (преждевременно) узрѣване. Въ странство колцоването се извършва масово отъ лозаритѣ, които се занимаватъ съ износа на десертно грозде. То може да се извършва върху едногодишната пржчка, върху чепата или рамото на лозата. Когато се извършва върху едногодишната пржчка, тази последната трѣбва да се привърже, за да се избѣгне нейното счупване отъ вѣтъра. За да имаме успѣхъ, колцоването трѣбва да се извърши върху лоза, която е добре развита, силна и да не е претоварена съ грозде. Лозето да е добре обработено и лозата да не страда отъ никакви болести.

Премахването на корена и ликото става най-лесно на младитѣ лѣтораста, два сантиметра подъ грозда. Премахва се кората и ликото въ видъ на прѣстенъ около пржчката, който е широкъ само 2—3 м. м, така че по-късно двата края отъ долу и отъ горе на прѣстена да се слѣятъ. Ако направимъ прѣстена по-широкъ, могатъ да изсъхнатъ отъ слънцето и клеткитѣ на дървесината; вследствие на това не само гроздето нѣма да узрѣе по-рано, но то ще се храни по-слабо и ще остане по-дребно, защото не може всичкия суровъ сокъ да преминава.

Съ едно правилно и на време извършено колцоване можемъ да направимъ щото гроздето да узрѣе съ 10 до 15 дни по-рано. Съ колцоването гроздето зрѣе, но безъ да се образува по-голѣмъ процентъ захаръ, отколкото при обикновеното зрѣене.

Платихте ли абонамента си? Ако не сте, веднага изпратете 60 лева до редакцията — Плѣвенъ.

СЪЮЗНИ И ДРУЖЕСТВЕНИ.

Постъпили суми отъ членски вносъ и помощи въ съюзната каса за 1930 г.

Лозарско д-во	„Гъмза“, гр. Плѣвенъ	1000	лв.
„	„ с. Караисенъ	300	„
„	„ гр. Анхиало	1500	„
„	„ „Гроздъ“, Никополъ	250	„
„	„ Видинъ	500	„
„	„ „Лоза“, с. Касапляръ	160	„
„	„ Сухиндолъ	5000	„
„	„ Бѣла Черква	2000	„
„	„ Враца	400	„
„	„ Павликени	160	„
„ коопер.	„Камѣка“, Г. Орѣховица	400	„
Лозарско д-во	„Свищ. вино“, Свищовъ	103	„
„	„ с. Калакастрово, севл.	80	„
Хр. Николовъ,	София	10	„
Лозарско д-во	„Помощъ“, Хасково	120	„
Юрданъ Божиловъ,	с. Фердинандово	100	„
Лозарско д-во	гр. Търново	150	„
„ коопер.	„Гранитъ“, Пловдивъ	500	„
„	д-во, гр. Ломъ	200	„
„ коопер.	„Димятъ“, гр. Варна	1000	„
„	Пипиниериститѣ, гр. Варна	760	„
„	коопер. „Димятъ“ гр. Варна	100	„
Сжбинъ Пенчевъ	Павликени	50	„
Алекси Серафимовъ,	Ловечъ	130	„
Матей Мончевъ,	с. Гурково, видинско	20	„
Лоз.-вин. коопер.	„Виненка“, Лѣсковецъ	500	„
Богданъ Банковъ,	Златна-Панега	20	„
Завѣрка на увѣрения	по конгреса	780	„
Сухиндолско лозарско д-во	Сухиндолъ	34000	„
К. Д. Георгиевъ & Сие	София	1000	„
Марко Басанъ	„	500	„

Тодоръ Мариновъ	1000	„
Самуилъ Авр. Леви	500	„
Иосифъ Маилеръ, д-во Лоза	1500	„
Симеонъ Димитровъ	2000	„
Сава Груевъ	100	„
Дойчинъ Лозевъ	500	„
Братя К. Витанови	500	„
Братя Н. Витанови	500	„
Бр. Караманчеви	2000	„
М. Андреевъ & З. Илиевъ	500	„
Братя И. Сиромахкостови	1000	„
Иванъ В. Ивановъ	1000	„
Ангелъ Димитровъ	500	„
К. Думановъ	500	„
Стоянъ А. Стояновъ	500	„
Стою Беровски	500	„
Братя Анчеви	300	„
Хр. Стойковъ	500	„
Бр. Младенови (Ив. Младеновъ)	1500	„
Бр. В. и Стр. Стойчеви	1000	„
Братя Миленкови	500	„
Георги Дичевъ	500	„
„Троянка“	500	„
Тодоръ Патковъ	1000	„
Василь Камбановъ	1000	„
Яню и Георги Арнаудови	1000	„
Василь Камбановъ	1000	„
Атанасъ Гиковъ	1000	„
Методи Х. Янковъ	1000	„
Атанасъ Д. Бояджиевъ	1000	„
Василь Костадиновъ	50	„
Синове В. Касабовъ & Сие	200	„
Ст. Вълчановъ & Синове	300	„

с. Б. Осъмъ

София

Хасково

Пловдивъ

Ст. Загора

Всичко 77243 лв.

БЮЛЕТИНЪ*)

на ЛОЗАРО-ОВОЩАРСКОТО ИНФОРМАЦИОННО БЮРО-ПЛѢВЕНЪ

BULLETIN DU

Bureau D'Information viti — Pomologique
Pleven — Bulgarie.

BULLETIN DES

Informationsbüro für Wein & Obstkulturen
Pleven — Bulgarien.

Положението на пазаря у насъ.

Развитието на лозята въ цѣлата страна отива много добре, и безъ изключение въ всички райони се очаква добро плодородие.

Овощната реколта главно сливовата обещава да бжде много добра.

Вина: Продължава усиленото търсене главно на бѣли вина.

Въ Южна България на много мѣста вината сж почти изчерпани и ценитѣ въ нѣкой райони сж достигнали да 14 лева литъръ.

И въ Северна България ценитѣ почти въ всички райони на качественитѣ вина се пока-

чиха съ 1 левъ на литъръ презъ последнитѣ две седмици.

Кооперация Плѣвенска гъмза продаде при износни цени 13 вагона вино за София.

Сжщо така северни вина се купуватъ за Кюстендилъ, Хасково и Враца.

По голѣми запаси отъ вина се намиратъ още въ Плѣвенъ, Сухиндолъ, Горна Орѣховица, Лѣсковецъ, Видинъ, Нова Загора, Бургасъ, Анхиало, Чирпанъ и пр.

Джиброва ракия: 75—80 ст. градуса при повишено търсене.

Сливово ракия: 90 ст.—1 левъ градуса.

Синъ камъкъ на едро 18°50—19 лв. кгр.

Рафия на едро 39—40 лева кгр.

*) Б. Р. Бюрото носи отговорностъ за вѣрността на сведенията.

СТОПАНСКИ ВЕСТИ.*)

гр. Гор. Оръховица. До сега на плодъ десертни лозя въ околията има: отъ Афузъ-али около 500 дек., Бъла резекия — 140 д., Червена резекия — 160 д., Зейнелъ — 100 д., Димяты — 1200 дек., Шасла-доре — 110 декара.

Освенъ това, има реголвани и приготвени нови мѣста презъ годинитѣ 1928, 1929 и пролѣтъта 1930 г. засаждане и посадени до сега въ околията, но още не достигнали на плодъ около 1100 декара съ Афузъ-али, Димяты и около 400 дек. съ винени сортове.

Миналата година въ околията сж произведени около 914,000 облагородени лози. Половината отъ тѣхъ бѣха съ винени сортове, другата половина съ десертни. Тази пролѣтъ пакъ сж облагородени надъ 1,000,800 лози. Отъ тѣхъ повечето сж отъ десертнитѣ сортове Афузъ-али и Димяты, останалитѣ сж винени.

При това, миналата и тази пролѣтъ нѣкои отъ старитѣ съ винени сортове лозя, частъ отъ маточницитѣ (особено отъ сорта Мурведъръ), че дори и нѣкои отъ директнитѣ лози (Отело и др.) се преоблагодородиха на мѣсто въ разцѣпъ предимно съ Афузъ-али и Димяты. Такива лозя наброяватъ надъ 100 декара.

Въобщо, отъ известно време се забелѣзва голѣмо стремление на лозаритѣ да отиватъ къмъ увеличение на десертнитѣ лозя за смѣтка на виненитѣ. Това е лесно обяснимо, поради високитѣ цени, които отъ 3—4 години насамъ намиратъ десертнитѣ грозда въ чужбина.

Презъ миналата 1929 г., споредъ измѣрванията на акцизнитѣ власти е налѣто 1,118,863 литри вино и 558,532 литри джибри, отъ които е получено около 100,000 литри ракия.

Качествата на вината изобщо тази година сж много добри; бистри и пивки, а особено въ кооперацията, но нѣма търговци и направени особени задоволителни здѣлки. Всичко е замръло и стои въ застои. Ценитѣ на вината вариратъ между 7—10 лв. литъръ, а на ракиитѣ между 65—70 ст. на градусъ.

Априль т. г. Специалистъ Г. К. Сираковъ,

гр. Ямболъ. По причина на топлитѣ пролѣтни дни лозята се рано събудиха, особено есенно порѣзанитѣ лози. Засаждането на нови лозя върви много слабо, частични засаждания на малки пространства правятъ само стопанитѣ по селата и то само за свои нужди, безъ особенъ подборъ на сортоветѣ. Въ района на Ямболското агрономство не се произвеждатъ облагородени лози.

По-голямата частъ на вината въ гр. Ямболъ се дятъ непродадени по причина слабата консумация и конкуренцията въ цената отъ балкански и Анхиалски вина. Качеството на Ямболскитѣ вина е много добро, съ спиртностъ 13—14 градуса. До сега се продаваше отъ 13—14 лв. литъра Ямболско вино, обаче за сега има чувствително спадане на ценитѣ и горното вино се продава отъ 11—13 лв. литъра на едро, Цената на ракиитѣ се запазва така, както си бѣше и по-рано — 75 ст. градуса.

Априль т. г. Съобщава: Вл. Стояновъ.

гр. Русе. Обработката на лозята върви усилено Рѣса има въ изобилие. Поврѣди отъ слана нѣмаме сжщо и отъ насякми.

Овощнитѣ дървета иматъ въ изобилие, особено каиситѣ и черешитѣ. Вината се продаватъ по складовѣтѣ отъ 9—10 лева на едро. Кооперативната изба харчи своитѣ вина по 9 лв. Търсенето е умѣрено. Въ района има много вина въ складовѣтѣ.

Има засадени 800 декара, отъ които 300 дек. съ Афузъ-али съ готови и стратифицирани, а останалитѣ съ други десертни, Димяты и винени грозда.

Въ района се пласираха всички лози произведени въ Русе и други донесени отъ Сливенъ и Сухиндолъ.

Априль т. г. Специалистъ; Ив. Сп. Разсукановъ.

гр. Дрѣново. Развитието на лозята върви нормално. Овощнитѣ дървчета се развиватъ сжщо нормално. Падна слана, обаче не причини повреди. Овощнитѣ дървчета обещаваатъ изобилна реколта.

Нови лозя се засадиха около 50 декара. По-голямата частъ отъ тѣхъ съ смѣсени насаждания, винени и десертни, като предимство има Афузъ-али. Овощни градини презъ настоящата пролѣтъ сж засадени 430 декари. Засадени сж надъ 4200 броя разни овощни дървчета, предимно ябълки, круши и сливи. Въ околията производството на лозовъ материалъ е слабо. Вина има въ незначително количество, което се пласира въ околията при цени 7.50—8.50 лева литъра. Ракии почти нѣма.

Априль т. г.

Съобщава: Ив. Рачковъ.

гр. Василико. Лозарството въ околията е още въ своето начало. До 1925 год. въ околията е имало стари лозя, обаче филоксерата ги е почти унищожила и отъ 1926 год. се почна възобновяването. Въ продължение на 4 години има засадени около 300 дек. амер. лозя. Засаденитѣ лозя сж почти винени сортове. Развитието на лозята върви много добре. Въ качествено и количествено отношение на гроздето може да се каже, че ще държи първенство между другитѣ крайморски лозарски центрове.

Тази пролѣтъ се засадиха нови лозя около 60 декара. Приготвиха се въ околията около 60,000 облагородени лози. Производителитѣ продадоха своитѣ вина на едро по 8 и 9 лв. литъра.

Априль т. г.

Агрономъ: П. Ивановъ.

гр. Бъла. Развитието на лозата и овощнитѣ дървета върви добре. Въ околията овощни градини нѣма. Засадени сж лозя около 95 декара съ Афузъ-али, Димяты и др. винени сортове. Въ района сж произведени 30,000 лози.

Останали сж незначителни количества вина и ракии, а се внасятъ такива отъ Г.-Орѣховско, Русенско и Свищовско, На едро вината се продаватъ 8—11 лв. литъра, а ракията 40—50 лв. литъра.

Априль т. г.

Специалистъ: П. Т. Сираковъ.

Ломъ. Развитието на лозята отива добре, рѣсата е изобилна.

Засадиха се лозя около 200 дек. отъ сорта Афузъ-али, Димяты и др. винени.

Производство на лози въ района на Ломска околия нѣма, Запаси отъ вино и ракия въ околията почти нѣма. Такива се внасятъ главно отъ Видинско и В. Търновско. Цената на едро за околията се движи отъ 10 до 12 лв. за литъра а тази на ракията отъ 70 до 75 ст. за градуса.

Априль т. г.

Специалистъ Ив. С. Цанковъ.

Бургасъ. 1) Развитието на лозята и овощнитѣ дървета върви добре. Земната работа и прѣскането на лозята съ бордолезовъ разтворъ съвмѣстно съ парижка зеленина и др. препарати противъ гроздовия молецъ, сж почти привършени при благоприятно време, а второто прѣскане съ тия препарати на лозята, находящи се въ низкитѣ и влажни мѣста, отъ 3-4 дни започна. Следъ една седмица ще започне прашенето на лозята съ сярень прахъ противъ оидиума (кюлемето).

2) Лозята отиватъ много добре и обещаваатъ пълна реколта, ако се запазятъ отъ гроздовия молецъ, който за сега се забелѣзва само въ низкитѣ мѣста, но рѣдко по сорта Димяты. Безъ реколта оставатъ само оная частъ отъ лозята, които пролѣтъта пострадаха отъ черната бубулечка — сивия и сиво-зеления червей.

3) Въ Бургасъ вината сж на привършване. Напоследъкъ се продаваха на едро по 10 лв. литъра, но има изгледъ да се повиши тая цена. Ракията се търси по 80 ст. градуса.

4 юний т. г.

Съобщава; Сл. Тодоровъ.

*) При все че съобщенията сж отъ м. априль, даваме ги за да се види засаждането на новитѣ лозя.

Б Ю Л Е Т И Н Ъ*)**на централното бюро по износа при Софийската
Търговско-Индустриална Камара.****Пазаря на виното въ България.**

През последната седмица пазаря на вино има известно раздвижване. Настъпило е по-усилено търсене на доброкачественитѣ, обено бѣлитѣ вина. Долнокачественитѣ вина вѣнъ отъ всѣкакво търсене; притежателитѣ последнитѣ очакватъ позволение отъ висшата дансова властъ за да ги изварятъ на ракия; кова обаче и до днесъ не е последвало.

Ракията има сжщо известно повишение и по-усилено търсене.

Въ Плъвенъ и околността се предлагатъ брокачествени, предимно бѣли вина по 8—8.50 литъра. Въ Горна Орѣховица, Лѣсковецъ, Ала-черква, Сухиндолъ, Михалци и др. избратѣ здрави вина иматъ сжщо 8.50 лв. цена. Загорската винарска кооперация е продала на партида доброкачествени, здрави, бѣли и рвени вина по 8.50 и 9 лв. литъра. Въ Бурсъ се предлагатъ едно значително количество зови вина по цена 8.50 лв. литъра. Анхиски възчервени вина (таушанъ кана) се предлагатъ по 8 лв. литъра.

Нашитѣ лозя, винени и десертни сортове, сега се развиватъ много добре и обещаваатъ обилна реколта. Интересна на чужбина къмъ българскитѣ десертни грозда е много повишенъ. Тава на българскитѣ търговци и производители да го използватъ за себе си и народното опанство.

Пазарътъ на ракията днесъ е къмъ 70—75 за градусъ спиртъ.

Пазарятъ на виното въ чужбина.

АВСТРИЯ. Пазарътъ на виното въ тая страна представлява нищо ново. Сдѣлки съ вино аватъ въ много ограничени размѣри, колкото задоволятъ текуцитѣ нужди на пивницитѣ. Производителнитѣ области предлаганията на но сж намалѣли. Положението на лозята за га е отлично.

УНГАРИЯ. Положението на лозята въ тая рана е сжщо добро; това обаче не се е отразило рху нивото на ценитѣ. Сдѣлките за експортъ незначителни.

ЮГОСЛАВИЯ. Сдѣлките съ вино сж доста ивиха напоследъкъ. Консумацията обаче, е спѣта отъ много високитѣ данъци. Въ Далмация нитѣ се повишиха съ 30—40 динара на хекто-търъ. Купува се само за вътрешния пазаръ.

ИТАЛИЯ. Пазарътъ на виното не е измѣ-тъ. Още не се забелѣзва едно по-голѣмо тър-е. Червени вина, 12% се предлагатъ отъ 90 лири до 150 ит. лири хектолитъра. Типови на отъ по-добритѣ сортове се предлагатъ отъ

150—200 ит. лири 100-тѣхъ килограма. Незначителенъ експортъ на вина става за Франция и Швейцария.

ФРАНЦИЯ. Положението на винения пазаръ отъ въвеждането на новия законъ за вината не се е подобрило. Производителитѣ виждатъ своето спасение въ една недобра реколта, предизвикана отъ болести и неприятели на лозята или отъ настъпване на лошо време и градушка. Ценитѣ около 100 франка за хектолитъра червени вина 8.50 до 9 градуса.

ИСПАНИЯ. Нанесенитѣ вреди на лозята отъ студа се движатъ между 10% и 25% за разнитѣ области. Най-голѣмитѣ повреди сж станали въ каталаиската областъ. Въ Манша е последвало едно покачване съ 3 пезети на хектолитъръ вино.

Виенския пазаръ

Виена, 15 май.

Мѣстенъ лукъ 100 кгр. отъ 9 до 10 авст. шилинга, сортирана стока; новъ египетски лукъ отъ 38 до 39 авст. шилинга 100-тѣхъ килограма; II-ро качество отъ 100 до 110 авст. шилинга 100-тѣхъ килограма. Югославянски орѣхи 100-тѣхъ килограма отъ 130 до 140 авст. шилинга; румънски орѣхи 100-тѣхъ килограма отъ 150 до 160 авст. шилинга. Сръбски сушени сливи въ чували 100-тѣхъ кгр. отъ сорта 80 — 85 въ 1/2 кгр. отъ 145 до 147 авст. шилингт; отъ сорта 95 — 100 парчета въ 1/2 кгр. отъ 131 до 133 авст. шилинга; отъ сорта 110—120 отъ 125 до 127 авст. шилинга. Сливевъ петмезъ отъ Югославия 100-тѣхъ кгр. отъ 125 до 128 авст. шилинга опаковка бѣчвени сждове.

Италиански пресни картофи.

(Положение на пазаря и цени).

Напоследъкъ Италия хвърля голѣми количества пресни картофи на пазаритѣ въ Австрия и Германия, вследствие на което ценитѣ иматъ значително спадание. Ценитѣ презъ последната седмица сж били франко гарата на изпращането за 100 кгр.: отъ Апулия продѣлговати желти картофи отъ 95 до 110 италиански лирети; отъ Неаполъ бѣли картофи отъ 75 до 85 италиански лирети; отъ Сицилия продѣлговати желти картофи отъ 105 до 110 италиански лирети.

Ценитѣ на ягоди и череши.

Ценитѣ на ягодитѣ и черешитѣ на Германскитѣ пазари сж следнитѣ: френски ягоди въ опаковка отъ 50 кгр. отъ 80 до 100 марки; италиански череши въ опаковка 50 кгр. бруто до 60 германски марки.

София, 26. V. 1930 год.

*) Б. Р. Бюрото носи отговорностъ за вѣрността на сведенията.

ХРОНИКА.

Платете си абонамента. Настоятелно се умоляват неиздължилите абонамента си за 1930 год. да сторят това най-късно до 30 юний, като изпратят в редакцията—Плѣвненъ съ пощенски записъ или препоръчано писмо 60 лева. „Лозарски прегледъ“ се издава само съ сръдствата отъ абонамента, който трѣбва да се издължи предварително. Най-сетне, които не желаят да го заплатят на време, нека ни повърнат изпратените имъ до сега книжки въ чисто състояние, като безъ да лепят марки следъ зачеркване адреса си (но слабо за да се чете) да надпишатъ: „Обратно редакцията — Плѣвненъ“, и така да го предадат на пощата.

На издължилите абонамента си частни лица квитанции нѣма да се издаватъ, а на книжката ще се удря щемпъль: „абонамента ви е платенъ“.

На издължилите се учреждения и читалища ще се прилага квитанция къмъ книжките.

Новите тяжести за лозаря.

*София, Министру финансите
копие Лозарския съюзъ.*

Протестираме противъ увеличението общинския налогъ джибрите и винената калъ отъ 14 стотинки. Днешното тежко положение на лозаря не позволява никакви нови тяжести. Молимъ отмѣняването новото увеличение.

Сухиндолъ, 10 VI. 1930 год.

Сухиндолско лозарско дружество.

Оловестеното отъ в. „Питиепродавецъ“ че къмъ т. г. бюджетъ имало забележка съ която изваряването на ракии се ограничава до 55 гр. алкохолъ и намѣрените съ по голѣмъ градусъ щѣли да плащат акцизъ равенъ на тоя съ спиртните фабрики не отговаря на истината, такова ограничение благодарение застъпничеството на лозарския съюзъ не е възприето.

Българския пълномощенъ министъръ въ Варшава съ писмо подъ № 321 отъ 16 май т. г. съобщава на Министерството на външните работи и изповѣданията, че е получено отъ Полското министерство на външните работи уведомление, какво на България се отпуска контингентъ отъ 300000 кгр. за вносъ на грозде въ Полша. Този контингентъ трѣбва да се използва до 31 мартъ 1931 год.

За да се внесе поменатото количество грозде, експорторите трѣбва да сключатъ сдѣлки съ полски фирми вносителки на грозде, защото разрешението за вносъ на разните партиди контингентирани артикули се дава само на полски фирми вносителки. Сдѣлките трѣбва да се сключват на време, понеже за изпълнението на всички формалности по получаването на разрешението сж нуждни около 6 седмици.

Освенъ това, съобщава се, че министерството на земледелието като има предвидъ изгледите за тази годишна реколта на грозде и евентуалното количество за износъ, е направило постѣпки до министерството на външните работи, да се издействува контингентъ за 2,000,000 кгр. грозде.

Вагони за износъ на грозде. Дирекцията на желѣзниците е наговорила вагонната фабрика въ гр. Дрѣново да приспособи 60 обикновени вагона за износъ на грозде и плодове,

Приканватъ се всички лозарски д-ва, кооперации и селища да продължатъ свикванието на събрания за да подкрепятъ исканията на Лозарския съюзъ като резолюциите си изпратятъ телеграфически до всички г-да министри, народни представители и Българския лозарски съюзъ — София.

Борбата трѣбва да продължи до като се успѣе!

Фирмата Чочевъ и Босевъ отъ гр. Панагюрище е изработила и предлага на пазаря новъ типъ чайги — сандъчета за износъ на грозде и плодове наречена „Българка“, която има предимствата предъ „италианския“ типъ, Ще се повърнемъ за тащайга.

Министерството на земледелието е издало следното окръжно № 6386 отъ 8. IV 1930 год. — До г. г. директорите на подвижните земледѣлски катедри и държавните агрономи. — По силата на чл. чл. 107, 112 и 119 отъ закона за п. з. п. с. п. имоти, всички засадени и новозасадени маточници лозя съ присадени американски лозя, овощни градини и разсадници, черничови градини и разсадници освобождаватъ отъ всѣкакви държавни, окръжни, общински данѣци, въ течение на 5 години за лозята и маточниците и 8 год. за овощните градини и др.

За да може стопаните да се ползуватъ отъ тѣ облаги, тѣ трѣбва да подаватъ заявления за целта до мѣстната данѣчна властъ.

Понеже презъ настоящата година се основаха доста много такива посаждения и понеже такива ще се основават и за въ бждеще, а много стопани не знаятъ какъ да постѣпятъ, за да бждатъ освободени отъ данѣкъ, разгласете между населението, следъ за саждането на лозето, градината и пр., да подаватъ такива заявления до съответната данѣчна властъ,

Въ заявлението трѣбва между другото да се по казва землището и мѣстността, въ които се намират новозасаденото лозе, черничева или овощна градина годината на засаждането и пространството му.

Когато данѣчната властъ пожелае да провери чрезъ агрономната властъ, дали действително даденъ заявител е засадил лозе или градина, трѣбва проверката да става по възможностъ по-скоро.

Да се има предвидъ, че устно или писмено заявление до общинската властъ за записване на новопосадени лозя или градини въ специалния общински регистъръ, което се изисква по чл. 193 отъ закона, това деклариране има значение само по отношение обезщетяването при евентуални повреди и унищожения отъ злосторници и добитѣкъ; но не и по отношение на освобождаването отъ данѣкъ.

Министъръ: Д. Христовъ.

Началникъ на отдѣл.: М. Михайловъ.

Дневенъ редъ на сесията на Интернационалното бюро за виното на 3 и 4 юли 1930 год.

1. Рапортъ отъ директора върху финансовото управление презъ упражнението 1929 год. и върху предварителния бюджетъ за 1930 год.

2. Отчетъ отъ директора върху дейността на бюрото презъ първия семестъръ на 1930 год.

3. Мѣрки взети отъ правителствата за да се даде ходъ на резолюциите взети на конгресите въ Букурещъ и Барцелона, относно:

а) Разширението на консумацията на десертни грозда и на индустриите използващи гроздето;

б) Инструкции отъ страна на правителствата върху саждането на най-добритѣ сортове, и взети мѣрки по отношение на хибридите;

в) Текстъ на правилниците, въ разните страни за фалшификациите, нелоялната конкуренция и протекция върху названията за производствата;

г) Статистика за консумацията на вино въ страните производителки отъ 1900 до 1929 г. и мѣрки за засилването ѝ и

4. Винарската криза въ разните страни произведителки — причини и мѣрки противъ нея.

КНИЖНИНА.

Австрия и Германия като пазари за нашите грозда, вина, овощия и зеленчуци.

Докладъ представен на Търговско-Индустриалната Камара въ Русе отъ секретаря на сжщата **Иванъ Ив. Поповъ.**

Русенската Търговско-Индустриална Камара, въ чиито районъ се намиратъ значителни пространства лозя съ пригодно за износъ производство, съзна навреме нуждата отъ особено кроквятелство на този клонъ отъ българското стопанство и създаде въ Плевенъ едно бюро съ специалната задача да изследва, подпомага и направлява производството и износа на градинскитѣ култури и главно на грозде и вино. Съ започване на износния сезонъ 1929 година, на който българскитѣ износители бѣха вече сравнително добре подготвени и съ огледъ къмъ реколтата у насъ и въ другитѣ страни можеше да се очаква усиленъ износъ на грозде отъ България. Русенската Камара решава да се проучатъ на самото мѣсто условията при които българскитѣ плодове се пласиратъ на чуждитѣ пазари. Това проучване се възложи на секретаря при Камарата г. Иванъ Ив. Поповъ, който посети отъ августъ до ноемврий важнитѣ пазари за български плодове и вино въ Австрия и Германия. Резултата отъ неговитѣ проучвания наблюдения е издаденъ сега отъ Русенската Търговско-Индустриална Камара въ отдѣлна книга подъ горното заглавие обемаща 71 страници (Русе 1930 год.).

Главнитѣ купувачи на български плодове, зеленчуци, вино и въобще на български земеделски произведения сж Германия и Австрия. За тамъ се насочва и българското грозде и затова изучаванията на г-нъ Поповъ даватъ общъ прегледъ на вноса на тия продукти и на участието на България въ него. Следъ това се разглеждатъ нуждитѣ на голѣмитѣ консумативни центрове въ Германия и Австрия и устройството на овощнитѣ пазари въ тѣхъ. Проследенъ е навсякъде приема на българското грозде, ценитѣ на

които се е продавало и възможноститѣ за бждеще разширение на пласмента. Съ похвална обективностъ се сочи на добри и лоши похвати при износа на грозде отъ България и се даватъ ценни практически указания за производители. При обиколката си г-нъ Поповъ е използвалъ случая да проучи пазаритѣ и на други български продукти — вино, яйца, зеленчукъ и дава и за тѣхъ съществени сведения. Наистина за нѣкои отъ разглежданитѣ отъ г-нъ Поповъ пазари сж давани нееднократно отъ съответнитѣ български официални и полуофициални представители въ тѣзи държави изчерпателни сведения, но липсата на централно мѣсто въ България за практическо използване и изследване на тѣзи рапорти обезценява последнитѣ и тѣ оставатъ само архивно-исторически бумажки за проучване отъ евентуални бждещи специални комисии и подкомисии. Но и при съществуване на централенъ институтъ за всички въпроси, свързани съ външната търговия доклади отъ рода на разгледания иматъ особено ценното качество, че съдържатъ резултати отъ изследванията на различни пазари, обаче отъ едно и сжщо лице, което е могло да прави лично наблюдение и главно сравнение при пътуване отъ мѣсто на мѣсто. Прилагането на единъ и сжщъ мащабъ при различни изследвания създава онази желана обективностъ, която е отличителна и за книгата на г-нъ Поповъ.

Доклада на г-нъ Поповъ е истински нарчникъ за всички български производители и износители на грозде и други плодове, зеленчуци и вино. Всички заинтересовани биха имали голѣма полза отъ прочитането на тази книга, която трѣбва да имъ се направи часъ по-скоро достъпна. Така високопохвалната инициатива на Русенската Търговско-Индустриална Камара и дѣловия трудъ на г-нъ Поповъ ще получатъ практическо значение и широкото използване на събранитѣ уплътвания ще възнаградятъ българския производител, експортъоръ, което споредъ насъ би било най-голѣмата морална награда за инициатора и автора.

Любенъ Цоневъ, Берлинъ.

Лозарската лотария ще се тегли на 23 септемврий т. г.
Единъ билетъ струва 20 лева. Печалбитѣ сж 200,000 лв.

Лозари, купете си билети и проагитирайте лотарията, защото съ нея ще се съгради общъ лозарски домъ.

За всичко по лотарията отнасяйте се до М. Михайловъ — н-къ Землед. отдѣл. въ Министерството земледѣлието — София.

ПРЕПАРАТИ и ХИМИКАЛИ

ЗА ЕФИКАСНА БОРБА ПРОТИВЪ:

Пероноспората по лозята, оидиума и лозовия молецъ, листнитъ и щитоноснитъ въшки по дърветата. Плодовия червей, струясването, гнилобата и всички болести и насъкоми по земледѣлскитъ култури.

Изкуствени торове за лозя, градини за всички почви и култури.

Доставя на износни цени

**БЪЛГАРСКОТО ЗЕМЛЕДѢЛСКО Д-ВО
СОФИЯ, ул. Гладстонъ 69.**

Специалисти за опредѣляне на болеститъ и неприятелитъ на разположение.



Важно за лозари! Износители на десертно грозде.

Приемамъ поръчки въ неограниченъ размѣръ на

КОШНИЧКИ ЗА ГРОЗДЕ ЗА ИЗНОСЪ

всички размѣри и видове, по поръчка. Цени Конкурентни.

Цени и оферти при поискване.

Райко Н. Бѣлопитовъ & Синъ -- Панагюрище.

Лозари!

НОСПРАЗЕНЪ

е най-сигурното сръдство за унищожаване на
ГРОЗДОВИЯ МОЛЕЦЪ и сщевременно за предпазване лозята отъ
ПЕРОНОСПОРАТА.



НОСПРАЗЕНЪ ускорява растежа на лѣтораслитѣ, освежава листата, не изгаря ржцетѣ и дрехитѣ на лозаря и но се отайва, както това прави парижката зеленина. НОСПРАЗЕНЪ увеличава захарността на гроздето. НОСПРАЗЕНЪ е одобренъ и препоръчанъ отъ Министерството на Земледѣлието

Продава се въ всички агрономни и земл. бюра, кооперации, синдикати и отъ
БРАТЯ СЕМО-София, ул. Търговска — Арда № 2.

Генерални представители за България на
„Байеръ-Майстеръ Луциусъ“ .отдѣлъ „Растителна защита“
И. Г. Фарбениндустри Акциенгезелшафтъ — Ливеркузенъ на Рейнъ — Германия.

Искайте **безплатно сведения, улжтвания и брошури.**

Лозари, Ако искате да запазите лозята си отъ „пероно-спора“ употребете при прѣскането смѣсята съ

Сода Солвей

(вмѣсто съ варь)

ПРОПОРЦИЯ:	Вода 100 литри		Продава се въ всички по-
	Синъ камъкъ 2 кгр.		главни колониални
	Сода Солвей 1 кгр.		магазин.

За подробности отнесете се до главия представителъ

Херманъ Хрьоникъ - София

или клонове: **София, Русе, Варна, Бургасъ.**



Що е урания зеленина?

Всѣки, който е опиталъ е убѣденъ, че нѣма по-ефикасно сръдство отъ **„урания“ зеленина**

за борба съ гризачитѣ вредители, а съвмѣстно съ разтвора отъ доброкачественъ Синъ камъкъ и варь е най-сигурното сръдство за едновремената борба противъ МАНАТА.

„Урания“ зеленина е леплива и не се утаява бързо, както обикновената парижка зеленина. Съгласно протокола на Опитната станция съдържа 57.1% Арсеникъ. За втората генерация на гроздовия молецъ сж достатъчни 150 до 200 грама Урания зеленина за 100 литри вода и 1/2 кгр. гасена варь. Урания зеленина е много лека и обемиста и не разтворима въ вода.

Изисквайте улжтвания!

Търсете „НИКУРАНЪ“ противъ листнитѣ въшки.

„урания“ зеленина

Удобрена въ цѣлия свѣтъ отъ съотвѣтнитѣ земеделѣски институти като най-доброто, ефикасно и отъ дълги години изпитано сръдство въ борба съ вреднитѣ насекоми.

ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО И НА СКЛАДЪ ЗА БЪЛГАРИЯ

Александъръ А. Рашеевъ

СОФИЯ, ул. 6 септемврий № 7. — Телефонъ № 269.

Телеграфически адресъ : СУЛКОПЪ.

Намира се на складъ.

Намира се на складъ.

Английски синъ камъкъ

АНГЛИЙСКИ

Sulphate of Copper

МОНДИКЕЛЪ

СИНИЯ
КАМЪКЪ

ПРЕДПАЗВА ОТЪ БОЛЕСТИ
ПОЗЯТА, РАСТЕНИЯТА ВЪ
ЗЕМЛЕДѢЛИЕТО И
ГРАДИНАРСТВОТО



МАКЕХНИ

марки
Макехни
Макесфилдъ
Мондъ

марки
Макехни
Макесфилдъ
Мондъ



МАКЛЕСФИЛДЪ

ВАЗЕТЕ СЕ ОТЪ ИМИТАЦИИ!

ОБРЪЩАЙТЕ ВНИМАНИЕ НА МАРКИТЪ!

ГАРАНТИРАНА 98-99% ЧИСТОТА
ПРИ СЪДЪРЖАНИЕ 25 НА СТО ЧИСТА МЪДЪ (БАКЪРЪ)
НАМИРА СЕ НАВСЪКЪДЕ.

Гарантирано качество и чистота 98-99%