

# ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕДЪ

СПИСАНИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

## СЪДЪРЖАНИЕ:

1. Покана отъ Управителния съветъ. — 2. Апелъ отъ Постоянното присъствие — 3. Ив. Георгиевъ — Телена конструкция. — 4. Износът на грозде и вино. — 5. Съюзни. — 6. Отчетъ на Управителният съветъ за 1927 г. — 7. Докладъ на контролния съветъ. — 8. Балансъ. — 9. Книжнина. — 10. Въпроси и отговори. — 11. Хроника. — 12. Съдържание на XII годишнинв отъ „Лозарски прегледъ“.

## Покана

Съгласно чл. 15 отъ съюзния уставъ, управителният съветъ опредѣли 25 и 26 февруари т. г. за събиране на VIII редовенъ лозарски конгресъ. Съгласно чл. 14 всѣки 10 члена или дробъ отъ 10 се представляватъ отъ по единъ делегатъ, избранъ отъ мѣстното дружество. Всѣки делегатъ има право само на единъ гласъ. Индивидуалните членове въ конгреситѣ иматъ само съвещателенъ гласъ.

Напомняме на лозарските дружества чл. 10 отъ устава, който казва: *Всък членъ е длъженъ редовно да изпраща въ съюзната каса припадающая му се съюзенъ вносъ и пр.* Ще се прилага най-строго постановлението да не се допускатъ въ разискванията и решенията на конгреса нередовните членове или делегати.

Желателно е всѣки, който ще посети конгреса да събере невнесения членски вносъ (2 лв. на декаръ) и да запише абонати за сп. „Лозарски прегледъ“. Абонаментътъ за 1928 г. е опредѣленъ 65 лева за година, като посмъртната каса се премахва.

Дневния редъ на конгреса е:

1. Отчетъ на управителния съветъ за изтеклата година.
2. Докладъ отъ контролния съветъ.
3. Докладъ на редактора за съюзното списание „Лозарски прегледъ“.
4. Освобождаване отъ отговорност управителния и контролния съвети.

*Реферати:*

5. Стопанско-икономическото и здравословно значение на виното по поводъ новия законопроектъ за народното здраве, отъ *И. И. Хранковъ*.

6. Тазгодишния износъ на нашите десертни грозда и вина, отъ *B. Чакъровъ*.

7. Закона за акцизитетъ и неговите пречки и спънки за правилния развой на лозарството и винарството, отъ *B. Дянковъ*.

8. Разни.

9. Изборъ на новъ управителенъ и контроленъ съвети.

Конгреса ще заседава въ аудитория № 45 на университета, ул. Тетевенска № 1, входъ отъ къмъ бул. Дондуковъ.

*Забележка.* Съюзътъ ще изпрати своевременно увърение за пътуване съ 50% намаление по железнниците, както и лични карти. Безъ последните делегатите не се ползватъ отъ намаление.

**Отъ Управителния съветъ**

## **Апель къмъ лозарите, лозарските дружества и кооперации**

Българскиятъ Лозарски Съюзъ, който съ последни усилия отстоява и се бори за защита интересите на лозарското съсловие изнемогва материално. Лозари! Не забравяйте, че той чака за своята издръжка вашата лепта отъ 2 лева на декаръ! Колцина съ, обаче, тъзи, които съ издължили своята вноска къмъ Съюза? Запитайте се и признайте, че не сте си изпълнили дълга къмъ този съюзъ, който е направилъ много нѣщо за васъ. Непростено е да го изоставяте да изнемогва безъ срѣдства. Дългъ се налага на всички съзнателни лозари, лозарски дружества и кооперации да събератъ и донесатъ въ предстоящия конгресъ помощи, членски вноски, както и абонаменти за списанието „Лозарски прегледъ“. Само така Съюзътъ ще може да просъществува и да биде полезенъ на своите членове!

Възползвайте се отъ лозарския празникъ *заръзанъ*, за да съберете повече срѣдства!

*Отъ Постоянното присъствие.*

Иванъ Георгиевъ

## Телена конструкция<sup>1)</sup>)

Необходимостта отъ подпиране на лозата зависи отъ културните и отъ климатическите условия, при които тя е отглеждана. Докато въ южно-европейските лозарски страни подпирането, въ повечето случаи, е излишно, като лъторасстиятъ се оставята да се развиватъ и разстилатъ свободно, по начинъ да застанчатъ почвата и запазятъ свежестта ѝ, както и да запазятъ гроздоветъ отъ палящите пръеки лжчи на слънцето, — въ останалите съ умъренъ и сръденъ климатъ страни подпирането и простирането на лозовите лъторости се налага, поради необходимостта отъ проветряване на младите лозови органи и стопляне почвата. При това, въ низките и влажни места повдигането на главините посредствомъ рационално подпиране и полагане улеснява пръскането противъ паразитите, предпазва гроздоветъ отъ гниене, излага ги на слънце и имъ осигурява сумата отъ  $t^0$ , необходима за пълното узрване.

Начинътъ на подпиране се обуславя отъ културната цел: гръзде за вино или гръзде за ядене. Десертните сортове лози тръбва да бждатъ отглеждани (подпиращи) по съвсемъ специаленъ начинъ, за да бжде културата имъ доходна. Не само че презъ време на вегетацията тѣ изискватъ нѣкои операции: кършене, обезлистване, подстригване на гроздове, колцоване и пр., които рѣдко се извѣршватъ въ лозя съ винени сортове, но още — тѣ тръбва да бждатъ рѣзани по начинъ да произвеждатъ хубави гроздове.

Повечето отъ десертните сортове изискватъ дълга рѣзитба. Последната се сстои въ разпределението на плодните очи върху единъ малъкъ брой дълги пръчки, вместо това да става върху едно голъмо количество чепчета. Следователно, дълга рѣзитба не значи обезателно богата рѣзитба. Упражнявайки я разумно, лозарътъ ще получава доброкачественъ плодъ. Благодарение на дългата пръчка, гроздоветъ съз добре изложени на слънчевите лжчи, не се допиратъ помежду си,

<sup>1)</sup>) Изчисленията въ края на статията съз действителни; тѣ съз направени въвъз основа на разходите за телена конструкция въ опитните лози на Агрономическия факултетъ.

и иматъ всичката възможност да се развиятъ правилно и да придобиятъ хубавъ цвѣтъ и външность.

За да се изпълнят всички поменати условия, абсолютно необходимо е лозята съ десертни сортове да се инсталират върху телена конструкция. Така гроздоветъ ще бждатъ вдигнати достатъчно високо и нѣма да бждатъ подъ влиянието на почвената влага, която би увредила на тѣхната здравословност и съхраняемост. Нѣщо повече — отглеждането на лозитъ върху телена конструкция улеснява до виша степень борбата противъ болеститъ и неприятелитъ, а сѫщевременно поставя гроздоветъ при най-хигиенични и благоприятни условия за развитие.

Подъ телена конструкция се разбира оня специаленъ начинъ на подпиране лозитѣ, при който главна роля играе телътъ, опънатъ по самото протяжение на редоветѣ въ 2, 3 и повече етажа, и крепенъ отъ солидно поставени дървени или желѣзни колове. При този способъ единичните подпорни колове сѫ избѣгнати, и цѣлата подпорна система съставлява едно цѣло — една постройка.

Телената конструкция се построява есенъта следъ засаждането на лозето, или на следната пролѣтъ; при нашите условия 3 етажа тель сѫ достатъчни: I — на 50 см. отъ земята, II — 40 отъ I, а III — 60 см. отъ II; при едно лозе, засадено въ квадратъ на 1·5 м. разстояние, ето стойността за инсталирание телена конструкция **за единъ декаръ**, като вземаме дължината на редоветъ = 40 м.; а числото на редоветъ = 16.

- 1) 64 думетрови желѣзни кола отъ  $\frac{4}{4}$  см. желѣзо. Единъ такъвъ коль тежи 6·18 кгр.; 1 кгр, струва 7 лв.:  $64 \times 6.18 \times 7$  . . . . . 2768·64 л.
  - 2) Съединяване на коловетъ  $2 \times 2$  — единиятъ правъ, а другиятъ полегатъ — за да служатъ за крайни колове на реда; продупчване на дупки за тела и пр.  $\times 30$  лв. за всѣки чифтъ:  $32 \times 30$  . . . 960·00 „
  - 3) Забетонирането имъ въ краищата на 16-тѣ рѣда на лозето (надници, материали и пр.),  $\times 40$  лв. на двоенъ коль (подпора):  $32 \times 40$  . . . . . 1280·00 „
  - 4) За намазване на желѣзнитѣ колове съ ми- ниумъ: 2 кгр. миниумъ готовъ  $\times 60$  лв. . . . . 120·00 „
  - 5) 96 дървени, двуметрови кола, диам. 6 — 8 см., за поставяне по 6 въ редъ лози, на разстояние

6'65 м. единъ отъ другъ; 1 коль струва 8 л.:  $96 \times 8 = 768$  лв.  
 6) Забиване на сжътъ: 5 надници  $\times$  60 лв.  $300$  лв.  
 7) 2080 метра цинковъ тель, диам. 2.5 м.м.,  
 на обща тежестъ 90 кгр.  $\times 15$  лв. 1 кгр. :  $90 \times 15 = 1350$  лв.  
 8) 0.5 кгр. гвоздеи — куки, за закрепване на  
 тела върху дървенитъ междинни колове:  $0.5 \times 20$  л.  $10$  лв.

---

Всичко . . . . .  $7556.64$  л.

При една трайностъ отъ най-малко 30 год., годишната ѝ амортизация ще възлиза на 251.9 лв.

Голъмиятъ разходъ, що би се направилъ за една подобна инсталация се дължи, безспорно, на високата цена па желъзото у насъ. Замъняйки желъзните колове съ дървени (ще бъдатъ необходими 32 джбови кола, дълги 2.5 м. и съ диам. 10—12 см.  $\times 20$  л. = 640 лв.; за забиване 4 надници  $\times 60$  = 240 л. — всичко 880 л.), стойността на телената конструкция ще се намали на 3,308 л.; обаче, тя не ще бъде по-икономична, тъй като трайностъта ѝ не ще превишиава 10 г., и, следователно годишната ѝ амортизация ще възлиза на 330.8 лв.

Както въ единия, така и въ другия случай решающимиятъ факторъ съ коловетъ, чиято цена варира, особено онази на дървените колове. Ето защо тръбва да се направи точна сметка при всъки отделенъ случай.

## Износа на грозде и вино

Отъ реколтата 1927 год. можаха да се изнесатъ достъг голъми количества грозде и вино. Споредъ дъстовърни сведения, изнесеното грозде възлиза на 522 хиляди кгр., главно за Австрия, а закупеното за износъ вино, частъ отъ което е изнесена, а друга частъ ще бъде изнесена впоследствие, възлиза на около 7 милиона литри. По месеци износятъ на грозде, вино и ябълки се е движилъ както следва:

М Е С Е Ц И	Грозде кгр.	Вино лтр.	Ябълки кгр.
Априлъ . . . . .	—	373,000	—
Май . . . . .	—	276,000	—
Юни . . . . .	—	562,000	—
Юлий . . . . .	—	68,000	—
Августъ . . . . .	—	173,000	42,160
Септемврий . . . . .	179,992	19,000	486,297
Октомврий . . . . .	141,721	1,203,000	103,810
Ноемврий . . . . .	?	2,387,000	?

Износа на вино и грозде е станалъ главно отъ Северна-България, кѫдето цените сѫ били по-износни. Въ Видинско сѫ били закупувани грозда и отъ директни сортове.

Следствие на слабата реколта и отчасти на износа, цените на вината за вѫтрешния пазаръ отбелязватъ значително повишение. Цената на северно-българските вина се движи между 8 до 12 лв. литъра, а южно-българските — 10 до 16 лева. Отъ Пазарджишко съобщаватъ, че доброкачествените вина сѫ достигнали цена 18 лв. литъра на едро. Тенденцията е къмъ покачване.

## Съюзни

Постоянното присъствие на Лозарския съюзъ, въ заседанието си на 13 януари т. г., въ свръзка съ предстоящия осми редовенъ конгресъ, взе следните рѣшения:

1. Опредѣля се датата 25 февруари т. г. за свикване осмия редовенъ лозарски конгресъ въ София. Конгресътъ ще трае два дни и покрай съюзните работи ще се четатъ три реферата, оповестени въ поканата.

2. Абонаментътъ на сп. „Лозарски прегледъ“ за 1928 год. се опредѣля 65 лв. за година за всички, съ изключение на държавните, окръжни и общински учреждения, както и кооперациите, които ще плащатъ 55 лева. Квитанции ще се издаватъ само на учрежденията, а за другите абонати имената на платилите ще се публикуватъ въ съюзното списание. Ще се публикуватъ и помошните, получени отъ лица или учреждения, било за списанието, било за съюза.

3. За по-вече отъ 5 абонати, настоящите иматъ право да си одържатъ 20% отъ стойността на абонаментите. За събрани недобори за 1926 год. и назадъ се прави отстъпъ 30%.

4. Посмъртната каса се прекратява, понеже се усложнява много работата на администрацията.

5. Съюзътъ ще организира една задгранична екскурзия за желаещите членове на Съюза до Австрия и Италия, презъ м. юлий или м. августъ съ цель да се опознаятъ нашите лозари и винари съ външните пазари на грозда и вина, както и съ производството, опаковка, транспортъ и организация на търговията на десертното грозде въ Австрия и Италия. Въпо-

следствие ще се изработи точния маршрутъ. Ще се посетятъ Виена (пътуване по Дунава), Венеция, Римъ, Неаполь, Триестъ (най-голѣмото тържище на вино) и др. градове, лозарски училища, голѣми стопанства и изби и пр. Ще се пътува съ намаление. Предполага се, че екскурзията ще трае 20 дни и за пътни разноски и хотелъ ще сѫ необходими около 10,000 лева. Групата ще се състои отъ двадесетъ души, членоветъ могатъ да участватъ съ дамитъ си. Записвания и подробности ще се дадатъ на лозарския конгресъ.

## ОТЧЕТЪ

на Управителния Съветъ на Българскиѣ Лозарски Съюзъ  
за дейността му презъ 1917 година.

Господа,

Съгласно чл. чл. 19 и 20 отъ съюзния уставъ, управителния съветъ на съюза има честта да се яви предъ Васъ съ своя отчетъ за дейността си презъ 1927 година.

И миналата отчетна година не ни донесе значителни успѣхи въ организационно отношение и въ подигане съзнанието на лозарските дружества и лозарите въобще, че тѣ трѣбва да бѫдатъ изправни въ задълженията си къмъ съюзната каса, за да може съюзната управа, разполагайки съ достатъчни срѣдства, да развие максимумъ деятелност въ защита лозарските интереси. — Управителниятъ Съветъ съ окрѣжните си № 145 отъ 25 априлъ 1927 г., № 170 отъ 17 май 1927 г. и № 284 отъ 18 юни 1927, като излагаше лошото положение на съюзните постъпления, апелираше къмъ професионалното съзнание на лозарите да подкрепятъ своя съюзъ, но съ изключение на Разградъ отъ никѫде другаде не се отзоваха да дадатъ възможност на съюзната управа да развие предначертаната си програма въ защита на лозарските интереси. Ние препоръчваме на всички лозари и специално на тия, които ще посетятъ конгреса да прочетатъ тия ни окрѣжни, и особено окрѣжното ни № 284 отъ 18 юни 1927, отъ които ще се убѣдятъ при какво положение сме работили и ще си изяснатъ би ли могълъ съюзъ да продължи своето понататашно съществуване, ако лозарите продължаватъ да сѫ все тѣй неизправни къмъ съюзната каса.

Презъ годината се приеха нови 2 колективни членове 8 индивидуални такива, като отъ вънъ стоятъ още маса лозари, лозарски производителни кооперации, които съмѣтатъ, че не е нуждно да сѫ членове на Българския Лозарски Съюзъ, дейността на когото не представлявала никакъвъ, споредъ тѣхъ, интересъ за лозаря. Иначе, наистина, не би могла да се обясни апатията на тия извѣнстоящи, па и въ съюза влѣзли като членове лозари, освенъ че се смѣта, какво съюзътъ е ненуженъ и жертвите въ срѣдства, трудъ и време, които се правятъ отъ нѣкои отъ членовете му за пропагандуването, сѫ безцелни и безпредметни. — Ние желаемъ по този въпросъ Вашето категорично становище, иначе за въ бѫдащe едва ли ще се намѣрятъ желающи да влѣзатъ въ съюзната управа, освенъ такива, които биха били готови да водятъ едно жалко книжно съществуване на съюза.

Виждайки слабитѣ постъпления въ съюзната каса и предъ риска по липса на срѣдства лозарските интереси да останатъ безъ защита, управителниятъ съветъ се опита да организира поне лозарските производителни кооперации въ едно бюро, което покрай чисто свои търговски цели, да може евонтуално да бѫде стражъ на така застрашениетѣ отъ много страни лозарски интереси. Съ окръжното си № 128 отъ 13 априлъ 1927, Управителниятъ Съветъ се опита да събере лозарските производителни кооперации въ София за образуването на такова бюро. И тукъ, обаче, лозарската индиферентностъ се показа въ своя блѣсъкъ, и тукъ казваме, гдето се очакваше лозарското и професионално съзнание да стои много по-високо, не съзнаха това и даже не сторихаза нуждно да направятъ честъ на окръжното ни и ни отговорятъ, а отзовалитѣ се две-три кооперации, естественно, не бѣха въ възможността да издържатъ такова едно бюро и така и тая наша инициатива за защита на лозарските интереси отъ едно такова сигурно място не можа да се реализира и ние трѣбваше да продължаваме да водимъ жалкото съществуване на съюза съ всичките ония тяжести и неприятности, които сѫ на лице при праздна каса на Съюза и съ висящите маса съюзни задължения стари, нови и текущи необходимости.

Макаръ обезкураженъ отъ всички страни, Управителниятъ Съветъ реши да направи последни усилия за да събуди въ лозарите професионалното съзнание, а ако въ това не успѣе,

то поне да може да заангажира други съществуващи вече и съ голъма опитност учреждения, каквите съ например търговските камари, които да взематъ присърдце лозарските интереси и съ своята опитност и връзки, да ги опазятъ и правилно направляватъ развитието и модернизирането на търговията съ вината и десертните грозда. Съ тая цель ние свикахме втория извънреденъ лозарски конгресъ въ Русе на 11, 12 и 13 юни 1927 година. Това бъше една непосилна работа за съюзната управа, съ огледъ на сръдствата, съ които разполагаше, но ние непожалихме трудъ и време, и въ една усилена работа и съ неотслабваща енергия начиная отъ 11 мартъ 1927 до днитъ на самия конгресъ успѣхме да организираме Русенския конгресъ, на който се стекоха въ наше съдействие отъ всички страни: отъ министерството на земедѣлието, отъ министерството на търговията, отъ търговските индустриални камари и особено Софийската Търговско-индустриална камара, отъ окръжните съвети, и отъ Главната дирекция на българските желѣзници, отъ параходните и транспортни дружества, на които ние и тукъ изказваме нашата безпредѣлна благодарност. Ползата отъ тоя конгресъ и успѣха му, остава Вие да оцените и особено тия, които съ били въ Русе. Ние съмѣтаме, че въ четенитъ реферати се изясниха много работи за лозаря и съ взетитъ решения и изпълнението имъ отъ съответните фактори и учреждения и особено пропагандата въ чужбина отъ страна на Софийската търговска камара съ изпращането на специаленъ пратеникъ въ Виена и повикване специалистъ отъ Германия, а също и конвенциите на Б. Д. Ж. съ другите Т. П. администрации и приспособенитъ за износа на грозде и вино, се допринесе доста за облекчение отъ малко-малко положението на лозаря. Отъ придобивките въ организационно отношение, обаче, ние съ голъма горчевина заявяваме високо, че не сме доволни отъ Русенския конгресъ, защото и тукъ съюза не се подкрепи материално и ние неможахме даже да покриемъ своите разходи за конгреса отъ постъпленията му. Взетитъ резолюции въ конгреса се напечатаха своевременно и се поднесоха гдето тръбваше отъ избраната отъ конгреса комисия. Резултатитъ отъ прилагането на резолюциите Ви съ известни.

Съюзътъ, загриженъ за намиране пазаръ на нашите вина

и десертните грозда въ чужбина, още презъ 1926 година прави постъпки на всички страни предъ меродавните фактори и власти у насъ, но на апелитъ му се отзова бързо и навременно само Софийската търговско-индустриална камарз, която, макаръ и въ района си да нѣма силно развито лозарство, скъвани правилно значението на лозарската криза като общо народенъ стопански въпросъ, още презъ ноемврий свика една конференция, на която съюза ни даде всичкото си съдействие и се предприеха първите постъпки да се подирятъ чужди пазари за виното и гроздето. Впоследствие и русенската търговска индустриска камара сѫщо взема присърдце тая грижа и съ общи усилия, можаха да се заинтересуватъ чужди фирми за нашия виненъ пазаръ.

Следъ конгреса, поднасяйки нашитъ резолюции на председателя на Софийската търговска камара и на Русенската търговска камара, подновихме молбата си за по-нататъшно съдействие, на което Софийската търговска камара се отзова съ готовност като уреди при себе си една Централна служба за улеснение на търговията съ вина и десертни грозда съ чужбина. Къмъ тая служба се учреди и едно бюро съ техническо-съвещателни функции, въ което бюро съюза ни участвува съ трима свои делегати отъ постоянното си присъствие на управителния съветъ. Сѫщо и Русенската търговско-индустриална камара учреди лозаро-овоощарско информационно бюро въ Плѣвенъ съ свой редовенъ бюлетинъ, излизащъ на всѣко 1 и 15 число на месеца, дейността на които ние високо ценимъ и ползата отъ които е на лице. Тъй ние още веднажъ изказваме нашата гореща благодарность на така благосклонно даденото ни съдействие и подкрепа отъ сѫщите камари и се надѣваме, че и за въ бѫдаще ще можемъ да разчитаме на сѫщата благосклонност и подкрепа.

Презъ годината а именно въ половината на м. августъ се яви съ едно предложение до Българското правителство фирмата Клейнъ и Брандль, А. Д., Виена, за известни привилегии и облегчения за да може сѫщата фирма да основе винарски изби и се погрижи за намиране добъръ пазаръ въ чужбина на колкото се може по-вече български вина, предварително пригответи за износъ по всичките правила на винарската техника и по изискванията на международния пазаръ и вкуса на тамошния консуматоръ. Въ редъ заседания тукъ въ

София, ние обмислихме тоя въпросъ и макаръ, че предложениета на същата фирма не бъха още тия, които ние съмѣтхме напълно задоволящи и запазващи нашите интереси, ние вървахме, че въ течение на преговорите ще може да се сдобие нѣщо по-полезно. За тая цѣль съ окръжното си отъ 19 августъ 1927 г. № 327 ние Ви явихме преговорите ни съ същата фирма, като Ви подканвахме да вземете становище по тѣхъ и при поискване да дойдете съ надлежно упълномощени делегати за влизане въ конкретни разбирания съ същата фирма. Въ това време, обаче, нѣкои съ противни интереси лозарствующи се намесиха предъ правителството и говорейки отъ името на българското лозарство, успѣха да умъртвятъ тия по-нататъшни преговори още въ самото имъ начало. Ние и тукъ протестираме противъ такава задкулисна дейност, защото, ако тия господа бъха прави и чисти въ разбиранятията си за лозарските интереси въ тая работа, трѣбваше да дойдатъ тукъ на предстоящата конференция, а не задкулисно да се обявятъ противници на всѣка цена на тая инициатива. Ние, избраници отъ лозарския конгресъ и облечени съ мандатъ и довѣрие да се грижимъ за лозарските интереси, нѣмахме куража сами да взимаме окончателни решения по една такава важна и съ голѣми последствия за лозаря работа, а Ви предложихме да изберете делегати и съ съответни наставления да ги пратите тукъ за взимане общи решения и намиране най-износната за лозаря комбинация за случая, ние казваме сами не решихме тая работа, а Ви повикахме, а тия „лозари“ си позволиха изъ заугла да яровалятъ едно начинание, което имъ пречеше въ тѣхните комерчески съмѣтки и комбинации. Ниеискаме отъ Васъ да се произнесете по въпроса и вземете съответни решения и санкции за такива самозванци за да може веднажъ за винаги да се пресече охотата и за въ бѫдаче на такива посторонни действия на „доброжелатели“ на лозарите и „защитници“ на тѣхните интереси.

Все презъ отчетната година намъ се наложи да вземемъ становище по окръжното и внесения следъ това законопроектъ отъ Министерството на Финансите за засилване износа на нашите вина. Министерството на Финансите и специално отдѣлението за акцизите и привилегиите, което изработи и внесе въ парламента въпросния законопроектъ, има съвпадение, че не е нужно да се иска наше мнение, па макаръ

и за законопроекти, целта на които е всецѣло да ни се усълужи и съ значителни за фиска жертви. Тамъ Господата смѣтатъ, че е ненуждно да бждемъ предварително изслушани. Управителниятъ съветъ, отдавайки голѣма важность и пълна сериозностъ на тоя законопроектъ, реши да свика и членоветъ отъ сѫщия съветъ на общо заседание, включая и тия живущи извѣнъ София. Сѫщо поканихме въ тия заседания и нѣколко стари ратници и дѣйци за облекчението поминака на лозаря, нѣкои отъ които съ готовностъ се явиха и ни бѣха полезни съ своите съвети и мнения. По въпроса, следъ размѣна на мисли въ редъ заседания, ние вземахме становище по законопроекта като искахме да се позволи подсилването на ширата до 3%, захаръ, а виното съ спиртъ до общца крѣпкостъ спиртъ 15 градуса. Съ това ни становище знаехме, че се овреждатъ малко интересите на лозарските райони, производящи вина отъ високи качества въ полза на слабите райони, но понеже за момента се бѣха явили у насъ чужденци купувачи на нашите вина, които желаяха такива именно облекчения да иматъ, ние се съгласихме на искането отъ тѣхъ, съ цель да ги запазимъ за мѣстния пазаръ, като изхождахме, че не ние трѣбва да заставляваме чужденците да се приспособятъ къмъ нашите начини на работа и разбиранія, а ние трѣбва да ги задоволимъ съ тѣхните искания. А никой неможе да откаже, че макаръ и малкото изнесено отъ насъ количество вино, самото явяване на тия чужденци оказа не малко и доста чувствително подобрене цените на вѫтрешния пазаръ. По тия съображения ние вземахме становище по тоя законопроектъ, както е казано по-горѣ. Парламентарната комисия, обаче, възприе само становището ни по спирта, е за подсилването ширата съ захаръ остави предвиденото въ законопроекта 5%. Вие, ще трѣбва да се произнесете по въпроса и да вземете Вашите рѣшения за понататашни дѣйствия отъ бѫща съюзна управа и потоѧ законъ.

Съюзътъ ни бѣ поканенъ презъ годината да изпрати свой делегатъ на конгреса на Международния Земедѣлически Институтъ въ Римъ 7 до 14 ноемврий 1927 г. На тоя конгресъ съюзътъ бѣ представенъ отъ члена на управителния съветъ Проф. Н. Недѣлчевъ. — Господинъ Недѣлчевъ, подкрепенъ материјално отъ Министерството на Земедѣлието, на което ние тукъ сѫщо исказваме нашата благодарностъ, доплати отъ себе си разницата въ разносните.

Отъ управителния съветъ на съюза само редакторътъ на списанието си е получавалъ заплатата. Другите членове отъ съвета не сък получавали никакви заплати. Секретарътъ е работилъ бесплатно освенъ своята работа, но също е водилъ бесплатно и съюзните тевтери, а следъ предаването му касата отъ члена отъ управителния съветъ Ц. Братановъ, е водилъ и касовата служба пакъ бесплатно. Но въпреки всички тия жертви и икономии, като намалихме и разходитъ за наемъ и администраторъ, на когото сега плащаме само 1000 лева за най-необходимите справки и преписи, работата пакъ неможе да върви, защото ни липсватъ редовни и сигурни постъпления. Предстои важна работа. Ето иде чудноватиятъ законопроектъ за Народното Здраве; Закона за акцизите тръбва да работимъ да се измени, да се прокара закона за фалшивикацията на вината, закона за насърдчение мястната индустрия, въ който за виното не е упоменато нищо, и пр., работи за които иска сръдства и то редовни и сигурни. Вамъ предстои поне тая година да намърите това чародейно разковничче за осигуряване сръдства редовни и сигурни на Съюза, иначе съюзъ не ще имаме и не биха могли да се намърятъ хора за съюзната управа, хора които искатъ да работятъ, а не само да личатъ, че сък въ списъците на управителния съветъ на лозарския съюзъ, а въ същностъ да водятъ една анемична дѣйност! Дошло е крайно време да се разбере това и то колкото по-скоро толкова по-добре!

Съ окръжното ни отъ 18 юни 1927 година, между другото, ние Ви явяваме, че възнамъряваме да организираме една изложба презъ втората половина на м. септемврий 1928 год. на винна и десертни грозда на нѣкои отъ международните панаири. — Съ това окръжно Ви давахме директиви какъ да се организира осигуряването на сръдства за тая изложба, но отъ никъде, ама абсолютно отъ никъде, не ни се яви направено ли е нѣщо за осигуряване на такива сръдства и, следователно, ние сме въ пълно невѣдение дали ще можемъ да направимъ нещо за да се събератъ сръдства за такава изложба. Прочие, ако същтате навременна такава изложба дайте ни Вашите увѣрения, че ще имаме сръдства, за да можемъ да работимъ за нея и своевременно да се направи необходимото за осигуряване добри резултати и успѣхъ на такава изложба. — Но това тръбва да се уреди скоро защото

ако за Русенския конгресъ бъха необходими три месеца време за правилното му организиране, можете да си представите колко ще е нужно за една такава изложба въ чужбина. — Нѣкои предлагатъ да се организира една научна лозарска екскурзия презъ втората половина юлий и началото августъ 1928 година въ по-напредналитѣ отъ насъ лозарски страни Унгария, Австрия и Италия. Молимъ и по тоя въпросъ Вашите наставления и Вашата дума.

Органът на съюза „Лозарски Прегледъ“ излеза презъ годината въ 10 книжки съ 985 платили абонати и 2110 неплатили абонати. Излизало е списанието въ 3500 екземпляра. Редактирането на списанието е било предоставено напълно на редактора и той ще Ви даде своя отчетъ за списанието, който отчетъ Вие ще тръбва да имате предъ видъ и да се произнесете както за миналата годишнина на списанието, така и за бѫщащата цель и тактика на списанието. Редакторът настоява, че му сѫ липсвали срѣдства за редовното излизане на списанието. Споредъ насъ, обаче, при едно по-стегнато използване на разполагаемите срѣдства, би ималъ възможностъ за редовното и свовременно издаване на списанието.

Въ посмъртната каса на списанието участвуваха презъ годината 827 платили абонати при 7 смъртни случаи. — Отъ постъпленията на съюза презъ отчетната година сме изплатили посмъртна каса за 1925 година, като остававът да се плащаатъ за посмъртната каса 1926 г. лв. 10,900 разпределени между наследниците на 10 починали абоната и за посмъртната каса за 1927 г. лв. 8,270, разпределени между наследниците на 7 починали абоната. Тия изплащания ще станатъ отъ съюзниятъ гостъпления за 1928 година, ако, разбира, се такива има достатъчно за да могатъ да се отдѣлятъ суми за уреждането и на тия съюзни борчове.

По тоя случай ние Ви привличаме вниманието да се занимаете следва ли да сѫществува по-нататъкъ посмъртната каса при „Лозарски прегледъ“, толкова повече, че съ основаването ѝ се целеше да се увеличава и абонатите на списанието, чието увеличение да компенсира намаляването стойността на абонамента срещу жертвите, които се правяха за да се помогнатъ абонатите яъ такива случаи. Такова увеличение на абонаментите не стана. Независимо отъ това и по новия Законъ за Контролата на Застрахователните Дружества

и ние за нашата посмъртна каса подлежимъ на тая контрола, а постоянните нужди на Съюза често ни каратъ да изразходвамъ тия срѣдства, а отъ друга страна и слабия ни канцеларски персоналъ, не ни даватъ възможността да се грижимъ за тая посмъртна каса. Предъ опасността да си навлечатъ членовете отъ постоянното присъствие на управителния съветъ нѣкои неприятности и отговорности, ние решително Ви предлагаме, за избѣгване на такива възможности, да нѣма за въ бѫдащите посмъртна каса при списанието, като абонамента му остане сѫщия, както и до сега.

Отъ баланса и смѣтката „Равносмѣтка на прихода и разхода“ ще видите нашето положение финансово. Ние на самия конгресъ ще Ви дадемъ по-подробни обяснения и освѣтления по тѣхъ и нашето мнение за закрепването на Съюза. Тукъ, обаче, ще забележимъ, че за да може Съюзътъ правилно да просъществува още една година трѣбва тая годишнитъ ни постѣпления да сѫ поне тройно отъ миналата година. Запомнете това добре!

Това е, Господа, нашата дейност. Тя е слаба, защото и силитъ ни и срѣдствата ни бѣха такива. Ние се ласкаемъ, че бѫдащата управа, която ще изберете, ще бѫде по-щастлива и ще има възможность да си осигури необходимитъ срѣдства за една по-ползотворна дейност! Дано бѫдатъ оправдани тия наши надежди!

Да живѣе Лозарска България! Да живѣе Българскиятъ Лозарски Съюзъ за защита и подкрепа на отрудения български лозаръ!

*Отъ Управителния Съветъ.*

## Докладъ

### на Контролния съветъ на Бълг. лозарски съюзъ

Господа делегати,

Въ изпълнение на чл. 19 отъ устава на Съюза, Контролниятъ съветъ провѣри отчета и баланса на Съюза за 1927 год., който Ви се представя за одобрение и намѣри:

1. Че годишниятъ балансъ и равносмѣтката за приходо-разхода на Съюза за отчетната 1927 год. сѫ правилно съставени и вѣрно извлечени отъ съответните книги;

2. Контролниятъ съветъ не е констатиралъ извършени работи отъ Постоянното присѫтствие или Управителния съветъ на Съюза, които да противоречатъ на съюзническите интереси или постановленията на съюзния уставъ.

Вследствие на това, Контролниятъ съветъ моли конгреса:

1. Да приеме отчета за 1927 год. на Управителния съветъ за редовенъ;

2. Да одобри годишния балансъ и равносмѣтката за приходо-разхода на Съюза за отчетната 1926 год. и

3. Да освободи отъ отговорностъ членовете на Управителния и контролния съвети за това време.

Контроленъ съветъ:	<b>E. Балтаджиевъ</b> <b>Хр. Цачевъ</b> <b>Ил. И. Хранковъ</b>
--------------------	--

## Български Лозарски Съюзъ

Балансъ на 31 Декември 1927 год.

### АКТИВЪ

### ПАСИВЪ

Наличност въ редактора „Лозарски Прегледъ“	1,734·50	Неизплатени заплати	31,691·65
Неотчетени отъ Цоcho Братановъ	3,396·20	” данъци	5,914·—
Дължници за публикац. въ „Лозар. Прегледъ“	2,020 —	” хонораръ,	13,832·—
Д-ва и членове да даватъ за значки 1925 и календари 1926 год.	83,128·—	печатъ и др. за „Лозарски Прегледъ“	2,793·—
Влогъ въ Бълг. Централна К. Банка, София	4,476·—	Посмъртна каса 1925	16,090·—
Мебели	1,915·—	” ” 1926	8,270·—
Дефицитъ 1925	6,998·35	” ” 1927	6,740·—
” 1926	73,354·55	Акцептъ за „Лозарски Прегледъ“	7,501·50
	177,022·60	Фондъ Съюзенъ Домъ	83,128·—
		Недобори отъ значки 1925 и календари 1926	1,062 45
		Излишекъ 1927 г.	177,022·60

### РАВНОСМЪТКА

зза приходо разхода на Българския Лоз. Съюзъ презъ 1927 г.

### РАЗХОДЪ

### ПРИХОДЪ

З Заплата Администратора Съюза	25,500·—	Отъ Членски вноски	18,124·20
И Канцеларски, отопление, освѣтл., наемъ, марки, телеграми, такси и др.	14,407·30	Отъ Членски помощи и значки	14,485·—
И Конгресни разх., печатане карти и увѣрения за пътуване, резолюции, изложения и др.	7,917·—	Отъ недобори значки 1925 и календари 1926	7,604·90
З Заплата Редактора и а администратора „Лозарски Прегледъ“	21,500·—	Отъ лихви и др.	2,902·15
Г Печать „Лоз. Прегледъ“	33,847·—	Отъ абонаментъ отъ „Лозарски Прегледъ“	54,167·50
Х Хонораръ, експедиция и др. за „Лоз. Прегледъ“	8,750·—	Отъ публикации „Лозарски Прегледъ“	3,910·—
И Излишекъ 1927 год.	1,062·45	Отъ продажба стари течения „Лоз. Прегледъ“	6,790·—
	112,983 75	Отъ г. Брата Семо, София, помощъ за „Лозарски Прегледъ“	5,000·—
			112,983·75

Контроленъ съветъ { Еню Балтаджиевъ  
Хр. Цачевъ  
Ил. И. Хранковъ

Управителенъ съветъ

Ив. П. Бързаковъ  
Атанасъ Славовъ  
Г. Костовъ  
Н. Недѣлевъ  
Г. Червенковъ  
Ради Василевъ  
Никола Хр. Мънковъ  
Кръстю Нановъ  
Цоcho Братановъ  
Атанасъ Гитевъ  
Гаврилъ Маноловъ  
Здравко Анчевъ

## Книжнина

**1. Приготвление на сухо грозде**, отъ Тодоръ Душевъ, завършилъ Вишето Земедѣлско училище въ Монпелие. Тази полезна книга току-що е излѣзла отъ печатъ, издание на автора. Тя има 61 страници, съ 14 фигури въ текста. Авторътъ ни предава подробно принципите за сушенето на гроздето, разните спосobi, въ употребение въ южните страни — Испания, Мала Азия и пр., както и най-модерните приспособления съ сушилни. Описанията сѫ точни, пълни и могатъ да бѫдатъ приложени отъ нашите лозари, желающи да опитатъ и това производство на българска почва. Цена 20 лв. Доставя се отъ автора: Тодоръ Душевъ, Бубарската Опитна Станция — Враца.

**2. Промишлени десертни сортове грозда** (Производство, вносъ, износъ) отъ Н. Недѣлчевъ, професоръ въ Агрономическия факултетъ. Книжката е една кола и половина, съ фигури. Тя е раздѣлена на две части; въ първата часть се разглежда производството, вносът и износът на десертните грозда въ по-важните европейски страни, като се даватъ сведения и за организацията на този родъ търговия въ Италия и Испания, двете голѣми износителки на грозде. Въ втората часть сѫ дадени кратки описания на по-важните сортове грозда, които заслужаватъ да бѫдатъ развѣждани съ огледъ за износъ на вѫтрешния пазар и за чужбина.

Книжката е складирана въ редакцията на сп. „Земедѣлски уроци“, ул. Кракра, № 5, София. Изпраща се срещу предварително внесени 7 лева.

---

## Въпроси и отговори

**Въпросъ 1.** Посадихъ презъ 1925 год. пролѣтъта ново лозе, съ присадени на зрело лозички съ винения сортъ „Кокорко“ върху подложка „Rup. Monticola“. Първата 1925 год. и втората 1926 год. дадоха доста силни лѣторости. Обрѣзвахъ и двете години есеньта — есенихъ го. 1927 год. лозето даде извѣнредно дебели и 8—10 лѣторости, долната частъ (първите пъпки) на които е дървесина и вѣроятно е първите пъпки да не се развиятъ. Моля да ми се каже, въ такъвъ случай какъ

се обрѣзва лозето, а най-главното, какъ се обрѣзва винения сортъ „Кокорко“, на две или по-вече плодни пъпки или нѣкакъ другъ начинъ на рѣзане.

**Въпросъ 2.** Посадихъ прѣзъ 1926 год. пролѣтъта 1,000 лозички Афузъ Али и Хамбурски мискетъ, върху подложка *Rupestris Monticola*. Посадени сѫ редъ отъ редъ 1 м. 60 и главина отъ главина 1 м. 50. Лѣторасти срѣдни. Моля да ми се укаже коя година ще трѣбва да обрѣзвамъ за кордонната форма по способа на Гюйо.

27.XII 1927 г.

Ю. Т. Видинъ.

**Отговоръ 1.** Сортътъ Кокорко дава малки гроздове и дребни зърна, следствие на което реколтата на декаръ при обикновената рѣзитба е слаба. Това е една отъ причините за слабата доходност на този сортъ, който дава най-ароматично бѣло вино. Въ вашия случай Ви прѣпорожчваме да рѣжите низко, на чепчета отъ 2 очи, като оставите на всѣка главина по една плодна прѣчка — 80 см. до 1 м., прикрепена хоризонтално.

**Отговоръ 2.** Понеже тази година е трета, трѣбва да пристѫпите къмъ образуване на системата Гюйо. Предварително трѣбва да построите телена конструкция, преди лозитѣ да се развиятъ. Безъ нея е немислимъ правилното прилагане на тази рѣзитба. Телената конструкция ще бѫде положена върху колове, които надъ земята трѣбва да бѫдатъ 1 м. 50. Ще обтегнете 3 реда тель — I на 50 см., II на 40 см. и третия по горните краища на коловетѣ. На третата година се избира най-силния лѣторасть и се полага хоризонтално на най-долната тель, като се рѣже на около 1 м. дължина. На четвъртата година се оставя при прекривената частъ едно чепче на две очи и една плодна прѣчка. Друго всичко се изрѣзва. Така че окончателно ще бѫде формирана главината по Гюйо на четвъртата година, а на третата ще си бѫде единъ обикновенъ кордонъ — плодна прѣчка.

**Въпросъ 3.** Имамъ младо лозе 3—4 годишно. — Агрономическо свидетелство за анализа на почвата му е: бѣдна почва. Трѣбва ли да го торя, кога, какъ, съ какъвъ торъ и по кой способъ?

Но азъ го торихъ, като слагахъ до самия кютюкъ по  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{1}{2}$  кофа черъ угорѣлъ торъ. Не съмъ ли сбѣркаль?

Д. Кѣнчевъ, Шуменъ.

**Отговоръ.** Понеже сте го торили вече, отговорътъ става безпредметенъ за Васъ, освенъ ако искате да се поуспоконите. Торенете съ органически торъ се предприема обикновено всѣки три години, като се поставя наведнажъ около 3,000 кгр. уgnиль торъ. Торъта се слага, както Вие сте практикували презъ есенъта, като се изкопава една ямичка около главината, сипва се около половинъ кофа торъ и последната се затрупва съ пръстъ.

**Въпросъ 4.** Най-учтиво Ви моля, явете ми каква рѣзитба — висока, срѣдна или обикновена изискватъ следните сортове десертни лози, а именно:

1) Афузъ Али. 2) Чаушъ. 3) Лесича опашка. 4) Хамбурски мискетъ. 5) Александрийски мискетъ. 6) Биволско око. 7) Сензо. 8) Брѣза. 9) Шасла доре. 10) Димятъ. 11) Разакия бѣла и червена и пр.

**Въпросъ 5.** Явете ми моля, какво да правя съ 20 — 30 лози на възрастъ 4 години, съ подложка Монтекола, които, макаръ и четирегодишно, нѣматъ лѣторости по-дълги отъ 5—10 см. Нито се развиватъ повече, нито раждатъ — плодятъ.

**Въпросъ 6.** Кога и какъ да облагородя 10 — 15 диви американски лози на 2 години и 4 години, съ наши такива, т. е. на зелено или на калафарь.

М. С. Чомаковъ, гр. Дупница.

**Отговоръ 4.** Дълга рѣзитба изискватъ: Чаушъ, Лесича опашка червена, Александрийски мискетъ. Раждатъ добре и при кжса рѣзитба всички останали.

**Отговоръ 5.** Не може да се разбере лозитъ Ви отъ какво страдатъ, за да Ви се даде упѫтване, но най-вѣроятно е отъ недобра спойка и вѣобще отъ недоброказествени облагородени лози. Ако е тази причината, най-благор зумно е да ги изкорените и замѣните съ други.

**Отговоръ 6.** Ние бихме Ви посъветвали да ги облагородите на зрѣло съ по 1 или 2 калема. Най-добри резултати дава прихващането въ началото на м. априлъ. За начина на облагородяването се справете съ ржководствата по лозарство.

**Въпросъ 7.** Имамъ 2,000 литри бѣло вино, въ което съмъ поставилъ 16% калиевъ метабисулфитъ още въ мжстъта, преди да започне да ферментира, обаче има една много отвратителна миризма на сѣра. Извадихъ го отъ кальта еднажъ и два пжти го преточихъ, но миризмата си остава сжщата.

Моля отговорете какво тръбва да се направи за да се премахне тази отвратителна миризма.

*И. Г.*

**Отговоръ 7.** Има нѣколко начина за премахване на миризмата на сѣроводороѣ (на развалени яйца) въ виното. Опитайте единъ отъ тѣхъ. 1) Да се излѣска единъ бакърень предметъ (тава или капакъ отъ казанъ за ракия), да се подложи подъ чепа на бъчвата и да се пуска да тече вино на тѣнка струя по капака. Виното тръбва да се разлива. Щомъ почернѣе капака, наново да се излѣска и пакъ да се подложи. Сѣроводорода се свързва съ медъта. 2) Да се прибави въ виното на 100 литра 1 гр. манганенъ двуокисъ и да се разбърква сегисъ-тогисъ. 3) Да се прибави 100 гр. кислородна вода 12 обема въ 100 л. вино и да се разбърка.

*Н. Недѣлчевъ*

## ХРОНИКА

**Нашиятъ редакторъ**, проф. Н. Недѣлчевъ, е представлявалъ Българския Лозарски Съюзъ на международния земедѣлски конгресъ въ Римъ, състоялъ се отъ 7 до 12 ноемврий м. г. Разисквани сѫ били въпроси около организиране връзката между земедѣлските сдружения въ цѣлия свѣтъ. Международниятъ Земедѣлски Институтъ е поискалъ адреситѣ на колективнитѣ членове на Съюза.

**Законътъ** за насърдчение износа на вина мина на трето четене. Той е приетъ както бѣше внесенъ въ Народното събрание, съ малко измѣнение, а

именно, за винарските кооперации минималното количество вино, което тръбва да се изнесе се намалява отъ 1 милионъ на 500,000 литри. Въ единъ отъ идещите броеве ще дадемъ тълкуване на този законъ. Той е публикуванъ въ бр. 236 отъ 18 януари 1928 г. въ Държавенъ вестникъ.

**Българското** Земедѣлско Дружество проектира да организира презъ м. септемврий земедѣлска изложба, въ която ще бѫде застѣпено лозарското и винарско производство. Изложбата ще се състои въ София.

**Международно винарско**

**бюро** (office international du Vin). Чрезъ декретъ отъ 8 ноемврий 1927 год. (Journal officiel отъ 9 ноемврий) е публикуванъ правилникътъ, съ който се създава въ Парижъ международно винарско бюро. Като членове-основатели на бюрото сѫ следнитѣ държави: Франция, Испания, Гърция, Унгария, Италия, Люксембургъ, Португалия и Тунисъ. Очаква се въ най-скоро време този новъ институтъ да започне да функционира. Всъка държава може да

стане членъ, като за свой представител плаща 300 златни франка годишно. Желателно е България да влѣзе членъ въ това бюро.

**Съ настоящия двоенъ брой 9 и 10,** се приключва XII годишнина на списанието. Приложена е покана за записване на абонати. Настоятелитѣ ще се ползватъ, за по-вече отъ петь записани и издължени абонати на 20% отстъпъ. Умоляватъ се старитѣ абонати да подновятъ абонамента за 1928 год.

## Съдържание

на XII-годишника отъ „Лозарски прегледъ“.

### Общи и организационни статии.

1. *H. H.* — Предконгресни мисли, кн. 1, стр. 1. 2. Резолюция по стопанска и винарска криза, кн. 1, стр. 11. 3. Отчетъ на управителния съветъ на Б. Л. Съюзъ за 1926 год., кн. 1, стр. 13. 4. *Цочо Братановъ.* — Конгресътъ, кн. 2, стр. 21. 5. *H. H.* VII-я редовенъ лозарски конгресъ. 6. Какъ да се образува лозарско дружество, кн. 2, стр. 34. 7. *H. H.* За закрѣпване съюза и списанието, стр. 41. 8. *H. H.* Следъ конгреса въ Русе, кн. 5, 6, стр. 1. 9. Отчетъ за II. извѣнреденъ конгресъ въ Русе, кн. 5, 6, стр. 3. 10. Международенъ лозарско-винарски конгресъ въ Конелиано — Италия, кн. 7, 8, стр. 8. 11. Лозарски конгресъ въ Монпелие, кн. 7, 8, стр. 9. 12. *H. Недѣлчевъ.* Изгледитѣ за бѫдещата реколта, кн. 7, 8, стр. 10.

### Лозарство.

1. *H. Кирмидчи.* — Алъ Зейнелъ, стр. 2. 2. *Ив. Георгиевъ.* — Образуване на младитѣ главини, стр. 5. 3. *Д. Бъч-*

варовъ. — По износа на лозовъ материалъ въ Гърция, стр. 7. 4. *Иорд. Ангеловъ.* — Значението на лозовия плугъ и култиваторите за лозовата култура, ст. 43. 5. *Н. Кирмидчи.* — Безъ семе бъло, стр. 47. 6. *Ив. Георгиевъ.* Лозовиятъ молецъ, стр. 12. 8. *Б. Гжевъ.* — Какъ да изнасяме нашето грозде за странство? кн. 7, 8, стр. 1. 9. *Иванъ Георгиевъ.* — Телена конструкция, кн. 9, 10.

### Винарство.

1. *Маринъ Иовевъ.* — Износа на нашитъ вина, стр. 52.
2. *В. П. Мариновъ.* — Виното за Св. Причастие. 3. Времененъ правилникъ на Централното бюро въ София, за улеснение търговията съ вината, гроздето и др., кн. 5, 6. стр. 21.
4. Оползотворение на непрекъснатото подготвяне на кваса при подквасване на гроздовата каша, кн. 7, 8, стр. 6.

בְּתִירָא

## ЛОЗАРСКА ЛИТЕРАТУРА

Въ редакцията на сп. „Лозарски Прегледъ“ се намиратъ за проданъ следнитѣ книги по лозарство и винарство:

1. Върху афинитета на нѣколко български сортове лози съ дихватѣ лози подложки, отъ Н. Недѣлчевъ — Цена 5 лв.
2. Посаждане и отгледване на ново възобновенитѣ лозя съ американски лози, отъ Цв. Пеневъ. Цена 100 лв.
3. Американскитѣ лози и възобновление на лозята, IV издание, отъ В. П. Мариновъ. Цена 60 лева.
4. Практически наставления за отгледване и обработване на американски лозя, отъ Ил. Христовъ, цена 5 лева.
5. Практически наставления за правене на добри и ефтини американски лозя, отъ Ил. Христовъ, 2-о преработено издание. Цена 6 лева.
7. Практически наставления по резитбата на лозята, отъ Ил. Христовъ. Цена 4 лева.
8. Присаждане и взаимобрзото влияние между подложката и присадника, отъ В. П. Мариновъ. Цена 6 лева.
10. Практическо ржководство за приготовление на разни ракии, отъ Ил. Христовъ. Цена 18 лева.
11. Какъ да си направя ново лозе? — III-о издание, преработено съ извадки отъ Закона за подобрение земеделското производство, отъ Н. Недѣлчевъ. Цена 5 лв.
12. Какъ се приготвлява добро и трайно вино? отъ Н. Недѣлчевъ. — Цена 5 лв.
13. Приготовление на ракии, коняци, вермути и ликйори отъ Н. Недѣлчевъ. — Цена 5 лв.
14. Какъ се поправятъ развалени вина? отъ Д. Овчаровъ. — Цена 4 лв.
15. Рѣзитбана лозята (съ 20 ф. въ текста). Д. Бъчваровъ Ц. 6·50 л.
16. Пероноспората (маната) по лозята и борбата съ нея отъ М. Иванчевъ. Цена 6 лв.
17. Изборъ на прѣчки за ново лозе и засаждането имъ. Д. Бъчваровъ. Цена 5 лв.
20. „Болести и недостатъци на вината. Тѣхното лѣкуване“ — II-о преработено и допълнено издание, отъ Н. Недѣлчевъ. Цена 15 лв.
21. „Синонимитѣ на българскитѣ сортове лози“, отъ Н. Недѣлчевъ и Н. Кирмиччи. Цена 10 лв.
23. Практическо ржководство по лозарство, отъ Иванъ Добревъ, второ съкратено издание. Цена 30 лева.
24. Кратко ржководство по винарството (съюзно издание), отъ Илия И Хранковъ. Цена 30 лева.
25. Пъленъ курсъ по винарство. — Н. Недѣлчевъ Ц. 130 лв.

Когато горнитѣ книги се пращатъ въ провинцията, къмъ цената имъ се прибавятъ пощенски разноски, които сѫ за препоръчано изпращане: 2·30 лева за № 1, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20 и 21; 4·10 лв. за № 2 и 9; 2·90 лв. за № 3; 3 л. за № 19, 22, 23 и 24, 5 лв. за № 25.

За Г-на

Г.И.Ананиев Солначев

г. Габрово



## Изкуствени торове

Азотни, фосфорни и калиеви, за лозя, градини, ниви  
и пр. на много износни цени предлага

**Иванъ П. Бързаковъ**

ул. Аспарухъ, № 72, София