

6. Отъ туй е явно че сподѣлянѣто на собственность-та не убогатява бѣдныя. Богатый-тъ не ще бѫде вече въ състояніе да даде работа на стотици че-ловѣци, да строи корабы, кжъя и фабрики, защото не ще има вече богаты, съкій трѣба да работи за себе си и никой не бы достигнѣлъ, ако бы даже раз-вилъ най-голѣма дѣятелностъ да са снабди съ рабо-тыѣ отъ които днесъ са наслаждава и бѣдный-тъ.

Безъ спистяванѣ нема капиталъ, нема приходъ, не-ма прикѣтано за старостъ или за гладно време. По-диръ дѣлбата на богатствата бѣдный-тъ щѣше да бѫде по бѣденъ отъ по-напредъ.

7.— Ако станяше другояче, ако бѣше напримѣръ възможно да са раздѣли собственность-та безъ да са развали, ако стотъ челяди за които говорихъ по-горѣ можахѫ да са єдобиѣтъ съ ежія доходъ който по-лучава богатый-тъ като му раздѣлиѧтъ собственность-та по между си, щѣхѫ ли тѣ да са намѣрѣнъ въ по-до-бро състояніе? Днесъ тѣзи челяди печелиѧтъ наедно около 1000 гроша на день; туй е твърдѣ малко и едвамъ постига за храна, за жилище и за облекло на 500 души. Богатый-тъ може да има доходъ на день 500 гроша; ако тѣзи сто челяди загубихѫ туй което печеляхѫ до сега и си сподѣляхѫ дохода на богатыя тѣ не ще имать за иждивеніе освенъ половината на онуй което понапредъ имахѫ.

Ако обаче нѣкой бы ны заувѣрявалъ че тѣ не ще изгубиѣтъ сичкытъ си предишни источници, туй е за-блужденіе, защото сичкото що богатый-тъ потребява, съкій грошъ който то похарчи доро и за единъ пред-метъ на лукса е една печалба за сиромаха който съз-