

Цѣна на вѣстника.

БЪЛГАРИЯ:

За година . . . 4 л.

За 6 мѣсца . . 2 л.

За 3 мѣсца . . 1 л.

СТРАНСТВО:

За година 6 лева.

Всичко що се отнася до вѣстн.  
„ВРЪМЕ“, да се изпраща на адресъ:  
Редакция в. „ВРЪМЕ“ — Плъвенъ.

Единъ брой 3 ст.

# ВРЪМЕ

LE TEMPS

НЕЗАВИСИМЪ ВѢСТНИКЪ.

За обявления се плаща:

На I стр. на дума 10 ст.

&gt; IV &gt; &gt; &gt; 5 ст.

Обявления,  
които се публикуватъ много пжти по  
особно споразумене.

в. „ВРЪМЕ“

излиза всѣки ВТОРНИКЪ

Ржкописи не се връщатъ обратно  
освѣтъ ако се заплатятъ пощен-  
скитъ разноски.

НОВО ЗА ГР. ПЛЪВЕНЪ.

## ДРОГЕРИЯ

### Л. КОНСТАНТИНОВЪ & С-ІЕ

гр. Плъвенъ.

Извѣстява на почитаемиѣ граждани и граждани, че въ  
новоторената дрогерия, въ гр. Плъвенъ, улица Александровска.  
до новата бирария на Г. ЧОЛАКОВЪ:

Пристигна:

Vin Girard стъклото 4.50

» Labaraque

» Serravallo

» Nourry

» Vivien

I-во качествена Рибена масъ. (Морунова масъ).

Всичко съ ефътени цѣвни.

Дрогерия: Л. КОНСТАНТИНОВЪ &amp; С-ІЕ.

Не само да четете

но ако искате да имате чисто, безъ пятна ли-  
це, бѣла, приятна и мека кожа, трѣбва да  
употрѣбавате само известния медицински

Stekenperfd млѣчно-кремовъ  
сапунъ

на

Bergmann &amp; С-о отъ Dresde и Testhen a/B

1.50 лв. парчето

Продава се въ аптека «Александровска» на  
3-30 Фр. Хорачекъ. — Плъвенъ.

## Техническото бюро

На архитекта Георги С. Козаровъ, въ  
коего се приготвяватъ планове за  
църкви, камбанарии, училища, общин-  
ски управления, читалища, театрални  
салони, воденици, всѣкакви жилищни по-  
стройки, правятъ снимки, ржководятъ  
строежи и пр. отъ 1 октомври т. г. се  
помещава въ Булеваръ Фердинандъ  
№ 8, срѣщу полицията въ градъ Търново.

Събора на Земледѣлческитѣ Дружби.

На 8 т. м. въ града ни се откри ос-  
мия съборъ на земледѣлческитѣ дружби,  
въ присъствието на около 500 души  
делегати почти всички селяни. Бившата  
земледѣлческа партия, която изникна въ  
1899 година и вдига шумъ противъ деся-  
тъка, сега се стареа да прошари страната  
съ основаването на земледѣлчески друж-  
би въ всички села и подъ формата на  
професионаленъ съюзъ да играе поли-  
тическа роля въ страната. Двѣтѣ рѣчи,  
които се произнесоха съ голѣмъ патосъ  
при откриването на събора отъ г. г.  
Стамболийски и Драгиовъ и които рѣчи  
изказваха цѣлитѣ и стрѣмежитѣ на тоя  
съюзъ отъ земледѣлчески дружби, зас-  
лужаватъ вниманието на всички, които  
се занимаватъ съ общественни въпроси.

Тия рѣчи могатъ да се резюмиратъ на  
кратко тѣй: България е земледѣлческа  
страна. Земледѣлцитѣ съставляватъ 90%  
отъ цѣлото население; тѣ сж които из-  
държатъ държавата и носятъ всичкитѣ  
и повинности. Държавата не се грижи  
за тѣхнитѣ интереси, а покровителству-  
ва другитѣ класи; политическитѣ пар-

тии, всички безъ изключение, сж отжи-  
вѣли врѣмето си, защото тѣ иматъ сми-  
сль да сжществуватъ докато се доби-  
биятъ политическитѣ свободи, но вед-  
нѣжъ придобити, както е у насъ, тѣ  
трѣбва да умратъ и да отстъпятъ мѣс-  
тото си на професионалнитѣ организации,  
тѣй като политическитѣ партии въ же-  
ланието си да примирятъ противорѣчи-  
витѣ интереси на разнитѣ общественни  
класи, не могли да уловятъ нито  
една отъ тия класи. Земледѣлцитѣ трѣб-  
ва да се сдружатъ за да взематъ поли-  
тическата властъ въ ржцѣтѣ си и по-тоя  
начинъ да запазятъ своитѣ интереси.

Проповѣдитѣ имъ чрѣзъ живото и  
печатно слово сж далечъ отъ да хармо-  
ниратъ съ цѣльта на съюза. Съ тѣзи си  
проповѣди организацията иде да пот-  
върди какво тя е излѣзла отъ прѣдна-  
чертаня пжтъ и си е турила за при-  
цѣленъ пунктъ вземане политическата  
властъ, за да запазятъ своитѣ интереси.  
Обаче цѣльта на земледѣлческата орга-  
низация въ уставѣтѣ имъ гласи съвѣтъ  
противното. Глава II чл. 2 отъ уставѣтъ  
казва, че Българския земледѣлчески  
съюзъ има за цѣль: подобрене земе-  
дѣлието и клоноветѣ му, моралното пов-  
дигане и материалното подобрене на  
земледѣлца и общата защита на инте-  
реситѣ имъ всѣкждѣ и всѣкога. Цѣль  
чиста, ясна, благородна, безъ обаче да  
се прѣслѣдва завладяване на полити-  
ческа властъ. Нима организираниѣ земе-  
дѣлци искатъ създаването на кастови  
режими въ една страна като България,  
надарена съ най-либералното конститу-  
ционно управл.? Конституциония режимъ,  
който сжществува у насъ, и който се  
е натоварилъ да осигори едно по-добро  
положение на подобнитѣ си, е по-добъръ  
отъ оня излѣзълъ само отъ една орга-  
низация, напр. земледѣлческата, която  
тржби на всѣкждѣ и всѣкому че само  
тѣхнитѣ интереси да бждатъ защитени  
avant-tout.

Тия проповѣди на водачитѣ на зем-  
ледѣлческитѣ дружби сж намѣрили мѣс-  
то и въ едно календарче, издадено съ  
агитационна цѣль, въ което сж помѣстени  
тѣй сжцо и много други проповѣди над-  
храни съ умраза противъ всичко, съ ко-  
ето може да се гордѣе днесъ страната  
ни. За куриозъ ще цитираме слѣдното:  
подъ фотографията, която прѣдставлява  
Варненската дѣвическа гимназия, се че-  
татъ слѣднитѣ редове: «Въ Варненската  
дѣвическа гимназия, наредена съ пан-  
сионъ, съ парното и отопление, съ гра-  
дина въ двора на зданието, съ банята  
и вътрѣ се възпитаватъ въ разкопъ бж-  
дащитѣ учителки!... И тия галени дѣца  
на разкоща утрѣ, като излѣзатъ въ село,

ще те «просвѣщаватъ» селенино, когато ги е гнусъ отъ тебе. Да гнусятъ се всички чиновници отъ дрѣхитѣ ни, ала живѣятъ на гърбоветѣ ни. Сдружаванието народно и тѣмъ ще посочи мѣстото».

Проповѣдитѣ на водачитѣ на земеделѣлческитѣ дружби не издържатъ никаква критика. Прѣди всичко тия господа правятъ една груба грѣшка като мислятъ, че политическитѣ партии сж изгубили своя Raison d'être щомъ като сж спечелени вече политическитѣ свободи и че тѣ трѣбва да отстъпятъ мѣстото си на професионалнитѣ организации, понеже ролята на политическитѣ партии у насъ — които почнаха да сжществуватъ слѣдъ придобиванието на тия свободи, а не прѣди тѣхъ — не е да придобиватъ политически свободи, а да запазятъ отъ похищение сжществуващитѣ и да ги разширяватъ съобразно съ нуждитѣ на народа и врѣмето и да примиряватъ и уреждатъ противорѣчивитѣ интереси на разнитѣ общественни класи за благо на цѣлото — държавата.

Едно общество, държава, не може да сжществува само съ една класа — земеделѣлци, работници, учители и пр. То ги съдържа всичкитѣ, защото тѣ сж необходими една на друга и една безъ една не могатъ да сжществуватъ. Щомъ е така, управляващитѣ трѣбва да примиряватъ тѣхнитѣ интереси и да вдвоятъ най-големата възможна хармония за да може да благодѣнствува обществото. Ако тая хармония бжде нарушена, то и цѣлото тѣло ще почне да болѣдува и да се разпада.

А какво искатъ нашитѣ земеделѣлци? Тѣ искатъ — понеже били мнозинството — тѣ да грабнатъ властта и да обещаватъ своитѣ интереси, като се обявяватъ противъ всички други класи отъ обществото, които споредъ тѣхъ, били паразити и живѣяли на тѣхния гърбъ. — Тия необмислени и зловонни проповѣди трѣбва да обърнатъ вниманието на всички общественни дѣйци. Чрѣзъ тѣхъ водачитѣ на земеделѣлческитѣ дружби подкопаватъ основитѣ на обществото, защото тѣ се обявяватъ и противъ занаятчи, чиновници, учители, войска, партии въобще всичко. Отъ друга страна тѣхнитѣ проповѣди се разпространяватъ бързо и сигорно — чрѣзъ живото слово Тѣ се стараятъ да свиятъ гнѣзда въ всички села и по тоя начинъ ще разпространяватъ проповѣдитѣ си сигурно и безопасно, защото другитѣ обществени дѣйци нѣматъ почти срѣдства за борба съ тѣхъ. Известно е, че печата — носител на идейтѣ у насъ — съвсѣмъ не си е пробилъ пхтъ, той мѣчно може да се бори съ живото слово, което дѣствува по-силно и по-убѣдително.

Ако не се взематъ мѣрки още отъ сега да се обясни на населението всичката безсмисленность на проповѣдитѣ на честолюбивитѣ доброжелатели на земеделѣлческото население, когато тѣ още не сж успѣли да пустнатъ дълбоки корени между населението, по — сетне това ще стане много трудно, ако не и невъзможно.

## Новиятъ каталогъ на Плъвенската градска библиотека.

За библиотечната наука и библиотечната техника много малко нѣщо се знае у насъ, не се толкова интересуватъ хората отъ тѣхъ и за това въ нашата книжнина и нашиятъ печатъ много малко има писано, да не казваме никакъ, по тази материя. Книгоиздателството у насъ отъ година на година все повече расте; всѣкой денъ насъ ни изненадва появяванието нѣкоя нова книга, вѣстникъ или списание и всѣка такава публикация си поставя за цѣль да изтъкни на нашето внимание, да прѣдстави прѣдъ нашиятъ умственъ животъ, интереси отъ идеи, знания и въобще въпроси отъ общи или специаленъ характеръ. Всички тѣзи интелектуални документи, взети изобщо като дѣло на нашиятъ умственъ животъ и способностъ, свидѣлствуватъ както прѣдъ другитѣ народи, така и прѣдъ насъ, какво е нашето състояние и нашия напрѣдъкъ като културенъ народъ и какво мѣсто може да си извоюваме въ историята на човеческата култура. Това доказва че нии сме народъ съ книжнина и такава книжнина, която бързо расте качествено и количествено. А до колко нашата книжнина е порасла качествено и до колко количествено, това може да се види отъ библиографията, грижливо събрана и систематично наредени, отъ каталогитѣ библиотечни или книжарски и най послѣ можа да се види отъ държавнитѣ и общински библиотеки, организирани, поддържани и управлявани спорѣдъ изискванията на библиотечната наука и техника.

Не ще сгрѣшимъ като кажемъ, че у насъ нѣма още нито библиография, въ която да бждатъ събрани всички публикации, произведение на Българската умствена дѣйностъ, нито добръ наредена библиотека, която да даде нуждитѣ улеснения за умственъ трудъ и развитие. Въ това отношение нии сме много бѣдни и по тѣзи причини една дѣйностъ въ областта на библиографията и библиотечното дѣло още за дълго врѣме ще срѣща мжчнотии и нѣма да бжде интересна за хората. Ний виждаме напр. ръководство за уреждане публични, общински и частни библиотеки, каквото е това, издадено отъ библиотекаря г. Аргирова, обаче, едвали ще намерите у насъ да се нареждатъ книги и библиотеки по даденитѣ отъ него наставления. Г-нъ Професоръ Годоровъ-Баланъ започна да издава библиографично списание «Книгописецъ», но неподкрѣпено отъ публиката, това полѣзно списание едва доживѣ година. Народната Библиотека издава «Библиографиченъ бюлетинъ» и вѣрвате ли че има нѣкой, който да се интересуватъ отъ тѣхъ и да иска да се ползува отъ тѣхъ? При всичко че библиографита и библиотеководението, като науки още добръ не интересуватъ нашата публика, въ противоположность виждаме, че числото на хора да се учатъ са уголемява, и че голѣма частъ публикации служатъ за ежедневна умствена храна на публиката.

За заблѣзване е и това обстоятелство, че публичнитѣ библиотеки и читалища у насъ, колкото и да не сж добръ на-

редени, се посѣщаватъ, а най-важно което е, че публиката може да уважава такива учреждения и да ги подпомага. Обаче, ако нѣмаме добръ уредени публични библиотеки и читалища, причината се дължи въ липсата на една специална за такива въпроси инициатива. Въ нашата преса още не е разискванъ въпросъ, *какъ е най добръ да се нареди една публична библиотека и читалище, какви срѣдства, система и методъ сж потребни за такива*. Може да се каже дори, че у насъ нѣма нѣкое читалище и библиотека тѣй добръ наредени, за да ни послужатъ за образецъ. Читалищата и библиотекитѣ при три тѣхъ се уреждатъ отъ кого да е. Библиотечарската работа може да извършва кой да е, даже и отъ слугитѣ, защото нѣмало по лѣсно отъ библиотекарството. При такива господствующи понятия за библиотеководението, нии още за дълги години нѣма да видимъ библиотека, организирана и поддържана по планъ, система и методъ т. е. библиотека, която да услужва и помага умствениятъ трудъ и развитие, а не такава за форма, луксъ и амбиция т. е. колкото да се каже, че и нии имаме въ нашия градъ библиотека и читалище и театрално здание ако щете.

Горнитѣ мисли ни дойдоха когато се заехме да кажемъ нѣколко думи за новия каталогъ на Плъвенската градска библиотека.

Каталога е съставенъ по енциклопедичниятъ методъ, по прѣдмети и за основа на разпрѣдѣлението е усвоена децималната система за класиране на Американския библиотекаръ В. Деве. Тази система е станала една отъ господствующитѣ въ повечето Американски библиотеки отъ 1872 год.; а прѣзъ 1895 год. тя биде разисквана, критикувана и приета отъ международния библиографически конгресъ въ Брюкселъ, и отъ послѣ приложена отъ международния библиографически институтъ, съ главно сѣдалище въ Брюкселъ и съ клонове въ Лондонъ, Парижъ, Цюрихъ, Лайпцигъ, Виена, Миланъ и пр. градове и държави. Въ Плъвенската библиотека, тази система е усвоена по прѣпоржка на международниятъ институтъ въ Брюкселъ и по ръководството на сжщиятъ институтъ.

Каталога се състои отъ двѣ части: *авторски и прѣдметенъ*. И единиятъ и другиятъ отговарятъ на слѣднитѣ принципи: авторскиятъ каталогъ отговаря на въпроса: *какво има писано отъ еди кой си авторъ*, и се събиратъ въ бѣлѣжки на негово име всички автори произведения, писани въ форма на книга, брошури, статии, писма, мемоари и пр. Прѣдметниятъ каталогъ отговаря на въпроси: *какво има писано по еди коя си материя*. Тукъ се събиратъ въ бѣлѣжки подъ името на прѣдмѣта, всички публикации по него прѣдметъ.

Тѣзи два принципа сж лѣгнали въ основитѣ на този каталогъ. За писано нѣщо отъ единъ авторъ или по единъ прѣдметъ, когато постъпатъ въ библиотеката книги, вѣстници, списания съставя се бѣлѣжка на картонъ широкъ 125 м. м. и високъ 75 м. м. мѣрка приета отъ международниятъ библиографически институтъ и се остава веднага по опрѣдѣленитѣ въ каталога мѣста.

Така съставеният каталогъ дава голѣми улеснения на всѣки, който иска да се занимава съ каквито да било въпроси, които има въ книгитѣ на библиотеката. Съ този каталогъ, избѣгва се много лутания и търсения по общи и специални прѣдмети: читателя се избавя отъ труда да прѣлиства каталога, да търси въ кой отдѣлъ, въ коя наука е поставенъ даденъ прѣдметъ. Въ въпросния каталогъ, читателя изведнѣжъ ще узнае имали въ библиотеката книги по търсената материя или нѣма; имали еди кой-си въпросъ отъ еди кой-си авторъ или не. Има или нѣма, това въ една минута ще узнае.

Нареждането на такъвъ каталогъ не е лесна работа, обаче, той е най-полѣзенъ както за учени, специалисти, така и за широка публика. Мжнотията при съставянето такъвъ типъ библиотеченъ каталогъ се състои въ трудността да се събератъ и систематизиратъ нужния за всѣкой случай материали, които може да притежава една библиотека; сжщо както това става при съставянето на всѣки енциклопедически словарь, отъ който може всѣки най-лесно да се ползува и да черпи нужни свѣдѣния.

Класификацията на новиятъ каталогъ се състои отъ двѣ таблици: методична и азбучна или аналитична. Въ първата таблица прѣдметитѣ сж разпрѣдѣлени по науки на отдѣли, подотдѣли, глави, статии и параграфи; въ втората, прѣдметитѣ сж наредени по азбученъ редъ. Всѣки отдѣлъ, подотдѣлъ, глава и параграфъ, т. е. всѣки прѣдметъ въ метадичното разпрѣдѣление е означенъ съ цифри отъ десетичнитѣ дробни, по такъвъ начинъ, че всѣко дѣление на дробта показва дѣлението на прѣдмета въ неговитѣ известни специални части. Заглавието на всѣки отдѣлъ или прѣдметъ се символизира съ десетичния знакъ, който може да се чете и разбира на всички езици, които работятъ съ арабскитѣ цифри. Напр. отдѣла педагогия, въ каталога е означенъ съ цифрата 371. Подъ сжщия знакъ 371 ще намерите библиография по педагогията въ която да е библиотека на Западъ и Америка, кждѣто е усвоена тази система. Ако тази система се усвои още въ нѣколко библиотеки у насъ, то въ каталозитѣ ще се постигне това единство, че начина за дирене нѣкой прѣдметъ въ каталога напр. на Търновската, Ловчанската или Шуменската библиотеки, ще бжде сжщиятъ както въ Плѣвенската; напр. търсите да прочетете нѣкое съчинение по въпроси за организацията на труда. 331.87, или по икономическото организиране на работницитѣ, 331.88, или по организация на Еснафитѣ, 338.6 Виں ще видите има ли въ католога белѣжки, означени съ 331.87 кждѣто се събиратъ публикации, които третиратъ въпроси по организацията на труда. И ако има ще можете да видите какви сж и колко сж съчиненията и да се ползвате. Ако нѣма въ католога такова число, значи въ библиотеката нѣма публикации по дирения прѣдметъ. Въ такъвъ случай въ библиотеката се държатъ белѣжки, за въпроситѣ, които сж дирени и нѣма по тѣхъ съчинения, та при удобенъ случай се набавятъ или се

постъпва друго яче, запитва се въ библиотеката на слѣднитѣ градове каква съчинения има по отдѣла 331.87 напр. Организация на труда, отъ кждѣто лесно прави справка и се отговаря да или не. Всѣкой може да си прѣдстави какви услуги може да направи и каква полза може да пренесе една библиотека, която устрой и поддържа каталогъ, съставенъ по децималната система.

Новиятъ каталогъ методичната частъ още не е напълно завършенъ. Въ него има библиографически свѣдѣния до 7—800 прѣдмети и белѣжитѣ, сж само описъ на книгитѣ въ библиотеката. Остава да се попълни съ материали изъ разни вѣстници, списания и сборници, които библиотеката има на разположение. Този каталогъ дава възможность да зематъ участие въ неговото подпѣлване и поддържане всички интелигентни хора, които бораватъ по общи и специални въпроси, стига да има такива работници.

Ползата отъ такъвъ каталогъ, ще се почувствува по добръ само когато той се усвои отъ повечето библиотеки и читалища у насъ и когато се заинтересуватъ отъ него повече интелигентни хора. Огносително децималната класификация въ библиографията и библиотечни каталози, принципитѣ на които тя почива, ще кажемъ нѣщо въ идущитѣ броеве.

П. Ненковъ.

## ХРОНИКА

— **За сждебнитѣ пристави.** Отъ дълго време вече получаваме оплаквания противъ нашитѣ сждебни пристави, че гледали да изпълняватъ само ония дѣйствиа по дѣлата, които имъ даватъ доходъ, а не и ония които не имъ даватъ нищо. Ако се касае да се издаватъ призовки и да се вършатъ описи, всичко се върши съ електрическа скоростъ, но щомъ дойде работа до произвеждане на продажба, тогава ще чакате цѣли мѣсеци, ако не и година, безъ да държатъ смѣтка, че интереситѣ на вискателитѣ страдатъ отъ това. Освѣнъ това, нѣкои отъ тѣхъ били съвсѣмъ небрежни въ работата си и показвали едно пълно незнание на законитѣ. Прѣди нѣколко време единъ отъ сждебнитѣ пристави е трѣбовало да прѣдаде въ владение на единъ селянинъ единъ недвижимъ имотъ. Вискателя е знаелъ, че имота отдавна не е въ рждѣтъ на неговия дължникъ и е искалъ щото пристава да констатира това нѣщо въ единъ протоколъ, т. е. че листа не може да се приведе въ изпълнение понеже имота се намира въ владението на трето лице. Отива пристава въ селото, вискателя му напомня отново, че имота не е въ рждѣтъ на дължника и настоява щото пристава да отиде на самото мѣсто и да констатира това. Обаче пристава увѣрилъ селянина, че изпълнителния листъ е «печенъ хлѣбъ» и въ общинското управление — безъ да отиде на самото мѣсто — съставилъ протоколъ, че му прѣдава въ владение спорния имотъ т. е. вѣтъра!

Съобщени ни сж и сума други факти, но по нѣмание на мѣсто оставаме да ги изнесемъ допълнително. Обръщаме вниманието комуто се слѣдва.

— **Научаваме се,** че комитетъ Царь-Освободителъ е поискалъ отъ общ. управление да му продаде зданието, въ което се помѣщава общ. дружество «Съгласие», за да бжде разрушено и увеличенъ парка на Музея Царь-Освободителъ. Изглежда че общината била съгласна по принципъ съ прѣдложението на комитетъ Царь-Освободителъ, обаче поискало една сума за зданието, която се видѣла много голѣма на комитетъ.

— **Върховната Провѣрочна комисия,** която заседаваше въ града ни е привършила вече своята работа.

— **На 10 т. м.** офицеритѣ отъ тукашния гарнизонъ дадоха прощална вечеря на досегашния Началникъ на бригадата г. Полковникъ Митовъ, който е прѣмѣстенъ въ Рилската дивизия и на 11 т. м. г. Митовъ е отпътувалъ за новото си назначение.

— **Градската градина.** Понеже е рѣшено окончателно щото градската градина да бжде разширена чакъ до казармитѣ, то още отъ сега сж почнали да нареждатъ градината спорѣдъ новия ѝ планъ. Прѣвъ градината ще минава булеваръ Скобеловъ, който ще съединява Музея съ Скобеловия паркъ; ще се построи новъ и красивъ бюфетъ, а самата градина ще бжде тѣй разпрѣдѣлена, че ще бжде една отъ най-красивитѣ въ цѣла България.

— **Конгреса на землѣдѣлческитѣ дружби,** които се откри на 8 т. м. слѣдъ тридневни разисквания и слѣдъ гласуването на една незначителна резолюция се закри на 10 т. м.

— **Панайотовъ оправданъ!** Отговорнитѣ редактори на вѣстницитѣ «День», «Прѣпорецъ» и «Миръ» сж осждени отъ Софийския Окръженъ Сждъ, задѣто били обидили Министра на правосъдието Панайотовъ, като го нарекли «Просекъ», тѣй като просилъ дърва за сестра си отъ столичния кметъ. Интересно е, че прѣдъ сжда факта за просията на Панайотова не само на дърва, но и на бѣдни свидѣтелства за освобождение отъ училищни такси на негови близки дѣца, е билъ напълно установенъ отъ свидѣтелитѣ Д-ръ Гатевъ, бивши Министръ и самия Софийски кметъ М. Тодоровъ. Издадената присжда не само не измива Панайотова, но напротивъ още повече го уличава въ тепегйозлукъ.

— **На 4 т. м.** Женското въ града ни дружество «Пробуждание», което сведе своята цѣль къмъ издържанието на едни трапезарии, даде своя концертъ въ салона на дружество «Съгласие». Програмата на концерта съдържаше нѣколко музикални пиеси изпълнени съ воененъ оркестръ, на пиано съ двѣ и четири рждѣ и солово пѣние, декламации, хуморески, една комедия—«Иванъ Ивановичъ виноватъ» и гимнастически игри отъ ученички. — Концертъта биде добръ посѣтенъ. Музикалната частъ на концерта биде изобщо слабо изпълнена, Най-добръ бѣ номеръ на г. Миткова — хуморескитѣ г. Митковъ има природна дарба къмъ тоя художественъ жанръ и ще бжде жалко ако той не го развие и използва. Изиграна бѣ тѣй сжщо много добръ и комедийката отъ г-ца Петрова, г. Митковъ и г. Камбуровъ.

Обаче особна похвала заслужаватъ членкитѣ на дружеството, а особно настоятелството то за извънредния трудъ който положиха за тоя концертъ и за особната любовъ съ която сж поели благородната но тѣжка мисия да устройатъ трапезариитѣ и да се грижатъ за тѣхната издържка. Тая тѣхна заслуга става още по-цѣнна като се взематъ прѣдъ видъ трудноститѣ, които тия благородни госпожи сж се заловили да прѣодоляватъ и че тѣ по цѣли дни тичатъ и се бжхтятъ за успѣха на дѣлото си. Увѣрени сме, че ставаме отзивъ на всичкитѣ ни съграждани като отправяме нашитѣ искрени похвали и благодарности на всички които работятъ за това дѣло а най-вече на настоятелството на дружеството «Пробуждание» Ние се надѣваме, че нашитѣ съграждане ще укажатъ най-голѣмо съдѣйствие на дружеството за прѣуспѣване на неговото дѣло, което е дѣло на всички ни.

— **Пишатъ ни отъ с. Мъртвица.** Благодарение на единъ скандалъ, който стана прѣди нѣколко дена и който се свърши съ нараняването на секретарь-бирника ни П. Христовъ, се откриха много некрасиви работи въ общината ни, които ако бждатъ изслѣдвани още по-внимателно отъ компетентнитѣ власти, ще откриятъ сума злоупотрѣбления отъ страна на кмета ни. Скандала, за който споменахме по-горѣ, състои въ слѣдното: една вечеръ — (на 24 сръщу 25 октомврий) секретарь-бирника П. Христовъ и още трима, сѣднали, както по обикновенно му, да играятъ комаръ.

