

Защо законътъ въ това отношение мълчи? Защо ролята на кметътъ се ограничава само въ четение на гражданския кодексъ и въ произнасяние на формули? святилището на законътъ тръбва да бъде прибѣжище за притѣспениетъ.

Закони-тъ тръбва да иматъ за основа човѣколюбие-то и общия интересъ. Дѣйствующи-тъ закони за бракътъ тръбва да прѣтърпятъ нѣкакво измѣнение. Добрия законъ ще да повърне на бракътъ първоначална-та му святостъ и ще му спечели по-голѣмо уважение, любовъ и вѣрностъ. Повече отъ прѣди 2000 години подобенъ законъ е съществувалъ въ Атина: добрѣ щѣше да е, ако този законъ се турѣше въ редътъ на наши-тъ съвремѣнни закони. Ето що говори Плутархъ относително това:

«Атинский законодатель Солонъ постановилъ: жени-тъ да припишатъ на мжже-тъ си само три дрѣхи нѣколко по-евтини покъщнини, защото не желаялъ жени-тъ да купуватъ мжже-тъ си, нито пѣкъ чрѣзъ бракътъ да търгуватъ, като съ стока. Този велики мжжъ справедливо мислялъ, че съюзътъ между мжжъ-тъ и жена-та тръбва да произлиза не отъ лакомия за пари, а отъ искренното чувство на любовъ-та и удоволствие-то. Дѣйствително, ако се зема жена-та само за пари-тъ ѝ, то това не е женидба, нѣ е чиста търговска покупка.

Парични-тъ бракове биватъ два рода: тѣ се извѣршватъ между богати-тъ, като срѣдство да не измѣняватъ начина на живѣяніе-то си; безъ това измѣнение-то непрѣмѣнно щѣше да послѣдва, ако богати-тъ се ожене за бѣдна жена. По тѣхното мнѣніе, двѣтѣ съединени състояния, като се слѣдѣтъ въ едно, увеличаватъ авторитетъ-ть на личность-та; макаръ и да не притежаватъ никакво умствено развитие, макаръ и да имъ липсва всѣка добродѣтель, нѣ богатство-то имъ придава високо значение въ общество-то. За това богати-тъ родители сѫ заклети вра-