

гърбътъ ни да се яватъ въ най-слабото място — Владая, оставихъ ни и се върнахъ да нощуватъ пакъ въ Бръзникъ.

Отъ горѣзложеното се вижда, че отстѫпление то и отъ боя подъ Бръзникъ никакъ не бѣ въ „панически страхъ“, както се изражава ротмистръ Бендеревъ въ описанието на това дѣло. Дѣйствително, Бръзничкиятъ отрядъ отстѫпи въ усиленъ маршъ, като изминѣ 80 км. въ 30 часа врѣме прѣзъ Радомиръ за Самоковъ. Причината на това не е ни въ „паническия страхъ“, приписанъ отъ р. Б., ни „въ необяснимостъта на тази операция“, споредъ К. И. въ „Военноистор. очерки по Сър.-Бълг. война“, а другадѣ: чи-сленостъта на дружините, вслѣдствие на боя при Колоница (1-а др.) и усилениетѣ маршове на двѣтѣ (1-а и 2-а дружини) до боя въ Бръзникъ, бѣ доста малка — 550 човѣка въ двѣтѣ заедно. Обаче, подиръ този бой чи-леностъта бѣ още повече намалена: 1-а др. имаше на лице 154 човѣка и 2-а — 250; като се вземе въ внимание, че убититѣ и раненитѣ въ боеветѣ вълизатъ въ 1-а др. на 170 човѣка и въ 2-а — 100, плѣнени 65, всичко — 335, излизатъ изгубени 895 човѣка, които, съ малко изключение, бѣхъ отстѫпили къмъ Самоковъ. Отъ изложеното се вижда, че нито третата частъ отъ състава на двѣтѣ Струмски дружини нѣмаше на лице. При все това, справедливостъта ми налага да кажѫ, че началника на отряда — капитанъ Кисовъ, настояващъ до отстѫпъ за София, но дружиннитѣ командири и всичкитѣ офицери настояхъ да се отстѫпи къмъ Самоковъ, като мотивирахъ прѣдложението си съ това, че ще произведемъ лопшо впечатление въ столицата съ такъвъ разнебитенъ отрядъ; а ако