

на болшинство, свързано съ връскатъ на общността на взгляда ветъ, на общественниятъ обязанности и установената программа тогава той може провежда свои проекти за закони, да устрани разномислието, извиквамо отъ второстепени въпроси, и по то начинъ да управлява съ този авторитетъ и послѣдователностъ, какъ и министрите на абсолютния монархъ, което и правятъ постоянно като лическитъ и либералнитъ кабинети въ Белгия. Но тъзи строга дисциплина си има лоша страна. Тя смазва личната енергия и напълне отстранява самостоятелното отношение къмъ политиката. Депутатът повтора веднъжъ или дважъ въ годината същиятъ рѣчи; сичките се въртятъ на около ката въ манежа, а парламентарните сбълъски напомнятъ италиянските битви на сръднитъ вѣкове, които, като се сѫ продължавали цѣлъ день, свършвали се съ смъртта само на единъ человѣкъ, смазанъ отъ тяжестта на своите доспѣхи. Често говорятъ за робското повинование и прѣвъзнасятъ независимостта; но това е напраздно. Парламентарниятъ режимъ може на прѣдва само при дисциплината въ недрата на партиите. Инакъ той довежда до неустройство, безсилие и изгубване на всѣ уважение.

III.

Нетрайността на министерствата, свойственна парламентарни образъ на управлението особено тогава, когато партиите сѫ многобройни и измѣнчиви, разомъва се, твърдѣе неудобна за доброто ведене на вътрѣшната политика; но тя още по лошо се отклика въ иностранната политика, защото може хварли страната въ пропастъ, и не може се отрича, че тъзи опасность се уголѣмява при республиканска форма на управлението: прѣимуществата, съ които владѣе на почвата на иностранната политика министътъ, независимъ отъ парламента и удържаивающийъ властъта въ своите рѣци въ продължение на много години, въ силата на господарево къмъ него довѣрие, сѫ неоспорими. Той добре е познатъ съ историята и мотивитъ на свързаните сношения, за които може каза: *quidam pars magna fui;* той отдавно е познатъ съ личния съставъ