

ДЪРЖАВЕНЪ



ВѢСТНИКЪ.

ДЪРЖАВЕНЪ ВѢСТНИКЪ

излиза

все́ке присъ́тственъ де́нь.

Годишна цѣна на „Държ. Вѣстникъ“:

за въ Княжеството 20 лева
 „ „ „ странство съ пощенскитѣ разноси 35 „

ЗА ПУБЛИКАЦИИ

плаща се

за единъ редъ въ стълбецъ отъ половина страница 30 ст

Писма за абонаменти и публикации

и всичко, що се отнася до „Държавенъ Вѣстникъ“, се испраща до администрацията му.

Год. XVIII.

СОФИЯ, вторникъ 12 ноемврий 1896 год.

Брой 249.

Извѣстия отъ Двореца на Н. Ц. В. Князьтъ.

Въ петъкъ, на 8 того, часътъ въ 2 послѣ обѣдъ, Негово Царско Височество Господарьтъ благоволи да приеме Негово Прѣвѣсходителство господинъ Паниниу, бивши дипломатически агентъ и генераленъ консулъ на Негово Величество Ромънския Кралъ, който има честта да връчи на Господаря отзивнитѣ си писма.

Негово Прѣвѣсходителство бѣ доведенъ въ Двореца съ дворцова каліска отъ церемонни-мейстера графъ Р. де Бурболонъ и отведенъ въ агенството по сѣщия церемониялъ. Караула отдаде на Негово Прѣвѣсходителство военни почести.

Сѣщия день, въ 4 часа вечерьта, Негово Царско Височество Господарьтъ, придруженъ отъ флигель-адютанта, командиръ на Лейбъ-Гвардейския ескадронъ подполковникъ Марковъ, отпътува съ специаленъ тренъ прѣзъ Виена за Ебенталъ.

Въ сѣбота, на 9 того, часътъ въ 11 прѣди пладнѣ, Нейно Царско Височество Господарката, прие една депутация състояща отъ господа: М. Поповичъ, В. Стоянова и д-ръ Ванкова, която ѝ се прѣдстави за да я помоли да почете съ присѣтствието Си концерта, който се даде сѣщия день вечерьта съ благотворителна цѣль отъ Софийското Женско Благотворително Дружество.

Сѣщия день имаха честта да бждѣтъ приети отъ Нейно Царско Височество Господарката, въ 6 часа вечерьта госпожа Върнева, въ 6¹/₂ госпожица Хариплия Моравенова и придворния сѣвѣтникъ Л. Р. Моравеновъ, и въ 6³/₄ — Т.-Пазарджикския горски инспекторъ, К. Байкушевъ.

Вечерьта, въ 9 часътъ, Нейно Царско Височество Господарката, придружена отъ свитата Си, присѣтствува на концерта даденъ съ благотворителна цѣль отъ Софийското Женско Благотворително Дружество.

По Министерството на Вътрѣшнитѣ Работи.

Съ указъ подъ № 330 отъ 20 октоврий т. г., утвърдяватъ се за членове на Борисовоградския градско-общенски сѣвѣтъ, получившитѣ въ врѣме на избора на 1 септемврий т. г. вишегласие кандидати: Стефанъ П. Пошовъ, Петръ Стояновъ, Наумъ Костадиновъ, Цвѣтко Никовъ, Вълко Сталевъ, Ангелъ Ат. Ямалиевъ, Никола Петровъ, Таню Петровъ, Кирякъ Атанасовъ, Христоъ Запrianовъ, Ангелъ Ат. Чолаковъ и Марко Бошковъ, а изъ между тѣхъ избранитѣ отъ новия съставъ, въ засѣданието му отъ 29 септем. т. г., протоколъ № 23, за кметъ Хр. Запrianовъ, а за неговъ помощникъ Вълко Сталевъ.

Съ указъ подъ № 331 отъ сѣща дата, утвърдяватъ се за членове на Созополския градско-общински сѣвѣтъ, получившитѣ въ врѣме на избора на 1 септемврий т. г. вишегласие кандидати: Баласий Бличидисъ, Георги Христоудло, Янаки Гунчоглу, Костаки Теофаниди, Анагности Хаджоглиди, Панай Триндафилу, Гаврилъ Костадиновъ, Димитръ Пинтиевъ, Христо Атанасияди, Теодораки Марульоглу, Костаки Фарлаги и Георги Панайотовъ, а изъ между тѣхъ избранитѣ отъ новия съставъ, въ засѣданието му отъ 5 октов. т. г., протоколъ № 1, за кметъ Костаки Теофаниди, а за неговъ помощникъ — Димитръ Пинтиевъ.

Съ указъ подъ № 333 отъ сѣща дата, утвърдяватъ се за членове на Поповския градско-общински сѣвѣтъ, получившитѣ въ врѣме на избора на 1 септемврий т. г. вишегласие кандидати: Стоянъ Ив. Русчевъ, Петко Ивановъ, Хр. Пеневъ, Драганъ Хр. Чакъровъ, Колчо Колевъ, Димо Кънчевъ, Иванъ Почевъ, Руси Георгиевъ, Илия Зоневъ, Тодоръ Минева, Колю Стоенчинъ и Димитръ Михаловъ, а изъ между тѣхъ избранитѣ отъ новия съставъ, въ засѣданието му отъ 30 септемврий т. г., протоколи № 61 и 62,

за кметъ Драганъ Хр. Чакжровъ, а за неговъ помощникъ Илия Боневъ.

Съ указъ подъ № 334 отъ съща дата, утвърдяватъ се за членове на Разградския градско-общински съвѣтъ, получившитъ въ врѣме на избора на 1 септемврий т. г. вишегласие кандидати: Цони Георговъ, Цанко Марковъ, Григоръ Н. Върбановъ, Савва Стефовъ, Стефанъ Митовъ, Манчо Тоцевъ, Иванъ Димитровъ, Етемъ Ефенди Х. Салиевъ, Мехмедъ Ефенди Топаловъ, Мустафа Шакиръ Ефенди, Мемишъ Печеджи, Халилъ Хюсеиновъ Кѣтѣрджи, Исмаилъ Гавалджи Алиевъ и Станю Вълчевъ, а изъ между тѣхъ избранитъ отъ новия съставъ, въ засѣданието му отъ 30 септемврий т. г., за кметъ Цанко Марковъ, а за негови помощници: Григоръ Н. Върбановъ и Мехмедъ Ефенди Топаловъ.

По Министерството на Народното Просвѣщение.

Съ приказъ подъ № 1433 отъ 21 октов. т. г., назначава се, отъ деня на встъпването въ длъжностъ, Хараламбий Георгиевъ, за чиновникъ-наблюдатель при Софийската централна метеорологическа станция съ предвидената въ бюджета отъ 1800 лева годишна заплата.

Съ приказъ подъ № 1434 отъ съща дата, назначения съ приказъ № 1352 учителъ при Вратчанското V кл. училище, Д. Ковачевъ, ще се счита за волнонаеменъ съ 1800 лева годишна заплата.

Съ приказъ подъ № 1435 отъ съща дата, е постановено, щото заплата на учителя при Казанлъжкото педагогическо и трикласно училище, Савва Грековъ, да се счита отъ деня на назначението му съ 2400 лева годишно.

Съ приказъ подъ № 1436 отъ съща дата, прѣмѣства се отъ 25 октоврий т. г., учителътъ при Казанлъжкото педагогическо училище, Асѣвъ Спиридоновъ, на същата длъжностъ при Шуменското педагогическо училище.

Съ приказъ подъ № 1437 отъ съща дата, уволнява се отъ 29 октоврий т. г. учителътъ при Севлиевското V кл. училище, Ст. Христовъ, по собствено желание.

Съ приказъ подъ № 1438 отъ съща дата, уволнява се отъ деня на напускане длъжността, учителътъ при К.-Агачкото III кл. училище, А. Недѣлковъ, понеже ще продължава образованието си.

Съ приказъ подъ № 1439 отъ съща дата, уволнява се отъ 1 септемврий т. г., учителътъ въ с. Власи, Царибродска околия, Иосифъ Кола-

ровъ, по незавземане длъжността си и вмѣсто него опрѣдѣля се, отъ деня на встъпването въ длъжностъ, Марко Серафимивъ, за третостепененъ учителъ.

Съ приказъ подъ № 1440 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11, по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 52 лева 50 ст. златни на Георги Д. Финговъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по архитектурата въ Виена, за исплащане такситъ за училищно право прѣзъ учебната 1896/97 год., зименъ семестръ.

Съ приказъ подъ № 1441 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 52 лева зл. на Ангелъ Леонкиевъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по архитектурата въ Виена, за исплащане такситъ за училищно право прѣзъ учебната 1896/97 година, зименъ семестръ.

Съ приказъ подъ № 1442 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 170 лева зл. на Мария Громова, държавна стипендиантка и студентка по медицината въ Нанси, за исплащане такситъ за IX, X, XI и XII инскрипции прѣзъ учебната 1896/97 год.

Съ приказъ подъ № 1443 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 170 лева зл. на Ив. X. Мишевъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по медицината въ Нанси, за исплащане такситъ за IX, X, XI и XII инскрипции прѣзъ учебната 1896/97 год.

Съ приказъ подъ № 1444 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 132 лева зл. на Атанасъ Джангозовъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по архитектурата въ Мюнхенъ, за исплащане такситъ за училищно право прѣзъ учебната 1896/97 год., зименъ семестръ.

Съ приказъ подъ № 1445 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 215 лева златни на Димитръ Николовъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по медицината въ Жинева, за исплащане такситъ за училищно право прѣзъ учебната 1896/97 год., зименъ семестръ.

Съ приказъ подъ № 1446 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. III, § 11 по тазгодишния

бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 92 лева и 50 ст. на Тодоръ Михайловъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по медицината въ Лионъ, отъ които 37 л. 50 ст. златни за заплащане такситъ за ХІІІ-та инскрипция, а 55 л. зл. за испитно право прѣзъ учебната 1896/97 год.

Съ приказъ подъ № 1447 отъ съща дата, отпущатъ се отъ гл. ІІІ, § 11 по тазгодишния бюджетъ на Министерството на Народното Просвѣщение 132 лева зл. на Михаилъ Ангеловъ, държавенъ стипендиантъ и студентъ по архитектурата въ Мюнхенъ, за исплащане такситъ за училищно право прѣзъ учебната 1896/97 год., зименъ семестръ.

НЕОФФИЦИАЛЕНЪ ДѢЛЪ.

До г. Министра на Търговията и Земледѣлието.

Докладъ

отъ отдѣлението за земледѣлието за полученитъ прѣзъ 1895 година резултати, отъ раздаденитъ на населението сѣмена за подобрене съществующитъ и въвеждане нови земледѣлчески култури.

Господине Министре,

Земледѣлието въ страната ни почива прѣимущественно на производството на житата.

Отъ 2,311,312 хектара работни земи (ниви, лози, градини и бостани) въ Княжеството, нивитъ заематъ едно пространство отъ 2,170,000 хектара и една голѣма частъ отъ това пространство се засѣва ежегодно най-главно съ: пшеница, ржжъ, ячмiekъ, царевица и по-малко съ: овесъ, лимецъ, просо, ленъ, конопъ, сусамъ, анасонъ, тютюнъ, оризъ и пр.

Отсутствието у насъ на една земледѣлческа статистика, ни държи още прѣдъ много тъмни въпроси по земледѣлието. При всичко това, за да даде едно прѣдставление за характерътъ на полското ни стопанство, отдѣлението привѣжда слѣддующитъ извлѣчения отъ статистически данни, събрани въ Министерството на Финанситъ прѣзъ 1891 година, когато съществуваше десятъба.

Прѣзъ нея година е било засѣто въ хектари и произведено въ килограмми:

	Отъ хектара	Получено килограмма
1. Пшеница (всичкитъ ѝ видове)	599.728	1.137.670.620
2. Ржжъ . . .	113.014	191.725.850
3. Ячмiekъ . . .	146.007	262.266.060
4. Лимецъ . .	10.805	12.445.720

5. Овесъ . . .	84.377	111.296.020
6. Просо . . .	7.070	8.249.120
7. Царевица .	232.718	286.992.540
Всичко .	1.193.719	2.010.645.940
8. Рофъ и фии.	31.342	98.801.284
9. Ленъ и конопъ	2.321	? ?
10. Рапица . .	2.308	2.148.330
11. Памукъ . .	402	91.680
12. Сусамъ . .	848	153.360
13. Хелда (Гречиха)	20	9.000
14. Тютюнъ . .	3.000	—
15. Анасонъ . .	1.004	366.330
16. Оризъ . . .	1.108	1.850.000
17. Гюль . . .	4.352	—
18. Градини за зеленчукъ . .	6.587	—
19. Бостани . .	13.425	—
20. Фасулъ и леща	10.333	—
21. Овощни градини	2.158	—
Всичко .	1.272.927	—

Отъ горното се вижда, че 51·214% отъ всичката ни работна земя (ниви, лози, градини и бостани) се сѣе съ житни растения. Отъ произрастването на послѣднитъ пѣкъ, пшеницата заема 50·23%.

Въ по-прѣднитъ години, когато 100 кгр. храна се е продавала съ 15—16 лева цѣна, земледѣлцитъ ималъ възможностъ да покрийтъ расходитъ на производството и да придобиятъ известна печалба за прѣживяване.

Сега, обаче, въпросътъ стои съвършено другояче.

Единъ хектолитръ пшеница на най-виднитъ български тържища се продава два пѣти по-евтино т. е. 8—10 лева срѣдна цѣна и вслѣдствие на това земледѣлието се намира въ една сериозна борба.

Отъ изчисленията, които сж правени до сега отъ подвѣдомственитъ на земледѣлческото отдѣление органи, може да се сѣди, че разносикитъ на производството на житата въ послѣдне врѣме надминаватъ приходътъ имъ и, че земледѣлцитъ се намиратъ въ загуби и, ако тѣ могатъ до известна степенъ да крѣпятъ положението си, това трѣбва да се отдаде на крайната спестовностъ на селянина въ неговия животъ и семейната работа, която той никогажъ не тура въ смѣткитъ си,

Съ цѣлъ да облѣгчи положението на нашитъ земледѣлци, Отдѣлението на Земледѣлието, посрѣдствомъ пропагандата на земледѣлческитъ надзиратели, устройванитъ ежегодно конкурси,

както и поддържането на образцовитѣ чифлици при земледѣлческитѣ училища, се стрѣми да намали разносикѣ на производството на житата чрѣзъ распространението по усъвършенствувани земледѣлчески орждия и машини.

Вънъ отъ това, то ежегодно раздава даромъ на земледѣлцитѣ разни сѣмена отъ индустриални и ливадни растения, за да станжтѣ земледѣлческитѣ ни култури по-разнообразни и сѣдбата на земледѣлца понѣ въ отдалечено бѣдѣще да не зависи исклучително отъ производството на житата.

Прѣзъ полѣтѣта на 1895 година се доставихъ разни сѣмена (мѣстни и иностранны) и се устрои хъ въ разнитѣ части на Княжеството демонстративни (нагледни) ниви за засѣвяването имъ.

Въ сѣществующия „Правилникъ за земледѣлческитѣ надзиратели“, на основание десетогодишната практика по въвъжданието на новитѣ земледѣлчески култури у насъ, лежи правилото че: „въ демонстративнитѣ ниви ще се обработватъ прѣдпочитателно тия растения, на които вирѣлнито въ страната ни е доказано прѣдварително чрѣзъ опити въ малѣкъ размѣръ и, че тѣ сравнително даватъ по-голѣмъ приходъ отъ извѣстни мѣстни растения (§ 20-й отъ Правилника).

Съ единъ особенъ циркуляръ отъ 10 Октомврий м. 1894 г. подъ № 10466, който се прилага въ края на настоящето изложение се урѣжда въпросътъ по устройството на демонстративнитѣ ниви. Той съставлява едно по-широко разяснение на § 21-й отъ „Правилника за земледѣлческитѣ надзиратели“, спорѣдъ който послѣднитѣ: „при избирането на разнитѣ видове растения за демонстративнитѣ ниви, трѣбва да се съобразяватъ съ всички економически условия и обстоятелства, които би имали влияние върху успѣхътъ на дѣлото. Тѣ не трѣбва да се впускатъ изведнажъ въ засѣвяването на голѣми пространства, до тогава, до когато не сж направили точни опити въ малѣкъ размѣръ при испитателнитѣ полета, а при това надзирателитѣ трѣбва да прѣдпочитатъ тѣзи отъ културнитѣ растения, които иматъ сигурно тържище, икономическо бѣдѣще и тѣхното обработване е съвмѣстимо съ мѣстнитѣ сѣидбообратни начала“.

Прѣдъ видъ на всичко горѣизложено, прѣзъ пролѣтѣта на 1895 година сж доставени сѣмената означени въ долната таблица.

Независимо отъ тия сѣмена, прѣзъ есенъта на 1894 год. Министерството раздаде и 2000 кгр. зимна рапица мѣстно произведение, купена

№ по редъ	Кому сж доставени сѣмената	Килограмми							
		Люцерна	Детелина	Ячмѣнь „Шираино“	Конопа	Кръмно цвѣкло	Хмизски ячмѣнь	Сусамя	Картофи
1	На Руссепския Земл. Надз.	162	50	100	50	—	—	—	3000
2	„ Ловчанския „	—	20	—	50	1	—	—	1000
3	„ Видинския Окр. Уирав.	—	—	—	20	—	—	—	—
4	Шуменския Земл. Надз.	100	25	700	100	—	—	50	1000
5	„ Свиленския „	60	25	—	50	—	—	—	1000
6	„ Плевненския „	100	10	—	20	—	—	—	1000
7	„ Силистренск. „	100	10	120	50	5	—	—	2000
8	„ Т.-Назардж. „	400	—	350	100	—	200	66	2000
9	„ Хасковския „	200	5	—	40	—	—	—	800
10	„ Търновския „	200	25	—	200	—	—	—	2500
11	„ Сливенския „	—	—	—	50	—	—	—	1000
12	„ Трънския „	100	—	—	100	—	—	30	3000
13	„ Разградския „	50	—	—	5	—	—	—	1000
14	„ Ст.-Загорск. „	200	25	500	10	—	—	—	2000
15	„ Видинския „	100	20	—	20	—	—	—	5000
16	„ Кистендилск. „	100	—	450	25	—	—	—	10 0
17	„ Ломския „	50	20	—	—	—	—	10	1000
18	„ Варненския „	50	25	50	50	—	—	—	6000
19	„ Софийския „	50	40	400	20	—	—	—	11000
20	„ Свищовския „	—	—	—	20	—	—	10	300
21	„ Вратчанския „	25	25	500	50	—	—	30	500
22	„ Бургаския „	—	—	100	50	—	—	—	800
23	„ Пловдивския „	200	—	—	—	—	—	—	—
Всичко . .		2247	325	3280	1080	6	200	196	49000

отъ Свищовско, Търновско и Бургаско, а прѣзъ пролѣтѣта на 1895 год. раздаде 184 кгр. тютюново сѣме „Бохча“, купено отъ Енидженско (Македония)

Земледѣлческитѣ надзиратели като органи на Министерството, съгласно § 26 отъ „Правилника за земледѣлческитѣ надзиратели“ сж посѣвали въ демонстративни ниви и сѣмена доставени отъ частни земледѣлци, дружества, общини или постоянни комиссии.

За да се види резултата отъ посѣвяването на горнитѣ количества сѣмена, отдѣлението излага слѣдующитѣ данни, разпрѣдѣлени на 5 групи по култури.

I. Житни растения: пшеница и ячмѣнь за пиво.

II. Клубенчести и кореноплодни: картофи, захарно и кръмно цвѣкло.

III. Индустриални растения: конопъ, рапица и сусамя.

IV. Търговски растения: тютюнъ.

V. Кръмни растения: люцерна и детелина.

I. Житни растения.

Мѣжду житнитѣ растения на първо мѣсто стои пшеницата; тя съставлява най-главното производство у насъ и е прѣдметъ на износъ отъ незапамѣтни години.

Мѣжду изложенитѣ на Пловдивското изложение зърнени храни, най-много се отличаваха: загариата отъ Ст.-Загорско, Пловдивско и Хасковско, Добруджанскій колосъ въ Варненскій окръгъ и червенката въ Срѣдня България.

1) *Доброджанский колосъ и Старо-Загорска загария.* Съ цѣлъ да распространи тия добри сортове и въ други окрѣзи, гдѣто има за това условия, Министерството испрати 300 килогр. Доброжански колосъ заедно съ 300 кгр. Ст.-Загорска загария въ Ловчанското окрѣжие.

Съ Доброжански колосъ сѣ били засѣти 7 ниви, отъ които три сѣ били въ околността на гр. Ловечъ, двѣ въ селото Баховица, Ловчанска околия, една въ с. Владина и една въ с. Лисецъ, сѣщата околия.

Отъ тия демонстративни ниви, голѣмо внимание заслужва тая, устроена отъ земледѣлецътъ Якимъ С. Шишковъ отъ гр. Ловечъ на едно пространство отъ 300 □ м. Миналата година тая нива е била засѣта пакъ съ пшеница, слѣдъ жътвата на която почвата е прѣорана: единъ пѣтъ прѣзъ м-цъ Юлий, а втори пѣтъ прѣзъ м-цъ Августъ. Оранъта е извършена съ плугъ система „Сакъ“, а засѣванието е станало съ рѣжа на 2-й Октомврий, като е хвърлено 12 кгр. сѣме. Сѣмето е изникнало на 7-й Ноемврий, а жътвата е извършена на 23-й Юний.

При разноси 13 лева, е получено 102 кгр. зърна и 130 кгр. слама. Самъ г. Шишковъ отбѣлѣзва въ дадената за тая цѣлъ лична таблица, че това жито „*добъръ възнаграждава и е мислимо възвѣжданието му*“.

Въ друга еда нива, принадлежаща на Маринъ П. Лукановъ, тоже отъ гр. Ловечъ, на пространство 1 декаръ, засѣто 11 кгр. сѣме, е получено 100 кгр. зърна и 208 кгр. слама. Прѣдшествующата година тая нива е била засѣта съ царевича.

Трета една нива е била устроена въ с. Владина, Ловчанска околия, на едно пространство отъ $\frac{1}{2}$ декаръ. Прѣдшествующата година тая нива е била засѣта съ пшеница, слѣдъ което единъ пѣтъ е прѣорана прѣзъ м-цъ Юлий, а втори пѣтъ — прѣди посѣванието, съ нашенско орало. Засѣванието е извършено на 30 Септемврий 1894 година, като е употребено за тая цѣлъ 13 кгр. сѣме, а жътвата е свършена на 1 Юлий 1895 г. и слѣдъ свършванието е получено 84 кгр. зърна и 100 кгр. слама при 16 лева разноси смѣтани на 1 декаръ.

Отъ бѣлѣжитѣ и мнѣнията на надлѣжнитѣ земледѣлци, заслужватъ да се отбѣлѣжатъ тия на: Свѣщенника Н. Хитовъ отъ с. Владина, Ловчанска околия, което се състои въ това, че „почвата трѣбва да бѣде прѣорана три пѣти и

съ една четвърта оранъ да се посѣе сѣмето при добра влага“.

Н. Стоевъ отъ с. Баховица сѣщата околия, прави слѣдующата бѣлѣжка: „Ако почвата на която бѣше посѣто растението, се прѣореше два пѣти, послѣ се распрѣска торъ по нея, а по-диръ това се прѣоре още единъ пѣтъ и четвърти пѣтъ се посѣе, тогава растението ще вирѣе добръ и възвѣжданието му ще стане полѣсно мѣжду населението“. Нивата на която той е посѣялъ 10 кгр. сѣме отъ Доброжански колосъ е била на пространство 200 □ м. и е прѣорана слѣдъ жътва на рѣжъ само единъ пѣтъ, вслѣдствие на което е получено само 25 кгр. зърна и 79 кгр. слама при 4 л. 45 ст. разноси. Цѣлото пространство, което е било засѣто въ Ловчанско съ Доброжански колосъ възлиза на 4 декара 390 □ метра и общиятъ резултатъ е „добъръ“.

2) *Ст.-Загорска загария.* Загарията както и Доброжански колосъ принадлежатъ къмъ *търдата стѣкловидна пшеница*, която има дълги осили съ валчестъ классъ. Днесъ въ Южна и нѣкои части на Источна България, загариата съста- влява единъ важенъ артикулъ въ земледѣлческото производство.

Ето защо, Министерството на Търговията и Земледѣлието, макаръ и въ малкъ размѣръ, е дѣйствувало за распространението на тоя сортъ жито.

Съ Ст.-Загорска загария е имало посѣти всичко 10 демонстративни ниви въ Ловчанското окрѣжие.

Причинитѣ, гдѣто само тамъ е испратена загария сѣ тѣзи, че само въ това окрѣжие за сега се намѣрили любители да иматъ отъ тоя сортъ пшеница.

Отъ тия демонстративни ниви 4 сѣ били въ околността на гр. Ловечъ, 2 — въ с. Баховица, Ловчанска околия, 1 — въ с. Слатина, 1 — въ с. Лисецъ, 1 — въ с. Доброданъ и 1 — въ с. Владина, сѣщата околия.

Отъ тия ниви, 3 сѣ били миналата година заети пакъ съ пшеница (Ловчански сортове), 3 — на угаръ, една съ фасулъ, една — бостанъ, една съ рѣжъ и една неизвѣстно съ какво.

Приготовлението на почвата върху 5 ниви се е състояло въ двѣ орания, отъ които една на г. Якимъ С. Шишковъ, отъ гр. Ловечъ е обработвана съ плугъ, система „Сакъ“, три ниви сѣ орани по 3 пѣти, една само единъ пѣтъ (тя е била миналата година засѣта съ рѣжъ — с. Баховица, Никола Стоевъ) и за една нива (на г.

Д. К. Икономовъ въ с. Лисецъ) е неизвѣстно въ какво се е състояла обработката!

Посѣвянето на всичкитѣ тия ниви е извършено прѣзъ мѣсецитѣ септемврий и октомврий.

Миналата година, както знаемъ цѣлото лѣто, владѣеше продължителна суша, земитѣ слѣдъ жътвата бѣхъ изсъхнали, така щото сполуката да се посѣе Ст.-Загорската загария прѣзъ мѣсецитѣ септемврий и октомврий не е малка. Това е дало възможностъ посѣвитѣ да заловатъ рано корени и да можтъ добръ да прѣзимуватъ.

При тия условия най-добри резултати се получили отъ нивитѣ: на свѣщенника Н. Христовъ, отъ с. Владия, засѣта на 30 Септемврий и отъ 1 декаръ при разноси 16 лева е получено 120 кгр. зърна и 250 кгр. слама, Димитръ Пжиковъ, отъ гр. Ловечъ, който отъ единъ декаръ посѣтъ въ началото на мѣсець Октомврий е получилъ 125 кгр. зърна и 265 кгр. слама и най послѣ Якимъ Шишковъ, отъ 1½ декаръ посѣтъ въ началото на м. Октоврий е получилъ 120 кгр. зърна. Цѣлото пространство на демонстративнитѣ ниви съ загария е било само 8 декари и 200 □ м.

По отношение на свѣдбообращението най-добри резултати сж се получили отъ нивитѣ, които идатъ слѣдъ угарь.

Общото мнѣние, обаче, на надлѣжнитѣ обработвачи е, че въвежданieto на тоя сортъ въ Ловчанското нѣма смѣтка.

3. *Пролѣтенъ ячмикъ „Шевалие и „Хана“ сортове за пиво.* Отъ статистиката за търговията на Българското Княжество съ чуждитѣ държави за 1894 г. се вижда, че ние внасяме отъ странство бира за 140,000 лева. При благоприятнитѣ, условия за обработването на добри сортове повоарски ячмици, каквито има у насъ, нѣма съмнение, че отъ голѣмъ интересъ за земледѣлието, е да се развие тѣхното производство и тукъ, за да може и повоарската индустрия, толкова възнарадителна, да си създаде на самото мѣсто едно бждѣще.

Отъ статистическитѣ данни, които се намиратъ на разположение на Министерството на Търговията и Земледѣлието, се вижда, че въ България има 17 пивоварни фабрики, които прѣработватъ годишно ячмикъ на стойностъ повече отъ 500.000 лева.

Слѣдующата таблица ни показва, какъ сж разпрѣдѣлени пивоварнитѣ фабрики въ Княжеството и стойността на ячмника, който съ прѣработва годишно въ всѣка една фабрика.

№ по редъ	Название и мѣстонахождение на пивоварната фабрика	Стойностъ на прѣработана ячмие въ лева
1	Бургазъ — Пивоварна фабрика на Братя Гиневи . . .	4.000
2	Варна — Пивоварна фабрика на Братя Николови и Матей Стефановъ . . .	30.000
3	С. Жилинци — Кюстендилско — Пивоварна фабрика на Ст. х. Давидовъ . . .	2.800
4	С. Комарево — Пивов. фабрика на Ф. Лаушманъ . . .	40.000
5	Станимака — „ „ „ „ Бр. Г. Марда . . .	1.500
6	Руссе — „ „ „ „ дружест. „Св. Петка“ . . .	10.000
7	„ „ „ „ „ „ „ „ Иоханъ Хаберманъ . . .	30.000
8	Сливенъ — „ „ „ „ „ „ „ „ дружест. „Съгласие“ . . .	20.000
9	София — „ „ „ „ „ „ „ „ Млад. С. Тодоровъ . . .	30.000
10	„ „ „ „ „ „ „ „ Бр. Прошекови . . .	150.000
11	„ с. Книжево „ „ „ „ Джансизовъ . . .	100.000
12	„ „ „ „ „ „ „ „ „Павлово“ . . .	??
13	С. Мирково (Цирдонско) Пивов. фабрика на Ив. Масловъ . . .	28.000
14	Самоковъ — Пивов. фабрика на Сотиръ п. Радойковъ . . .	6.000
15	Казанлъкъ — „ „ „ „ „ „ „ „ Ил. Стоковъ . . .	25.000
16	Търново — „ „ „ „ „ „ „ „ Бр. х. Славчеви . . .	60.000
17	Горня-Орѣховица — Пивоварна фабрика на „ ? „ „ „	20.000
Всичко . . .		557.300

Само това е достатъчно да се види каква голѣма вижностъ има у насъ распространението на добри сортове ячмикъ за бира.

Съ распространението на филуксерата, пивоварството, както въ Западна Европа, така и у насъ ще добие още по-голѣмо значение. Пивото ще стане, може би, нужда не само на градското, нъ и на голѣма частъ отъ селското население.

Ячмикътъ „Шевалие“ принадлежи къмъ двурѣднитѣ ячмици и въобщо по изобилюето си е по-слабъ отъ колкото шесторѣдния, който е разпространенъ у насъ.

Ячмикътъ „Шевалие“, обаче, има други прѣимущества, като сортъ за бира.

Както се знае, добрия ячмикъ за бира, трѣбва да има тънка люспа, брашненъ ломъ, ясна боя и колкото е възможно повече едри зърна, богати на скробела. Тия именно качества притежава ячмника „Шевалие“ и пивоваритѣ винаги цѣнятъ него повече за бира.

Сѣмена отъ тоя ячмикъ се раздадохъ прѣзъ пролѣтѣта на 1895 год. въ слѣдующитѣ окржия:

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1. Бургазский | 7. Силистренский |
| 2. Вратчанский | 8. Софийский |
| 3. Варненский | 9. Свищовский |
| 4. Кюстендилский | 10. Т.-Пазарджикский |
| 5. Ловчанский | 11. Шуменский |
| 6. Руссенский | |

Отъ статистическитѣ свѣдѣния, които сж изложени по-горѣ се вижда, че пивоварството е получило особено развитие въ градоветѣ: София, Руссе, Шуменъ и Пловдивъ и слѣдвало би, щото распространението на ячмитѣ за пиво да се усили най-много въ тия части на Княжеството.

Нъ благодарение на това, че изобилюето на ячмикътъ по отношение къмъ почвата и влагата е доста

взискателенъ, то Министерството въ много случаи е прѣдпочитало и други райони за тая цѣль.

Слѣдующата таблица ни показва числото на демонстративнитѣ ниви съ тоя сортъ ячмикъ въ разнитѣ окръжия и полученитѣ резултати; (ячмикътъ за пиво е билъ два сорта „хана“ и „шевалие“).

Наименование на окръжитѣ	Числото на нивитѣ	Засѣяното пространство въ декари	Количество на съ- мето въ килограм-	Общото производ- ство отъ всѣхъ нивъ въ екарг.	Срѣдно производст. на декаръ въ кгр.	Забѣлѣжка
Бургазский	4	6	80	370	61	Една отъ нивитѣ е измръзнала а изобщо реколтата е слаба по причина на сушата.
Вратчанский	2	7	200	500	70	Реколтата е пострадала отъ сушата и житния бръмбаръ Anisoplia.
Варненский	1	7	50	1500	214	Реколт. е отлична, благодарение на доброто приготв. на почвата съ плугъ сист. „Сакъ“.
Кюстендилский . . .	7	16	450	2509	160	—
Ловчанский	4	3	50	563	187	—
Руссенский	4	4	80	—	—	Посѣвътъ на 3 ниви поврѣдени отъ насекоми и една отъ продължителната суша.
Силистренский . . .	2	4½	66	—	—	Пострадали отъ сушата.
Свищовский	1	1	10	—	—	„ „ „
Т.-Пазарджикский .	4	15	480	2928	195	—
Шуменский	4	15	390	1200	80	Повечето отъ нивитѣ останали слаби по причина на сушата.
Софийский	3	17	350	2578	150	—
Всичко	36	95½	2206	12148	1117	

За да може да се видятъ по нагледно полученитѣ резултати отъ тия ячмици въ всѣко едно окръжие отдѣлно, както и да се направятъ нѣкои сравнения, отдѣлението излага тия данни подробно както слѣдва:

1. Въ Бургазското окръжие. Четиритѣ ниви съ ячмикъ за пиво сж били распределени: една въ г. Бургазъ, една въ с. Ходжамаръ, Анхиолска околия, една въ гр. Карнобатъ и останалата въ с. Бикюрджилии, Карнобатска околия.

Нивата въ гр. Бургазъ прѣзъ 1894 год. е била праздна и е била орана прѣзъ пролѣтѣта на 1895 год. два пкти: първия пктъ съ нашенско орало, а втория — съ плуга „Сакъ“. Съмето е засѣто на 21 Мартъ като е употребено 20 кгр. за посѣвяването на едно пространство отъ 900 квадратни метра.

Отъ горното пространство при разноски 10 лева е получено 150 кгр. зърна.

Втората нива въ с. Ходжамаръ, Анхиолска околия прѣзъ 1894 год. е била заета съ зимна

пшеница, слѣдъ жътвата на която стърнището е останало не разорано до пролѣтѣта на 1895 г. Слѣдъ една оранъ съ мѣстно орало, тя е засѣта на 24 Априлий, като е употребено 20 кгр. съме за 1½ декаръ. Отъ това пространство е получено 150 кгр. зърна при разноски 20 лева.

Третята нива въ Карнобатъ, прѣзъ 1894 г. е била заета съ зимница, слѣдъ жътвата на която почвата е изорана два пкти прѣзъ мѣсецитѣ Юний и Юлий и на 10 Септемврий слѣдъ третата оранъ е засѣта, като е употребено 10 кгр. съме върху едно пространство отъ 1 декаръ.

Както трѣбваше и да се очаква ячмикътъ не станжлъ.

Четвъртата нива въ с. Бикюрджилии е била прѣзъ 1894 год. съ зеленчукъ и на есенъ е изорана единъ пктъ.

На 4 Априлий слѣдъ още една втора оранъ върху 2½ декара е засѣто 30 кгр. съме. По причина на сушата получено е само 70 кгр. зърна при 14 лева расходъ.

Общото заключение, което може да се даде въ тоя случай е, че въ Бургазско резултатитѣ отъ тоя ячмикъ сж срѣдни.

2. Въ Вратчанското окръжие. Една отъ нивитѣ съ ячмикъ „шевалие“ въ това окръжие е била въ с. Крушовица, Орѣховска околия на пространство 4 декара съ черноземна почва. Миналата 1894 год. тая нива е била заета съ царевица, слѣдъ беридбата на която почвата е оставена не разработена прѣзъ зимата. На пролѣтѣта мѣстото е изорано два пкти съ плугъ система „Шрамъ“ и на 5 Априлий нивата е засѣяна съ 100 кгр. съме.

Отъ това пространство при разноски 30 лева е произведено 400 кгр. зърна. Вслѣдствие на късното засѣвяние и продължителната слѣдъ това суша, реколтата не е била изобилна.

Другата нива е била въ с. Вадинъ, така сжщо Орѣховска околия съ пространство 3 декара, почва черноземна. Прѣзъ 1894 г. тая нива е била заета съ царевица, слѣдъ беридбата на която почвата е изорана пръвъ пктъ прѣзъ м-цъ Мартъ — другата година и втори пктъ прѣди посѣвяването, което е извършено на 6 Априлий. Стопанинътъ оцѣнява тая работа за 30 лева.

За засѣвяването на горното пространство отъ 3 декара е употребено 100 кгр. съме.*) Реколтата е била съвършено слаба; Отъ цѣлото пространство е получено едва съмето. Надлѣжния

*) Тукъ сѣятъ гъсто, защото има много суеци, които изяждатъ растенията.

земледѣлец отдава това пакъ на суната, а при това въ дадената му лична таблица отбѣлѣзва, че посѣвътъ е билъ нападнатъ отъ насѣкоми, които сж изсмукували зърната. Вѣроятно е било *Anisoplia*.

Тия два опити наистина не сж достатъчни за да ни дадѣтъ едно ясно заключение за успѣванieto на тоя ячмий въ Раховската равнина.

Ако вземемъ отъ една страна въ съображение, че тая равнина е съвършено безгориста, че суната прѣзъ лѣтото трае дълго врѣме и че тамъ сж развѣдени въ голѣми размѣри суецитѣ (*Spermophilus musicus*), то може да се прѣдполага, че тоя ячмий мжчно би се распространилъ тамъ.

Нъ, отъ друга страна черноземнитѣ почви въ тая частъ на Вратчанското окръжие и внимателното избиране на нѣкои малки долини по течението на рѣкитѣ Сжкта и Огоста, гдѣто влагата е по равномерна и постоянна, би дали възможностъ за распространението, макаръ и не въ голѣми размѣри, културата на тоя ячмий.

3. Въ *Варненското окръжие*. Едничката демонстративна нива въ това окръжие е била въ с. Семи-Заалж Добричка околия, на едно пространство отъ 7 декара.

Миналата 1894 год. тая нива е била заета пакъ съ ячмий, слѣдъ жътвата на който нивата е изорана единъ пжтъ съ плугъ система „Сакъ“ прѣзъ мѣсець Октомврий и втората оранъ е извършена прѣди посѣванието на 17 Мартъ 1895 год. Върху пространството 7 декари е засѣяно 50 кгр. ячмий. Реколтата е достигнала до 1500 кгр. зърна при 57 лева разноси, безъ стойността на сѣмето. Надлѣжния стопанинъ Стефанъ Руссевъ, който се е занимавалъ съ обработванието на тоя ячмий, казва, че ако той е билъ посѣтъ по-рано, то реколтата е щѣла да бжде още по-голѣма, зърното му е по-тѣжко отъ другия ячмий и повече братяса.

Опитътъ на г-на Русева е поучителенъ въ много отношения. Първо, той е посѣялъ ячмийа си по-рано, разработилъ е мѣстото си дълбоко съ плугъ система „Сакъ“ и е получилъ отъ единъ декаръ повече отъ 200 кгр. зърна, които сж равни горѣ-долу на $3\frac{1}{2}$ хектолитри, или 35 хектолитри на хектаръ, ако се вземе тѣжината на единъ хектолитръ около 60 кгр. Ако сравнимъ климатътъ въ Раховско, въ Добричко — Добруджанската равнина той е много по-сухъ. Суната въ Добричко и Каварненско е до тол-

кова силна и продължителна, щото земледѣлцитѣ въ много случаи прѣдпочитатъ зимнитѣ посѣви отъ пролѣтнитѣ.

Нъ, защото ячмийтъ въ с. Семи-Заалж е засѣтъ по-рано, можилъ е да се развие по добръ да израстне до като е имало повече влага и слѣдователно, далъ е и по-добра реколта.

4. Въ *Кюстендилски окръжж*. Между седемтъ демонстративни ниви съ ячмий въ това окръжие на първо мѣсто стои тая на Димитръ П. Георгиевъ отъ с. Долня-Граница, Кюстендилска околия. Прѣзъ 1894 г. тая нива е била заета съ зимна пшеница, слѣдъ жътвата на която тя е изорана два пжти съ орало, засѣта е на 26 Мартъ съ 100 кгр. сѣме на пространство 7 декара и при разноси 30 л., безъ стойността на сѣмето е получено 1200 кгр. зърна. Другитѣ шестъ ниви така сжщо сж дали добръ резултатъ. Отъ тѣхъ 4 сж били въ Кюстендил. околия, една въ Босило-Градска и една въ Дубнишка.

5. Въ *Ловчанското окръжие*. Всичкитѣ 5 демонстративни ниви съ ячмий за пиво въ това окръжие се намиратъ въ Ловчанската околия. Общиятъ резултатъ отъ тѣхъ е добръ. Твърдѣ важенъ е опитътъ произведенъ отъ Ловчанския жителъ Маринъ П. Лукановъ.

Той дава въ свой листъ слѣдующитѣ свѣдения: Миналата 1894 г. нивата е била ялова угаръ. Първата оранъ на почвата е извършена прѣзъ мѣсець Септемврий а втората въ началото на мѣсець Мартъ съ дървено орало. Пространството на нивата е $\frac{3}{4}$ декара съ почва черноземъ, засѣто съ ржка на распрѣснато на 12 Мартъ, като е употребено за тая цѣль 13 кгр. сѣме. На 27 Мартъ ячмийтъ е поникналъ, къмъ срѣдата на м-ць Май е искласилъ, а на 16 Юний е свършена жътвата. Получено е 187 кгр. зърна. Сметка за разноси стопанина не е държалъ. Заключение на г. Луканова е: „този ячмий заслужава да се обработва и распространи между населението, понеже е отъ много добро качество“.

Това мнѣние е особено важно, ако се вземе прѣдъ видъ, съ каква недовѣрчивостъ се отнася въобще нашето население къмъ подобни опити.

Отъ другитѣ ниви засѣти прѣзъ пролѣтѣта, така сжщо сж получени добри резултати.

6. Въ *Руссенското окръжие* и четиритѣ демонстративни ниви съ тоя ячмий сж били поврѣдени отъ насѣкоми и сж получени съвършено лоши резултати.

Не е пръвъ пътъ сега, гдѣто насѣкомитѣ у насъ, да унищожаватъ цѣли ниви, безъ да могатъ да се запазятъ.

Рутината между нашето земледѣлческо население е пустнала такива дълбоки корени, щото само не може да прѣдвиди и не отдава никаква важностъ на врѣдителнитѣ насѣкоми.

До сега сж констатирани десетки случаи за опустошаванieto на цѣли полета отъ разни насѣкоми, нѣ населението и до сега не знае и не познава живота на тия насѣкоми и мѣрките за тѣхното истрѣбление. Отстранението на тоя недостатъкъ ще може да стане само тогава, когато на селскитѣ учители се даде възможностъ да изучатъ най-врѣдителнитѣ насѣкоми, тѣхния животъ и начинъ на размножаване, както и мѣрките за тѣхното истрѣбление. Сжщитѣ учители тогава ще да иматъ възможностъ да прѣподаватъ на селскитѣ дѣца за най-врѣдителнитѣ насѣкоми, като се снабдятъ за тая цѣль съ сборки за нагледно изучаване. Нагледното обучение въ тая смисълъ ще заинтересува дѣцата на земледѣлцитѣ, за да разпознаватъ тия насѣкоми.

Устройването на дѣтски екскурзии подъ ръководството на учителитѣ, въ околността на селата още повече би спомогнало на цѣльта. За приготвянето на нашитѣ учители въ тая смисълъ могло би да се устройатъ лѣтни врѣмenni курсове при нашитѣ земледѣлчески училища. Тая мѣрка е дала много добри резултати въ страни, гдѣто нагледното прѣподаване е турено на добри основи.

Освѣтъ това, когато при нашитѣ първоначални училища би имало сборки отъ най-врѣдителнитѣ насѣкоми, съ голѣмъ успѣхъ би можало да се устройватъ зимни курсове за възрастнитѣ земледѣлци.

По тоя именно начинъ, населението ще може да се запознае по-добрѣ съ дѣлото по истрѣблението на насѣкомитѣ.

7. *Въ Силистренското окръжие* резултатитѣ отъ устроенитѣ демонстративни ниви така сжщо сж слаби. Причината на това е сухата.

8. *Въ Софийското окръжие.* Отъ устроенитѣ въ това окръжие демонстративни ниви, голѣмо внимание заслужава тая на Софийския жител Генко П. Шойлековъ. Тая нива съ почва черноземъ, прѣзъ 1894 год. е била заета съ рапица, която прѣзъ зимата се е поврѣдила, така щото слѣдъ двѣ оранія на пролѣтъ съ плугъ „Сакъ“ на 31 Мартъ е засѣта съ ячмикъ и заедно съ него е хвърлено и детелиново сѣме. Ячмикъ е

засѣто 150 кгр. върху 9 декара пространство. Жътвата на тоя ячмикъ е свършена на 18 Юлий и е получено 1800 кгр. зърна. Тая е едничката демонстративна нива жъната толкова кжсно. Климатътъ въ Софийско е студенъ, така щото и узрѣването на хранитѣ настѣпва кжсно. Г-нъ Шойлековъ дава слѣдующето мнѣние за тоя ячмикъ: „Като двурѣденъ ражда по-малко отъ шесторѣдни; нѣ, прѣдъ видъ на доброто му качество и продажната му цѣна, и, че може да се сѣе по-кжсно на пролѣтъ, съ което се печели и врѣме, на мнѣние съмъ да се дѣйствиува за распространението му у насъ“.

Друга една нива върху пространство 5 декара съ черноземна почва е била устроена въ с. Бѣлопопци, Ново-Селска околия. И миналата година тая нива е била заета съ ячмикъ, слѣдъ жътвата на който почвата е изорана съ плугъ „Сакъ“ прѣзъ мѣсець Ноемврий 1894 год. Сѣмето отъ 100 кгр. е засѣто на 14 Априлий 1895 год. и заровено съ орало и на 21 Юлий е свършена жътвата, като е получено 648 кгр. зърна при разноси 30 лева безъ сѣмето.

Ячмикътъ „Шевалие“ се цѣни отъ Софийскитѣ фабриканти за пиво по 12—14 лева, когато за обикновенния ячмикъ се плаща 7—8 л.

9. *Въ Свищовското окръжие* отъ демонстративнитѣ ниви не е получена никаква реколта по причина на извънрѣдно голѣмата суша.

10. *Въ Т.-Пазарджикското окръжие.* Между демонстративнитѣ ниви съ ячмичи за пиво въ това окръжие, най-голѣмо внимание заслужаватъ тия на г. Лазаръ Стамовъ свършилъ прѣзъ 1888 г. Садовското Земледѣлческо Училище и сега се занимава съ частно земледѣлие въ г. Ихтиманъ. Едната му нива е засѣта съ ячмикъ „Шевалие“ върху пространство 7 декара, почва черноземъ, миналата година била заета съ овесъ, слѣдъ жътвата на които е изорана два пъти съ мѣстни орала — първата оранъ на есенъ и втората прѣзъ мѣсець Мартъ прѣди посѣвяването. Отъ тая нива при разноси 57 лева безъ сѣмето е получено 1349 кгр. зърна.

Другата нива на пространство 4½ декара при сжщитѣ условия и при разноси 43 лева е дала 924 кгр. зърна.

За Ханадския ячмикъ, г. Стамовъ казва: „по дохода си е равенъ съ мѣстния шесторѣденъ ячмикъ, нѣ по тѣжкѣтъ отъ него и има по-едри зърна. Понеже се повече прѣдпочита отъ фабрикантитѣ за бира, то е желателно въвъжданието му у насъ“, а за ячмича „Шевалие“ казва: „при-

ходътъ му е по-малкъ отъ мѣстния ячмикъ, нъ има по-едри зърна; само че узрѣва по-късно (мѣсець Юлий) та може да страда отъ сурата. Като ячмикъ за бира желателно е распространението му“.

Въ сравнение съ другитѣ окръжия въ Т.-Пазарджикско резултатитѣ отъ тоя ячмикъ сж най-добри и насърчителни.

Софийскитѣ фабриканти за бира се произнасятъ, че почвата и климатътъ въ Ихтиманската долина твърдѣ благоприятствуватъ културата на тоя ячмикъ.

11. Въ *Шуменското окръжие*. Отъ четиритѣхъ демонстративни ниви въ това окръжие, голѣмо внимание заслужава тая на г. Янко Енчевъ отъ с. Сюлюманъ, Ново-Пазарска околия. Лани (94 год.) тя е била заета съ фасулъ слѣдъ беридбата на който е орана три пѣти: единъ пѣтъ на есенъ и два пѣти на пролѣтъ. Почвата е глинесто пясъчлива. Нивата е засѣта на 21 Мартъ, пожъната на 4 Юлий и е получено 900 кгр. зърна отъ 6 декара при разноси 38 лева, безъ сѣмето.

Всичкото производство стопанина е задържалъ за сѣме.

Другата нива е била на г. Д. Ив. Кърджиевъ отъ с. . . . ?*) Ново-Пазарска околия съ пространство 2 декара, почва черноземъ, прѣборана два пѣти на пролѣтъ и на 6 Априлий засѣта съ 40 кгр. сѣме. Получената реколта е 300 кгр. зърна. Обработвача така сжщо се произнася въ полза на тоя сортъ ячмикъ.

II. Клубенчести и кореноплодни растения.

Клубенчеститѣ и кореноплоднитѣ растения, като такива които заематъ мѣстото ни угаръ въ сѣдбообращението, играятъ голѣма роля въ земледѣлието. Чрѣзъ окопаванието, което се извършва въ врѣме на тѣхната вегетация, тѣдаватъ възможностъ за очистиането на почвата отъ буренитѣ, а при това прѣди тѣхното посѣвяние, като растения, които изискватъ по дълбока оранъ, земледѣлцитѣ сж принудени да разораватъ почвата по дълбоко и споредъ нуждата даже да я наторяватъ. Така щото, слѣдъ тѣхната беридба, почвата остава въ добро състояние и дава възможностъ за по сполучливото обработване върху нея житнитѣ растения. Изобщо казано, съ вѣвѣжданieto и распространението на тия растения,

земледѣлието е прѣтърпяло голѣма промѣна и е добило едно по-широко развитие.

1) Мѣжду клубенчеститѣ растения на първо мѣсто стоятъ картофитѣ (*Solanum tuberosum*).

Обработванието на картофитѣ, има за главна цѣль отъ едно извѣстно пространство да се произведатъ колкото е възможно по голѣмо количество здрави клубени, които да могатъ да се запазятъ и послужатъ за употребление. Ако картофитѣ сж прѣдзначени за добивание на спиртъ то голѣмо внимание се обръща, щото клубенитѣ да съдържатъ по-голѣмо количество скробела, ако сж прѣдзначени за кърмение добитѣка — то да съдържатъ по-голѣмо количество бѣлтѣчни вѣщества и най-послѣ ако ще служатъ за храна на човѣка, то клубенитѣ трѣбва да бждатъ съ известна голѣмина и мѣсото имъ да е вкусно. За послѣдната цѣль именно се прѣдпочитатъ сипкави, брашнени картофи съ твърдо или полутвърдо мѣсо, като се исхвърлятъ тия картофи, които сж мѣки и съ сануено мѣсо.

Много пѣти, обаче, това подраздѣление не се наблюдава и едни и сжщи картофи служатъ за една и сжща цѣль, както е и у насъ. Нъ въ тоя случай не може да се избере сортъ, който да отговаря на всичкитѣ изброени по-горѣ качества.

Въ всѣки случай, при сегашното положение на нашето земледѣлие, картофитѣ за дълго врѣме още нѣма да служатъ за друго, освѣнъ за храна на населението.

Въ отдѣлението за съжаление, липсватъ данни за годишното производство на картофитѣ у насъ, нъ това, което е истина е, че картофеното производство у насъ се намира на съвършенно ниска степенъ и не може да удовлетвори мѣстнитѣ нужди.

Макаръ, че картофи у насъ се сѣятъ почти на всѣкадѣ по бахчитѣ, нъ най-голѣмото тѣхно производство се простира въ Родонитѣ (Рупчоската околия), отъ кждѣто чрѣзъ Пловдивското тържище се разнасятъ почти по всичкитѣ градове край желѣзно-пѣтната линия София—Бургазъ, а даже чрѣзъ Карлово прѣминаватъ и къмъ Ловчанско.

Това ограничено състояние на картофеното производство у насъ отъ една страна и забраняването на вносътъ имъ отъ странство по причина на филуксерата — отъ друга, е причината, гдѣто най-ниската цѣна на картофитѣ при дрѣбната продажба не пада по-долу отъ 10—15 стотинки килогр. тогава, когато въ страни като

*) Неотбѣлжено въ таблицата.

Австрия, Галиция и др., гдѣто това производство е развито въ голѣми размѣри, картофитѣ се продаватъ по 5—6 стот.

Прѣдъ видъ на това, че едно по-голѣмо количество отъ тия картофи не може да се намири събрано на едно мѣсто, отдѣлението влѣзе въ споразумѣние съ г. Хернихъ Долковски въ Новавиесъ (Галиция) притѣжателъ на чифликъ, отъ кждѣто покупи едно количество отъ 46.900 kgr. Едноврѣменно съ тѣхъ се купи за смѣтка на частни лица въ Видинъ и Софийската Окр. Постоянна Комиссия още 7000 килограма.

Слѣдующата таблица ни показва окръжитѣ, въ които е имало демонстративни ниви съ картофи, тѣхното число, засѣтото пространство въ декари и полученитѣ резултати. *)

Наименование на окръжитѣ	Числото на нивитѣ	Засѣтото пространство въ декари	Количеството на съмето въ килогр.	Общото производство отъ всички ниви въ килогр.	Срѣдното производство на декаръ въ кгр.	Забѣлѣжка
Бургазский	9	25	415	—	—	По причина на сушата резултатъ сѣ свършено слаби.
Видинский	55	60	6660	15000	224	Всички ниви сѣ пострадад. отъ сушата.
Варненский	17	12	1020	1900	156	Сѣщо
Вратчанский	9	3	150	510	170	"
Кюстендилский	12	15	1200	10000	680	"
Ломский	1	8	500	7000	870	"
Силистренский	8	10	570	3000	300	"
Сливенский	10	8	450	2000	325	"
Софийский	87	70	6790	32000	457	"
Севлиево	25	36	1000	6000	180	"
Търновский	8	8	1100	560	—	Пострад. отъ сушата.
Т.-Пазарджикский	30	50	1225	20000	400	"
Хасковскій	12	4	200	1600	400	"
Шуменскій	7	8	660	1560	140	"
Всичко	290	317	22240	101730	320	"

Отъ изложенитѣ въ горнята таблица цифри твърдѣ ясно се вижда, че изобщо всичкитѣ демонстративни ниви сѣ пострадали отъ сушата Срѣдното производство на декари е не удовлетворително и заслужава да се обърне на това особено внимание. Картофитѣ сѣ оконно растение и се отгледватъ за клубенитѣ, които се развиватъ въ почвата. Слѣдователно, за да може да се очаква една по изобилна реколта, почвата трѣбва да бѣде по-дълбока прѣорана 2—3 пхти. Дълбокото разораване при картофитѣ и цвѣклото е едно отъ най-важнитѣ условия за усигоряването на една изобилна беридба. Така ни учи дълговрѣмната практика на напрѣднжлото земледѣлие. Картофелтъ има твърдѣ слаби коренчета и изисква плодородна ровка почва. Клубенитѣ на картофитѣ се развиватъ въ голѣмо количество и достигатъ го-

лѣма величина, когато се намиратъ въ ровка почва. По тая причина, картофитѣ даватъ най-изобилни реколти въ силни, плодородни, ровки, добрѣ обработени и даже своєврѣменно наторени почви.

Ако се сравнатъ свѣденията по приготвянето на почвата и врѣмето на посѣвяването, ще се види, че най-добритѣ резултати сѣ получени тамъ, гдѣто почвата е приготвена по-добрѣ и засѣвяването е станало по на врѣме. Наисгина не може да се откаже, че г. г. Земледѣлческитѣ Надзиратели, както това се вижда и отъ самитѣ лични таблици сѣ упражнили върху земледѣлцитѣ едно поучително влияние, за да се приготи по-добрѣ почвата, нѣ навикътъ и економическитѣ съображения на самитѣ земледѣлци е накаралъ послѣднитѣ, да сѣ ограничатъ въ повечето мѣста съ една или двѣ плитки орани извършени съ мѣстни ораля.

Колкото и да е вѣрно, че картофитѣ сравнително съ зърненитѣ храни прѣнасятъ по-добрѣ сушата, всѣ пакъ послѣдната е можила да нанесе значителни загуби, особено въ нивитѣ засѣти по-късно. Изобщо казано, плиткото разораване на почвата и късното засѣвяване сѣ били двѣтъ главни причини за намаляването на беридбата.

Прѣгледаме ли по рѣдъ всичкитѣ лични таблици върху полученитѣ резултати отъ засѣтитѣ съ картофи ниви, ние виждаме, че най-добри резултати сѣ получени въ Кюстендилский, Ломский, Софийский, Т.-Пазарджикский и Хасковскій окръзи. По отношение къмъ почвата, най-добритѣ резултати сѣ получени въ ровкитѣ пещчливи почви по край рѣкитѣ и ровкитѣ черномезни равнини.

Прѣгледаме ли пъкъ съ по-голѣмо внимание кои сѣ лицата, които сѣ произвеждали опититѣ ще видимъ, че най-добритѣ резултати сѣ получени отъ земледѣлцитѣ, които или притѣжаватъ специално образование по земледѣлието, или пъкъ изобщо сѣ по развити и интелигентни.

Ето и нѣколко примѣри за потвърждение на горното.

1. Въ Кюстендилский окръгъ, Кюстендилска околия, село Долня-Грашица, земледѣлецътъ Герги Ив. Жаблянски, слѣдъ пшеница е прѣоралъ една нива отъ 1½ декара три пхти прѣзъ пролѣтъта и на 8 Май е засѣялъ това пространство съ 100 kgr. Родонски картофи. При разноски 35 лева, безъ стойността на съмето той е получилъ 2106 kgr. картофи. Ето

*) Отбѣлжени сѣ само тия демонстративни ниви, за които се получиха свѣдѣния.

какво е неговото мнѣние върху тоя опитъ: „Даватъ отличенъ приходъ. Тѣзи картофи сж отъ селата Лилково и Сигово, Пловдивско, които Постоянната Комиссия достави за нейна смѣтка и които дадоха много по-добъръ приходъ отъ другитѣ, а така сжщо и много повече се търсятъ на пазарѣтъ“.

Никола Кочовъ отъ гр. Кюстендилъ, слѣдъ обираието на зеленчукъ е изоралъ три пѣти: единъ пѣтъ на есенъ и два пѣти на пролѣтъ едно пространство отъ единъ декаръ, което на 12 Априлий посѣялъ съ 100 kgr. картофи — отъ доставенитѣ изъ Галиция и е получилъ при разноси 25 лева 1050 kgr. картофи.

Земледѣлецътъ Димитръ Робевъ отъ с. Жабокрътъ, Кюстендилска околия, е изоралъ три пѣти, така сжщо единъ пѣтъ прѣзъ есенъта и два пѣти на пролѣтъ едно пространство отъ 2 декара, което посѣялъ на 2 Май съ картофи отъ Галиция и при разноси 40 лева е получилъ 1600 kgr. картофи.

2. Въ Ломский окръгъ. Окръжната Постоянна Комиссия е отпущнала на Земледѣлческый Надзирателъ, 8 декара пространство, което е прѣорано единъ пѣтъ прѣзъ мѣсець Септемврий 94 г. на 20 с./м. дълбочина и прѣзъ мѣсець Мартъ така сжщо съ плугъ система „Сакъ“. При разноси 234 лева, това пространство е засѣто съ 500 kgr. сѣме и обработено прѣзъ врѣме на вегетацията добръ е произведено 7000 kgr. картофи, задържани за раздаване на населението за сѣме.

3. Въ Софийский окръгъ най добритѣ резултати сж получени въ имѣнието на г. Шойлековъ, близо до Софийский лагеръ. Една естествена ливада расположена край Княжевската рѣка, съ наносна почва, разорана прѣзъ есенъта на 1894 год. и кръстосана прѣзъ пролѣтъта на 1895 г. дълбоко съ плугъ система „Сакъ“ е посѣта на 1-й Априлий съ 750 kgr. сѣме върху 4½ декара пространство. На 21 Септемврий отъ това пространство е събрано 7000 kgr. картофи при 65 л. разноси. Ето и мнѣнието на г. Шойлекова върху тоя опитъ:

„Като се иматъ прѣдъ видъ пазарнитѣ цѣни на зърненитѣ храни и тая на картофитѣ, а особено на сега засѣтитѣ, които сж отъ много добро качество, то безспорно е, че засѣванието нивата съ картофи е много по-изгодно отъ колкото посѣванието на пшеница, ржъ или ячмикъ“.

Алекси Б. Кацаровъ, отъ с. Филиповци, Софийска околия, отъ пространство 2 декара е по-

лучилъ 1600 кгр. картофи при разноси 28 л., като е посѣялъ 150 кгр. сѣме.

Димитръ Ив. Вѣлопопски, отъ с. Вѣлопопци, Новоселска околия, Софийски окръгъ, близо до селската рѣка е разработилъ една нива отъ 4 декара съ двѣ дълбоки орани и на 1-й Априлий я посѣялъ съ 300 кгр. сѣме. На 5-й Октомврий е получилъ 3000 кгр. картофи при разноси 50 лева.

4. Въ Т.-Пазарджикския окръгъ. Най-интереснитѣ опити сж тия на г. Лазаръ Стамовъ, въ г. Ихтиманъ. Въ мѣстность близо до рѣка той е пригответилъ едно пространство отъ 12 декара и 7½ ара, като го е изоралъ единъ пѣтъ прѣзъ есенъта и два пѣти прѣзъ пролѣтъта съ мѣстно орало. На 5 Априлий той го е засѣялъ съ 600 кгр. картофи и на 15 Октомврий е събралъ 10.432 кгр. Ето и неговото мнѣние по това: „Тоя барабой по качеството си е много по-добъръ отъ мѣстния и по моето мнѣние, желателно е да се распространи обработванието му. Ако не бѣше суната, щѣше да се получи по-голямъ приходъ“.

Димитръ Ивановъ, учителъ отъ с. Куртово-Конаре, Пещерска околия, свършилъ Садовското земледѣлческо училище отъ 900 □ метра е получилъ 1470 кгр. картофи.

Земледѣлецътъ Стефанъ Атанасовъ, отъ село Куртово-Конаре отъ 1 декаръ 700 □ м. е получилъ 1020 кгр. картофи.

Твърдѣ важни и поучителни сж опититѣ на нашитѣ земледѣлци върху распространението културата на картофитѣ у насъ. Общото заключение, което може на основание на факти да си направи отдѣлението върху това е, че значителна частъ отъ ншнитѣ по събудени земледѣлци се стрѣматъ да усъвършенствуватъ своето производство.

За да се види какво влияние упражняватъ г. г. земледѣлческитѣ надзиратели, отдѣлението публикува тукъ приложения рапортъ на г. Софийския земледѣлческы надзирателъ отъ 14 Декемврий м. г. подъ № 165:

„Съгласно окръжното прѣдписане на повѣренното ви Министерство отъ 11 Мартъ т. г. подъ № 919, имамъ честь да ви донеса, господине Министре, за резултата на произведенитѣ отъ менъ опити съ разнитѣ видове картофи, доставени прѣзъ истеклата пролѣтъ отъ повѣренното ви Министерство:

1) Опититѣ произведохъ въ именията на Софийския жителъ г-нъ Г. Шойлековъ, въ мѣстностьта називаема „Замяне“ (подъ Софийския лагеръ);

2) Пространството на мѣстото гдѣто произведохъ опититѣ е 600 □ м. съ „песъчлива“ и „песъчливо-глинеата“ почва;

3) Прѣзъ миналата година туй мѣсто е било естествена ливада;

4) Мѣстото е орано два пѣти съ плугъ, единия пѣтъ прѣзъ есенята на 1894 година, а другия — прѣзъ пролѣтѣта на 1895 г., слѣдъ това, освѣтъ набраздяване на почвата, за посѣване, друга работа не е извършена върху нея, сѣщо не е торена;

5) Картофитѣ посѣхъ на 10 Априлий;

6) Количеството на посѣтитѣ картофи е 135 килограмма — добро качество. Посѣването имъ съ ржка по обикновенъ начинъ;

7) Картофитѣ поникнаха на 5 Май, а започнаха да цвѣтятъ на 25 Юний;

8) Прѣзъ врѣме на вегетацията имъ нѣма особенни поврѣди, освѣтъ до извѣстна степенъ продължителната суша прѣзъ туй лѣто; относително климата — той имъ много благоприятствуваше;

9) Прибиранieto имъ стана на 21 Септемврий и получената реколта е 1165 кгр. картофи;

10) Разносикитѣ, които станаха по обработването, прибиранieto и пр. на горното количество картофи сж 25 лева;

11) Мнозина земледѣлци, а най-много градинари, на които градинитѣ сж на близо около мѣстото, гдѣто произведохъ опититѣ си съ картофи, прѣзъ врѣме кога вадѣхъ, тѣзи послѣднитѣ, понеже още на нивата мѣрехъ всѣкой сортъ отдѣлно, се заинтересувахъ и ме питаха какъ съмъ посадилъ и отгледалъ въпроснитѣ картофи, та въ такава суша, безъ поливание да дадатъ такъвъ приходъ;

12) Производителността на разнитѣ сортове картофи е показана въ слѣдующата таблица за всѣки сортъ отдѣлно.

№ по редъ.	Наименование на разнитѣ сортове картофи	Кое врѣме зрѣе	Количество на засѣтитѣ картофи		Засѣтото пространство въ □ метри	Производителность въ килограмми	Производителность на декари въ килограмми	Забѣлѣжка
			оил.	гр.				
1	Морела	равни	4	500	20	60	3000	
2	Агава	—	9	—	40	80	2000	
3	Щела	—	13	500	60	100	1650	
4	Топасъ	срѣдни	13	500	60	130	2150	
5	Лехъ	—	13	500	60	105	1750	
6	Морела	—	13	500	60	160	2650	
7	Батори	—	9	—	40	70	1750	
8	Сулима	—	13	500	60	110	1850	
9	Долега	късни	9	—	40	65	1625	
10	Делива	—	9	—	40	70	1750	
11	Сарецекъ	—	13	500	60	120	2000	
12	Бонза	—	9	—	40	85	1625	
13	Вадницъ	—	1	500	20	30	1500	
	Всичко	—	135	—	600	1165	25300	

Спорѣдъ както се вижда отъ горната таблица за производителността на разнитѣ сортове картофи, почти всички съ успѣхъ могатъ да виреятъ въ тукашния климатъ. Не еднаквата производителность на разнитѣ сортове картофи, спорѣдъ моето мнение произлиза отъ видѣтъ на картофитѣ, а не отъ климата или видѣтъ на почвата. При всичко, че резултата е удовлетвори-теленъ отъ този мой опитъ, нь ако не бѣше отъ една страна продължителната суша и отъ друга — посѣването на картофитѣ да бѣше станало 20 дни по-рано, то получената реколта, както по качество, тѣка и по количество щѣше да бжде прѣввсходна. Тази година добритѣ картофи тукъ въ София, 100-тѣ кгр. се продаваха отъ 10—12 лева, цѣна много добра.

Спорѣдъ тази цѣна, обработването на картофитѣ въ тукашната околия и въ близкитѣ до нея, заслужаватъ за сега най-първата прѣпорѣка между земледѣлцитѣ“.

2. *Захарно цвѣкло.* (Beta Vulgaris). Едно твърдѣ важно растение, което по настоящемъ играе голѣма роль въ земледѣлческото производство на западъ е цвѣклото. Отъ него се различаватъ два главни вида: *захарно* и *кърмно* цвѣкло. Голѣмо значение е добило особенно захарното цвѣкло прѣзъ послѣднитѣ нѣколко години. Между европейскитѣ държави въ които се обработва цвѣклото заслужава особенно внимание Белгия. Въ началото на 1846 год. обработването на захарното цвѣкло се е ограничавало върху едно пространство отъ 2000 хектара, отпослѣ това пространство постепенно се е увеличавало, така щото въ 1856 год. то е достигнало на 7000 хектара, въ 1866 година 18.000 хектара и най-послѣ въ 1880 год. е имало вече 33.000 хектара подъ захарно цвѣкло. Така сѣщо и числото на захарнитѣ фабрики и количеството на прѣработваното въ тѣхъ сурово цвѣкло се е увеличавало съразмѣрно и постепенно.

Въ 1856 год. е имало само 18 фабрики за захаръ, въ 1866 г. — 100, а въ 1872 г. — 174 фабрики.

Така сѣщо голѣмъ успѣхъ е имало производството на захарното цвѣкло въ Австрия, Германия и Франция.

Въвежданieto на захарното цвѣкло у насъ нѣма да срѣщне никакви прѣпятствия, колкото това се отнася до почвеннитѣ и климатически условия. Опититѣ направени прѣзъ течението на нѣколко години при Садовското земледѣлческо училище съ културата на цвѣклото дадоха доста

насърдчителни резултати. Сжщо и въ нѣкои окръжия като напр. Ст.-Загорското.

Както е извѣстно, въ страната ни има мѣстности особено Сѣверна България, гдѣто практикующето се по настоящемъ сѣидбоображение е основано само на обработванието 3—4 земледѣлчески растения най-обикновено: царевица, пшеница и ячмикъ. Въ тѣзи части на Княжеството, една голѣма частъ отъ земитѣ се оставятъ на угаръ; въ такива мѣстности въвежданieto на захарното цвѣкло ще причини едно важно промѣнение въ мѣстното сѣидбоображение, като ще заеме мѣстото на чернитѣ угари и по тоя начинъ една значителна частъ отъ културната земя на Княжеството ще бжде уползотворена. Естествено е, че единъ подобенъ прѣвратъ въ нашето земледѣлие ще се отрази доста добръ върху благосъстоянието на нашето земледѣлие.

Както е извѣстно, цвѣклото не само че изисква дълбоко обработени земи, нѣ и прѣзъ врѣме на неговата вегетация изисква плевение, копание и пр. обстоятелство, което не малко помага за прѣчистванието на нашитѣ орни земи отъ толкова много вредителни бурени.

По тоя начинъ, слѣдъ обиранието на цвѣклото прѣзъ есенъта, почвата остава доста очистена и ровка — сгодна за да може съ една помалка и ефтина подготовка да приеме засѣвнието на нѣко отъ зърненитѣ житни растения. Освѣнъ това, понеже цвѣклото прѣдизвиква внимателно обработване на земитѣ, то житнитѣ растения, които идатъ въ сѣидбоображението слѣдъ него, непосредственно увеличаватъ своята доходность върху едни и сжщи пространства.

У насъ за обработванието на почвата се употребяватъ най-много волове и такива всѣка година въ значително число се бракуватъ като негодни, а слѣдъ това се нагояватъ до нейдѣ по нивитѣ, гдѣто има остатъци отъ царевични стебла и по пасбищата. Съ откриванието на захарни фабрики, ако за това разбира се, се създадатъ сгодни условия, ще се даде възможность, щото една голѣма частъ отъ тѣзи волове да могатъ да се отхранватъ и нагояватъ съ фабрични останки и за нашитѣ земледѣлци ще се отвори новъ пазаръ за продажба на добитѣкъ. Самото обработване на цвѣклото пѣкъ ще прѣдизвика въвежданieto по-добри плугове за оранъ и употребленията на толкова оборски торове, които сега се исхвърлятъ безъ полза.

Прѣзъ пролѣтъта на 1894 год. повѣренното Ви Министерство получи отъ фирмата Чермакъ и Яратъ въ Рума (Вохемия) 30 пакета по $\frac{1}{2}$ килогр. съ сѣме отъ захарно цвѣкло отъ сортѣтъ „Клаинъ-Ванцлебенъ.“ Полученото сѣме се распрати въ разнитѣ части на страната, за да се посѣе и обработи подъ ръководството на г. г. земледѣлческитѣ надзиратели както и въ земледѣлческитѣ училища.

Слѣдъ прибиранieto на реколтата по нѣколко глави отъ цвѣклото се испратиха за анализиране въ Чехия. Приложената на края таблица ни показва резултатитѣ отъ тая анализа.

Количеството на захаръта, която се съдържа въ цвѣкловитѣ глави е, която опрѣдѣля най-главно качеството на послѣднитѣ. Фабрикантитѣ за захаръ считатъ, че едно цвѣкло, за да може съ смѣтка да се употреби за произвождане захаръ трѣбва да съдържа 11—13% захаръ. Тоя процентъ, обаче, спорѣдъ климата и почвата достига до 22%.

Наистина, че резултатитѣ на цвѣклото указани въ въпросната таблица нѣкадѣ сж значително слаби, нѣ това не може да ни доведе до убѣждение, че цвѣклото въ тия мѣста не може да вирѣе. Като растение, което развива коренитѣ си въ почвата, цвѣклото изисква дълбоко изорани и добръ наторени земи — условия, които въ повечето мѣста не сж спазени и благодарение на това сушата е поврѣдила значително цвѣклото и въ нѣкои мѣста то е нараснало слабо и расклонено.

Освѣнъ това, спорѣдъ точнитѣ свѣдения, които има Министерството, обработвачитѣ на цвѣкло въ нѣкои мѣста сж оставили цвѣкловитѣ глави не заравяни добръ, което така сжщо е влияло злѣ.

Опититѣ направени отъ 3—4 години насамъ около Пловдивъ, а особено миналата година на опитното поле, което нарочно е било устроено отъ дружеството „Захаръ“ въ Пловдивъ, цвѣклото при всичко че е било посѣяно 20—25 дни по-късно отъ изискуемото се врѣме и при най-голѣмитѣ горѣщини, резултатитѣ отъ тия опити пакъ дадоха 15.76% захаръ, а отъ нѣкои видове сж получени 22%.

Опититѣ направени въ околността на София прѣзъ миналата година отъ г. Дириксъ и С-іе въ имението на г. Георги Чохаджи въ с. Филиповци дадоха цвѣкло съ 15% захаръ срѣдньо.

Отъ сторенитѣ до сега опити по културата на захарното цвѣкло, може да се направи заключение, че неговото въвеждане е възможно

и ще помогне за повдигането на нашето производство.

3. *Кръмно цвѣкло.* Сортоветъ на цвѣклото, както на захарното, така и на кръмното сж многочисленни, обаче всичкитъ водятъ произхождението си отъ *Силезкото цвѣкло*, което има крушевидни глави, широки листа, тлъсти свѣтло-зелени ребра и израстнала надъ земята съ зелена боя шийка. По отношение на своята хранителность кръмното цвѣкло е твърдѣ воденисто; въ него главна роля играятъ плътнитъ вѣщества — захаръ и пектинъ; бѣлтъчнитъ вѣщества въ него сж свършено незначителни.

Като храна за добитѣкътъ, кръмното цвѣкло прѣдставлява цѣненъ продуктъ. Нъ благодарение на прѣобладаването въ него безазотиститъ вѣщества, едновременно съ цвѣклото добитѣкътъ трѣбва да получава и достатъчно количество азотиста храна — особено за млѣчнитъ крави, които доста износно могатъ да се отхранватъ съ такова цвѣкло. На конетъ цвѣклото се дава въ изключителни случаи — съ диетатическа цѣль, а на овцетъ дѣйствува не до тамъ благоприятно.

Като се вземе въ внимание малкото количество фуражъ, съ който располагатъ нашитъ съвременни скотовѣдци — въвеждането и разпространението на кръмното цвѣкло, тамъ гдѣто има згодни условия се явява една твърдѣ полѣзна работа, тъй като то ще имъ даде възможность да иматъ на разположение една добра храна прѣимущественно за рогатия добитѣкъ.

Между по-важнитъ опити извършени по културата на кръмното цвѣкло въ частни имѣния прѣзъ 1895 година голѣмо внимание заслужава опитътъ на Софийския земледѣлецъ г. Г. Шойлековъ. Върху едно пространство отъ 7 $\frac{1}{2}$ декара — почва черноземъ, приготвена чрѣзъ три орани съ плугъ система „Сакъ“, той е посѣялъ на 13 Априлий 95 г. 25 кгр. сѣме отъ кръмно цвѣкло и къмъ края на мѣсець Августъ и първитъ дни на мѣсець Септемврий с. г. е получилъ 25.000 кгр. глави отъ кръмно цвѣкло, което ежедневно употребява за храна на едрия си рогатъ добитѣкъ, прѣимущественно млѣчни крави. За обработване на горното пространство и за прибиране на реколтата отъ цвѣклото, г-нъ Шойлековъ е похарчилъ 110 лева.

Ето какъ се произнася той за него:

„За хранение на млѣчний добитѣкъ е много добро — яде го съ голѣма охота, а при това влияе и върху количеството на млѣкото. Азъ го

намирамъ за полѣзно и прѣзъ 1896 год. ще засѣя пакъ отъ него“.

Стопанството на г. Шойлекова е едно отъ първитъ въ околността на София и прѣработва млѣкото на 35 крави отъ Холандска и Швейцарска порода.

Друга една демонстративна нива съ кръмно цвѣкло е била устроена прѣзъ 1895 год. отъ земледѣлецътъ Лазаръ Ивановъ въ гр. Свищовъ. Върху угаръ орана три пкти на пространство 1 $\frac{1}{2}$ декаръ е засѣто 250 грамма сѣме и на 28 Септемврий е получено 500 кгр. цвѣклови глави.

Ето мнението и на тоя земледѣлецъ:

„Обработването на кръмното цвѣкло като за менъ — земледѣлецъ безъ ливади е много полѣзно а и добитѣка го яде много. При всичко, че сушата попрѣчи много, нъ се задоволявамъ за сега и съ това, което получихъ“.

Други двѣ така сжщо сполучливи демонстративни ниви сж били устроени отъ Свищовскитъ земледѣлци: г. г. Високовъ и Атанасъ Данковъ. Първия е посѣялъ 1 $\frac{1}{2}$ декаръ и е получилъ 300 кгр. произведение, а втория е посѣялъ така сжщо 1 $\frac{1}{2}$ декаръ, нъ е получилъ 400 кгр.

Тѣхнитъ мнѣния като хора на практиката, които може би до вчера сж вървали друго върху полѣзността на кръмното цвѣкло, сж много поучителни за нашитъ змледѣлци. Г-нъ Високовъ въ личната си таблица казва:

„Цвѣклото което получихъ употребихъ за храна на дойни крави, които прѣди това даваха по $\frac{3}{4}$ ока млѣко, а послѣ отъ цвѣклото почнаха да даватъ 1 $\frac{1}{4}$ ока млѣко и то въ течение на двѣ недѣли се забѣлѣжи това увеличение; съ една дума това цвѣкло ще принася много голѣма полза за добитѣка“.

Г-нъ Данковъ казва:

„Цвѣклото, което посѣяхъ се роди въ изобилие; слѣдъ употреблението му за храна на млѣченъ добитѣкъ констатирахъ, че една крава, която по-рано даваше млѣко при едно доение 1 $\frac{1}{2}$ кгр., слѣдъ хранението почна да дава отъ 1 $\frac{1}{2}$ до 2 $\frac{1}{2}$ кгр., а слѣдъ двѣ недѣли хранение съ цвѣкло млѣкото се увеличи до 3 кгр.“

Горнитъ факти сами по себѣ си говорятъ краснорѣчиво въ полза на културата на кръмното цвѣкло у насъ. Тѣ, така сжщо ни показватъ, че нововвѣденията прѣди всичко, трѣбва да станатъ достояние на интелигентнитъ и възприемчиви земледѣлци, които оспослѣ като близеси и влиятелни между околното население, ще помогнатъ

за тяхното разпространение и правилно изпълнение — разбира се тамъ, гдѣто условията подпомагатъ за това.

III. Индустриялии: прѣдилни и маслени растения.

1. *Конопъ*. За удовлетворение на мѣстнитѣ нужди, България внася ежегодно вѣжа всѣкакъв видъ за сума 704.657 лева, отъ които най-много вѣжа идатъ отъ Сърбия, върви и канапъ за 302.187 т. или приблизително разни вѣжени издѣлия за 1.200.000 л. Притурени при тяхъ разни принадлежности за добитъкъ, рибарски мръжи и сертмета тая цифра се вѣскачва на 1.300.000 лева

Истина е, че конопътъ у насъ се сѣе почти на всѣкадѣ, въ нарочно отведени за него мѣста нарѣчени „грѣстелници“, нѣ повѣсмата, които се добиватъ служатъ главно за удовлетворението на домашнитѣ нужди. Индустрията на вѣжата и канапътъ, които идатъ въ голѣмъ напливъ най-много отъ Сърбия, у насъ е съвършено неразвито и едва ли отъ 3—4 години насамъ блѣщука тукъ-тамъ по една вѣжеработилница.

Конопътъ, който се обработва у насъ принадлежи къмъ обикновения видъ конопи (*Canabis Sativa*), разновидноститѣ на които се отличаватъ малко по-между си. Тоя видъ конопъ не расте високо, дава грубо влакно и по производителността си е слабъ.

Днесъ най-голѣмо внимание се обръща на извѣстнитѣ *Писмонтски* или *Болонски конопи*, които се обработватъ въ голѣми размѣри въ Италия, нѣ които сѣ доста вискателни относително климатътъ. Въ севѣрнитѣ студени мѣстатѣ не могатъ да дозрѣватъ. При благоприятни условия тѣ се развиватъ извънредно много и достигатъ една височина отъ 3—4 метра.

Съ цѣлъ да распространи тоя конопъ, бившето отдѣление за земледѣлието при Министерството на Финанситѣ е распорѣдило да се снабдятъ прѣзъ 1891 и 1892 г. земледѣлцитѣ въ нѣкои окръжия, прѣимущественно въ Пловдивски и Т.-Пазарджикски окръжи съ сѣмена отъ него.

Благодарение на топлия-благоприятенъ климатъ въ Пловдивско и стодната наносна пясълива почва по течението на рѣката Марица, тоя конопъ въ едно кѣсо врѣме получи голѣмо разпространение и сега само въ това окръжие заема едно пространство отъ 1250 декара.

Отъ направенитѣ у насъ опити се узнава, както и въ другитѣ земледѣлчески страни, че тоя конопъ обича топлиятъ ниски мѣстности, съ климатъ топълъ умѣрено-влажненъ и въобще въ мѣстности запазени отъ вѣтроветѣ.

Ако се вземе въ съображение, че спорѣдъ статистическитѣ свѣдѣния отъ 1892 година, конопътъ заедно съ ленътъ у насъ заема само 2321 хектара, то остава да се работи още много, за да се достигне до едно производство, което би могло да достави суровъ материялъ за разни конопени издѣлия, каквито ние внасяме отъ вънъ.

Независимо отъ горното, отдѣлението за земледѣлието има още да работи и въ друго едно направление за разпространението на тая култура. Нашето земледѣлческо население, ако прѣзъ врѣмето отъ мѣсець мартъ до края на мѣсець Октомврий е занято съ полски работи, зимно врѣме, вънъ отъ грижитѣ за облѣкло и продоволствие, не произвежда нищо. Зимното врѣме въ други мѣста се използва съ изработванието на разни домашни издѣлия, когато у насъ, може смѣло да се каже, то се прѣкарва въ бездѣйствие. Така нарѣчената „кустарна“ промишленостъ въ Русия, спорѣдъ официалнитѣ свѣдѣния по Русекото Министерство на Земледѣлието, днесъ играе една важна роля въ селската домашна индустрия.

Независимо отъ разнитѣ дървени издѣлия: кола, шайни, бѣчви, ведра, чибри, съндѣци, тъкачни станове, столове, чаши, лѣжници и пр. пр., както и кошници и рогоски, голѣмо значение е придобило изработванието на рибарски принадлежности отъ конопъ: мръжи, сертмета, сакове и пр.

Само земледѣлието въ много случаи не може да обезпечи селската маса. Земледѣлческата криза причинена отъ извънредното спадание цѣнитѣ на хранитѣ ще да повдигне единъ редъ нови въпроси върху нуждитѣ на нашето население. Историата на земледѣлието ни учи, че тамъ гдѣто населението отъ година на година се стѣтява и нуждитѣ на населението постепенно нарастватъ, екстензивното производство на зърненитѣ храни по неволия трѣбва да отстъпи на интензивното и разнообразно производство, заето прѣимущественно отъ дръвнитѣ клонове на селското стопанство и подпомогнато отъ селската домашна индустрия.

Послѣдната дава възможностъ на грижливото селско семейство да се сдобие съ една достатъчна печалба, която служи за улѣнение на не-

говия мъченъ животъ, а по некога даже да му послужи и като важенъ двигателъ на прогресса.

Въ тая индустрия, освѣнъ стопанина (бащата на сѣмейството) взематъ участие и всичкитѣ членове отъ него, като се разпрѣдѣля работата спорѣдъ способноститѣ на самитѣ членове. Дѣцата начеватъ да помагатъ отъ 7—10 годишната си възраст. Женитѣ така сѣщо принасятъ своята помощ и по такъвъ начинъ се дава възможность, щото едно добро сѣмейство вѣнъ отъ земледѣлието, да се създаде и другъ источникъ на скромни доходи.

Силата на дружествата съ своитѣ капитали и улѣснения, указва своето мощно влияние за усъвършенствуването на земледѣлческия трудъ и неговото най-правилно използване.

Стариятъ принципъ на нашитѣ селени изникналъ и развитъ при искренното съчувствие на народа за взаимна поддръжка — разнибитенъ по невнимание на послѣднѣо вѣрме, захваща да се явява въ форма на нови съдружвания, които ще бѣждатъ важнитѣ двигатели за напредѣкътъ и събужданието на селската масса.

За подкрепление на гѣрнѣото, достатъчно е именно при разгледването въпросътъ за напредѣкътъ на конопената култура, да се спомѣне тукъ за новосѣставеното Акционерно Земледѣлческо Дружество „Конопъ“, учрѣдено миналата година въ Куртово-Конаре, Пещерска околия. Това дружество се явява като резултатъ на систематическата пропаганда прѣзъ послѣднитѣ години въ полза на въжарската индустрия, а въ свързка съ нѣя и въ полза на обработването конопътъ, като влакнесто растение.

Акциитѣ на това дружество сѣ разпрѣдѣлени по между 300 души по 100 лева и събрания отъ това капиталъ ще да послужи за основанието на една въжеработилница.

Строгиятъ принципъ, който е установенъ при учрѣждаването на дружеството „Конопъ“ е, че акционеритѣ не могатъ да бѣждатъ други хора, освѣнъ селяни, които лѣтно вѣрме ще сѣятъ върху собственитѣ си земи конопъ и полученитѣ на есенъ кѣлчища по смѣтка ще се прѣдаватъ въ работилницата, гдѣто приготвени на дружественна смѣтка опитни работници, ще да ги прѣработватъ въ разни конопени издѣлия.

Получената слѣдъ това печелба, ще се разпрѣдѣля сѣразмѣрно, като се спаднатъ разносцитѣ за прѣработването; или пъкъ кѣлчищата ще се продаватъ на нѣя по извѣстна цѣна. Ето една кооперация, върху която повѣренното Ви Мини-

стерство би трѣбвало да погледне сериозно, толкова повече, че дружеството „Конопъ“ създава индустрия вътрѣ въ самото земледѣлие — условие толкова сѣществено за съживяването за земледѣлческото ни производство.

Между опититѣ, които сѣ станали миналата година по распространението у насъ на Болонскитѣ конопи, заслужаватъ да се спомѣнятъ нѣколко демонстративни ниви въ Софийскій, Севлиево, Сливенскій и Т.-Пазарджишки окрѣжи.

Въ с. Филиповци, Софийска околия, въ една отъ нивитѣ на тамошния селянинъ А. Кацаровъ, върху едно пространство отъ $\frac{1}{4}$ декаръ е засѣто 2 кгр. конопено сѣме върху почва черноземъ, приготвена съ двѣ орани прѣзъ пролѣтѣта и е получено 16 кгр. сухи кѣлчища.

Въ една отъ нивитѣ на Софийския земледѣлецъ Г. Шойлековъ, отъ пространство 300 $\square$ м. сѣ почва черноземъ орана два пѣти съ Саковъ плугъ е получено на 5 Октомврий 20 кгр. кѣлчища при разноси 5 лева.

Въ с. Дерелий, Севлиево околия, земледѣлецътъ Иванъ Коновъ, върху угаръ съ легка ровка черноземъ почва, орана 3 пѣти м. г. прѣзъ м. м. Май и Ноемврий и прѣзъ тая година м. Априлий, отъ пространство $\frac{1}{2}$ декаръ, засѣто на 25 Априлий съ 12 кгр. сѣме е получено въ края на м. Августъ 50 кгр. сухи влакна.

Ето и миѣние на г. Конова върху тоя опитъ:

„Влакната на Болонскитѣ конопи сѣ по-мѣмки и тѣнки, а при това тѣ иматъ една особена лѣскавина, отъ колкѣто мѣстнитѣ конопи, които иматъ грубо влакно. По приходътъ си мислѣ да сѣ равни, нѣ понеже качеството на влакното отъ болонскитѣ конопи е по високо, тѣнко, ягко и лѣскаво за това и полѣзно ще бѣде въвеждането имъ“.

Въ с. Дораклий, Ямболска околия, земледѣлецътъ П. В. Довнеръ — Заполски е посѣялъ два декара съ болонски конопи и е получилъ 150 кгр. сухи стебла или приблизително 40 кгр. повѣсма.

Ето какво казва г-нъ Заполски:

„Обработването не прѣдставлява трудности, освѣнъ топенето и миенето, което става когато полскитѣ работи се натрупватъ. Полѣзно е да се въведе особено като спомагателна култура“.

Въ с. Куртово-Конаре, учителътъ въ основното училище Димитръ Ивановъ, въспитаниетъ отъ Садовското Земледѣлческо училище, върху едно пространство отъ 9 ара заето миналата го-

дина съ черничеви фиданки и слѣдъ това прѣ-орано три пхти съ мѣстно орало, е засѣялъ на 10 Априлий 30 кгр. сѣме отъ болонски конопи и е получилъ 90 кгр. сухи влакна (повѣсма).

Ето какво казва г. Ивановъ върху произведения отъ него опитъ:

„При всичко, че продължителната суша много поврѣди конопътъ, който не може да израстне достатъчно и да даде сѣме отъ добро качество, обаче отъ получения приходъ се вижда, че той ще успѣва и обработването му заслужава разпространение“.

Като се взема въ внимание, че миналата година, независимо отъ сѣмената, които раздаде Министерството, нѣкои отъ Постояннитѣ комисии така също раздадохъ такова, а дружеството въ с. Куртово-Конаре, внесе едно количество отъ 3000 килогр. сѣме отъ Враня (Сърбия) може напълно да се утвърди, че конопената култура е получила сега още по-широко разпространение.

Една подробна статистика по земледѣлието, която трѣбва да се уреди часъ по-скоро, ще има да констатира не само пространството, което заема тая култура, нѣ и общото производство на кълчищата.

Това става още по-важно, ако се вземе прѣдъ видъ, че само въ Трънъ сега има двѣ въжеработилници, които донасятъ суровия материалъ — кълчищата отъ Враня, защото тѣ се освобождаватъ отъ мито, като назначени за индустрия покровителствуванa отъ мѣстнитѣ закони.

Отъ точнитѣ свѣдѣния, които има отдѣлението тия двѣ фабрики, прѣработватъ за единъ лѣтенъ сезонъ — Мартъ до Септемврий по 7050 килогр. кълчища, които се внасятъ отъ Сърбия!

Ако повѣренното Ви Министерство слѣдователно иска да създаде въжарска индустрия, която да поглъща мѣстенъ суровъ материалъ и чрѣзъ това да се подкрепи и земледѣлието особено въ тия окрѣжия като Трънското, гдѣто и безъ това земледѣлческото производство не стои на завидна стѣпенъ, то би трѣбовало по единъ, или другъ начинъ да се покровителствува мѣстното производство — това което се стрѣми да издигне доходността на почвата на едно по горно стѣпало, както е напр. конопътъ.

2. *Рапицата.* Най распространения видъ рапица въ България, особено по край Дунава е дрѣбната рапица *Brassica rapa oleifera*, която въ Германия е извѣстна подъ името *Rübsen*,

а въ Франция — *Navette d'été*. Казва се още и сурепица. Другъ единъ видъ на рапицата, а именно: *Brassica napus oleifera* е настоящата рапица, има по-едри зърна и се цѣни повече,

И двата вида се отгледватъ и като есенни и като пролѣтни, нѣ като пролѣтни произвождатъ по-малко и се нападатъ много често отъ насѣкоми. Като пролѣтни се сѣятъ тогава, когато зимната рапица се случи да измръзне или пъкъ по причина на суша не може да се посѣе.

Въвожданието на рапицата въ България води началото си отъ прѣди 10 години — чрѣзъ прѣселенци Банатчане и отъ Ромѣния. Кои сж причинитѣ за въвожданието въ по-голямъ размѣръ дрѣбната рапица *Brassica rapa oleifera* не се знайтъ, нѣ това което е истина е, че рапицата отъ день на день взема по-големо разпространение у насъ

И двата вида рапица се обработватъ заради тѣхнитѣ зърна, които съдържатъ жѣлтеникаво масло съ остра меризма и горчивъ вкусъ и се употребява въ индустрията — при варението на сапунътъ, при сукненитѣ и кожени фабрики за мазание машинитѣ.

Отъ статистическитѣ свѣдѣния за 1894 год. се вижда, че съ рапицата е било засѣто прѣзъ есенята на 1893 година:

1) Въ Свищовската	околия	1928	хект.
2) „ Никополюската	„	1315	„
3) „ Плѣвенската	„	148	„
4) „ Луковитската	„	129	„
5) „ Търновската	„	126	„
6) „ Павликенската	„	325	„
7) „ Кесаревската	„	2	„
8) „ Горнѣ-Орѣховската	„	190	„
9) „ Севлиеиската	„	23	„
10) „ Ловчанската	„	588	„
11) „ Троянската	„	3	„
12) „ Тетевенската	„	2	„
13) „ Куртъ-Бунарската	„	100	„
14) „ Фердинандската	„	3	„
15) „ Вратчанската	„	116	„
16) „ Бѣло-Слатинската	„	4	„
17) „ Орѣховската	„	11	„
18) „ Видинската	„	5	„
19) „ Орханйиската	„	6	„
20) „ Балчикската	„	2	„

21)	Въ Бургазската	околия	4 хект.
22)	„ Карнобатската	„	1/2 „
23)	„ Пловдивската	„	4 „
24)	„ Харманлийската	„	1 1/2 „
25)	„ Т.-Пазарджикската	„	10 „
26)	„ Пещерската	„	5 „
27)	„ Ст.-Загорската	„	146 „
28)	„ Ново-Загорската	„	1 „
29)	„ Т.-Сейменската	„	37 „
30)	„ Чирпанската	„	4 „

Всичко 5232 хект.

Въ другитѣ окръжия така сжщо рапицата е распространена чрѣзъ земледѣлческитѣ училища и Земледѣлческитѣ надзиратели.

Отъ статистиката за нашата износна търговия се вижда, че рапицата се изнася най-главно за Франция*) и Германия. Голѣми спѣнки срѣщатъ нашитѣ земледѣлци въ продажбата на рапицата, а особено въ источнитѣ и южни окръжи на България.

Малкото производство въ тия мѣста не може да привлече вниманието на солидни търговци за да се направятъ и по сериозни покупки. Едно подробно изучаване въпросътъ за търговията съ нашата рапица е налѣжаще и Министерството би трѣбвало да се земе частъ по-скоро съ това. Рапицата ще може да донесе голѣми облаги оа населението, ако още отъ сега се взематъ мѣрки за да ѝ се посочи сериозно тържище въ Европа.

Отъ полученитѣ въ Министерството свѣдения за демонстративнитѣ ниви се вижда, че само въ Бургазекото окръжие прѣзъ есенъта на 1894 г. е имало устроени 70 такива съ дрѣвна рапица върху едно пространство отъ 762 декара распрѣделени и въ тритѣ околии на окръжието: Карнобатска, Бургаска и Анхиолска.

Отъ това пространство е получено 50.000 kgr. зърна, отъ което произлиза, че срѣдното производство на декаръ е 70 kgr. или единъ хектолитръ, а на хектаръ 10 хектолитра.

Това производство на хектаръ е дѣйствително малко, нѣ то се отнася за всичкитѣ засѣти ниви,

когато нѣкои отъ послѣднитѣ сж пострадали отъ порои и градушки.

Независимо отъ това на основание точнитѣ свѣдения дадени отъ самитѣ земледѣлци никждѣ рапицата не е засѣта по-рано отъ 6 Септемврий, съ исключение на 2—3 случая. Най-много ниви съ рапица сж били засѣти мѣжду 20 Септемврий до 20 Октомврий, а нѣкои даже и къмъ 15 Ноемврий. Късното засѣване на рапицата е било главната причина за намаляването на реколтата. Продължителната суша прѣзъ лѣтото на 1894 год. бѣше втвърдила черноземитѣ въ Бургазско и земледѣлцитѣ съ мѣстнитѣ ораля и слабия добитѣкъ по не воля трѣбваше да чакатъ поне единъ малѣкъ дѣждъ, за да починѣтъ засѣването. Най-добритѣ жѣтви отъ рапицата сж получени отъ най-рано засѣтитѣ ниви и които сж приготвени по-добрѣ чрѣзъ 2—3 орани.

Мѣжду всичкитѣ демонстративни ниви, най-голѣмо внимание заслужава тая на Братя Нейчеви въ гр. Карнобатъ, устроена въ чифликътъ имъ, находящъ си въ с. Бакюрджилии, Карнобатска околия.

Една нива съ черноземна почва орана 1-й пѣтъ на 27 Мартъ 1894 г. 2-й на 15 Май с. г. и 3-й пѣтъ прѣди засѣването — 20 Септемврий е засѣта съ 100 kgr. рапица върху пространство 96 декара. При разноски 580 лева е получено слѣдъ 25 Май 1895 година 10000 kgr. зърна, или ако се вземе, че единъ хектолитръ тѣжи 70 kgr. тогава ще излѣзе, че сж получени около 143 хектолитри продадени най-ефтино по 10 лева хектолитра, е дала чистъ приходъ 850 лева.

Колкото и да не сж точни смѣткитѣ на нашитѣ земледѣлци, все ще ни докажатъ, че рапицата при сгодни условия може да бѣде една възнаградителна култура.

Една косвена полза отъ рапицата заслужава да се спомене. Рапицата принадлежи къмъ сѣмейството крѣстоцвѣтни (Cruciferae) и е едно отъ най-добритѣ меденосни растения.

Прѣзъ послѣднитѣ нѣколко години на пчеларството у насъ се обѣрна по-сериозно внимание. Пропагандата на възпитаницитѣ отъ земледѣлческитѣ училища като земледѣлчески надзиратели и учители въ народнитѣ училища е раздухала една необикновена любовъ къмъ отгледването на пчелитѣ и въ нѣкои околии,

*) Прѣзъ 1894 год. за Германия е изнесено 1.613.466 килограмма рапица за 268.634 лева, а прѣзъ 1895 год. тоя износъ за сжщата държава е спадналъ на 13.180 килогр. за 2.102 лева! Прѣзъ 1894 год. за Франция не е изнесено нищо, а прѣзъ 1895 год. — 2.949.324 килогр. за 440.730 л. Цѣлия износъ достига на: за 1894 год. 280.955 лева и за 1895 год. 453.053 лева!

като: Пирдопската, Ловчанската, Троянската, Търновската, Кюстендилската. Кулската и пр. пчеларитѣ не съставляватъ вече рѣдкостъ. Една статистика за количеството на старата и нова система кошери ще може най-добрѣ да констатира тоя успѣхъ.

Нъ, защото нашитѣ пчелари още не сж добрѣ подготвени. при сушави лѣта, когато пашата за пчелитѣ е слаба, кошаритѣ зазимяватъ съ малко храна и сж изложени въ много случаи на опропастване. Едва прѣзъ послѣдната година отдѣлението е можало да констатира на нѣколко мѣста въвожданието на искусственото хранение на пчелитѣ.

Рапицата съ своитѣ хубави жълти цвѣтове се явява, като една отъ най богатитѣ паши за пчелитѣ.

Сравнително голѣмия прогресъ на рапичната култура прѣзъ 1894—95 год. въ Бургазский окръгъ, се дължи исклучително на Бургазский Землед. Надзирателъ.

Въ Ломската околия, земледѣлецътъ отъ с. Игнатово, Рачо Георгиевъ, е посѣялъ на 17-й Септемврий 1894 год. върху пространство 7 декара орано два пѣти съ плугъ система „Сакъ“ 20 kgr. рапица и е получилъ на 25-й Май 1895 г. 30 хектолитри зърна.

Силистренския жителъ Салимъ Мустафовъ е посѣялъ на 20 Августъ 94 г. 5 декара съ 15 kgr. рапица и на 30 Май 1895 г. е получилъ 700 kgr. зърна.

Земледѣлецътъ Христо Янковъ отъ с. Екинжекъ, Куртъ-Бунарска околия е посѣялъ на 15 Августъ 1894 год. 7 декара съ 15 kgr. рапица и е получилъ 800 kgr. зърна.

Т. П. Несторовъ отъ с. Чамурлии Хасковска околия е посѣялъ на 28 Септемврий 94 год. 5 декара съ 4 kgr. рапица и на 15-й Май 95 год. е получилъ 700 kgr. зърна.

Отъ цитиранитѣ до тука факти, черпени отъ самото мѣсто се вижда, че никоя друга нова култура не е получила такова бързо и голѣмо распространение у насъ, както рапицата.

Изложенитѣ по горѣ свѣдения, така сжщо ни доказватъ, че нашето земледѣлческо население е почувствувало вече нуждата за една полѣзна реформа въ стопанствуванието.

3. *Сусамъ (Sesamum orientale)*. Едно твърдѣ полѣзно маслено растение, което заключава въ зърното си 50% отлично масло за храна.

Отъ статистическитѣ свѣдения прѣзъ 1894 год. излиза. че културата на сусамътъ е распространена въ България както слѣдва:

1. Карнобатска	околия	1	хектаръ.
2. Пловдивска	„	3	„
3. Конушка	„	23	„
4. Ст.-Загорска	„	12	„
5. Т.-Сейменска	„	120	„
6. Сливенска	„	6	„
7. Каваклийска	„	98	„
8. Павликенска	„	10	„
9. Пещерска	„	2	„
10. Хасковска	„	505	„
11. Борисовградска	„	21	„
12. Харманлийска	„	145	„

Всичко 946 хектара.

Отъ статистиката за нашата търговия прѣзъ 1895 год. се констатира, че ние внасяме отъ Турция сусамъ за 34.387 лева. Тоя вносъ прѣзъ 1894 г. се е въскачвалъ на 150.000 л. а изнасяме за Турция само 4473 kgr. за 1636 лева*). Слѣдователно, сусамовото производство ограничено въ 12 околии на Княжеството, а развито най-много въ Хасковската околия, не е въ положение да удовлетвори вътрѣшнитѣ нужди на стравата и вносътъ на сусамъ е достигналъ до една доста добра сума. Ето още една нужда за удовлетворението на която би трѣбвало да се поработи съ врѣме.

Сусамътъ изисква топлъ климатъ, запазени отъ вѣтроветѣ мѣстоположения и срѣдно-плътни земи, условия сжществующи на много мѣста въ страната ни.

Като растение на което сѣмената служатъ не само за произвеждане масло, нъ и за добивание на така нарѣчения „таханъ“ то, може да принесе голѣма полза въ нѣкои части на княжеството. Въ Хасковското па даже и въ Пловдивското окръжие употреблението на шарлаганътъ приготвенъ отъ сусамъ или отъ орѣхи е распространено много.

Между опититѣ направени прѣзъ 1895 год. по распространението сусамовата култура у насъ, най-голѣмо внимание заслужаватъ тия въ Т.-Пазарджикското окръжие.

*) Освѣтъ това ние внасяме най-главно отъ Франция, Австрия, Турция и Италия сусамово и орѣхово масло за 186.877 лева (статистиката отъ 1895 год.).

Въ село Куртово-Конаре, Пещерска околия, Т.-Пазарджикски окръгъ, земледѣлецътъ Георги Костовъ е посѣялъ на 21 Май върху три пѣти прѣборано мѣсто отъ 5 декара 6 килограма сусамово сѣме и е получилъ на 16 Септемврий 160 kgr. зърна.

Въ сѣщото село земледѣлецътъ Петръ Димовъ отъ 2 декара пространство засѣто на 23 Май е получилъ на 18 Септемврий 130 kgr. зърна.

Прѣзъ 1894 год. отдѣлението раздава сусамово сѣме и въ окръжитѣ: Кюстендилски, Шуменски, Севлиеви и Разградски и полученитѣ резултати така сѣщо сѣ удовлетворителни.

Чу сусамовата култура е прѣдметъ на широки опити и въ други държави, заслужава да се отбѣлжи, че Руското Министерство на Земледѣлието тая година достави отъ Хасковско

около 350 kgr. сусамово сѣме, отъ което поголѣмата частъ се испрати за Владикавказъ.

И въ бѣдѣще така сѣщо би трѣбовало сусамътъ да се распространи най много въ Южна България, гдѣто има и така нарѣченитѣ „шарлаганджийници“ за добивание на масло отъ него.

IV. Търговски растения.

1. Тютюнъ (*Nicotiana tabacum*). Тютюнопроизводството въ България е распространено въ всичкитѣ окръжи, нѣ най-много тютюнъ се произвежда въ окръжитѣ: Хасковски, Пловдивски, Кюстендилски, Силистренски, Разградски, Т.-Пазарджикски и Шуменски.

Слѣдующитѣ статистически свѣдения ни показватъ пространството на тютюнтъ засѣванъ прѣзъ 1892, 1893, 1894 и 1895 год. и произведения сухъ тютюнъ на листа:

ВѢДОМОСТЬ

за посѣтитѣ земи съ тютюнъ въ Княжеството и произведеното отъ тѣхъ количество, прѣзъ годинитѣ: 1892, 1893, 1894 и 1895.

№ по редъ	Наименование на окръжията	Посѣти земи съ тютюнъ въ декари				Произведеното количество тютюнъ въ килограмми			
		Прѣзъ 1892 г.	Прѣзъ 1893 г.	Прѣзъ 1894 г.	Прѣзъ 1895 г.	1892	1893	1894	1895
1	Софийски	39	16	14	239	1,234	512	186	4,586
2	Русенски	906	578	528	2,268	42,157	23,647	13,777	70,167
3	Варненски	1,497	871	570	2,277	86,380	42,894	16,680	58,986
4	Търновски	1,155	1,056	429	1,297	62,927	88,006	14,523	59,535
5	Шуменски	1,426	456	687	1,725	99,220	77,047	17,676	47,820
6	Разградски	1,100	993	1,053	2,499	76,662	61,428	32,402	106,115
7	Силистренски	3,084	2,618	1,594	4,776	209,526	140,111	71,222	241,472
8	Свищовски	285	178	231	586	15,777	5,685	3,809	22,249
9	Севлиеви	299	42	69	347	6,833	1,047	769	7,041
10	Ловчански	225	104	192	718	4,737	2,523	765	10,381
11	Плѣвенски	199	102	39	762	3,430	1,691	478	9,868
12	Вратчански	285	87	201	663	3,971	1,556	1,847	9,231
13	Ломски	75	19	63	429	2,093	389	227	3,773
14	Видински	79	43	93	109	5,321	3,238	2,187	5,961
15	Кюстендилски	3,188	2,741	3,361	4,225	264,523	391,848	215,862	361,400
16	Трънски	—	—	—	1	—	—	—	40
17	Татаръ-Пазарджикски	1,801	1,664	1,131	1,830	96,385	115,743	42,036	34,394
18	Пловдивски	3,369	4,272	4,424	2,932	306,928	386,630	274,293	168,445
19	Старо-Загорски	899	1,289	846	1,887	53,865	101,920	29,522	79,044
20	Хасковски	9,571	10,454	8,115	10,406	759,585	748,819	431,971	631,946
21	Сливенски	147	167	135	311	6,259	12,905	5,051	10,510
22	Бургаски	231	188	199	706	9,272	6,926	4,239	12,700
	Всичко	29,860	27,938	23,974	41,023	2,116,886	2,214,566	1,279,532	1,955,664

Отъ статистиката за нашия износъ прѣзъ миналитѣ 1894 и 1895 год. се вижда, че ние изнасяме тютюнови листа необработени, фурда отъ тѣхъ, махорка, тютюнъ за дѣвкане и тумбекия, въ слѣдующитѣ количества:

Д ѣ р ж а в и	1894 год.		1895 год.	
	Количе- ство въ килогр.	Стой- ностъ въ левове	Количе- ство въ килогр.	Стой- ностъ въ левове
Австро-Унгария	10.648	15.197	3.699	4.302
Англия	90.780	8.641	58.153	90.127
Белгия	50.337	50.337	—	—
Германия	55.217	42.974	27.134	26.053
Гърция	9.166	9.767	41.580	41.580
Романія	5.599	2.992	—	—
Русия	—	—	1.418	1.418
Сърбия	528	613	82	246
Турция	17.996	19.525	18.251	16.956
Франция	13.557	13.557	26.638	25.858
Всичко	253.828	243.603	176.955	206.540

Отъ статистическитѣ свѣдения за пространствата, които ежегодно се засѣватъ съ тютюнъ се вижда, че отъ 27.938 декара прѣзъ 1893 г. слѣдъ приемане на двойнитѣ бандероли и естественното понижение цѣнитѣ на суровия тютюнъ, това пространство прѣзъ 1894 г. се намалява на 23.974 декара, а прѣзъ 1895 г. то се въскъчва изведнажъ на 41.023 декара!

Прѣгледаме ли по редъ статистическитѣ свѣдения за засѣтитѣ пространства съ тютюнъ прѣзъ 1894 и 1895 години, ще видимъ, че въ всичкитѣ окръжия това пространство се е увѣличило, съ исклучение на Пловдивското окръжие, гдѣто отъ 4424 декара прѣзъ 1894 год. то е спаднало на 2932 декара въ 1895 год.

Причинитѣ на тоя упадъкъ, Пловдивското Акцизно отдѣление намира: 1) въ нискитѣ цѣни, по които търговцитѣ купуватъ суровия тютюнъ отъ селенитѣ и 2) скъпнитѣ бандероли които не даватъ възможностъ на фабрикантитѣ да издигатъ цѣнитѣ на суровия тютюнъ. Послѣдната причина слѣдователно създава първата.

Ако къмъ това се притуратъ строгоститѣ на закона за тютюна, измамнитѣ отъ страна на търговцитѣ спрямо селенитѣ — производители и слабия износъ на тютюнъ вънъ отъ Княжеството, ние вече ще имаме прѣдъ себе си почти всички причини, които замедляватъ и спѣватъ развитието на тютюневото производство у насъ. Цѣнитѣ на суровия тютюнъ се опрѣдѣлятъ слѣдователно отъ фабрикантитѣ. Тѣ не зависятъ отъ външната конкуренция, тѣ се съобразяватъ съ бандеролитѣ и разноскитѣ за фабрикуването.

Обаче, не сж ли тия скъпитѣ условия, въ които се движи тютюневото производство въ Хасковското окръжие, гдѣто отъ 8115 декара прѣзъ

1894 год. това пространство е нарастнало на 10406 декара въ 1895 год.?

Отъ приведенитѣ по-горѣ цифрови данни се вижда, че пространството което се засѣва съ тютюнъ е нарастнало много и може би още ще да прогресира.

Наистина, нашитѣ тютюни съ нѣкои исклучения, благодарение на лошитѣ условия, при които става сушенитѣ имъ, не сж отъ много високо качество, което се търси на Европейскитѣ пазари.

Тая е една отъ главнитѣ причини, за гдѣто ние не можемъ да усилимъ износѣтъ на нашитѣ тютюни, а и това което се изнася, се продава по съвършенно ниски цѣни.

Съ исклучение на увеличението нашия вносъ въ Гърция, Турция, и Франция и което едва ли достига цифрата 85,000 лева, износѣтъ на тютюнѣтъ намалява отъ 243,603 лева прѣзъ 1894 г. на 206,540 лева прѣзъ 1895 година.

Срѣднитѣ цѣни на тютюнѣтъ, който се изнася едва ли достигатъ 1 левъ за килограмъ, а даже се намаляватъ и до 80 ст.

При такива условия, естествено се появява въпросѣтъ, защо тогава се увѣличава пространството на тютюневата култура, когато при тия очевидни несгоди то би трѣбвало да намалява?

Отговора на тоя въпросъ трѣбва да се търси не другагдѣ, а въ условията, въ които днесъ живѣе нашето земледѣлие.

Пшеницата, ржжѣта, царевичата, ячмикѣтъ и овѣсѣтъ — петъ най-важни артикули на нашето земно производство не се ползватъ съ благоприятни цѣни и земледѣлцитѣ, както се спомѣна и въ началото на настоящия докладъ, се намиратъ прѣдъ очевидни загуби!

Добитѣкѣтъ — който послѣ зърненитѣ храни заема най-видно мѣсто въ производството, така сжщо нѣма цѣни!

Произвѣденията на лозята — виното, вслѣдствие на слабата вътрѣшна консомация и нищожния износъ, тоже нѣма износни цѣни!

И ето, кризата испѣква по всички направления!

Тогава какво да се прави?

Безъ да се захвърли производството на зърненитѣ храни, което нѣма да бжде възможно и подиръ стотини години, трѣбва да се развие скотовѣдството и дрѣвнитѣ специални отрасли на земледѣлието.

Тоя е пакъ, по който до сега е слѣдвало отдѣлението, за да отговори поне отчасти на съврѣменнитѣ нужди на нашето земледѣлие.

Нашето земеделческо население по настоящемъ се намира въ отчаяна борба, безъ да знае отъ кждѣ тя произлиза; то се улавя съ горѣщи надѣжди: на едни мѣста за копринарството, на други — за лозарството, на трети — за тютюнопроизводството; тукъ прави опити съ картофи, тамъ съ цѣкло, защото не може да се стои съ кръстосани рѣцѣ, трѣбва да се работи!

На тая именно нужда служатъ Земледѣлческитѣ Надзиратели като органи на Министерството и отдѣлението има всичкитѣ основания да мисли, че тѣ сж упражнили едно сериозно влияние, за увѣличаване пространството на тютюневата култура, както това ще се види и по-долу.

Ако се вземе въ съображение, че 1 килогр. тютюнево сѣме е достатъчно за да произведе растения за засаждането на 50 декара пространство, то слѣдва, че раздаденото 184 кгр. тютюнево сѣме „Енидже-Бохча“ прѣзъ 1895 г. е послужило за посаждането на около 9200 декара съ тютюнъ.

Распрѣдѣлението на това тютюнево сѣме по окръжия е слѣдующето:

1) Въ Вургазский	Окрѣжъ . . .	5 килогр.
2) „ Варненский	„ . . .	10 „
3) „ Видинский	„ . . .	5 „
4) „ Вратчанский	„ . . .	10 „
5) „ Кюстендилский	„ . . .	—250 гр.
6) „ Ломский	„ . . .	1 килогр.
7) „ Ловчанский	„ . . .	10 „
8) „ Пловдивский	„ . . .	40 „
9) „ Плѣвенский	„ . . .	10 „
10) „ Руссенский	„ . . .	6 „
11) „ Разградский	„ . . .	5 „
12) „ Свищовский	„ . . .	5 „
13) „ Софийский	„ . . .	—250 гр.
14) „ Ст.-Загорский	„ . . .	1 килогр.
15) „ Севлиевский	„ . . .	10 „
16) „ Сливенский	„ . . .	2 „
17) „ Търновский	„ . . .	15 „
18) „ Т.-Пазарджикский	„ . . .	12 „
19) „ Трънскый	„ . . .	—10 гр.
20) „ Шуменский	„ . . .	30 килогр.
21) „ Хасковскый	„ . . .	5 „

Всичко . 184 к. 760 г.

Въ Ломското окръжие, гдѣто отъ 63½ декара въ 1894 г. това пространство се е увѣличило на 429 декара въ 1895 г.; главния виозникъ на тоя успѣхъ е Земледѣлческия надзиратель, както това се констатира и съ рапорта

на г. Ломский Окр. Управитель отъ 10 Януарий т. г. подъ № 96.

Сжщото се констатира и отъ г. Сливенский Окр. Управитель съ рапортъ отъ 6 Априлий н. г. подъ № 1175.

За да се види още по-добрѣ положението на тютюневото производство въ Пловдивско и Хасковското окръжие, два главни цетра, които сж прочути, отдѣлението излага по-долу рапортитѣ на Пловдивский и Хасковский Земледѣлчески Надзиратели по тоя въпросъ отъ 1894 год.

Ето какво донася Пловдивския Землед. Надзиратель:

„Въ отговоръ на окръжното Ви прѣдписание отъ 18 Октомврий т. г. подъ № 10775, честь имамъ съ настоящето да Ви донеса, Господине Министре, свѣденіята по тютюневата производителность въ повѣренния ми районъ.

Тукъ прилагамъ списъкъ на общинитѣ въ Пловдивский окръжъ, които обработватъ тютюнъ, въ който списъкъ е распрѣдѣлено, коя община колко пространство обработва, между колко производители е распрѣдѣлено пространството, колко е добило и какво пространство е засѣто отъ мѣстно и Енидже-Бохча, който списъкъ служи за отговоръ на 1-й и 2-й въпросъ на въпросното окръжно. Начина на обработванието на тютюна въ цѣлия Пловдивски районъ е почти еднакъвъ, понеже распространяването на таа култура не е станало изъ единъ пътъ изъ цѣлия окръжъ, а постепенно, така щото начина на обработванието е заимствуванъ отъ една община въ друга.

За да се посѣе една нива съ тютюнъ, тютюнопроизводителя я изорава на есенъ или на пролѣтъ рано, послѣ идатъ двѣ други орани на нивата и едно завличание съ дѣска или набраздяване съ оралото. Ако врѣмето е дъждовно, което много обичатъ тютюнопроизводителитѣ при насаждането, тогава само завличатъ нивата, ако ли пъкъ ще я сади на мѣста, слѣдъ като я заливатъ съ вода, набраздяватъ нивата. Садението става посрѣдствомъ колчета, като праправятъ съ тѣхъ дупки и полагатъ коренчетата въ тѣхъ, а около имъ затѣкватъ празднинитѣ. Ако врѣмето е сухо поливатъ новонасаденитѣ растения съ вода, която прѣнасятъ съ котли, ако мѣстото е близо до вода, а ако е далече докарватъ я съ бѣчви. Ако пъкъ мѣстото се пои то по брѣздитѣ пушатъ вода и подиръ садятъ. Когато растенията се завзематъ наново отъ засаждането имъ, става първата копанъ,

който има това прѣимущество, че растрошва затвърдилата се почва около разсадътъ и улѣнява бързото нарастване. Когато тютюна порастне на 25—30 с/м. прѣкопава се втори път и се зарава.

За да се ускори узрѣването му, когато тютюна почне да цѣйти окършватъ всичкия цѣтъ, отъ което послѣдва повръщане на храната въ листата и скорото узрѣване. Сушението е така сжщо еднообразно въ всичкитѣ общини. Тютюна се бере сутринъ рано, нанизва се на канапъ, навързва се ягко на саръци, които се излагатъ на слънце за сушение въ нарочно направени за тая цѣль сушилни, които се наричатъ *скелета*. Има два начина при сушението, които въ едни и сжщи общини ся прилагатъ разнo, именно: за да се добие добръ жълтъ тютюнъ, прѣди да го изнесътъ на сушение, нарѣждатъ го въ тъмни и влажни мѣста, гдѣто стои три дена и слѣдъ като се забѣлжи, че е почнало да жълтѣе, нанизватъ го и изнасятъ на сушилни, а пѣкъ други практикуватъ по слѣдующия начинъ: веднага слѣдъ нанизването го полагатъ въ сушилни като доближаватъ низитѣ една до друга гжсто; тютюнътъ пожълтява отъ испаренията, но много пжти се разваля за това повече прѣдпочитатъ 1-я начинъ.

За обработването на единъ декаръ нива за тютюнъ, нуждни сж приблизително 34 лева както слѣдва:

1) За прѣораване три пжти на единъ декаръ, сж нуждни да се заплати по 3 лева на всеко оране .	9 лева.
2) За завличание или набраздяване	1 "
3) За насаждане и прѣкарване вода	3 "
4) За поливане	1 "
5) „ първа мотика	2 "
6) „ втора „	2 "
7) „ кършене цѣвта, бране и нанизване	8 "
8) За саръци, които служатъ отпослѣ	8 "
Всичко .	34 лева.

Тѣзи цифра е земена ако мѣстото е на сухо, ако ли пъкъ е на вода може да се намали съ 2 лева т. е. 32 лева на декаръ.

Отъ единъ декаръ нива насаденъ съ тютюнъ при добри години, както бѣ миналата, се добива до 100 kgr. и то отъ мѣстния видъ,

а отъ енидже 50 kgr. При сухи години, както е настоящата, прѣдполага се да се добие до 70 kgr.

Цѣнитѣ на тютюна въ повѣрении ми районъ сж разни, защото купувачитѣ много исхвърлятъ и дѣлятъ тютюна на качества, за да правятъ спънки при пазарлъка. Най-висока цѣна е достигнало до 2 лева kgr. а най-ниската до 40 стот. kgr. Прѣзъ миналата година цѣната бѣше достигнала до 1½ лева kgr., така сжщо и прѣзъ настоящата — цѣната сѣ около тази цифра се движи. Най-голѣмитѣ тържища на тютюна въ повѣрении ми районъ сж: въ Перущица, Устина, Кукленъ и Тополово. Продажбата се извършва най-много прѣзъ Октомврий, Ноемврий до 15 Декемврий, при всеичко, че тютюнитѣ прѣзъ това врѣме не сж още на китки и не пречетени отъ властитѣ. Понеже отъ тѣзи общини най-много тютюнъ изнасятъ фабрикантитѣ отъ Сѣверна България, които бързатъ прѣзъ това врѣме да си наематъ тютюнъ за да могатъ да го прѣнесатъ прѣзъ балкана, догдѣ не е хваналъ снѣгътъ, то тогава става най-голѣма конкуренция въ пазарътъ. Когата отпослѣ фабрикантитѣ си заминатъ цѣнитѣ съвършенно падатъ и въ тоя случай се ползватъ Пловдивскитѣ фабриканти. Независимо отъ това, нѣкои отъ фабрикантитѣ правятъ спънки на производителитѣ и ги турятъ въ трудно положение. Така напр. миналата година единъ Пловдивски фабрикантъ условилъ съ нѣколко производители тютюнитѣ имъ по 1 л. 25 ст. оката; като му се видѣло скжпо оставилъ ги на производителитѣ да ги пазятъ отъ запалване прѣзъ цѣлата година. Освѣнъ това, сега, когато иска да ги прѣнесе въ фабриката си, иска отъ производителитѣ да му отстъпятъ по наполовина за да ги вдигналъ. Отъ друга страна ако тѣ не му отстъпятъ то той исхвърля отъ 40—70 оки отъ тютюна, като не годенъ и имъ дава по 40 стот. за оката.

Изнасянието на тютюна става отъ разнитѣ общини отъ разни търговци въ по главнитѣ центрове като: Устина, Перущица, Тополово, Кукленъ, Брѣстовица и др. отъ кждѣто се изнася най-много отъ фабрикантитѣ въ Пловдивъ, Т.-Пазарджикъ, София, Орхание, Свищовъ, Руссе, Габрово, Сливенъ и Ст.-Загора, а въ останалитѣ села се изнася отъ близкитѣ околийски фабриканти.

Както спомѣнахъ и по-горѣ, начинитѣ на обработването на тютюна сж е заемствувало отъ една община на друга, та за това и обработва-

нието имъ е почти еднообразно. Никой тютюно-производителъ до сега не е направилъ нѣщо по рационално въ сушеніето, освѣтъ единъ случай който е приложенъ отъ мене за опитъ. Този начинъ е слѣдующия: намѣсто да наизвама тютюна, полагахъ го хоризонтално единъ до други върху плѣва. така наръждахъ нѣколко ката и го оставяхъ да сѣди дълго врѣме. Отъ стоеніето, плѣвата истѣглила всичката мокрота и тютюна добръ жълтъ, при това листата стоятъ много прави и не сгърчени. Този начинъ на сушеніе е добръ, но изисква за тая цѣль особни мѣста. Въ обработванието на тютюна въ Пловдивскій окръгъ съществуватъ недостатъци най-много въ това, че производителитѣ не торѣтъ никакъ почвитѣ си, вслѣдствие на което, нивитѣ като истощени не могатъ да даждъ добръ тютюнъ съ добра арома. Втори недостатъкъ се състои въ това, че никакъ не сортиратъ тютюнитѣ при правеніето имъ на китки, отъ което сортиране постепенно може да се повдигне и цѣната на тютюна.

Ето и свѣдѣния за пространствата на тютюна въ всѣка община:

№ по редъ	Название на околицѣ и общинитѣ	Числото на произ- водителитѣ	Отъ кой видъ		Всичко произве- дено		Забѣлѣжка	
			Мѣстнѣ	Енидже	декари	кв.		гр.
Пловдивска околия.								
1	с. Перущица	454	1740	300	189688	—	Тия свѣдѣния сѣ за 1893 година.	
2	Устина	349	1076	100	123172	—		
3	Бръстаница	27	81	—	6638	—		
4	Фердинандово	13	391/2	—	4388	—		
5	Полатово	1	2	—	43	—		
Кюмюрджиска околия.								
1	с. Тополово	112	2	362	27090	—		
2	Кукленъ	104	331	—	23221	—		
3	Козаново	31	22	19	2657	500		
4	Дур. Нова-Махля	18	—	34	1728	—		
5	Долни-Воденъ	6	—	13	1234	—		
6	Араново	6	—	9	287	—		
7	Избилий	5	6	—	151	250		
8	Оршечъ	3	—	3	236	—		
9	Чирвенъ	2	—	3	216	500		
10	Горни-Воденъ	2	—	8	312	—		
11	Кара-Резово	1	—	3	80	—		
12	Кара-Гачъ	1	—	2	45	—		
13	Кочачево	1	—	1	16	500		
Овчегъзска околия.								
1	с. Лаутларе	31	36	—	3950	—		
Бръзговска околия.								
1	с. Хамзаларе	3	51/2	1/2	111	—		
2	Дованджи	2	—	7	105	500		
3	Саръ-Демирджи	2	—	4	193	—		
4	Чоба	1	—	2	57	—		
Стръмска околия.								
1	г. Кардово	1	2	2	72	—		
2	Сопотъ	6	6	3	343	—		
3	с. Кърнаре	1	4	4	595	—		
	Всичко	—	3353	8171/2	354730	250		

Отъ раздаденитѣ сѣмена „Енидже-Бохча“ прѣзъ мин. 93 г. година оказани въ приложения по-горѣ

списъкъ най-добри резултати сѣ дали въ общината Тополово, която е насаждали 362 декара, Перущица 300 декара, Устина 100 декара, който резултатъ щѣше да бѣде още по-добръ, ако не бѣ върлувала голѣмата суша.

Отъ Американскитѣ видове тютюнъ има раздадени между производителитѣ прѣзъ 1891 г. отъ които видоветѣ: Хавана, Виргини, Порто-рика и Ямайка, бѣхъ посадилъ и азъ прѣзъ сѣщата година. Резултата бѣше много добръ, нѣ само на количество, а относително качеството му не доби почти никаква меризма; това азъ отдавамъ на: 1) че нивата бѣ много истощена и не наторена, и 2) че прѣзъ тази година вали много дъждъ, вслѣдствие на което тѣзи видове станаха много буйни и сѣ дебели листа“.

Ето и рапорта на Хасковския Земледѣлчески Надзирателъ по тютюновото производство въ този окръгъ:

„Имамъ честь да Ви прѣдставя, Господине Министре, слѣдующитѣ свѣдѣния по тютюновата производителностъ въ повѣренния ми земледѣлчески районъ, искани сѣ окръжното Ви прѣдписание отъ т. г. подъ № 10775:

1) Въ Хасковскій окръгъ се обработва 4 вида тютюнъ: а) Полски гологърленъ (Чиплакъ-боазъ) тютюнъ сѣ крушовидни дебели листа и е сѣ опашки; б) Полски пълногърленъ (долу-боазъ) — сѣ дълги тънки и широки листа, нѣ безъ опашки. Листата се почватъ отъ самото стѣбло; в) Горски (кърджалийски) сѣ дълги, тънки и тѣсни листа. Тоя е измѣтнатъ, аклиматизиранъ Ениджески тютюнъ и е пълногърленъ и г) Ениджески — сѣ сѣщо такива листа като на — Горскій.

Всички тия видове се обработватъ смѣсено и въ третѣ околии.

2) Начинътъ по който става обработванието на тютюна въ Хасковскій окръгъ е слѣдующия:

Взема се сѣмето, туря се въ една платнена торбичка, която периодически се наквава сѣ по-малко топла вода и се държи близо при печката или огнището около двѣ седмици, за да прокълни сѣмето. Кѣмъ края на мѣсецъ Мартъ се посѣва въ особенни лѣхички (разсадници), които прѣдварително всѣка пролѣтъ за тая цѣль се приготвяватъ, особено близо при рѣчкитѣ, отъ по наполовина песъчлива градинска прѣстъ и изгнилъ двѣ годишенъ овчи или кози торъ. При посѣванието сѣмето се смѣва сѣ малко прѣстъ и се разпрѣсва по лѣхичкитѣ, като се

прѣтупватъ съ клончесъ върбовъ или другъ прѣтъ, за да се распрѣсне по равнобѣрно. При самото посѣвяние лѣхичкитѣ се поливатъ съ рѣчна вода. Поливането се повтаря всѣка сутрина и навечеръ, освѣня въ облачниѣ и дърдовни дни, догдѣто разсада стане за разсаждане.

Лѣхичкитѣ иматъ ширина единъ мѣтръ, а дължина — произволна. Тѣ се покриватъ отгорѣ съ върбови клонки или тѣрне, та, при поливането имъ, водата да се распрѣсква и не пада въ купъ.

Щомъ листцата на тютюня достигнатъ на една дланъ височина, пристѣпва се къмъ разсажданieto му на нивата. Разсажданieto става съ колчета въ прѣдварително изоранитѣ за тая цѣль браздни отъ 10—20 Май, продължава се даже и до 15 Юний. При посажданieto на разсада въ нивата се и полива. Нивата гдѣто се посѣва тютюня се изорава 2—3 пкти прѣзъ пролѣтъта. Обикновено мѣстото за тютюнъ се тори за прѣдплода*) съ смѣсъ отъ говежди, овчи, конски и кози торове, като се остави да стои на купчини прѣзъ цѣлата есенъ и зима, а на пролѣтъ се заорава. За прѣдплодъ на тютюня бива нѣкое житно растение. На рѣдко се сѣе самъ подиръ себѣ си.

Въ врѣме на вегетацията тютюня се прѣкопава 2—4 пкти, като се прорѣжда тамъ гдѣто се сѣятъ на гжето. Щомъ се покажатъ цвѣтнитѣ китки, веднага се прѣкършватъ, за да нарастнатъ листата и дозрѣятъ по-скоро. Подиръ кършението излизатъ въ пазвитѣ на листата нови стрѣкове и листа, които се прѣмахватъ. Това се нарича филизидисване.

Слѣдъ като на листата по тютюня се съгледатъ жълтеникави дамки, захваща се брането, като се почнова отъ най-долнитѣ листа. Брането захваща отъ 20—25 Юлий и се свършва до 10—15 Августъ, а въ случай, че захване дъждовно врѣме, то продължава и до края на мѣсець Септемврий.

Слѣдъ като се обератъ листата, прѣнасятъ се съ кошове въ дома, нанизватъ се прѣзъ опашката на сръдния жила съ канапъ, привързватъ се низитѣ на саръци и се турятъ два три дни въ яхъра надъ старъ буклукъ, за да се позапиратъ (испотятъ). Слѣдъ това низитѣ се изваждатъ на слънце да съхнатъ, като се гледа да ги не закачатъ силнитѣ вѣтрове. Оставятъ се така да съхнатъ на двора около десетина дена, като при това саръцитѣ всѣка вечеръ и прѣди

дъждъ се внасятъ подъ покривъ. Слѣдъ това, низитѣ се привързватъ по 4—5 на единъ кжсъ саръкъ и се внасятъ подъ сайванитѣ, яхъритѣ, или подъ самитѣ стрѣхи на сушина. Въ това врѣме листата досъхватъ и прѣжълтяватъ. Въ втората половина на мѣсець Октомврий или въ първата на Ноемврий се почва калѣпяването, като се взема листо по листо на колѣното и се свързватъ по 10—15 въ едно елпезе (пачка). Тия елпезета се нарѣждатъ едно върху друго въ два рѣда съ върховетѣ си на вѣтрѣ и се притисватъ посрѣдствомъ дѣски съ камъни или други нѣкои тѣжки прѣдмети. Така притиснати се оставятъ да улѣгнатъ 10—15 дни, подиръ което се нарѣждатъ и привързватъ въ денкове обвити въ рѣдко плетени козеневи чулчета. Въ това врѣме тютюня прѣвира, добива собствения си жълтеникавъ и жълто-червеникавъ цвѣтъ и става готовъ за прѣдаване. Населението не е навикнало да дѣли тютюня на качества. Въ сушението нѣма никаква разлика отъ една община въ друга.

3) Обработването на единъ декаръ тютюнъ коштува 38—40 лева заедно съ изсушването и калѣпяването му, като се смѣтатъ лихвата и амортизацията на капитала;

4) Въ селото: Теке-Кьой, Чамурлии, Корашлии, Тополово, Бодрово и Дипсизъ-Гьолъ, главни тютюнопроизводителни центрове — се добива сръдно отъ единъ декаръ обикновено 85 килогр. сухъ тютюнъ;

5) Отъ страна на производителитѣ 1 кгр. сухъ тютюнъ ненарѣзанъ се продава отъ 30 ст. до 1 л. 50 ст.;

6) Въобще тютюнитѣ отъ Хасковската и Харманлийската околии се изнасятъ за Источната и Севѣро-Источната части на България, именно за въ градоветѣ: Сливенъ, Шуменъ, Ямболъ, Разградъ, Руссе, Силистра, Балчикъ, Казанлъкъ, Ст. Загора, Дрѣново и Бургазъ, а отъ Борисовградската околия тютюня се харчи въ г. г. Пловдивъ, Чирпанъ, Карлово и др. въ Севѣрната частъ на България;

7) Главнитѣ недостатѣци при обработването на тютюня сж: 1) ранното откършване на цвѣтнитѣ китки, прѣди започването на брането, вслѣдствие на което листата, особено жилитѣ надебеляватъ. Само въ с. с. Тополово и Кетенликъ почнаха да го кършатъ кжсно, при добиранието му; 2) бързото му бране; 3) сушението надъ буклуци и др. нечистотии; 4) не дѣленieto на качества; 5) развързването на денковетѣ при второто му врѣние на пролѣтъ, на

*) Растението, което е заемало най-последъ почвата,

мѣсто да се размѣстватъ само, защото иначе почерняватъ и се втвърдяватъ листата, и 6) помѣщаванieto на низитѣ и денковетѣ въ неудобни помѣщения. Тия недостатѣци се срѣщатъ въ всичкитѣ общини въ окръга, които обработватъ тютюнъ;

8) Отъ раздаденитѣ прѣзъ настоящата година сѣмена отъ Енидже-Бахча, сѣ се получили най-добритѣ резултати въ: Тополово, Каялий, Козлукъ, Кара-Аланъ, Чамурлии, Теке-Кьой, Хасобасъ, Олу-Дере, Татаръ-Кьой, Юзулдеръ, Кору-Чешма, Кадж-Кьой, Коватъ-Кьой, Кованджиларъ, Аглемдеръ и Акъ-Башъ-Зииръ; а въ Новаково посѣяли сѣмето въ разсадника, нѣ въ това врѣме като дошли нѣколко постановления за глоба, то тѣ не го разсадили; въ Козъ-Бунаръ, Караджиларъ и Бѣлица е пострадалъ отъ сушата, а въ Самисча, Хасково, Паша-Кьой и Мюселима е останалъ не посѣтъ, по причина, че малко късно сѣ го получили.

Енидженския тютюнъ се обработва въ размѣръ $\frac{1}{10}$, а Горский (аклиматизиранъ Енидженски) — $\frac{1}{3}$ часть отъ всичкия произвежданъ тютюнъ въ Хасковското окръжие, и

9) Отъ видоветѣ на Американскитѣ тютюни никѣдѣ не сѣ развѣдени, защото мжно дозрѣватъ при тукашния климѣтъ.

Спорѣдъ вѣдомостѣта, посѣтото пространство съ тютюнъ прѣзъ настоящата година е по малко съ 1680 декара отъ миналогодишното, отъ което се вижда, че тютюнообработванието намалява. Тази е една отъ причинитѣ, гдѣто не се въвежда така скоро Енидженския тютюнъ, понеже тютюнопроизводителя и да произведе отъ този сортъ тютюнъ по добро качество, та на търговеца не изнася да му даде повече отъ $1\frac{1}{2}$ л. за килограмъ максимумъ, защото съ увеличаванieto на бандеролното право, консумиранieto на подобенъ изработенъ тютюнъ IV и III качество е слабо.

Твърдѣ насърчителни сѣ опититѣ съ тютюнъ „Енидже-Бахча“ въ Кюстендилското окръжие.

Между демонстративнитѣ ниви е имало една на тютюнопроизводителъ Атанасъ Кръстевъ, отъ с. Багрени на пространство единъ декаръ. При разноси 22 лева той е получилъ 54 кгр. сухъ тютюнъ „Енидже-Бахча“.

Земледѣлецъ И. Митовъ, отъ сѣщото село при разноси 45 лева е получилъ 105 кгр. сухъ тютюнъ отъ 2 декара пространство.

Въ Силистренското окръжие, Куртъ-Бунарска околия, с. Чайръ-Махле, земледѣлецъ Мехмедъ Али Къшиловъ, отъ $2\frac{1}{2}$ декара при разноси

60 лева е получилъ 108 кгр. сухъ тютюнъ „Енидже-Бахча“.

Въобще въ Силистренското, Руссенското, Ломското, Кюстендилското, Пловдивското и Хасковското окръжия, този видъ тютюнъ е повече распространенъ, нѣ защото обработванието му е свързано съ по-голѣми грижи, изисква се внимателно избиране и приготовление на почвата, както и внимателно сушенie на листата, населението мжно привиква за това и мжно се рѣшава да го обработва отъ началото.

V. Ливадарски (кърмни) растения.

Спорѣдъ статистическитѣ свѣдения отъ 1891 г. въ Княжеството има подъ ливади 312.000 хектара. Срѣщу това пространство ние притѣжаваме:

1) Рогатъ добитѣкъ	1.767.974	глави
2) Конѣ	347.946	„
3) Овце	6.868.291	„
4) Кози	1.263.772	„
5) Катъри	8.264	„
6) Магарета	81.610	„

Това количество добитѣкъ има нужда отъ сѣно за храна въ голѣми размѣри. Ливадитѣ, слѣдователно, играятъ въ земледѣлието една сѣществена роля, защото тѣ даватъ възможность да се отгледва добитѣкъ въ по-голѣмо или по-малко количество, а сѣщеврѣменно отъ по-долно или по-високо качество, до колкото това стои въ пряма зависимость отъ храната.

„Много храна — много млѣко, много торъ, много жито — много пари“ е казалъ знаменития професоръ по скотовѣдството въ земледѣлческата академия въ Хале (Германия), Кюнъ.

Производителнитѣ ливади дватъ възможность да се храни по-добрѣ добитѣка, който играе най-сѣществена роля въ земледѣлческото производство. Днесъ скотовѣдството е станало единъ важенъ источникъ на доходи въ всички напреднали страни. Най-добри примѣри въ това отношение ни даватъ: Швейцария, много райони на Франция, Дания, Швеция, Финландия и пр.

При сегашното положение на нашитѣ ливади тѣхната производителность е свършено слаба. Ливадитѣ сѣ прѣпълнени съ тръняци, бурени и къртиничини; брануване, валяние и наторяване на ливадитѣ сѣ работи, които у насъ нѣматъ още своето приложение.

И до сега още у насъ се счита, че ливадитѣ могатъ да произвеждатъ безъ никакви грижи отъ страна на земледѣлцитѣ.

Спорѣдъ мѣстоположението което заематъ, ливадитѣ даватъ не еднакъвъ сѣнокося.

Тия, които сж разположени по край рѣкитѣ, отъ водитѣ на които могатъ да се заливатъ обикновенно даватъ повече сѣно около 7—8000 килограма на хектаръ. Такива сж напр. ливадитѣ разположени на нискитѣ мѣста по течението на рѣкитѣ: Огоста, Искръ, Янтра, Витъ, Камчия, Марица и жгълътъ между Дунава и Тимока, както и нѣкои тѣсни завои по край течението на второстепеннитѣ наши рѣки и потоци. Ливадитѣ, които се намиратъ въ долинитѣ така сжщо производятъ добръ — зависи отъ съставътъ на почвата.

Ливадитѣ, които се намиратъ по Дунавската равнина въ: Ломско, Раховско, Никополско, Плъвенско, Добруджанската равнина (Балчикско и Добричско) и Софийската равнина, съставляватъ по своето производство особена категория. Въ добри години тия ливади производятъ доста сѣно, нъ въ сухи, особено при отсъствието на гори тѣ сж значително безплодни.

Послѣ идатъ ливадитѣ, които се намиратъ по склоноветѣ и стръмнитѣ на които производството достига по нѣкога по 1500 кгр. на хектаръ.

Най послѣ идатъ блатиститѣ ливади, които даватъ сѣно отъ най-лошо качество, а даже и вредно въ здравословно отношение.

Благодарение на честитѣ дъждове прѣзъ пролѣтѣта, нашитѣ ливади все производятъ до известна степенъ, нъ тѣхното сѣно е далечъ отъ да може да удовлетвори нуждата.

Ако ние даже вземемъ, че единъ хектаръ наша ливада може да произвежда 10 кола сѣно най-много или 5000 кгр., то ще получимъ, че отъ 312000 хектара ливади годишния сѣнокося достига цифрата 1.560.000.000 килогр. сѣно. *)

Ако прѣсметаме само нуждата отъ храна за рогатия добитѣкъ 1.767.974 глави, като се вземе въ съображение:

1) Че хранението съ сѣно трѣбва да започва отъ 1 Октомврий и ще свършва на 1 априлий, т. г. 6 мѣсеца или 180 дни;

2) Че на една глава трѣбва да се дава спорѣдъ възрастта най-много 12 килогр., а най-малко 4½ кгр. или срѣднѣ 7 кгр. сѣно на день или 1260 кгр. за 180 дни, то ще получимъ, че само за рогатия добитѣкъ е потрѣбно 2.227.667.240 килограма сѣно!

*) Спорѣдъ статистиката отъ 1891 година сѣнокосята достига елва 566.773.432 килогр.!

Съ други думи при едно горѣ-долу добро хранение сѣното, което даватъ нашитѣ ливади не стига само за рогатия добитѣкъ!

Това е достатъчно за да си обяснимъ онова изпаднало и мършаво състояние, въ което се намира нашето скотовѣдство.

За да се спаси това количество добитѣкъ отъ гладъ, защото при такова положение на работитѣ и при отсъствието на други кърмови храни, ние не можемъ и да говоримъ за нагояване, идатъ на помощъ пасищата — които се използватъ у насъ „селски“.

Наистина, че сѣното у насъ е ефтино, нъ главната причина на това е, че селянитѣ не го употребяватъ за храна, а го продаватъ въ войската или по ханищата. Сламата е която служи за храна на нашия добитѣкъ.

Нашия добитѣкъ слѣдователно, ако по количеството е много, то по качество е слабъ, защото главната си прѣхрана черпи отъ мѣритѣ — пасищата.

Като второстепенни кърмни срѣдства у насъ играятъ роля; сламата, царевичнитѣ стебла, листнитѣ отъ горитѣ и кърменията на работния добитѣкъ: воловетѣ съ трици и ярма и конетѣ съ ячмийъ и овесъ.

Оплакването на нашитѣ селени отъ недостатѣкъ на сѣно е вече нѣщо обикновенно. Мѣритѣ отъ день на день се разораватъ, а даже работата е отишла до тамъ, че много села водятъ помежду си дълги и широки процеси за владѣнието на всевъзможни мѣри и пасища.

Колкото и да истина, че населението у насъ е рѣдко, много пространства стоятъ още неразработани у че при екстензивността на нашето земледѣлие, хранението добитѣкъ на ясла ще бѣде една безполезна работа, все пакъ при очевидната нужда отъ кърмови срѣдства, Министерството би трѣбвало да вземе съответствующи въ случая мѣрки, за да се удовлетвори нуждата.

Тия мѣрки трѣбва да се състоятъ въ:

1) Издигането доходността на нашитѣ ливади, чрѣзъ прѣпоръчване нуждитѣ за това мѣрки;

2) Въвеждането, гдѣто се има възможность искусствението трѣвосѣяние, и

3) Распространението, тамъ гдѣто има нужнитѣ условия културата, кърмното цвѣкло и слѣдъ него и на други кърмни храни.

Унищожаването на търняцитѣ и на вредителнитѣ бурени; прилагането на брануването, засѣването на сѣмена отъ кърмни трѣви, нато-

равяването съ разни торове и компости, изсушаването, заводняването въ нашитѣ естествени ливади сж работи, съ които трѣбва земледѣлцитѣ да се отнасятъ много внимателно. Опититѣ първоначално въ малък размѣръ не трѣбва да се прѣнебрѣгватъ и ако тия опити се укажатъ за успѣшни — могатъ да се распространятъ и на по-голѣми пространства.

Независимо отъ това, най-главното, което трѣбва да се има прѣдъ видъ е, дали слѣдъ прилагането на тия подобрѣния върху естественитѣ ливади, послѣднитѣ ще могатъ да повърнатъ сторенитѣ расходи и да даджтъ съотвѣтствующа печалба.

Ето единъ важенъ въпросъ, върху който би трѣбвало да направи Министерството въ бѣдѣще подробни изслѣдания, както въ фермитѣ при земледѣлческитѣ училища и коньезаводи, така и въ частни имѣния, гдѣто ливадарството има по-голѣма важность.

Распространението на искусствено трѣвояние при свободното пускане на добитѣка изъ нивитѣ и ливадитѣ у насъ се явява една мѣчна работа, нѣ и сжщеврѣменно необходима за увеличаването количествата на фуражнитѣ припаси.

За правилното използване искусственитѣ ливади, послѣднитѣ трѣбва да бѣджтъ запазени съ огради или пъкъ да се намиратъ по мѣжду градини и бахчи, гдѣто добитѣкътъ нѣма пристѣпъ.

1. *Люцерна (Medicago Sativa)*. Люцерната е многогодишно растение и може да се държи на едно и сжщо мѣсто твърдѣ дълго врѣме, ако почвата ѝ благоприятствува. Като растение съ много дълги корени, за люцерната особена голѣма важность има подпочвата. Най-сгоднитѣ за люцерната почви сж: 1) ровкитѣ и дълбоки суглинести земи съ ровка подпочва; 2) ровкитѣ глинести почви съ пропускателна варовита подпочва; 3) лѣгкитѣ пясъчливо-глинести и суглинести-пясъчливи почви съ пропускателна подпочва съдържаща пясъченъ мергелъ и 4) черноземитѣ, гдѣто люцерната расте първитѣ 4—5 години отлично. Най-несгоднитѣ за люцернитѣ земи сж блатиститѣ и послѣ земитѣ съ твърди непроепускателни подорници.

Съ дълбокитѣ си корени люцерната използва влагата изъ твърдѣ дълбокитѣ слоеве на подпочвата и за това тя много добръ се удава въ въ мѣстности съ континенталенъ климатъ при изобилие на слънчева свѣтлина и съ доста дълбоки почви. Влажнитѣ климати не ѝ благоприятствуватъ. Силнитѣ мразове безъ снѣженъ покривъ

не може да прѣнася и често измръзва, особено въ младата си възраст. Траянieto на люцерната е твърдѣ различно. Много пкти продължава да дава сѣно до 15-та година а има даже случаи, че достига и 30 години. Най-обикновенното врѣме прѣзъ което трае е отъ 9—12 години. Колкото по-сгодна е почвата, колкото тя по-добръ е обработена и очистена отъ буренитѣ, толкова повече може да трае люцерната.

Срѣдното производство сухо сѣно на хектаръ може да достигне за година (3—4 косения) до 12—13.000 килогр., нѣ срѣдно се получава до 8.000 кгр. При Земледѣлческото училище въ Садово люцернищата учрѣдени въ 1884 г. до 1892 год. сж давали срѣдно 6500 кгр. сѣно на хектаръ отъ 3 косения.

Най-голѣмо количество сѣно се добива въ четвъртата или петата година. Между разнитѣ видове люцерна най-важния е *Medicago Sativa*, распространенъ най-много въ Южна Франция, гдѣто дава изобилно и отъ добро качество сѣно. Отъ тоя видъ сж раздавани сѣмена и у насъ. За да се видатъ резултатитѣ отъ раздаденото прѣзъ 1895 г. люцерново сѣме, доста е да се изложатъ слѣдующитѣ свѣдения:

1) *Въ Кюстендилското окръжие*. Отъ 12 демонстративни ниви прѣснати въ разни страни, отъ пространство 28 декара първата година е получено сухо сѣно 6000 кгр. отъ една косидба.

Отъ тия ливади една се намира въ с. Соголяно, Кюстендилска околия, една въ с. Долно-Уйно Босилоградска околия, една въ с. Червени-Бръгъ, Дубнишка околия, една въ с. Периволъ Кюстендилска околия, една въ с. Кочариново и 2 въ околността на Кюстендилъ.

2) *Въ Ломското окръжие* въ с. Вълчидърмъ, едно отъ първитѣ земледѣлчески села, земледѣлецътъ Евстати Лозановъ е устроилъ една ливада върху три декара, нѣ защото я покосилъ, заедно съ посѣяния едновременно ячмиекъ като покровно растение не е можилъ да опрѣдѣли количеството на добитото сѣно.

3) *Въ Русенското окръжие* между деветѣхъ люцернови ливади за които се получиха въ отдѣлението свѣдѣния, най-голѣмо внимание заслужаватъ:

а) Ливадата на П. Ханджиевъ отъ гр. Руссе върху едно пространство отъ 9 декара и 600 квадр. метра засѣто на 9-й Априлий съ 27 кгр. сѣме, като прѣдварително почвата е приготвена съ двѣ орани и двѣ разбръквания съ брани.

Отъ една косидба е получено 1200 кгр. сухо сѣно (първа година);

б) Ливадата на Ив. Т. Бабовъ отъ гр. Руссе на едно пространство отъ 10 декара, отъ което първата година е получено 7 кола сѣно отъ 2 косидби и

в) Ливадата на Димитръ Георгиевъ отъ с. Козлукъ, Тутраканска околия на едно пространство отъ $3\frac{1}{4}$ декара отъ което е получено една кола сѣно при първа косидба.

4) Въ *Силистренското окръжие*, земледѣлецътъ Коста К. Николовъ отъ село Вѣтрень, Силистренска околия отъ $1\frac{1}{2}$ декаръ за сѣто пространство съ люцерна е получилъ 600 кгр. сухо сѣно — първа косидба. Така сжщо въ това окръжие само за ливадитѣ за които има свѣдѣния се вижда, че тѣ достигатъ вече 27 декара. Наистина това е малко, нѣ то е едно начало на бѣдѣщи успѣхи.

5) Въ *Софийското окръжие* земледѣлецътъ Генко П. Шойлековъ е устроилъ 30 декара люцернова ливада, а въ други мѣста на окръжието сж устроени още 20 такива на едно пространство отъ 55 декара.

6) Въ *Т.-Пазарджикското окръжие* отъ прѣдставенитѣ въ Министерството свѣдѣния за 24 искусствени ливади прѣснати и въ четиритѣ околии: Т.-Пазарджикска, Ихтиманска, Панагюрска и Пещерска, най-добри резултати сж получени отъ:

а) Ливадата на свѣщенника Георги Симеоновъ отъ с. Куртово-Конаре Пещерска околия, която отъ пространство 3 декара е дала първата година двѣ косидби отъ 1500 кгр. сухо сѣно.

б) Ливадата на земледѣлецътъ Б. Динковъ отъ г. Т.-Пазарджикъ, която отъ 3 декара пространство при двѣ косидби, първата година е дала 1700 кгр. сѣно.

в) Ливадата на земледѣлецътъ М. Д. Манчоровъ отъ с. Попинци Панагюрска околия, която отъ едно косение и отъ единъ декаръ е дала първата година 750 кгр. сѣно.

г) Ливадата на Андонъ Т. Чордовъ отъ сжщото село, която отъ единъ декаръ е дала 700 кгр. сухо сѣно косена единъ пѣтъ.

Отъ засѣтитѣ 89 декара съ люцерна въ това окръжие, първата година се е добило 12193 килогр. сухо сѣно. Срѣдното производство на декаръ е 137 килогр. първата година.

2. *Детелина (Trifolium)*. Има нѣколко вида детелина: червена детелина (*Trifolium pratense*), бѣла детелина (*Trifolium repens*), Шведска де-

телина (*Trifolium hybridum*) и *Trifolium incarnatum* — Инкарнадска детелина.

Червената детелина е растение двѣ годишно, нѣ често бива и многогодишно. Отъ нея се различаватъ два главни вида: дивата червена детелина и тѣзи влѣзла вече въ култура. Тия два вида мжчно се различаватъ; послѣдния видъ е произлѣзълъ отъ първия.

Детелината може да вирѣе въ различни почви отъ най-тѣжкитѣ до най-лѣгкитѣ. Нѣ въобще се счита, че за нея най-сгоднитѣ почви сж тия съ срѣденъ съставъ.

Обикновенно детелината, като 2 или 3 годишно кърмно растение влиза въ самото сѣидбообращение и дохожда на първото си мѣсто слѣдъ 4—5—6—7 години, зависи отъ растенията, които съставляватъ сѣидбообращението. Нѣ обикновенно се счита, че трѣбва да се мине най-малко 4 год. за да дойде на първото си мѣсто.

По отношение къмъ климата детелината е вискателна. Тя изисква влаженъ климатъ, вирѣе и дава най-добри приходи въ влажнитѣ мѣстности.

Отъ всичкитѣ видове детелини, червената детелина за насъ е най-полѣзна.

Прѣди 7—8 години когато туеъ-тамъ захвана да се говори за сѣянieto на искусствени ливади, нашитѣ земледѣлци разбираха детелината като трайно растение, нѣ когато въ третата година слѣдъ посѣвяването видѣхъ, че тя захваща да се прорѣдва, да се изгубва и да не дава никакви доходи, тѣ я захвърлихъ.

Ний нѣмаме сѣидбообращение за дѣтелината, а и климатътъ съ нѣкои исклучения не ѝ помага у насъ. Въ влажнитѣ мѣста би могла да се сѣе.

Отъ прѣдставенитѣ въ Министерството свѣдения за распространението на детелината се вижда, че тя не е получила у насъ голѣмо распространение. Едва ли е можила да се въведе въ сжществуящитѣ образцови чифлици при Земледѣлческитѣ училища и Окрѣжнитѣ образцови чифлици на Постояннитѣ Комиссии.

Въ испитателното поле въ Садово много пѣти е сѣяно червена детелина, нѣ на твърдѣ малки пространства. На по-голѣми пространства е сѣяна прѣзъ 1891 и 1893 год. Прѣзъ пролѣтъта на 1891 г. е била сѣяна на 15 Мартъ съ покровно растение — овесъ, а прѣзъ 1893 г. на 4 Мартъ съ покровно растение — ячмикъ.

Прѣзъ сжщитѣ години се е получило приходъ зърна, както отъ овесътъ тѣй и ячмикътъ, съ добавка още на едно слабо косение прѣзъ есенъта.

Първата година като самостоятелно растение (втора година отъ посѣвянето ѝ — 1892 год.) тѣзи която е била посѣяна прѣзъ 1891 год. и 1894 год. (тѣзи която е била посѣяна прѣзъ 1893 год.) сж дали по 4 косения. Последнята, която е била посѣяна на 95 квадратни метра е дала грубъ приходъ:

		отъ 95 □ м. пространство		отъ 1 хектаръ	
		зелена храна	сѣно	сѣно	
1	косение на 16 Май	300 кгр.	60 кгр.	6315	кгр.
2	" " 17 Юний	134 "	27 "	2842	"
3	" " 26 Юлий	73 "	14.06 "	1536	"
4	" " 25 Септем.	67.500 "	13.50 "	1421	"
Всичко..		574.500 к.	114.56 к.	12114	кгр.

Годината 1894, както е извѣстно бѣше една отъ най-сухитѣ, поради което царевитѣ въ цѣла Южна България не станахж, а прѣзъ нея годнна е получено сѣно прѣсметнато на 1 хектаръ 12114 килогр.

Втората година (третя отъ посѣвянето) тая детелина посѣта прѣзъ 1891 г. е дала отъ 5 косения 17504 кгр. сѣно прѣсметнато на хектаръ.

Третята година (четвърта отъ посѣвянето) е дала 10.071 килогр. сѣно прѣсметната така сжщо на хектаръ. Слѣдъ това детелината е била много ослабнала и рѣдка, та не е заслужавала по-нататъшното ѝ държане за това се унищожи и сжщото пространство се засѣя съ раница (Орало, год. II брой 10-й).

Тия сж, Господине Министре, свѣденията, които отдѣлението може да изложи на кжсо върху направенитѣ до сега опити съ разнитѣ земледѣлчески, индустриални и ливадарски растения, отъ които се има нужда въ нашето земледѣлие.

Както се вижда и отъ самото изложение на материалътъ, за една голѣма частъ отъ раздѣнитѣ сѣмена липсватъ свѣдения. Нѣкои отъ тия свѣдения ще бжджтъ изложени въ годишнитѣ рапорти на земледѣлческитѣ надзиратели.

При сегашното умствено развитие на нашата земледѣлческа масса, боравението съ подобни опити съставлява една мъчна работа.

Подвѣдомственнитѣ Ви Земледѣлчески надзиратели, при широкитѣ райони въ които дѣйствувать, при разнообразната и широка работа, която имъ е възложена и при сжществущата земледѣлческа криза, едва сж успѣли и това да направятъ.

За да може повѣренното Ви Министерство и за напредъ да дѣйствува за распространението съ още по-голѣмъ успѣхъ културата на тия растения, а и да въведе още други нови, не-

обходимо е да се иматъ прѣдъ видъ слѣдующитѣ прѣдварителни мѣрки.

1) Въ образцовитѣ чифлици при нашитѣ земледѣлчески училища да се прѣдприематъ редъ опити най-главно върху вирѣянието и економическитѣ вигоди отъ въвѣжданието на нови растения въ нашето земледѣлие;

2) Да се устрояватъ периодически врѣмenni курсове при сжществушитѣ образцови чифлици у насъ за възрастнитѣ земледѣлци, за нагледно запознавание съ начинитѣ за водение една или друга култура;

3) Освобожданието на нововеденитѣ растения за извѣстно врѣме отъ даждия, за да иматъ земледѣлцитѣ възможность по дълго врѣме да правятъ съ тѣхъ опити;

4) Подпомаганиято за създаване у насъ нѣколко складове съ добри качества сѣмена (мѣстни и иностранны) за да могатъ земледѣлцитѣ лѣсно да се снабдяватъ съ такива;

5) Отпущанието на парични прѣмии на тия земледѣлци, които сж устроили най-добри демонстративни ниви съ нѣкои отъ покровителствуванитѣ растения.

Прѣдъ широкитѣ нужди на нашето земледѣлие и щедрата поддръжка, която то оказва на държавата, не би трѣбвало да се скжпнатъ никакви жертви, за да може да му се помогне, особено сега, когато то има да се бори срѣщу конкуренцията на нови земледѣлчески страни.

Въ това отношение ние, колкото и да сме малка държава, може да ни послужи за примѣръ широката дѣятелность на Съединенитѣ Щати, които задаватъ голѣмъ страхъ на земледѣлческа Европа.

Въ Министерството на Земледѣлието въ Съединенитѣ Щати по настоящемъ сжществува една организирана земледѣлческа администрация, която строго слѣди върху развитието на земледѣлието. Съ това именно се обяснява тая бързина, съ която Американцитѣ всѣкой път сж прѣдупрѣдени за всѣкой единъ даже и най-малтъ успѣхъ въ земледѣлието, въ която и да е страна въ Европа.

Така напримѣръ, ако се възбуди нѣкждѣ какъвто и да е земледѣлчески въпросъ, който изисква внимателно разработване, той непрѣменно се прѣдава въ отдѣлтъ на експерименталната земледѣлческа станция, която незабавно го съобщава телеграфически на 70 други станции разпрѣснати изъ разнитѣ части на страната, за всестранно изучаване и даванието телеграфически

отговоръ за получения резултатъ по редътъ изложенъ въ особена программа; слѣдъ това въ централното управление полученитѣ свѣдения се групиратъ и на основание на тѣхъ се взема това или онова рѣшение.

Ако се появи кждѣто и да е и каквото и да било земледѣлческо растение — за това се има на разположение особено „сѣменно бюро“ въ длъжноститѣ на което стои: безплатното распръсване зърна и фиданки, освѣнъ на правителственнитѣ опитни станции, нѣ и на всичкитѣ записана въ особения регистръ частни чифликчи и земледѣлци и на всѣкой, който би поискалъ, съ единствено условие, щото незабавно слѣдъ жътвата или беридбата, да съобщатъ на това бюро подробно за полученитѣ резултати.

По такъвъ начинъ едновременно съ държавнитѣ опити произвеждатъ се хиляди и хиляди частни опити и съобщения върху резултатитѣ отъ тѣхъ лѣтятъ въ Министерството на Земледѣлието отъ всичкитѣ части на страната. Когато тия резултати се събератъ, тѣ се прѣдаватъ въ „отдѣлтъ за публикациитѣ и иллюстрациитѣ“, който се намира при Самото Министерство на Земледѣлието, който пъкъ е задълженъ да се занимае съ публикуването на всички събрани свѣдения въ форма на иллюстрирани брошури или афиши, които се распръсватъ безплатно на всички записани като абонати крупни и малки земледѣлци.

По такъвъ начинъ, нито едно явление въ областта на земледѣлието не може да се скрие отъ окоето на тая примѣрна организация; най-малкия прогресъ, най-нищожнитѣ усъвършенствования, полусъмнителнитѣ открития, които се отнасятъ до земледѣлието, незабавно се подхващатъ отъ департамента за земледѣлието, прѣдаватъ се на земледѣлческата преса, публикуватъ се въ отдѣлни брошури и се довърждатъ съ най-голъма бързина до знанието на всички земледѣлци въ страната.

Нарѣдъ съ това, прѣзъ всичкото свободно време на годината се устройватъ земледѣлчески конференции по градоветѣ и селата, увеличаватъ числото на земледѣлческитѣ училища, издаватъ милиони брошури, книги, рисунки, водятъ земледѣлчески музеи и библиотеки, откриватъ изложения едно подиръ друго въ разнитѣ части на страната, урѣждатъ въздържателни дружества, устройватъ народни празненства въ честъ на земледѣлческия трудъ, поучителни бѣседи и свършватъ даже съ музикални вечеринки за

земледѣлцитѣ — за да накаратъ мало и голѣмо да мисли и разсѣждава за напрѣдка на земледѣлието и въздиганieto на общото благосъстояние.

ТЕЛЕГРАММИ.

(Agence Balkanique).

Виена, 10/ 22 ноемврий. На тази вечершния дворцовъ обѣдъ присѣдствуваха — сърбският кралъ заедно съ свитата си, мнозина архидуци, персонала на сърбската легация, министръ Голуховски и нѣкои други министри.

Римъ, с. д. Министръ Синео казалъ на избирателитѣ отъ Карманиола по случай търговския договоръ съ Тунисъ и като тълкувалъ единодушното чувство на страната: ние искаме да живѣемъ въ сърдеченъ и истински миръ съ Франция. Прѣговоритѣ ни дадоха случай да констатираме добри расположения и отъ двѣтѣ страни, които общаватъ да оплодотворятъ едно по-широко икономическо землище. Относително Абисиния министрътъ казалъ, че тройния съюзъ ржкоплеска на мира. Италия, която се домогва да бѣде велика европейска държава, трѣбваше да се откаже отъ желанието си да стане велика африканска сила. Мирътъ позволява на Италия да проучи съ спокойствие колониялнитѣ и военнитѣ задачи и разни реформи за едно доброденствено бѣдѣше на Италия.

Бордо, с. д. На изборитѣ за камирата надви социалистътъ Форо който внезапно умрѣ въ минутата на прогласяването избора. — Работницитѣ въ фабриката за освѣтлителния газъ сѣ започнали стачка. Службата по освѣтлението на града е уздравена до гейде чрезъ войскитѣ Градско общинския съвѣтъ, който въ по голѣмата си частъ е социалистически, е склонилъ да се даде въ войскитѣ въ помощъ на дружеството за произвежданието на газа.

Лондонъ, с. д. Официална. Колонитѣ на Западна Индия сѣ направили сѣбни представления на английското правителство относително критическото положение на захарната промишленность. Необходими сѣ мѣрки за да се поправи злото. Правителството възнамѣрява да изучи въпроса на мѣстото.

Бѣлградъ, с. д. Щетитѣ причинени отъ наводненията сѣ твърдѣ голѣми. Единъ комитетъ за събиране помощи ще се отнесе посредствомъ сърбскитѣ консули, къмъ външния свѣтъ. Бѣлградскиятъ кметъ Богивевичъ е назначенъ директоръ на държавнитѣ желѣзници а инспектора при министерството на вжтрѣшнитѣ работи Стефановичъ — за Бѣлградски кметъ.

Виена, 11/23 ноемврий. Присѣдствието на Българския Князь Фердинанда въ Ебенталъ има за цѣлъ да се намѣри на празника за 80 годишнината на майка си, Н. Ц. В. Княгиня Клементина, която годишнина ще бѣ и отпразнувана прѣзъ тази година семейно при присѣдствието на твърдѣ много покавени и всичкитѣ роднини. Князътъ бѣ вчера нѣколко часове въ Виена, за да вземъ свѣта на нѣкои медици. Сетнѣ Негово Царско Височество посѣти Българското Агенство.

Щрасбургъ, с. д. На в. Post съобщаватъ изъ Морсмуinsterъ, че единъ германски лѣсначий убилъ единъ французинъ ловець, който билъ — гърмѣлъ срѣщу него много пѣти и го билъ ранилъ.

О Б Я В Л Е Н И Я.

Министерство на Общ. Сгради, Пътищата и Съобщенията.

(Главна дирекция на почитѣ и телеграфитѣ).

ОБЯВЛЕНИЕ № 24296.

Обявява се за знание на интересующитѣ се, че на 28 тек. ноемврий ще се произведѣтъ публични търгове за отдаването на предприемачи прѣнасянието на пощата, за цѣлата 1897 год., по пощенскитѣ трактове, означени въ долната таблица, при слѣдующитѣ по-главни условия:

№ по редъ	Т р а к т ъ	За колко часа ще става прѣнасянето		Колко пъти въ седмицата		Каква тежестъ ще се прѣнася		Каквъ залогъ се изисква		На каква сума поръчителство се изисква		Първонач. мѣсечна цѣна при малонадаването	Търгътъ ще се произведе въ:
		к. гр.	лева	к. гр.	лева	к. гр.	лева	к. гр.	лева	к. гр.	лева		
1	Балчикъ—Каварна	2	3	50	60	1000	100						Балчикъ.
2	Провадия до гарата	—	—	—	36	1000	60						Провадия.
3	Разградъ до гарата	—	—	—	42	—	70						Разградъ.
4	Тетевенъ—Ябланица	4	3	50	42	1000	70						Тетевенъ.
5	Братца—Бѣла-Слатина—Княжа	10	3	50	120	1000	200						Вратца и Бѣла-Слатина.
6	Разградъ—Кеманларъ—Аккаджиларъ	12	3	150	180	2000	300						Разградъ, Кеманларъ и Аккаджиларъ.
7	Разградъ—Попово	5	2	150	36	1000	60						Разградъ и Попово.
8	Самоковъ—гара Бая-Костенецъ	5	4	150	120	1500	200						Самоковъ.
9	Кюстендилъ—Дубница	6	3	50	90	1000	150						Кюстендилъ и Дубница.
10	Кюстендилъ—Босилиградъ	6 1/2	2	50	36	1000	60						Кюстендилъ и Босилиградъ.
11	Тръвна—Габрово	3	3	50	42	1000	70						Тръвна и Габрово.
12	Дубница—Кочериново	4	2	50	36	1000	60						Дубница.
13	Самоковъ—Дубница	6	3	50	60	1000	100						Самоковъ и Дубница.
14	Шуменъ—Прѣславъ	3	3	50	30	1000	50						Шуменъ и Прѣславъ.
15	Орханлие—Вратца	8	3	100	90	1500	150						Орханлие и Вратца.
16	Орханлие—Етрополе	4	3	50	36	1000	60						Орханлие.
17	Ловечъ—Троянъ	7	3	50	48	1000	80						Ловечъ и Троянъ.
18	Бѣла—Свищовъ	8	3	150	150	3000	250						Бѣла и Свищовъ.
19	Видинъ—Бѣлоградчикъ	9	3	50	72	1000	120						Видинъ и Бѣлоградчикъ.
20	Видинъ—Кула	5	3	100	90	2000	150						Видинъ и Кула.
21	Берковица—Вратца	8	3	100	90	1500	150						Берковица и Вратца.
22	Трънъ—Брѣзникъ—Радомиръ	8	3	50	60	1000	100						Трънъ, Брѣзникъ и Радомиръ.
23	Саранци—Златица—Пирдопъ—Конривщица	11	3	50	90	1000	150						Пирдопъ.
24	Никополъ—Плѣвенъ	8	3	100	180	2000	300						Никополъ и Плѣвенъ.
25	Севлиево—Габрово	5	3	50	48	1000	80						Севлиево и Габрово.
26	Балбунаръ—Вѣтово	4	2	50	42	1000	70						Балбунаръ.
27	Силистра—Аккаджиларъ	6	3	150	150	1500	250						Силистра и Аккаджиларъ.
28	Харманлий до гарата	—	—	—	48	1000	80						Харманлий.
29	Аккаджиларъ—Куртбунаръ	5	2	50	60	1000	100						Аккаджиларъ и Куртбунаръ.
30	Царибродъ—Трънъ	6	3	50	60	1000	100						Царибродъ и Трънъ.
31	Карлово—Троянъ	9	2	50	48	1000	80						Карлово и Троянъ.
32	Новоселци до гарата	—	—	—	42	1000	70						Новоселци.
33	Търново—Павликени	6	2	50	48	1000	80						Търново и Павликени.
34	Айтосъ до гарата	—	—	—	42	1000	70						Айтосъ.
35	Бучино—Искрецъ	2	3	50	30	1000	50						Искрецъ.
36	Сливенъ—Котелъ	9	3	50	102	1000	170						Сливенъ и Котелъ.

Переторжки ще се произведѣтъ на слѣдующий день.

Предложения за намаляване, подадени слѣдъ окончателното произвеждане на търговетѣ, нѣма да се взиматъ въ внимание.

Гр. София, 7 ноемврий 1896 год.

1—3

Отъ главната дирекция.

Видинско окръжно управление.

ОБЯВЛЕНИЕ № 10697.

Видинското окръжно управление, отдѣление финансово, обявява на интересующитѣ се, че на 20 ноемврий н. г.,

въ 3 часа послѣ обѣдъ, въ канцеларията на Видинската окр. постоянна комиссия, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаването подъ наемъ рибовловството по р. Дунавъ, въ Видинский окръгъ и блатото при „Чобанъ-Кюприя“, между гр. Видинъ и с. Видболъ.

Желающитѣ да взематъ участие, могатъ всѣки присжитвенъ день и часъ да прѣглеждатъ поемнитѣ условия, които ще се намиратъ въ постоянната комиссия.

За право участвование въ търгътъ, изисква се 1500 л. залогъ, който да е вложенъ въ Българската Народна Банка, клоновѣтъ ѝ, Държавното Ковчежничество, или главно бирничество.

Ако би въ разстояние на 24 часа отъ произвеждане първоначалния търгъ, се яви нѣкой, който да наддаде 5% върху получената сума, то търгътъ ще се поднови.

Гр. Видинъ, 31 октоврий 1896 год.

Окр. управителъ: Дръ Златаревъ.

3—(5359)—3

Финан. началникъ: Ив. Ангеловъ.

Българска Народна Банка.

ОБЯВЛЕНИЕ № 16497.

Българската Народна Банка, Търновский клонъ, обявява съ настоящето си, че свидѣтелството ѝ подъ № 471 за л. златни 100 отъ 25 априлий н. г., издадено на името на Теодоръ х. Петровъ за 6 години, съ капитализиране на лихвитѣ, се е изгубило, вслѣдствие на което му се издаде вмѣсто дубликатъ друго свидѣтелство подъ № 529, а изгубеното свидѣтелство се унищожава и счита за бѣла книга.

Търново, 18 октсврий 1896 год.

3—(5356)—3

Банката.

Руссенска окръжна постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4668.

Руссенската окр. постоянна комиссия обявява на интересующитѣ се лица, че търгътъ обявенъ съ обявление № 4189, за 19 и 25 октоврий н. г., за доставката на двѣ парни машини заедно съ инсталиранieto имъ върху кладенцитѣ по артизианска система, въ мѣстността „Дели-Орманъ“, и съ построяването фундамента и двѣ бараки, не състоя по причина, че не се получиха удовлетворителни цѣни, то за сжщата цѣль се обявява, че ще се произведе на ново търгъ на 25 ноемврий т. г., а переторжка на 30 сжщия мѣсець.

Желающитѣ господа да взематъ участие въ търгътъ, трѣбва да се съобразятъ всѣцѣло съ закона за публичнитѣ търгове.

Исканиятъ залогъ е 5% отъ цѣлата стойность на предприятieto 25000 лева — 1200 лева, който трѣбва да е вложенъ въ Българската Нар. Банка или въ държавното ковчежничество.

Поемнитѣ условия, плана и чертежа могатъ да се видятъ всѣки присжитственъ день и часъ въ канцеларията на постоянната комиссия.

Гр. Руссе, 1 ноемврий 1896 год.

Предсѣдатель: Хр. Касабовъ.

1—(5380)—1

За чл. секретаръ: И. Вратоевъ.

Силистренска окр. постоянна комиссия.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2082.

Подъ надзора на комиссията отъ 30 октоврий, се намиратъ слѣдующитѣ безстопански (юва) добитъци: 1) единъ конь, 10 год., косъмъ алестъ и на задния лѣви кракъ има бѣло; 2) единъ конь, 11 год., косъмъ кулестъ, грива и опашка черни и на дѣсното ухо ойма, заедно съ една дър-

вена каруца, два конски хамута, единъ чифтъ юзди, единъ биволски чулъ, двѣ торби, единъ човалъ и двѣ парчета отъ забловс платно.

Ако до 41 день отъ горнята дата не се явятъ стопанитѣ имъ да си ги получатъ, ще бѣдѣтъ продадени за въ полза на окръжната касса.

Гр. Силистра, 31 октоврий 1896 год.

Предсѣдатель: Н. Пейчевъ.

1—(5379)—1

Чл. секретаръ: Н. Д. Златаровъ.

Лѣсковский мирови сѣдия.

ОПРѢДѢЛЕНИЕ № 576.

Лѣсковский мир. сѣдия, днесъ на 23 октоврий 1896 год., въ частно засѣдание взе на разглеждане отношението на пом. сѣд. приставъ при Търновский окр. сѣдъ, на Ш участъкъ, отъ 16 октозрий т. г., подъ № 6049, регистрирано подъ вх. № 3939, съ което, на основание чл. 1026 отъ гражд. сѣдопроизводство, испраха изпълнителното си дѣло подъ № 222/96 год., за прѣглеждане и утвърждение станалата по него продажба на слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на длѣжника Моско Христовъ, отъ гр. Лѣсковецъ, а именно: къща, находяща се въ гр. Лѣсковецъ, махала „Св. Димитръ“, надъ мааза, обемающа 4 стаи, длѣжяна 10 метра, шарочива 9 метра и височина 5 метра, съ дворъ половинъ декаръ, при граници: улица, Танасъ Кичевъ, Маринъ Дервешевъ, Димитръ Каповъ и Парашкевица Златкината.

Мировий сѣдия като взе предъ видъ: 1) че отъ цѣлото производство на изпълнителното дѣло се вижда, че по продажбата на въпросното имущество сж опазени всички законни предписания и формалности, и 2) че отъ протоколитѣ на това дѣло отъ 23 септемврий и 5 октоврий 1896 год., се вижда, че пом. сѣд. приставъ окончателно възложилъ въпросното имущество на най послѣдния наддавачъ Пеню Геновъ, отъ гр. Лѣсковецъ, за смѣтка на довѣрителя му Никола Ив. Барабаревъ, отъ сжщия градъ, за сума 2500 лева.

Възъ основание чл. 1027 отъ гражд. сѣдопроизводство, опрѣдѣли: утвърждава продажбата на въпросното имущество, съ предвиденитѣ по-горѣ съсѣди; тѣй сжщо се признаватъ и станалитѣ разноски по нея, въ размѣръ на сума 70 л. и 25 стотинки.

Исполнителното дѣло подъ № 222/96 г по описѣтъ на сжщия приставъ, да се повърне обратно, заедно съ прѣписъ отъ настоящето опрѣдѣление; тѣй сжщо да се испрати на надлѣжния нотариусъ да издаде владѣлчески актъ на купувача, срещу установеното отъ закона за това мито.

Настоящото опрѣдѣление е неокончателно съ право на обжалване отъ недоволната страна предъ Търновский окр. сѣдъ въ 7 дневенъ срокъ, съгласно чл. 133 отъ гражд. сѣдопроизводство, отъ публикуването му въ „Държавний Вѣстникъ“.

1—(5304)—1

Мировий сѣдия: Ст. Рожевъ.

Силистренский градски мирови сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князь Българский, Силистренский градски мир. сѣлия, въ публично сѣдебно засѣдание на 27 септемврий 1896 година, като разгледа гражд. дѣло № 2138 по описѣтъ за 1895 г., заведено по

искътъ на Михалъ Вълчевъ, отъ с. Бабукъ, противъ банкерската кантора „Меркуръ“, за 544 лева.

На основание чл. чл. 58, 80, 107, 110, 121, 122 и 128 отъ гражд. съдопроизводство, задочно рѣши: осъжда представителя на банкерската кантора „Меркуръ“, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстожителство, да плати на Михалъ Вълчевъ, отъ с. Бабукъ, Силистренска околия, 544 лева, наедно съ лихвитъ 10% годишно отъ 30 ноември 1895 год., до исплащанieto, 42 лева и 70 стот. за разноси и водение дѣлото, а също и разноситъ по публикуване настоящата резолюция въ „Държ. Вѣстникъ“.

Рѣшението е не окончателно и подлѣжи на обжалване предъ Силистренский окр. сѣдъ по апелативенъ редъ въ двѣ недѣленъ срокъ отъ днесъ за ищеца, а за отвѣтника отъ деня на публикуване резолюцията въ „Държавний Вѣстникъ“.

1—(5324)—1

Мир. сѣдия: Г. Ивановъ.

Берковский мирови сѣдия.

ЗАДОЧНА РЕЗОЛЮЦИЯ № 694.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князь Българский, Берковский мир. сѣдия, въ публично сѣдебно засѣдание на 28 октоврий 1896 година, като разгледа гражданското дѣло № 958 по описътъ за 1896 год., заедно по искътъ на Стефанъ Първановъ отъ гр. Берковица, противъ наследниците на покойния Савво Антоновъ, живущи въ Бѣль-Градъ (Сърбия), за 940 лева по полица.

На основание ст. ст. 58, 59, 80, 107, 110, 121, 122 и 128 отъ гражд. съдопроизводство за мировитъ сѣдий, задочно рѣши: осъжда наследниците на покойния Савво Антоновъ, живущи въ Бѣль-Градъ (Сърбия), да платятъ отъ имотитъ на послѣдния, дългътъ му къмъ ищеца (Стефанъ Първановъ 940 лева по полица, съ лихва по 10% годишно, начина отъ завежданieto на искътъ, 27 юний т. г., до окончателното исплащание, както сѣдебнитъ, за публикация и други по дѣлото разноси 90 лева.

Рѣшението е неокончателно и подлѣжи на обжалване предъ Ломский окр. сѣдъ по апелативенъ редъ въ двѣ недѣленъ срокъ отъ днесъ за ищеца, а за отвѣтната страна отъ публикуването му единъ пътъ въ „Държ. Вѣстникъ“.

1—(5335)—1

Мир. сѣдия: Н. Ц. Василевъ.

Видинский мирови сѣдия.

РЕЗОЛЮЦИЯ № 845.

Въ името на Н. Ц. В. Фердинандъ I, Князь Българский, I Видинский мир. сѣдия, въ откритото сѣдебно засѣдание на 21 октоврий 1896 год., като разгледа гражданското дѣло № 2076, по описътъ за 1895 год., заведено по искътъ на Ангелъ Г. х. Ангеловъ, отъ гр. Видинъ, противъ банкерската кантора „Меркуръ“, за 440 лева.

На основание чл. чл. 58, 59, 80, 121, 122 и 128 отъ гражд. съдопроизводство, рѣши: осъжда задочно банкерската кантора „Меркуръ“, въ Цариградъ, да брой на Ангелъ Г. х. Ангеловъ, 440 лева, стойност на три лоза, лихви по 10% год., отъ 26 септември 1895 год., до исплащанieto на суммата, 37 лева за сѣдебни и по водение на дѣлото разноси и тѣзи които ще послѣдватъ по публикацията на рѣшението ищеца да плати за въ полза на хазната 1 левъ за 1 неплатена призовка.

Това рѣшение е не окончателно и подлѣжи на обжалване предъ Видинский окр. сѣдъ, по въззивенъ редъ въ

двѣ недѣленъ срокъ отъ днесъ за ищеца, а за отвѣтната страна отъ еднократното публикуване въ „Държавний Вѣстникъ“.

I Мир. сѣдия: Г. Мариновъ.

1—(5326)—1

Секретарь: Д. Поповъ.

Хасковский сѣдебенъ приставъ.

ЗАПОРНА ПРИЗОВКА № 10650.

До господия Пеню Цвѣтковъ, отъ с. Юрчий, Борисовградска околия, а сега съ неизвѣстно мѣстожителство, наследникъ на Цвѣтко Колевъ, отъ сѣщото село.

Понеже не заплатихте дългътъ си къмъ Недю Митровъ, отъ Чирпанъ, по испълн. листъ № 386, издаденъ отъ Борисовградский мир. сѣдия, въ размѣръ на 796.50 лева, съгласно чл. 979 отъ гражд. съдопроизводство, налагамъ запоръ на слѣдующитъ ви недвижими имоти, находящи се въ Юрчийско землище: 1) нива, 3.2 дек., въ мѣстн. „Сжзлжкъ“; 2) нива, 12.8 декара, въ мѣстн. „Сжзлжкъ“; 3) нива, 11.6 дек., въ мѣстн. „Кеврицитъ“; 4) нива, 1 дек., въ мѣстн. до „Кюприята“; 5) нива, 4.9 дек., мѣстн. до „Рѣката“; 6) ливада, 4 дек., мѣстн. до „Азмака“; 7) нива, 9.2 декара, мѣстн. до „Азмака“; 8) нива, 6.1 декара, мѣстн. „Маноловий-бунаръ“; 9) нива, 22.3 декара, мѣстн. „Адитъ“, и 10) нива, 5.2 дек., мѣстн. „Катлака“.

И ако до 31 день отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, не внесете дългътъ, ще пристѣпия къмъ описъ и продажба на тѣзи ви имоти.

Гр. Борисовградъ, 23 октоврий 1896 год.

3—(5258)—3

Пом. сѣд. приставъ: К. М.

Ломский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 9620.

Подписанный, Р. М. Грънчаровъ, пом. сѣд. приставъ при Ломский окр. сѣдъ, на III Фердинандский испълн. участъкъ, въ допълн. на обявлянето ми подъ № 6050 отъ 29 юлий н. год., обнародвано въ „Държ. Вѣстникъ“, въ броевъ подъ № № 178, 180 и 181 отъ 21 августъ н. 1896 год., и съгласно чл. чл. 1004—1037 отъ гражд. съдопроизводство, обявямъ за всеобщо знание, че слѣдъ 15 дни отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и постъ 31 день, ще продавамъ на явна продажъ, продаваемия имотъ съ горното ми обявление, който при първата продажъ не може да се продаде съ първоначалната оцѣнка.

Надаванетоъ ще почне отъ цѣната която ще даде първия явивши се купувачъ.

Желающитъ господа да купятъ рѣчений имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ день и работи часове въ канцеларията ми въ гр. Фердинандъ, да разглеждатъ книжата по продажбата и да надлаватъ.

Гр. Фердинандъ, 23 октоврий 1896 год.

3—(5265)—3

П. сѣд. приставъ: Р. М. Грънчаровъ.

Вратчанский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 7978.

Сѣд. приставъ при Вратчанский окр. сѣдъ, на I участъкъ, В. Димитровъ, обявямъ за знание, че прѣзъ 31 день отъ послѣдното трикратно обнародване на това обявление въ „Държ. Вѣстникъ“ и слѣдъ 1-мѣсець, частъ отъ 9—5 послѣ обѣдъ, въ канцеларията на вѣрвѣн. си участъкъ, ще

продава слѣдующата недвижнмостъ, принадлежаща на покойния Ангелъ К. Съслековъ, отъ гр. Вратца, а именно: една къща, съ дворъ и дюгевъ полъ нея, находяща се въ гр. Вратца, улица „Орханийска“, при съсъди: Георги К. Съслековъ, Цено Бѣговски и улица.

Поменатий имотъ не е заложенъ никому, продава се за удовлетворение исктъ на Василия А. Съслекова, отъ гр. Вратца.

Книжата, относщи се по публичната продажъ, сж достъпни на всички желающи, въ присъственни дни и часове отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—5 послѣ пладнѣ.

Гр. Вратца, октоврий 1896 год.

3 (5260)—3 Сжд. приставъ: В. Димитровъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 8110.

Сждебния приставъ при Вратчанский окр. сждъ, на I участъктъ, В. Димитровъ, обявява за знание, че прѣзъ 31 день отъ послѣдното трикратно обнародвание на това въ „Държ. Вѣстникъ“ и слѣдъ единъ мѣсецъ, часътъ отъ 9—5 послѣ пладнѣ въ канцеларията на вѣтр. си участъктъ продава слѣдующата недвижнмостъ, принадлежаща на Нешко и др. Христови, отъ с. Върбешница, а именно: единъ ханъ съ 3 декара селище, въ с. Върбешница, при съсъди: Вълчо Дановъ, Нешко Христовъ, Иванъ Димитровъ и пжтъ, оцѣненъ за 525 лева.

Поменатий имотъ не е заложенъ никому, продава се за удовлетворение исктъ на Ангелъ Димитровъ, отъ гр. Вратца. Книжата, относщи се до публичната продажъ, сж достъпни на всички желающи въ присъственнитъ дни и часове отъ 8—12 предъ пладнѣ и отъ 2—5 послѣ.

Гр. Вратца, 24 октоврий 1896 год.

3—(5295)—3 Сжд. приставъ: В. Димитровъ.

Варненский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 5108.

За удовлетворение исктъ на Савва Марковъ, отъ Кара Ибрямъ Ахмедовъ, по изпълнителния листъ № 3127, издаденъ отъ III Варненский мир. сждия, обявявамъ, че слѣдъ трикратното обнародвание настоящето и до 31 день, ще произведа публична продажъ, съгласно чл. чл. 1021 и 1025 отъ гражд. сждопроизводство, на слѣдующитѣ отвѣтничови имоти: 1) къща, въ Индже-къой, първа цѣна 170 лева; 2) нива, 3 декара 2 ара — 19; 3) нива, 3 дек. 2 ара — 19 лева; 4) нива, 14 дек., 9 ара — 138; 5) нива, 25 дек. 6 ара — 336; 6) нива, 6 дек. 6 ара — 39; 7) нива, 10 дек. — 60; 8) нива, 24 дек. — 96; 9) нива, 20 дек. — 120 лева.

Желающитѣ да ги купятъ, нека се явятъ въ канцеларията ми.

Варна, 26 октоврий 1896 год.

3—(5903)—3 Пом. сжд. приставъ: Кутевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 8958.

Подписанный, Ст. Н. Чокшевъ, помощ. сжд. приставъ при Варненский окр. сждъ, на IV Провадийский участъктъ, на основание изпълнит. листъ, № 1339, издаденъ отъ Варненский окр. сждъ на 29 януарий 1896 г., въ полза на Провадийската земл. касса, противъ Желѣзъ Велковъ, изъ гр. Провадия, за 24360 лева златни и др., съгласно чл. чл. 1021—1025 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ на интересующитѣ се лица, че слѣдъ двѣ недѣли отъ послѣдното трикратно публикувание настоящето въ

„Държ. Вѣстникъ“, ще започне и ще трае 31 день публичната продажъ на слѣдующитѣ длжничови имоти, находящи се въ землището на с. Бжлджръ-Къой, Провадийска околия, а именно: 1) нива, „Къшла-Аркасж“, отъ 128 декара, до съсъди: Ферадъ Алиевъ, В. Куртевъ, Ж. Велковъ и пжтъ, оцѣн. за 1280 л.; 2) нива, „Фетге-къой-иолу“, отъ 32 декара, до съсъди: Ст. Ноевъ, Хал. Сюлюмановъ и Фазлж Халиловъ, оц. за 320 лева; 3) нива, „Фжнджкжжъ“, отъ 64 дек., до съсъди: Хюс. Арифовъ, Ж. Велковъ, пжтъ и айкжнъ, оц. за 640 лева; 4) нива, „Фжнджкжжъ“, отъ 48 декара, до съсъди: Курти Куловъ, Коли Каровъ, Ж. Велковъ и пжтъ, оц. за 480 л.; 5) нива, „Ача-ачъ“, отъ 160 декара, до съсъди: Я. Миховъ, Г. Маноловъ, Ж. Вѣлковъ и пжтъ, оц. за 1600 л.; 6) нива, „Къшлж-Ялж“, отъ 96 декара, до съсъди: Ж. Велковъ, Ст. Дамитровъ и пжтъ, оцѣнена за 960 лева; 7) нива, „Кору-Аркасж“, отъ 64 дек., до съсъди: Коли Петровъ, драка и отъ двѣ страни пжтъ; оц. за 640 л.; 8) нива, „Баиръ Юстю“, отъ 16 декара, до съсъди: Ж. Вѣлковъ, Добри Колевъ и Ст. Дамировъ, оц. за 160 л.; 9) нива, „Баиръ Алтж“, отъ 24 декара, до съсъди: Ст. Ноевъ, Хас. Сеидовъ и Исмаилъ х. Мехмедовъ, оцѣн. за 240 лева; 10) нива, „Щ.-Иолу“, 24 декара, до съсъди: Ст. Дамировъ, Ив. Върбановъ и Добри Колевъ, оцѣн. за 240 лева; 11) нива, „Армутлукъ“, отъ 8 дек., до съсъди: пжтъ, Х. Сеидовъ, И. Х. Мехмедовъ и Х. Салиевъ, оцѣнена за 80 лева; 12) нива, „Боаза“, отъ 40 декара, до съсъди: Д. Куртевъ, Д. Колевъ, Я. Миховъ и пжтъ, оцѣнена за 400 лева; 13) нива, „Шабанъ-Тарла“, отъ 56 дек., до съсъди: В. Куртевъ, Г. Стойковъ, Ж. Велковъ и В. Куртевъ; оцѣн. за 560 лева; 14) нива, „Мантарлжжъ“, отъ 72 декара, до съсъди: Кр. Янковъ, П. Кръстевъ, Ж. Вѣлковъ и пжтъ, оц. за 720 л.; 15) нива, „Дерменъ-Иолу“, отъ 40 дек., до съсъди: Ил. Зафировъ, В. Кръстевъ, Ж. Велковъ и плетъ, оцѣнена за 400 л.; 16) нива, „Дерменъ-Иолу“, отъ 112 декара, до съсъди: Д. Хюсеиновъ, В. Кръстевъ, Ж. Велковъ и плетъ, оцѣн. за 1120 лева; 17) нива, „Вегзаалжжъ“, отъ 48 декара, до съсъди: Ив. Николовъ, М. Георгиевъ, Ж. Велковъ и пжтъ, оцѣнена за 480 лева; 18) нива, „Кюпрю-Ваши“, отъ 16 дек., до съсъди: Хр. Доковъ, К. Колевъ, С. Ахмедовъ и рѣка, оц. за 160 лева; 19) нива, „Ени-Къой-Иолу“, 24 дек., до съсъди: Ст. Ноевъ, рѣка и пжтъ, оц. за 240 лева; 20) нива, „Узунъ-Тарла“, отъ 96 декара, до съсъди: М. Бекировъ, Ж. Велковъ, пжтъ и Канкжзъ гечиди, оц. за 960 лева; 21) ливада, отъ 48 декара, въ мѣстн Кадж-къой-иолу“, до съсъди: Курти Колевъ, Ст. Добревъ и рѣка, оцѣнена за 576 л.; 22) ливада, „Дерменъ-Кжрпжжъ“, отъ 48 дек., до съсъди: Георги Маноловъ, рѣка, плетъ и дерменъ кюпрюсю, оцѣн. за 576 л.; 23) гора, „Кючукъ-кору“, отъ 80 декара, при съсъди: Ж. Велковъ, Канара алтж, Каялж чешме и К. Иолу, оц. за 800 лева, и 24) гора, „Майржжъ кору“, отъ 48 дек., до съсъди: Ж. Велковъ, Кайнакъ иолу, В. Колевъ и пжтъ, оцѣнена за 600 лева.

Търгътъ ще се произведе въ канцеларията ми въ г. Провадия и ще трае часа до 5 слѣдъ обѣдъ на послѣдния 31 день.

Желающитѣ да купятъ горнитѣ имоти могатъ да се явяватъ всѣки присъствененъ день и часъ въ канцеларията ми и да записватъ наддаванията си.

3—(5264)—3 Пом. сжд. приставъ: С. Н. Чокшевъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1080.

Подписаний, З. Мѣдникаровъ, пом. сжд. приставъ при Варненский окр. сждъ, на II Добричский участкъ, на основание чл. чл. 1004—1026 отъ гражд. сждопроизводство, обявямъ че отъ денѣтъ на трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, до 31 день послѣ 10 дневенъ срокъ за правонадаване 5% въ канцеларията си въ г. Добричъ, ще продавамъ слѣдующитѣ недвижими имоти, находящи се въ землището на с. Фанджлий, Добричска околия, а именно: 1) нива, „Четалъ югъ“, 12 декара, съсѣди: Топалъ Петръ, Иванъ Димовъ, Богданъ Динковъ и Исмаилъ Ахмедовъ, оцѣн. 78 лева; 2) нива, „Мера“, 11 дек., съсѣди: Исмаилъ Мехмедовъ и Топалъ Петръ Динковъ, оц. 48 лева; 3) нива, „Сейдалийски синоръ“, 4½ декара, съсѣди: Петръ Динковъ, Господинъ Динковъ, Петръ Дивковъ и синоръ, оц. 28 л.; 4) нива, „Мера“, 12 дек., съсѣди: Господинъ Динковъ, Исмаилъ Ахмедовъ, Хасанъ Бекировъ и мера, оц. 48 л.; 5) нива, „Кирезликъ“, 7½ декара, съсѣди: Господинъ Динковъ, Петръ Динковъ, Ахмедъ Исмаиловъ и орманъ, оц. 68 л.; 6) нива, „Кирезликъ“, 8 декара и 5 ара, съсѣди: Сали Белберъ, Динко Желевъ, пѣтъ и орманъ, оцѣн. 58 лева; 7) нива, „Ливада“, 11 декара, съсѣди: Османъ Юмеровъ, пѣтъ, рѣка и Османъ Исмаиловъ, оц. 19 лева; 8) нива, „Добричский пѣтъ“, 13 декара, съсѣди: пѣтъ и орманъ, оц. 78 лева; 9) нива, „Кеоръ-Кюю“, 9½ дек., съсѣди: Ж. Русевъ, Базауртский пѣтъ, Абидъ Аптуловъ и Етемъ Исмаиловъ, оц. 60 лева, и 10) нива, „мера“, 6½ дек., съсѣди: Петръ Динковъ, Исмаилъ Ахмедовъ и мера, оц. 48 лева.

Тѣзи имущества припалѣжатъ на покойний Илия Райчевъ, отъ с. Базауртъ, Добричска околия, а ще се продактъ за исплащанне дългѣтъ на Мария Чернева, като настояница по мессата на покойний Илия Райчевъ, за удовлетворение искѣтъ на Черню Пенчевъ, отъ с. Алфатлари, Силистренска околия по изпълнит. листъ № 1070, отъ 17 октоврий 1895 година, на II Добричский мирови сждия, състоящъ се отъ 720 лева.

Горнитѣ имоти не сж заложени никому.

Надаванетоъ ще почне отъ оцѣнката.

Интересующитѣ се можѣтъ да виждатъ книжката по продажбата всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

Гр. Добричъ. 15 априлий 1896 год.

3—(5288)—3 Пом. сжд. приставъ: З. Мѣдникаровъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 2172.

Подписанный, обявямъ на интересующитѣ се, че на основание изпълн. листъ подъ № 1337, издаденъ отъ III Варненский мир. сждия на 15 априль т. год., въ полза на Фатие Мустафова, отъ Варна, противъ Реджебъ Мустафовъ, отъ сѣмшия градъ, за искъ отъ 600 лева златни, съгласно чл. чл. 1004—1009, 1021 и 1025 отъ гражданското сждопроизводство, въ течение на 31 день, начина отъ първия день слѣдъ двѣ недѣлнии срокъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето ми въ „Държавний Вѣстникъ“ и въ 10 дневенъ срокъ за правонадаване 5%, ще произведа публична продаж на слѣдующия отъѣтниковъ имотъ, именно: една къща въ III участкъ на гр. Варна, между съсѣди: Хюсеинъ Юмеровъ, Ахмедъ Мустафовъ, Хамза Мустафова и пѣтъ, построена на около 50 кв. метра, отъ простъ дървенъ материалъ, съ

3 отдѣления, измазана съ калъ и покрита съ керемиди, съ дворъ около 50 кв. метра.

Продажбата ще почне съ надаване върху първоначална оцѣнка 800 лева.

Желающитѣ да взематъ участие въ търгѣтъ можѣтъ да се явяватъ и прѣглеждатъ книжката по продажбата въ канцеларията ми въ гр. Варна всѣки присѣственъ день и часъ.

Гр. Варна, 30 септември 1896 год.

3—(5242)—3 Пом. сжд. приставъ: Н. Т. Новаковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4315.

Въ допълнение обявлението си № 1823, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве 90, 92 и 94 отъ т. год., и съгласно чл. чл. 1025, 1029 и 1037 отъ гражд. сждопроизводство, обявямъ че единъ мѣсецъ слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день въ канцеларията си въ гр. Добричъ, ще продавамъ вторично недвижимитѣ имоти на Драгни Г. Попиовъ, отъ гр. Варна, подробно изложени въ горното ми обявление.

Надаванетоъ ще почне отъ цѣната която даде първий явивши се купувачъ.

Гр. Добричъ, 5 августъ 1896 год.

3—(5287)—3 Пом. сжд. приставъ: З. Мѣдникаровъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4314.

Въ допълнение обявлението си № 3023, публикувано въ „Държ. Вѣстникъ“, броеве 128—130 отъ т. год., и съгласно чл. чл. 1025, 1029 и 1037 отъ гражд. сждопроизводство, обявямъ че слѣдъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день въ канцеларията си въ гр. Добричъ, ще продавамъ вторично недвижимитѣ имоти на Георги Вѣлчевъ, отъ с. Езибей, подробно изложени въ горното ми обявление.

Надаванетоъ ще почне отъ цѣната която даде първий явивши се купувачъ.

Гр. Добричъ, 5 августъ 1896 год.

3—(5289)—3 Пом. сжд. приставъ: З. Мѣдникаровъ.

Търновский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3295.

Подписанный, Иванъ К. Абаджиевъ, пом. сжд. приставъ при Търновский окр. сждъ, на V Дръновский участкъ, обявямъ на интересующитѣ се лица, че въ допълнение на обявлението ми № 2532 отъ 12 августъ н. г., публикувано въ броеве № № 190, 191 и 192 отъ н. год. въ „Държ. Вѣстникъ“, и съгласно чл. чл. 1029—1037 отъ гражд. сждопроизводство, ще продавамъ на публиченъ търгъ недвижимитѣ имоти на длѣжника Иванъ Кръстевъ, отъ с. Ялово, описани подробно въ горното обявление, въ течението на 31 день отъ послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“.

Надаванетоъ ще почне отъ цѣната, която даде първий купувачъ.

Интересующитѣ се можѣтъ да се явяватъ всѣки присѣственъ часъ въ канцеларията ми да надаватъ, като се съобразятъ съ ал. II на чл. 1017 отъ гражданското сждопроизводство.

Ако въ горний срокъ се явятъ купувачи, продажбата ще продължи още 10 дѣнье за надаване 5%, което, ако се

случи, ще продължава още 21 день, слѣдъ това се свършва.

Гр. Дръново, 25 октоврий 1896 г.

Пом. сжд. приставъ: Ив. К. Абаджиевъ.

3—(5270)—3

ОБЯВЛЕНИЕ № 4723.

Подписанный, Цоню И. Стояновъ, сждеб приставъ при Търновский окр. сждъ, на I участъкъ, на основание исполнительнѣхъ листовъ подъ № № 5043 и 787, издадени отъ I Търновский мирови сждия и Търновский окр. сждъ, въ полза на Василка Димитрова, отъ г. Търново, срещу Костадинъ Радевъ, отъ сщій градъ, първий за сума по 5 лева мѣсечно, отъ датата 19 май 1895 г. до разрѣшение окончателно въпроса за развода отъ духовнитѣ власти, а вторий — за сума 10 л. мѣсечно отъ 7/II 1895 год. до 10 години, за прѣхрана на дѣтето, и съгласно чл. чл. 1007—1028 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си честь имамъ да обявя на интересуещитѣ се лица, че двѣ недѣли отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день въ канцеларията си въ градъ Търново, ще продавамъ на публиченъ търгъ слѣдующето длъжниково недвижимо имущество, а именно: къща, въ г. Търново, махала „Асѣнова“, на три етажа, долний етажъ се състои отъ една мааза, единъ люгенъ и една малка стаячка; средний — се състои отъ единъ чардакъ; горний — се състои отъ единъ чардакъ, соба, ашево и една голѣма стая, височина къмъ рѣката 6 метра 50 с/м., широчина 10 м. и дължина 8 м., височина къмъ пѣтя —, покривъ керемиденъ, съ граници: главната улица, р. „Яатра“ и Паскалъ Фурнаджията, оцѣнена за 1500 лева

Желающитѣ да купятъ горѣпоменатия имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми и да наддаватъ.

Гр. Търново, 10 октоврий 1896 г.

3—(5255)—3 Сждебенъ приставъ: Ц. И. Стояновъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 6056.

Подписанный, пом. сжд. приставъ при Търновский окр. сждъ, на III Г.-Орѣховский участъкъ, обявявамъ, че слѣдъ двѣ недѣли отъ трикратното публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день слѣдъ това съ правонадаване 5% въ 10 дни, ще продавамъ въ канцеларията си въ г. Г. Орѣховица, слѣдующитѣ недвижими имущества на покойния Христо Хр. Манушевъ, отъ градъ Лѣсковецъ, именно: 1) лозе, въ землището на градъ Лѣсковецъ, на „Бара“, около 2 декара и 8 ара, при граници: Маринъ Дервишевъ и Стамо Дицовъ, оцѣнено за 336 л.; 2) лозе, въ сщщото землище, на „Придлувицъ“, около 1 декаръ и 3 ара, при граници: Калчо Русковъ, Ив. Тодрановъ и пжтъ, оцѣнено за 156 лева; 3) нива, въ сщщото землище, на „Гробищата“, около 6 ара, съ граници: Йорго Каваклиевъ и пжтъ, оцѣнена за 30 л.; 4) нива, въ сщщото землище, на „Вързакото“, около 3 декара и 5 ара, съ граници: Станю п. Цаневъ и Димо х. Никовъ, оцѣнена за 175 л.; 5) нива, въ сщщото землище, на „Вързакото“, 1 декаръ и 5 ара, при граници: Димитръ х. Минковъ, оцѣнена за 75 лева; 6) нива, въ сщщото землище, на „Зайковъ-Кладенецъ“, 7 декара и 5 ара, съ граници: Стамо Дицовъ и Йорго Роговъ, оцѣнена за 375 лева; 7)

нива, въ сщщото землище, на „Чортовецъ“, 4 ара, съ граници: Ив. М. Манушевъ и Димо Георгиевъ, оцѣнена за 20 лева; 8) нива, на „Монура“, въ сщщото землище, 6 ара, съ граници: Иванъ М. Манушевъ и Цоню Петковъ, оцѣн. за 30 л.; 9) нива, на „Могилитѣ“, въ сщщото землище, около 1 декаръ и 5 ара, съ граници: Василь Н. Боневъ и пжтъ, оцѣнена за 75 л.; които ще се продаватъ на основание испълн. ли тѣ № 1635, издаденъ отъ Лѣсковский мир. сждия, на 20 май 1896 г.

Наддаганиято ще почне отъ първоначалнитѣ имѣ оцѣнки на горѣ.

Заинтересуванитѣ могатъ да се явяватъ въ присѣственни дни и часове да наддаватъ.

Гр. Г. Орѣховица, 16 октоврий 1896 г.

3—(5256) 3 Пом. сжд. приставъ: х. Л. х. Христовъ.

Плѣвенский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 5888.

Подписанный, Ив. А. Гърковъ, сжд. приставъ при Плѣвенский окр. сждъ, на I участъкъ, съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание, че отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день ще продавамъ на втора публична продажня въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ, недвижимитѣ имоти на Никола Ивановъ, отъ с. Дасевица, подробно описани въ обявлението ми № 4903, публикувано въ „Държавний Вѣстникъ“, броеве 190—192

Наддаганиято ще почне отъ оцѣнката която ще даде първий явивши се купувачъ.

Желающитѣ г. г. да купятъ горѣпоменатитѣ имоти, могатъ да се явяватъ на мѣстопродаганиято всѣки присѣственъ день да наддаватъ и прѣглеждатъ книжата отъ сѣси се по продажнята.

Гр. Плѣвенъ, 24 октоврий 1896 год.

3—(5283)—3

Сжд. приставъ: Ив. А. Гърковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 6283.

Подписанный, Иванъ Чолаковъ, пом. сжд. приставъ при Плѣвен. окр. сждъ, на II уч., на основание исполнительнѣхъ листъ № 3503, отъ 10 априль 1896 год., издаденъ отъ Руссенский окр. сждъ, въ полза на застрахователното дружество „България“, въ гр. Руссе, противъ Тодоръ Кръстовъ, отъ гр. Плѣвенъ, за искъ 2000 л. зл. съ лихвата имъ по 12% год., начинающа отъ 4 ноемврий 1895 год., до окончателното исполнаение, и съгласно чл. чл. 1003, 1033 и 1038—1040 отъ гражд. сждопроизводство, съ настоящето си обявявамъ на интересуещитѣ лица, че 2 нед. ли слѣдъ трикратното публикуване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ, слѣдующий длъжниковъ недвижимо имотъ, 1) една двуетажна къща, на горния етажъ двѣ стаи и салонъ, отъ долу една стая и мааза подъ половината на зданието, построена отъ дървенъ материалъ, камъкъ и керпичъ, (паянтена), висока 6 м., широка 6 м. и на дължъ 9 м., покрита съ керемиди, и въ сщщия дворъ още едно отдѣлно здание, което служи за зимникъ и до него една стая, съ дворно праздно мѣсто около 1 дек., широко 6 м., високо 3 м., тоже покрита съ керемиди, построена съ дървенъ материалъ (коробина), отъ камъкъ и керпичъ, при съсѣди: Горанъ Савчовъ, Ивагаки Илиевъ Дочовъ, Никола Табака и пжтъ, оц. за 3500 л.

Продаваемитѣ имоти сж ипотекирани на сжщото дружество.

Наддаването ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Желающитѣ г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ, умоляватъ се да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ дѣнь и часове, да наддаватъ и разглежатъ книгата по продажбата.

Гр. Плѣвентъ, 17 октоврий 1896 год.

3—(5284)—3

П. сжд. приставъ: И. Чолаковъ.

Бургазский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4908.

Долписанный, Т. Я. Панайотовъ, пом. сжд. приставъ при Бургазский окр. сждъ, на IV Анхиал. участъкъ, на основание испълн. листъ подъ № 450, издаденъ отъ Бургазский окр. сждъ, въ полза на Хюсеинъ Бикъ х. Салию оглу, отъ гр. Анхиало, противъ Али Бей Изетъ Беевъ, отъ сжщия градъ, за искъ отъ 1450 лева, лихви и др., и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ, че слѣдъ истичанието на двѣ недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 дѣнье, ще продавамъ слѣдующата длъжникова ипотекирана $\frac{1}{2}$ часть отъ къща и дворъ, находяща се въ г. Анхиало, въ „Турската махала“, отъ 1 аръ, 84 кв. метра и 65 кв. дециметра, до съсѣди: Георги п. Ивановъ, аркъ и пѣть, оцѣн. съгласно ипотека за 1450 лева.

Желающитѣ да купятъ този имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ дѣнь въ канцеларията ми и наддаватъ.

Гр. Анхиало, 25 септемврий 1896 год.

3—(5292)—3 Пом. сжд. приставъ: Т. Я. Панайотовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4906.

Подписанный, Т. Я. Панайотовъ, пом. сжд. приставъ при Бургазский окр. сждъ, на IV Анхиалский испълнителенъ участъкъ, на основание испълн. листъ подъ № 1425, издаденъ отъ Бургазский окр. сждъ, въ полза на Кемалъ Мурдахавъ, отъ гр. Бургазъ, противъ Еленка В. Моллова, отъ гр. Анхиало, за искъ отъ 2240 лева лихви и др., и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ, че слѣдъ истичанието на двѣ недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето ми въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 дѣнье, ще продавамъ слѣдующий ипотекиранъ длъжниковъ недвижимъ имотъ, а именно: $\frac{1}{2}$ часть отъ една двуетажна къща, находяща се въ гр. Анхиало, въ махалата „Митрополь“, съ пространство отъ 1 аръ и 40 □ метра, съградена отъ дървенъ и каменъ материалъ, покрита съ керемиди, до съсѣди: Фотини и София Басса Маволови, черковна градина и пѣть, оцѣн. за 2240 лева златни, съгласно ипотека.

Желающитѣ да купятъ тоя имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ дѣнь въ канцеларията ми и наддаватъ.

Гр. Анхиало, 25 октоврий 1896 год.

3 (5293)—3 Пом. сжд. приставъ: Т. Я. Панайотовъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4904.

Подписанный, Т. Я. Панайотовъ, пом. сжд. приставъ при Бургазский окр. сждъ, на IV Анхиалский участъкъ, на основание испълн. листъ подъ № 1565, издаденъ отъ Мессемврийский мир. сждия, въ полза на Георги Д. Турлаковъ и Хр. Михайловъ, отъ гр. Бургазъ, противъ училищното настоятелство на с. Ораманъ (Анхиалска околия), за искъ отъ 950 лева и др., и съгласно чл. чл. 1004—1026 отъ гражд. сждопроизводство, обявявамъ, че слѣдъ истичанието на двѣ недѣленъ срокъ отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 дѣнье, ще продавамъ слѣдующий длъжниковъ недвижимъ имотъ, а именно: единъ дюгень, находящъ се въ с. Ораманъ, съ яхжър, катой и хамбаръ, подъ единъ покривъ, до съсѣди: отъ три страни пѣть и мегданъ, оцѣненъ за 1750 лева.

Желающитѣ да купятъ този имотъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣственъ дѣнь въ канцеларията ми и наддаватъ.

Гр. Анхиало, 25 октоврий 1896 год.

3—(5294)—3 П. сжд. приставъ: Т. Я. Панайотовъ.

ПРИЗОВКА № 5604.

Подписанный, сжд. приставъ при Бургазский окр. сждъ, на I участъкъ, на основание испълн. листъ № 854, издаденъ отъ Созополский мир. сждия, на 7 юний 1896 год., въ полза на Георги Григорияди отъ гр. Созополъ, противъ Софица Иоану Зографу, бивша жителка на гр. Созополъ, а по настоящемъ съ неизвестно мѣстожителство, за искъ на 800 лева, лихвитѣ имъ по 12% год., отъ 23 юний 1888 год., до окончателното исплащание и сждебни разнески 70 лева и 90 стотинки, призовавамъ, съгласно чл. чл. 225—227, 979 отъ гражд. сждопроизводство, горѣпоменатата Софица Иоану Зографу, да заплати доброволно рѣчената сума въ 1-мѣсеченъ срокъ, считанъ отъ послѣдното трикратно публикуване настоящата ми въ „Държ. Вѣстникъ“, въ противенъ случай, ще постѣпя съгласно чл. 985 отъ сжщото сждопроизводство, като ще прастѣпия къмъ опись и продажба на слѣдующий ѣ имотъ: единъ дюгень, състоящъ се съ дворното му мѣсто заедно отъ 100 □ метра, находящъ се въ г. Созополъ, въ улицата „Панагия“, между съсѣди: Еленко Г. Теодосоглу, Сма-рагда Продраму и отъ двѣтъ страни пѣть.

Гр. Бургазъ, 16 октоврий 1896 год.

3—(5302)—3

Сжд. приставъ: П. Богдановъ.

Софийский сждебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 5311.

(Първоначално) за продажба на недвижимъ имотъ.

Подписанный, Д. Заяковъ, пом. сждебенъ приставъ при Софийский окр. сждъ, на V участъкъ, обявявамъ на интересующитѣ се, че на основание испълн. листъ № 6516, издаденъ отъ С.ф. окол. мир. сждия, на 5 май 1895 год., въ полза на Петръ Цѣновъ, отъ г. София, противъ Лозанъ Спасовъ, отъ с. Обеля, за 400 лева и др., и съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ гражд. сждопроизводство, ще продавамъ повторно въ канцеларията ми на публиченъ търгъ прѣзъ течението на 31 дни, начиная отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“, слѣдующия длъжниковъ недвижимъ имотъ: една нива, находяща се въ района на с. Обеля, въ мѣстн. „Лозище“ („Голѣмата Бе-

равица“), отъ около 80 декара, при съсъди: Илия Георевъ, Милошъ Спасовъ, Пиротско шоссе и Ваклинъ Бѣлевъ.

Желающитѣ да взематъ участие въ тая продажъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣстителенъ часъ въ канцеларията ми за да наддаватъ.

Наддаванетоъ начина отъ оцѣнката.

Ако въ горний срокъ се явятъ купувачи, то продажъта ще се продължи още 10 дни за наддаване 5% и ако въ случай се яви и такова; то тя ще се продължи още 21 дни и слѣдъ това врѣме продажъта ще се приключи и имота окончателно ще се присѣди върху послѣдния наддавачъ.

Гр. София, 1 ноемврий 1896 г.

2—(5360)—3

Пом. сѣд. приставъ: Д. Заяковъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 6706.

(Първоначално) за продажба на недвижимъ имотъ.

Подписанный, Н. Д. Ковачевъ, пом. сѣд. приставъ при Софийский окр. сѣдъ, на II и III участкѣ, обявявамъ на интересующитѣ се, че на основание исполнительный листъ № 885, издаденъ отъ II Софийский градски мир. сѣдья, на 16 февруарий 1896 г., въ полза на Христо Николовъ, отъ гр. София, противъ Коле Георевъ, отъ с. Малешевци, за 515 л. сребрени и др., и согласно чл. чл. 1004—1028 отъ граждан. сѣдопроизводство, ще продавамъ въ канцеларията ми на публиченъ търгъ прѣзъ течението на 31 дни, начиная отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държав. Вѣстникъ“, слѣдующитѣ длъжникови недвижими имоти: 1) нива, въ землището на село Орландовци, въ мѣстн. „Виримирския-Пътъ“, отъ около 3 дек., между съсъди: Бр. Котеви и Бр. Стефанови, оцѣнена за 120 лева; 2) нива, въ землището на село Орландовци, въ мѣстн. „Мехмедовъ Пътъ“, отъ около 2 уврата, при съсъди: Бр. Стойчкови, пътъ и Бр. Стефанови, оцѣнена за 120 л.; 3) ливада, въ землището на село Малешевци, въ мѣстн. „Кюллука“ („Селище“), отъ около 3 уврата, при съсъди: Бр. Гусевеи, Стоилъ Геровъ, Бр. Илиевеи и Бане Андрѣевъ, оцѣнена 198 лева; 4) нива, въ землището на село Малешевци, въ мѣстн. „Надъ с. Ефенделийско“, около 2 уврата, при съсъди: Бр. Стойчкови, Ст. Геровъ, Кръстю Стефановъ и пътъ, оцѣнена 43 л.; 5) нива, въ землището на село Малешевци, въ мѣстн. „Могилетъ“, отъ около 5 уврата, при съсъди: Геле Кръстановъ, Братия Маринкови, Стоилъ Георевъ и пътъ, първоначално оцѣнена за 113 л.

Желающитѣ да взематъ участие въ тая продажъ, могатъ да се явяватъ всѣки присѣстителенъ часъ въ канцеларията ми за да наддаватъ.

Наддаванетоъ начина отъ оцѣнката.

Ако въ горний срокъ се явятъ купувачи, то продажъта ще се продължи още 10 дни за наддаване 5% и ако въ случай се яви и такова; то тя ще се продължи още 21 дни и слѣдъ това врѣме продажъта ще се приключи и имота окончателно ще се присѣди върху послѣдния наддавачъ.

Гр. София, 4/XI 1896 год.

1—(5290)—3 Пом. сѣд. приставъ: Н. Д. Ковачевъ.

Разградский сѣдебенъ приставъ

ПРИЗОВКА № 6678.

До банкерската кантора „Меркуръ“ въ България, по настоящемъ съ неизвѣстно мѣстонахождение.

Съобщавамъ на банкерската кантора „Меркуръ“, че согласно членъ 21 отъ закона за сѣдебнитѣ пристави и тѣхнитѣ помощници, и на основание исполнительный листъ № 4785, издаденъ отъ I-й Разградский мирови сѣдья, на 12 септемврий т. г., тя е длъжна да заплати чрѣзъ менъ на Д. Н. Камбуровъ, отъ с. Батембергъ, 135 л., съ лихвитѣ имъ 10% годишно отъ 29 януарий т. г., 23 лева 45 ст. разности.

Ако до 10 дни отъ публикуванетоъ на тази ми призовка въ „Държав. Вѣстникъ“, не исплатите дългътъ си, ще пристѣпия къмъ секвестриране суммата, която кантората има да получава отъ Българската Народна Банка въ София.

Гр. Разградъ, 16 октоврий 1896 г.

1—(5286)—1 Пом. сѣд. приставъ: Д. И. Цоневъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1846.

Въ допълнение на обявлението ми подъ № 709/95 год., обнародвано въ броеве 132, 133 и 134/95 г. на „Държ. Вѣстникъ“, съ настоящето обявявамъ на публиката, че подновявамъ търга на една къща, находяща се въ г. Разградъ, въ участкѣ „Варошъ“, при съсъдитѣ: П. С. Кюемджиевъ и отъ двѣтѣ страни улица, построена отъ камъкъ-тухла, покрита съ керемиди, състояща отъ 6 стаи, маза, други 3 стаи подъ тѣхъ, двѣ въ долния етажъ, сайвантъ и дворъ 200 □ м., почва отъ първа оцѣнка 10,000 лева.

Продаваемата къща е подъ ипотека на Българската Народна Банка, а се продава по искитѣ на Д. В. Мантовъ и Миячу Русевъ, согласно изпълн. листове № № 298 и 2004/91 година.

Търга ще продължи 31 день послѣ единъ мѣсець отъ трикратното обнародване настоящето обявление въ „Държав. Вѣстникъ“

Желающитѣ да купятъ, да се явяватъ въ канцеларията на сѣдебенъ приставъ въ г. Разградъ, всѣки присѣстителенъ день, като се съобразятъ согласно чл. 1017 отъ граждан. сѣдопроизводство.

Гр. Разградъ, 8 май 1896 г.

1—(5336)—3

Сѣдебенъ приставъ: Д. Чошовъ.

Кюстендилский сѣдебенъ приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 10832.

Въ допълнение на обявлението ми отъ 31 януарий т. г. № 1012, публикувано трикратно въ брой 98 отъ 7 май т. год., съ настоящето си обявявамъ, че двѣ ведѣли отъ послѣдното трикратно обнародване настоящето въ „Държ. Вѣстникъ“ и до 31 день втори пътъ публично ще продавамъ подробно изложенигъ въ горното обявление недвижими длъжникови имоти.

Желающитѣ да ги купятъ, свободно могатъ да се явяватъ всѣки присѣстителенъ день и часъ въ канцеларията ми въ гр. Дубница да наддаватъ.

Понеже продажбата е вторична, то наддаванетоъ ще почне отъ цѣната, която ще даде първия явивши се купувачъ на горѣ.

Гр. Дубница, 7 октоврий 1896 г.

Пом. сѣд. приставъ: Д. К. Джерманский.

1—(5343)—3